

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + Maintain attribution The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search, Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + Keine automatisierten Abfragen Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + Beibehaltung von Google-Markenelementen Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter http://books.google.com/durchsuchen.

201772111

Harbard College Library

BOUGHT WITH INCOME

FROM THE BEQUEST OF

HENRY LILLIE PIERCE,

OF BOSTON.

Under a vote of the President and Fellows, October 24, 1898.

2 Jan. 1899.

	•			•	
·				•	
	•				
			•		
			• .		•
•					
				•	
		•		•	
			•		
				•	
				•	
				•	
	•			•	
					34
	•				

BIM DE RE I

·

•

				•		1		
•								
		-						•
		•			•			
•		•						
							•	
					•	•		
						•		
•								
•	•.							
							•	
						•		
						•		
							•	
			•					
•			•					
•								
		·						
•								
	•							
			•	•				

	•
	,

ABHANDLUNGEN

DER

HISTORISCHEN CLASSE

DER KÖNIGLICH BAYERISCHEN

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

SECHSTER BAND.

IN DER REIHE DER DENESCHRIFTEN DER XXVI. BAND.

MUNCHEN.

1852.

VERLAG DER K. AKADEMIE,
IN COMMISSION BEI G. FRANZ.

(MAN 2 1899) Pierce fund.

Inhalt des VI. Bandes.

Geschichte der Landgrafen von Leuchtenberg. Von Dr. Wittmann	Seite 1
'Otto der Grosse, Herzog in Bayern, und seine Brüder, Pfalzgrafen von Wittelsbach. Ihr Leben und Wirken unter den Welfen und Hohenstaufen; dargestellt von Dr. J. Nep. Buchinger	84
Die Handelsverbindungen der Portugiesen mit Timbuktu im XV. Jahrhunderte. Von Dr. Friedrich Kunstmann,	169
Geschichte der Landgrafen von Leuchtenberg. (Zweite Abtheilung.) Von Dr. Wittmann	237
Der letzte Landtag der altbayerischen Landstände im Jahre 1669. Von Dr. Andreas Buchner	311
Culturgeschichtliche Forschungen über die Alpen, zunächst über das dynastische, kirchliche, volkswirthschaftliche und commercielle Element; an der Mur, Gurk und Drau, zu Friesach und Zeltschach; an der Saave und Saan, und in der windischen Mark vom VIII. bis in das XI. Jahrhundert. Von J. E. Ritter v. Koch-Sternfeld	355
JDie römischen Wartthürme, besonders in Bayern. Ein Beitrag zu v. Limbrun's, Dr. Buchner's, Dr. Mayer's, und A. Abhandlungen über römische Alterthümer in Bayern. Von Seb. Mulzel	381

	Seite
Veber die Herkunst und Genealogie der Grasen von Burghausen, Schela, Peilstein und Mören. Nach Urkunden und neuen Forschungen von Dr. Joh. Nep. Buchinger	407
Geschichte der Landgrafen von Leuchtenberg. (Dritte Abtheilung.) Von Dr. Wittmann	472
Culturgeschichtliche Forschungen über die Alpen, zunächst über das dynastische, kirchliche, volkswirthschaftliche und commercielle Element; an der Mur, Gurk und Drau; zu Friesach und Zeltschach; an der Saave und Saan, und in der windischen Mark vom VIII. bis in das XI. Jahrhundert. Abschnitt III. bis VII. (Fortsetzung und Schluss.) Von J. E. Ritter v. Koch-Sternfeld	535
Denkschrift über Golgatha und das Heilig-Grab. (Mit einem Schattenriss von Jerusalem.) Von Dr. Fallmerayer	641
•	

ABHANDLUNGEN

DER

HISTORISCHEN CLASSE

DER KÖNIGLICH BAYERISCHEN

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

SECHSTEN BANDES

ERSTE ABTHEILUNG.

IN DER REIHE DER DENKSCHRIFTEN DER XXVI. BAND.

MÜNCHEN. AUF KOSTEN DER AKADEMIE.

1850.

GEDRUCKT IN DER J. G. WEISS'SCHES BUCHDRUCKERRI.

•••

ABHANDLUNGEN

DER

HISTORISCHEN CLASSE

DER KÖNIGLICH BAYERISCHEN

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

SECHSTEN BANDES
ERSTE ABTHEILUNG.

•

.

•

.

•

•

·

Inhalt.

Geschichte der Landgrafen von Leuchtenberg. Von Dr. Wittmann	Seite , 1
Otto der Grosse, Herzog in Bayern, und seine Brüder, Pfalzgrafen von Wittelsbach. Ihr Leben und Wirken unter den Welfen und Hohenstaufen;	
dargestellt von Dr. J. Nep. Buchinger	84
Die Handelsverbindungen der Portugiesen mit Timbuktu im XV. Jahrhunderte.	
Von Dr. Friedrich Kunstmann.	169

.

•

•

Geschichte

der

Landgrafen von Leuchtenberg.

Von

Dr. Wittmann,

k. Reichsarchivsadjuncten und a. ord. Mitgliede der k. Academie der Wissenschaften.

		•		•
	·			
	,			
				,
		,		
	•			
	•			
			`	
		•		
		•		
•				
•				

Geschichte der Landgrafen von Leuchtenberg.

V o n

Dr. Wittmann,

k. Reichsarchivsadjuncten und a. ord. Mitgliede der k. Academie d. W.

S. 1.

Name und Ursprung des Stammsitzes. Ansiedelungen in dessen Nähe. Muthmassungen über die Herkunst der Leuchtenberge.

Die Anhöhe, auf welcher das Stammschloss der Leuchtenberge lag, an der Luhe, nicht ferne von deren Mündung in die Naab und der Strasse, die über Wernberg nach Böhmen führt, ist einer der höchsten Punkte in der Oberpfalz, von welchem aus dieselben fast alle ihre, obwohl weit auseinander liegenden und zahlreichen Besitzungen überschauen konnten. Weil dieser Berg "in weite Ferne hinausleuchtete" oder weil "Feuer angezündet wurden, wenn die Herren des Schlosses ihre Vasallen um sich versammeln wollten", hat er, wie manche meinen, davon seinen Namen erhalten; allein der ursprüngliche Name ist Lukkenberg 1), jene Deutung also, so wie

¹⁾ Diese älteste Namensform hat sich auch, obwohl mannichfach verändert,

die neuere Namensform selbst unrichtig; vielmehr darf als gewiss angenommen werden, dass dieser Stammsitz der Leuchtenberge seinen Namen von dem Gründer und Erbauer der Burg, Namens Lukko²), erhalten habe, wie denn auch das nahe bei Leuchtenberg liegende Dorf Lukkenriet wahrscheinlich ebenfalls eine Schöpfung desselben Lukko ist, was um so weniger bezweifelt werden kann, als alle Ortschaften, deren Namen mit "ried" oder "reut" zusammengesetzt sind, den Namen dessen zu erkennen geben, der sie angelegt, der zuerst sich dort angesiedelt hat.

Auf dem Nordgaue liegt bis zu Anfang des X. Jahrh. tiefes Dunkel, so dass wir hievon nicht viel mehr als den blossen Namen kennen, obgleich hieraus, wie geschehen ist, noch keineswegs geschlossen werden kann, dass dieser Landstrich bis dahin eine menschenleere Wüste gewesen sey. Der erste Lichtstrahl fällt auf die Gegend, wo die Leuchtenberge ihr Stammschloss und einen grossen Theil ihrer Güter hatten, nämlich auf das Naahthal, das schon frühzeitig angebaut war, gleichwie auch das benachbarte Vilsthal. Zuerst begegnet uns Persen, das Karl der Grosse ums Jahr 790 dem Hochstifte Regensburg schenkte 3), und welches

ì

sehr lange erhalten: Liukkenperg, Lugenberg, Leukenberg, Leugenberg, Leutenberg, welch letzterer Form, in der die ursprüngliche schon ganz verläugnet ist, endlich und sehr spät die noch jetzt übliche gefolgt ist. Aus der ältesten Namensform ergibt sich, dass auch die versuchte Ableitung des Namens dieser Burg von dem Flusse *Luhe* unrichtig sey. Verhandl. des histor. Vereins für den Regenkreis. Hi. Jahrg. S. 423.

Dieser Name kommt im hohen Alterthum, auch in Böhmen, nicht selten vor. Mon. Boica. XIX. 218. 250. 251.

Petz thesaur. anecdot. I. P. III. 4. Die Gründe, welche man gegen die Aechtheit dieser Urkunde beigebracht hat, kenne ich wohl; sie sind jedoch nicht entscheidend.

damals vielleicht grösser war als jetzt, und jedenfalls älter als Nabburg, da dieses der Pfarr in Persen einverleibt war, obgleich es ebenfalls sehr alt ist, indem schon eine Urkunde v. J. 930 desselhen gedenkt 6). Persen, wo die Leuchtenberge begütert gewesen sind, war ohne Zweifel, wie der Name schliessen lässt, eine von den zahlreichen Ausiedelungen der Slaven in der Oberpfalz. Von gleichem Alter ist wohl auch Schwandorf, das schon zu Anfang des eilsten Jahrhunderts als eine Villa erscheint 5), und wo, wie später gezeigt werden wird, die Leuchtenberge gleichfalls Besitzungen hatten. Schmidmülen war schon zur Zeit Karls d. Gr. ein nicht unbedeutender Stappelplatz für den Handel und eine der ältesten Besitzungen der Schyren 6); ebenso war auch Schwand bei Nabburg Eigenthum derselben 7), und schon im neunten Jahrhundert kommt Weiarn (Landg. Nabburg) vor, das ein Edler, Namens Erchanbert, wahrscheinlich ein Ahnherr der Grafen von Altendorf, dem Stifte St. Emmeram geschenkt hat 8). Nicht minder alt war Pfreimt. Hier war ein Kollegialstift, das aber bereits zu Anfang des dreizehnten Jahrhunderts längst eingegangen und so verschollen war, dass man damals schon für seine ehemalige Existenz keinen anderen Beweis ausbringen konnte, als die Form der Gebäude, wie dieselbe noch aus deren Trummern zu erkennen war 9). Markgraf Liutpold, der Ahnherr der Schyren, hatte auf dem Nordgaue meh-

⁴⁾ Mon. Boica XXVIII. P. I, 167.

⁵) Petz l. c. p. 112.

^{•)} Ebend. p. 114.

⁷⁾ Ebend. p. 130.

^{•)} Ehend. p. 113.

^{*)} Ried cod. ep. Ratisbon. No. 334.

rere Grafschaften, darunter eine an der Naab und der Luke 10), da also, wo die Leuchtenberge begütert waren und ihr Stammschloss lag. Man ist darum auf die Vermuthung gerathen, dass der Stammvater derselben ein Schyre oder wohl gar ein Sohn des unglücklichen Bayernherzogs Tassilo war - eine Vermothung, welche jeglichen Beweises nicht blos, sondern selbst aller Wahrscheinlichkeit entbehrt. Annehmbarer stellt sich die Ansicht dar, dass etwa ihre Voreltern gerade da, wo sie ansässig waren, Gaugrafen gewesen sind, besonders da zwischen dem Westermann-, Sulz- und Eger-Gau, welche wir als Untergaue des grossen Nordgaues kennen, wahrscheinlich noch ein besonderer Gau war 11) und gerade den Bezirk umfasst hat, wo das Stammschloss und die meisten Güter der Leuchtenberge lagen. Allein es steht hiefür keinerlei Beweis zu Gebote und es spricht der Umstand dagegen, dass die Leuchtenberge zur Zeit, wo sie bekannt wurden, und lange Zeit hernach noch nicht den Grafentitel führten, was in ähnlichen Verhältnissen stets der Fall war. Bei der grossen Ungewissheit über die Herkunft der Leuchtenberge war den Muthmassungen grosser Spielraum Die Sage weist uns desbezüglich selbst auf Böhmen, und da Zuverlässiges nicht zu ermitteln ist, mag erlaubt seyn, auch ihrer zu gedenken. Die Tochter eines böhmischen Fürsten, so meldet uns diese Sage 12), habe, als das Christenthum in Böhmen Eingang fand, ebenfalls zu diesem sich bekannt, sey aber dafür zur Zeit, als Kaiser Otto über Deutschland regierte, von ihrem Vater aus dem Lande verjagt worden. Als sie in den Waldungen des

¹⁰⁾ Mon. Boic. XXXI. P. I. No. 88.

¹¹⁾ Ritter v. Läng (Grafschaften S. 2C4) hält dies für unzweiselhaft.

¹²) Οδοιπορικον Gasparis Bruschii poetae Laureati Pfreimdense. 1554 (ohne Druckort und nicht paginirt).

Nordgaues umherwanderte, hegegnete ihr, erzählt die Sage weiter, ein Edelmann, der, entzückt von ihrer Schönheit, sie zum Weibe begehrte und auch ihre Einwilligung erhielt, nachdem er ihr versprochen, gleichfalls das Christenthum annehmen zu wollen. Bald darauf hätten sie sich auf dem Berge, der zum Andenken an diese Bekehrung und weil das Christenthum die allein sichere Leuchte auf den Pfaden dieses Lebens sey, Leuchtenberg genannt wurde, eine Burg gebaut 13). Wie fast alle Sagen, so durfte auch diese einen historischen Kern haben. In der von ihr bezeichneten Zeit mordete Boleslav seinen Bruder, den Herzog Wenzeslav von Böhmen, der eifriger Christ war, vertrieb die Verkündiger des Evangeliums, die aus Deutschland dahin gekommen, sowie die Getreuen des Ermordeten, und suchte die Herrschaft der Deutschen abzuwälzen, wodurch sich der Kaiser Otto zu einem Kriegszug gegen ihn veranlasst sah 14). Für den böhmischen Ursprung der Leuchtenberge spricht nicht wenig, dass in jenen Gegenden, wo ihr Stammschloss lag und sie Besitzungen hatten, die Slaven zahlreich angesiedelt waren, wie die Namen vieler Ortschaften beweisen, als: Persen, Pressat, Haunritz, Gleiritsch, Kaibitz, Köblitz,

Noch jetzt lebt im Munde der Umwohner Leuchtenbergs folgende Sage: "Ein Edelknecht des Herzogs von Böhmen habe sich in dessen Tochter verliebt, und als der Herzog davon Kunde erhalten, mit ihr in den Nordgau gestüchtet. Dieser versolgte die Fliehenden mit dem Entschlusse, alle Schlossbewohner, selbst seine Tochter nicht ausgenommen, zu ermorden. Als er aber in die Nähe des Schlosses kam, trat eben der Burgpfasse mit dem Hochwürdigsten aus dem Thore hervor, um damit zu einem Kranken zu eilen. Dies machte solchen Eindruck auf ihn, dass er nicht blos seinen Entschluss ausgab, sondern auch seiner Tochter und deren Versührer verzieh und ihre Verbindung genehmigte."

¹⁴⁾ S. Palacky's Gesch. Böhmens. I, 208 ff.

Döllnitz, Dresswitz u. a. Auch war in Böhmen ein altes berühmtes. Edelgeschlecht gleichen Namens, freilich nicht gewiss, ob auch gleichen Stammes.

Indessen mag auch gegönnt seyn, in Deutschland Spuren aufzusuchen, die zu ihrem Ursprunge leiten könnten.

Ein gewisser Otnant, über dessen Herkunft wir zwar Nichts wissen, der aber jedenfalls vornehmer Geburt war, stand bei dem Kaiser Heinrich III. in grosser Gunst, so dass ihm derselbe im Radenzgane um Forchheim bedeutende Güter schenkte. musste er zwar dem Hochstifte Bamberg abtreten, da sich herausstellte, dass sie demselben eigenthümlich zugehörten 15; doch aber ist er in anderer Weise ohne Zweisel dasur entschädigt und mit anderen Gütern bedacht worden. Die Kaiserin Agnes bewahrte ihm auch nach dem Tode ihres Gemahles ihre Gunst und schenkte ihm i. J. 1061, wo sie noch die Vormundschaft über ihren Sohn, König Heinrich IV. hatte, ein grosses Waldgebiet zwischen dem Fichtelberg, der Heidenab und Krummennab, mit allen Zugehörungen und allen Steuern, welche die Leute, die dort ansässig waren, nach Nabburg, wo ein kaiserlicher Amtmann war, entrichten mussten 16). Möglich wäre nun allerdings, dass dieser Otnant einer der Ahnherren der Leuchtenberge war, da sie gerade in jenen Gegenden sehr begütert waren, weil nicht bekannt ist, dass dieser Otnant die erwähnten Besitzungen wieder verloren habe, und weil kein anderes Adelsgeschlecht mit solch grossem Besitzthum dort austritt. Immerhin bleibt dies jedoch, wie sich wohl von selbst versteht, nur Muth-

¹³⁾ Mon. Boic. XXIX. P. I. No. 402. 405. 414.

¹⁸⁾ Ib. No. 400.

massung. Die Urkunde, welche uns von der in Rede stehenden Schankung in Kenntniss setzt, ist hier auch darum von Interesse, weil darin Nabburg als eine eigene Mark bezeichnet ist, zu welcher demnach auch Leuchtenberg gehört hat. Indessen war sie doch wohl nur ein Bestandtheil der grossen nordgauischen Markgrafschaft und hatte keine eigenen Markgrafen, sondern stand damals ohne Zweifel unter den ostfränkischen, sowie später unter den Markgrafen von Cham ¹⁷).

In Ermangelung irgend bestimmter Nachrichten hat man die Leuchtenberge auch von den ebengenannten Markgrafen herleiten wollen, allein es lassen sich für diese Muthmassung keinerlei Gründe auffinden.

Noch verdienen die Spuren angegeben zu werden, welche auf die Grafen von Abensberg hiuführen, ohne hiebei zu der Fabel von den dreissig Söhnen des Grafen Babo die Zuflucht nehmen zu müssen. Für die früheren Zeiten, wo uns bestimmte Nachrichten über die Herkunft und Verbindung der Adelsgeschlechter fehlen, geben die Namen oft sehr beachtenswerthe Fingerzeige und Aufschlüsse über dieselben, indem bei stammverwandten Geschlechtern immer die nämlichen Namen wiederzukehren pflegen. Dies ist ganz besonders der Fall in Bezug auf die Abensberge und Leuchtenberge, in deren Stammregistern wir gleichzeitig die Namen Gebhart, Altmann, Ulrich und Heinrich finden. Doch dieser Beweis, der für sich allein kaum beachtenswerth seyn dürfte, wird sehr verstärkt durch die Thatsache, dass die Abensberge, was bisher noch nicht bekannt

¹⁷) Vergl. Abhandl. der historischen Klasse der Academie. Bd. V. Abth. III. (d) S.

war, unmittelbar an den Besitzungen der Leuchtenberge gleichfalls begütert gewesen sind, ja Güter derselben mitten zwischen den Besitzungen der Letzteren lagen. Die Herrschaft Pfreimt, welche den Grafen von Abensberg-Rotenekk gehörte, war auf allen Seiten von Leuchtenbergischen Gütern umgeben, und zu Iffeldorf, das zu jener gehörte, hatten die Landgrafen noch in spätester Zeit einen ihnen eigenthümlich zustehenden Hof. Dass aber Pfreimt wirklich Besitzthum der Abensberge, eigentlich der Linie Rotenekk war, kann so nachgewiesen werden, dass kaum ein Zweisel übrig bleibt. Von besonderer Erheblichkeit in dieser Beziehung ist eine längst gedruckte Urkunde v. J. 1216. Dieser zu Folge hatte der Bischof Konrad von Regensburg einen Streit mit der edlen Fran, Namens Hedwig, über das Patronatsrecht der Kirche zu Pfreimt, welches, wie er behauptete, dem Pfarrer in Persen zustand; er gab jedoch nach, weil Eberhart, der Sohn der Frau Hedwig und Canonicus zu Regensburg, von seinen eigenen Besitzungen etwas abtrat 18). Der Herausgeber dieser Urkunde, sowie der gelehrte Benedictiner Prof. Moritz 19) erklärten diese Hedwig und deren Sohn Eberhart unbedenklich für Leuchtenberge; allein wir wissen bestimmt, dass der erwähnte Eberhart ein Graf von Rotenekk und Domherr, später aber Domprobst zu Regensburg war 20). Erläuternd tritt eine andere bisher unbekannte Urkunde v. J. 1275 hinzu. Derselben zu Folge vermachte der Regensburgische Archidiacon Heinrich Graf von Rotenekk einen Hof in Isfeldorf bei Pfreimt, den ihm sein Vater Graf Meinhart von Rotenekk mit Bewilligung seiner Oheime, des Domprobstes Altmann zu Regensburg und des Grafen Gebhart

¹⁶⁾ Ried cod. ep. Ratisbon. No. 334.

¹⁶⁾ Im Index zu dem ebenerwähnten Urkundenwerke s. v. Pfreimmbt.

²⁰⁾ Er kommt in Ried. cod. ep. sehr häufig vor.

am Tage seiner Primiz zum Geschenke gemacht hatte, der alten Kapelle in Regensburg 21), wodurch also hinlänglich erwiesen ist, dass die Grafen von Abensberg-Rotenekk nicht blos Pfreimt besassen, sondern auch in dessen Nähe begütert waren. Unter Bezug auf das hier Vorgetragene dürfen wir einen gewissen Meginhart von Pfreimt, welchen wir neben Gebhart von Leuchtenberg als Zeugen in einer Urkunde ungefahr v. J. 1130 finden 22), unbedenklich für einen Abensberg halten, um so mehr, als dieser Name bei dem in Rede stehenden Adelsgeschlechte wiederholt vorkommt, und bekannt genug ist, dass Angehörige ein und desselben Hauses nicht immer von ihrer Stammburg, sondern von anderen ihnen zustehenden Schlössern sich genaunt haben. Aus dem nämlichen Grunde dursen wir auch den Grasen Heinrich von Pfreimt, der uns in einer Urkunde v. J. 1217 als Zeuge begegnet 23), unbedenklich für einen Abensberg ausehen, und er war ohne Zweifel ein Bruder des obengedachten Domherrn Eberhart, welcher gemäss der oben erwälinten Urkunde v. J. 1216 mehrere Brüder hatte 24). Um das Jahr 1280 finden wir im Besitze der Herrschaft Pfreimt den Herzog Heinrich von Niederbayern, ohne dass bisher ermittelt werden konnte, wie er dazu gelangt ist. Ich glanbe aber, dass das, was bisher erwähnt wurde und also gleich noch beigebracht werden wird, uns den Schlüssel gibt. Im Jahre 1279 nämlich verkaufte Bischof Heinrich von Regensburg und Graf von Rotenekk, der Letzte dieser Linie, die Herrschaft Rotenekk an den Herzog Ludwig von Oberbayern 25), und die Herrschaft Pfreimt, welche gleichfalls ihm ge-

²¹⁾ D. Ratisbonae XV. Kal. Sept.

¹²⁾ Mon. Boic. XIV, 413.

¹¹⁾ Hund's Stammbuch II, 25.

⁴⁴⁾ S. Not. 16.

²⁵⁾ Bei diesem Verkaufe (Lang Reg. B. IV, 96) ward Gebhart von Leuch-

hörte, wie wir mit aller Sicherheit annehmen dorfen, an den Herzog Heinrich von Niederbayern, obgleich die Kaufsurkunde hieraber nicht vorhanden oder doch zur Zeit noch nicht aufgefunden ist. Zu der Herrschaft Pfreimt gehörte aber auch, wie wir aus dem erwähnten Saalbuche v. J. 1280 erseben, das Dorf Iffeldorf, von welchem oben schon die Rede war. Herzog Heinrich sah auch jenen Hof daselbst, welchen der Regensburgische Archidiacon Graf Heinrich von Rotenekk der alten Kapelle geschenkt hatte, da ihm wahrscheinlich hievon nichts bekannt war, als eine Zugehörde an, weshalb derselbe denn auch in dem Saalbuche eingetragen ist; der Herzog aber entsagte im Jahre 1285 diesem Hofe, als ihm der Sachverhalt durch Mittheilung obiger Urkunde v. J. 1275 nachgewiesen worden war 26). Hiemit stimmt denn auch ein um etliche Decennien jüngeres Saalbuch überein; denn während ersteres noch sieben Höfe zu Isteldorf nachweist, kennt letzteres nur mehr sechs ganz in Uebereinstimmung mit der Entsagungsurkunde v. J. 1285. Aus dem Zusammenhalte dieser Umstände ergibt sich aber zuverlässig, dass nicht blos dieser eine Hof, sondern auch die übrigen früher im Besitze des Grafen von Rotenekk waren und von diesem an den Herzog übergegangen sind. Die übrigen zu der Herrschaft Pfreimt gehörigen Güter, die in den beiden erwähnten Saalbüchern

tenberg in erster Stelle als Zeuge beigezogen, was gewiss nicht zusällig seyn, sondern im Hinblicke auf das eben Erwähnte beweisen dürste, dass er ein persönliches Interesse daran hatte.

Heinricus dux Bavariae recognoscit, quamquam officialis suus in Pfreimt in procuratione sua tenuerit et adhuc tenuit curiam in Iffelsdorf, nihil tamen iuris sibi competebat, nec unquam competiit in eadem, sed pleno iure attinebat domno episcopo Heinrico Ratisbon. quam pater suus b. m. comes Meinhardus de Rotenekke tradiderat filio proprietatis titulo, D. Ratisb. 1285. XV Kal. Aug.

namentlich aufgeführt sind ²⁷), lagen mitten zwischen Leuchtenbergischen, ja öfter in den nämlichen Orten, wo auch Letztere begätert waren, was, Alles zusammengenommen, zu dem Schlusse berechtiget, dass beide Häuser stammesverwandt gewesen sind, obgleich freilich Näheres hierüber sich nicht nachweisen lässt ²⁸).

Es finden sich bei den Genealogisten bezüglich der Abstammung der Leuchtenberge noch mehrere andere Muthmassungen, allein diese werden jedoch unerwähnt bleiben dürsen, um so mehr, als nicht einmal Grunde der Wahrscheinlichkeit für sie sprechen.

S. 2.

Gebhart, der erste Leuchtenberge. Erwerbung der Herrschaft Waldekk. Schankungen an das Kloster Ensdorf.

1120 -- 1170.

Da die Leuchtenberge viel später als die übrigen grossen Adelsgeschlechter in die Geschichte eintreten, so darf man wohl anneh-

Die Zugehörungen sind bekannt gemacht in den Verhandl. des histor. Vereins der Oberpfalz V, 476. Gemäss des jüngeren Saalbuches ist noch mehreres später hinzugekommen, nämlich das Patronatsrecht über Wurz, Pfreimt und Burkhartsried und grosse Waldungen. Das Schloss in Pfreimt ist im Saalbuche so beschrieben: Castrum bene muratum cum duobus turribus et propugnaculis et bonis fassatis, pro fluvio Pfreimd circumstante castrum. Ausserdem gehörten zu Folge des jüngeren Saalbuches dazu: plurima bona homagii nos (ducem) respicientes in eisdem partibus.

²⁸) In dem k. Reichsarchive befindet sich eine im 17. Jahrh. behuß einer Geschichte des Leuchtenbergischen Hauses angelegte Sammlung von Urkunden-Extracten, deren erster besagt, dass die Grafen von Abensberg

men, dass ihr grosser Güterbesitz auf jüngerer Erwerbung beruht, womit auch der Umstand übereinstimmt, dass sie ursprünglich nicht den Grafentitel hatten, indem ihnen derselbe erst etwas später und da nur ausnahmsweise beigelegt wird.

Wenngleich Leuchtenberg als der Stammsitz seiner Herren anzusehen ist, so kommen sie doch unter einem anderen Namen in der Geschichte zum Vorschein, nämlich als Dynasten von Waldekk bei Kemnat in der Oberpfalz. Als nämlich der berühmte Bischof Otto von Bamberg auf dem Wege nach Pommern sieh befand, wohin er (1124) zur Verbreitung des Christenthumes sich begab, kam ihm, da er eben das Kloster Michelfeld, wo er übernachtete, verlassen hatte, der edle Gebhart von Waldekk entgegen und bat ihn, die neu erbaute Kirche in seinem Schlosse Leuchtenberg einzuweihen. Der Bischof, den ohnehin der Weg dort vorüberführte, erfällte gerne seine Bitte und weihte auch eine andere nicht weit davon entlegene Kirche, nämlich die zu Vohenstrauss 29), das vielleicht, wie daraus zu schliessen seyn möchte, ebenfalls im Besitze der Leuchtenberge war 30), zumal da dieselben rings herum auch später

Schutzherren des Klosters Rohr waren. Zum Jahr 1290 findet sich die Notiz, dass die v. Rotenekk in diesem Jahre ausgestorben. Diese Notizen lassen schliessen, dass man auch damals schon an die Stammesverwandtschaft der Leuchtenberge und Abensberge glaubte, gleichwohl aber keinen Beweis hiefür aufbringen konnte.

et aliam in Vohendress consecravit. Histor. anonym. ap. Ludewig script. p. 654. — Otto — ab illustri vero Gebehardo Waldekkendensi ad dedicandam ecclesiam suam invitatus est, quam consecravit. Procedens inde aliam dedicavit ecclesiam scil. Vohendrecentensem. Vita St. Ottonis ib. p. 466—468.

So unaweiselhaft, wie Oesterreicher meint (Denkwürd. zur frünk. Gesch. H. 43.), ist dies jedoch keineswegs.

noch begütert waren. Doch mussten sie es frühzeitig verloren haben, da es später im Besitze der Hohenstaufen war und von diesen auf die Herzoge Ludwig und Heinrich, die Erhen derselben, überging, wie wir aus dem Saalbuche des Letzteren vom Jahre 1280 ersehen.

Jener Gebhart von Waldekk ist unzweiselhaft ein Leuchtenberge, und zwar der erste zuverlässig bekannte. Auch wissen wir so ziemlich genau, auf welche Weise er zur Herrschaft Waldekk gelangt ist. Er hatte nämlich Heilwig, eine von den beiden Erbtöchtern des reich begüterten Dynasten Friedrich von Hopfenoe, der anderwärts auch als Herr von Pettendorf und von Lengenseld urkundlich vorkommt, zur Gemahlin 31) und beerbte denselben, da er im Jahre 1119 ohne männliche Nachkommenschaft starb, zugleich mit dem Pfalzgrafen Otto V., welcher die andere Tochter, Namens Heilica, zur Frau hatte. Freilich haben wir keinen ausdrücklichen Beweis, weder dass er überhaupt, noch dass er die Herrschaft Waldekk geerbt hat; ersteres jedoch kann nicht bezweiselt werden 32), da er mit dem Pfalzgrafen Otto, welcher die Burgen Pettendorf und Lengenseld mit den bedeutenden dazu gehörigen Gütern

³¹) In Capitolio fratrum (Ensdorfens.) Fridricus pater Palatine et domina Heilwig soror Palatine et Gebhardus maritus ejus de Lewkenberge et filii illorum Fridricus et Gebehardus requiescant. Cod. Ensdorf. in Freiberg's Sammlung histor. Schriften. II, 2. S. 220.

Der eben angeführte Cod. Ensdorf. S. 181. nennt zwar nur den Pfalzgrafen Otto als Erben; allein einziger Erbe war er sicher nicht, da ja gleiche Ansprüche auch die zweite Tochter des Erblassers hatte, auch wenn sie damals noch nicht mit Gebhart vermählt gewesen seyn sollte, was aber sicher der Fall war, da ihr Sohn Markwart sohon im Jahre 1123 als Zeuge vorkommt.

erhielt 33), gleich berechtiget war; das Letztere aber kann geschlossen werden, weil gerade in jenen Gegenden, wo die Herrschaft Waldekk lag, Friedrich von Hopfenoe reich begütert war und nicht ersichtlich ist, was Gebhart ausserdem von der Hinterlassenschaft desselben sollte erhalten haben. Die Bestandtheile der Herrschaft Waldekk werden wir weiter unten kennen lernen. Von seinen Lebensverhältnissen ist uns nur wenig überliefert. Er kommt blos vor als Zeuge bei drei Schenkungen, welche Markgraf Diepold den Klöstern Reichenbach und Waldsassen machte 34) (1118 — 1145) zugleich mit dem Edlen Altmann von Sygenburg und Meginhart von Pfreimbt, welch beide Abensberge waren, und ausserdem noch einmal im Jahre 1123, gemäss welcher Razo von Ebermundesdorf die in seiner Villa Högling erbaute Kirche durch Gebhards von Leuchtenberg Hände dem Kloster Ensdorf übergab 35), was voraussetzen lässt, dass jener sein Dienstmann war. Er starb im Jahre 1146 36) und wurde im Kloster Ensdorf an der Seite seines Schwiegervaters begraben 37). Seine Gemahlin, von der später noch einmal die Rede seyn wird, starb im Jahre 1166 und wurde an seiner Seite zur Erde bestattet. Zu gleicher Zeit kommt ein Altmann 88) und ein Ulrich von Leuchtenberg 39) vor, und zwar

³³⁾ S. Abhandl. der histor. Kl. der k. b. Acad. d. Wiss. l. c. S. 8.

³⁴) Mon. Boic. XIV, 8. 13. Reg. I, 199.

²⁵⁾ Ebend. XXIV, 12.

Dieses Jahr gibt eine noch ungedruckte gleichzeitige Chronik des Kl. Schäftlarn an.

¹⁷⁾ Mon. Boic. XXIV, 12.

³⁸⁾ Ebend. XIV, 14.

^{**)} Als Zeuge in einer Freising. Urkunde: Theobaldus marchio, Udalricus comes de Leutenberg, Gebhardus de Sulsbach. Meichelbeck hist. Fris. I, 327.

Letzterer mit dem Grafentitel, jedoch beide so vereinzelt, dass es nicht möglich ist, ihnen die geeignete Stelle anzuweisen. Unter der Voraussetzung der Stammesverwandtschaft zwischen den Abensbergen und Leuchtenbergen dürfte man vielleicht annehmen, dass Altmann derselbe ist, den wir oben als Edlen von Sygenburg kennen gelernt haben. Da, wie wir gesehen, Gebhart I. die Herrschaft Waldekk inne hatte, so wäre wohl möglich, dass Ulrich das Schloss Leuchtenberg mit den Zugehörungen besass und wahrscheinlich ein Bruder desselben war.

Gebhart II., Friedrich I. und Markwart. Ersterer vermachte mit seiner Mutter Heilwig dem Kloster Ensdorf zur Feier des Gedächtnisses seines Vaters das Gut Kutental 40) bei Hohenburg, das später Keitenthal hiess, im sechszehnten Jahrhunderte aber einging. Als Heilwig um das Jahr 1166 starb, schenkte ihr Sohn Markwart dem Kloster Ensdorf zur Feier ihres Gedächtnisses das Gut Wahrberg bei Hohenfels 41). Wie er zu dieser vom Stammsitze so weit entlegenen und vereinzelten Besitzung gekommen, ist nicht zu ermitteln. Noch vor Heilwig starb ihr Sohn Friedrich; denn sie vermachte nach dessen Tode zum Heile seiner Seele dem Kloster Ensdorf, wo er an der Seite seines Vaters begraben wurde, ihr Gut Pingarten im Landgerichte Neunburg vor dem Walde 42). Noch im Jahre 1155 finden wir ihn auf dem Reichstage, den Kaiser Friedrich zu Regensburg gehalten hat 43).

^{4°)} Cod. Ensdorf. S. 207.

⁴¹⁾ Ebendas. S. 220.

⁴²⁾ Ebendas.

⁴³⁾ Petz anecdot. I. P. III. p. 190.
Abhandlungen der III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss. VI. Bd. I. Abth

Markwart kommt bereits um das Jahr 1123 vor als Zeuge bei der schon oben durch seinen Vater vollzogenen Uebergabe der Kirche Högling 44), dann als Zeuge in einer Urkunde des Bischofs Eherhart von Bamberg 45), und wieder erst im Jahre 1150 ebenfalls als Zeuge in einer Urkunde, gemäss welcher der Bischof Eberhart von Bamberg dem Kloster Prüfening ein Gut in Gossenbach schenkte 48), endlich im nämlichen Jahre voeh einmal mit seinem Bruder Gebhard, beide als Zeugen in einer dem Kloster Reichenbach ausgefertigten Schenkungsurkunde 47). Im Jahre 1152 waren beide zu Bamberg bei dem König Konrad III. 48) und leisteten Zeugschaft in einer dem Kloster Langbeim von demselben ausgestellten Urkunde. Gebhard führt hier den Zunamen nicht von Leuchtenberg, sondem von Waldekk, weshalb zu vermuthen ist, dass er in der Theilung mit seinen Brudern letztere Herrschaft erhalten hat. Derselhe befand sich im August des Jahres 1155 mit seinem Bruder Markwart, dem Landgrafen Otto von Steveningen und dem Burggrafen Heinrich von Regensburg und vielen anderen Edlen in dem Kloster Ensdorf, als Pfalzgraf Otto V. daselbst begraben wurde. 49), und im Jahre 1157 zu Nurnberg 50), im Jahre 1166 mit seinem Bruder

The Contraction

⁴⁴⁾ Mon. Boic. XXIV, 13.

⁴⁵) Markwart nennt sich hier de Waldek und hat seinen Rang unter den Liberis. Oesterreicher, Denkwürdigkeiten zur frank. Gesch. III, 99.

⁴⁰) Regest. Boica I, 195. Udalricus de Staine, Marcward de Liukenberg. Diese Zeugen, welche dort fehlen, sind dem Originale entnommen.

⁴⁷⁾ Mon. Boic. XXVII, 16.

⁴⁰⁾ Ebend. XXIX. P. I, 309.

⁴⁹⁾ Cod. Ensdorf. S. 220.

³⁰⁾ Ussermann ep. Wirzb. cod. No. 43.

Merkwart zu Regensburg *1), und im hämlichen Jahre zu Aachen bei dem Kaiser Friedrich *2). Beide Brüder begleiteten denselben auf seiner Heerfahrt nach Italien, Markwart jedoch starb im darauffolgenden Jahre an der Pest *3), die in Rom entstand und so viele Deutsche wegraffte. Gebhard kam zwar wieder zurück, doch auch er starb nicht gar lange hernach *4). Zum letzten Male finden wir ihn am 28. Juni 1168 zu Würzburg *5). Kurz vor seinem Tode schenkte er dem Kloster Ensdorf zwei Besitzungen: Sifratenreut (jetzt nicht mehr auffindbar) und Hermanshofen (Landger. Eschenbach) *56). Er starb ohne Zweifel um das Jahr 1170 *57).

Welchen Rang die Leuchtenberge behaupteten, ersehen wir, da sie in Urkunden nur ausnahmsweise den Grafentitel führen, und wahrscheinlich nur in Rucksicht auf ihren grossen Güterbesitz, da ihnen wirkliche Grafschaftsrechte nicht zukamen, aus der Stellung, welche ihnen unter den Zeugen zugewiesen ist, besonders aber aus zwei Urkunden des Kaisers Friedrich I., in welchen sie den hochadeligen Geschlechtern eingereiht sind 56). Der Umstand, dass nur

^{: .31)} Mon. B. V. 161.

^{- **)} Lacomblet, Urkundenbuch für die Gesch. des Niederrheins. I, 295. Hier neunt sich Gebhart comes.

⁵³) Marquardus in expeditione Friderici imperatoris apud Longobardes vitum imperatoris apud imperat

⁵⁴⁾ Gebhardus repatrians (ab Italia) post modicum temporis in morte secutus est Marcwardum. Ebend.

Lacomblet a. a. O. S. 298. Auch hier hat Gebhart den Titel "Graf".

⁵⁶⁾ Cod. Ensd. a. a. O.

⁵⁷) Mon. B. XXIX P. I, 308.

^{**)} Mon. B. XXVII, 25.

einzelne Leuchtenberge, und diese nur ausnahmsweise, als Grafen auftreten, hat manchen Historiker veranlasst, die übrigen als blosse Ministerialien der "Landgrafen" von Leuchtenberg anzuerkennen, eine Ansicht, die jedoch, abgesehen davon, dass sie stets unter den Hochadeligen erscheinen, auf die offenbar irrige Meinung sich gründet, dass die Leuchtenberge von Alters her den landgräflichen Titel geführt haben.

§. 3. •

Diepold der erste Landgraf. Derselbe häufig um die deutschen Könige und Kaiser. Verpfändung des Stammschlosses. Vertrag mit dem Grafen Heinrich von Murach. 1170—1244.

Nach dem Tode der oben besprochenen drei Leuchtenberge folgen Diepold und Gebhart III. Dass sie Brüder waren, ist gewiss, ihren Vater aber kennen wir nicht. Einige glauben, dass Markwart, Andere, dass Gebhart II. ihr Vater gewesen ist; allein es beruht diese Annahme lediglich auf Vermuthung, so dass man mit gleichem Grunde auch Friedrich I. dafür halten könnte. Es ist überhaupt nicht einmal gewiss, ob sie von einem der drei genannten Leuchtenberge abstammten, da ja um dieselbe Zeit auch Altmann und Graf Ulrich von Leuchtenberg lebten, also Söhne eines derselben gewesen seyn können.

Diepold erscheint zum ersten Male in einer Urkunde vom Jahre 1177, gemäss welcher Gertraut von Schwarzenbach durch seine Hände dem Kloster Reichenbach ein Gut übergab ^{5 9}). Um das

^{5°)} Cod. Ensdorf. S. 250.

Jahr 1190 vermachte er dem Kloster Ensdorf ein nicht näher bezeichnetes Prädium 60). Im Jahre 1196 war er zu Worms bei dem König Heinrich 61).

Von besonderer Merkwürdigkeit ist, dass er nicht blos den Titel, sondern auch das Amt eines Landgrafen erworben hat, als welcher er zum ersten Male in einer Urkunde des Königs Philipp vom Jahre 1196 erscheint, bei welchem er zu Olsnitz war 62). Von nun an führen alle Leuchtenberge, so viele deren zum Vorscheine kommen, den landgräflichen Titel. Schon der Umstand, dass erst nach dem Aussterben der Landgrafen von Stefening die Leuchtenberge als Landgrafen zum Vorscheine kommen, führt auf die Vermuthung, dass die landgräfliche Würde von jenen auf diese überging, indessen haben wir dafür die unzweideutigsten Beweise. Diepold nämlich, von welchem eben die Rede war, nennt sich in einer vom König Philipp der Stadt Goslar ausgestellten Privilegiumsurkunde vom Jahre 1200, wo er als Zeuge vorkommt, "Landgraf von Stefininke" 63), und wird dadurch als Nachfolger der Stefeninge in der von diesen bis zum Jahre 1194 (wo sie ausstarben) bekleideten landgräflichen Würde auf's Bestimmteste bezeichnet. In einer anderen Urkunde desselben Königs vom Jahre 1205 kommt unter den Zeugen ein Lambertus Landgravius de Steveningen vor 64);

^{••)} Schütz, corp. hist. Brand. cod. No. 20.

Stillfried monum. Zoller. I, 26, wo er Lypold heisst, eine Form, die, vorausgesetzt, dass der Herausgeber richtig gelesen hat, mit der gewöhnlichen "Dypolt" gleichbedeutend ist.

⁴²) Vaterl. Archiv. Jahrg. 1841. S. 37.

^{**)} Schultes, histor. Schriften I, 76. Vergl. Mon. B. XXXL. P. I, 485.

⁶⁴) Ebend. XXIX. P. I, 515.

allein ein solcher existirte nicht, und es ist kein Zweifel, dass es so heissen soll: Lambertus comes de Gleichen, Diepoldus Landgravius de Steveningen, um so mehr, da wir aus einer anderen Urkunde wissen, dass dieser im angegebenen Jahre an dem nämlichen Tage sich am Hoflager des Königs Philipp aufhielt 65), weshalb denn auch diese Urkunde mit der oben angeführten vollkommen zusammenstimmt und dasselbe beweist. Diese Würde haben übrigenst die Leuchtenberge nicht etwa ererbt, sondern sie wurden von Herzog Ludwig dem Kellheimer, an den dieselbe nach dem Aussterhen der Stefeninger in Folge des herzoglichen Anfallrechtes gekommen ist, damit belehnt, wie sich weiter unten ergeben wird. Dass aber mit der landgräflichen Würde ein wirkliches Amt verbunden war, wird später nachgewiesen werden.

Diepolt, der das Schreiben der deutschen Försten an den Papst vom Jahre 1198, worin sie demselben die Wahl des Königs Philipp verkündigten, nebst vielen anderen geistlichen und weltlichen. Fürsten und Edlen unterzeichnete 66), begleitete, wie wir schon oben gesehen haben, den König Philipp vielfach auf dessen Reisen. Se finden wir ihn bei demselben im Monat März 1199 zu Nürnberg 67) und im Monat Juli d. J. zu Strassburg 68). Hier übertrug ihm der König die Vogtei über die Reichswaldungen Wolfenlohe und Gaders, welche Herzog Ludwig von Bayern dem Kloster Ensdorf geschenkt hatte. Im Jänner des Jahres 1200 war Diepolt zu Goslar 69),

^{**)} Reg. B. I, 379.

^{••)} Regesta Innocentii II. ap. Ballutz. I, 364.

^{•*)} Mon. B. XXIV, 42.

⁶⁸⁾ S. Not. 62.

^{••)} Schumachers Nachrichten zur sächs. Gesch. VI, 53.

im März zu Würzburg 70) und im April 1205 zu Nürnberg bei dem Könige 71). Im Jahre 1207 kommt endlich auch sein Bruder Gebhart zum Verschein 72) und beide treten wiederholt in den von den deutschen Königen und Kaisern, Otto 73) und Friedrich 74), dem .Herzoge Ludwig von Bayern 75), dem Bischofe Ekbert von Bam--berg 76) und der Abtissin Mahthilt von Obermanster 77) ausgestell-.ten Urkunden als Zeugen auf. Wie aus einem mit dem Grafen Heinrich von Murach-Ortenburg um das Jahr 1223 geschlossenen Vertrage hervorzugehen scheint, war Diepold alleiniger Herr der · Herrschaft Leuchtenberg, weshalb anzunehmen ist, dass sein Bruder Gebhart Herr von Waldekk war, um so mehr, da dieser, wie wir : oben gesehen, sich von dieser Herrschaft zubenannt hat. Dem erwähnten Vertrage zu Folge verpfändete Diepold dem gedachten Grafen von Mutach die Veste Leuchtenberg um 230 Pfund Pfennige anter der Bedingung, dass 30 Pfand auf Wiederherstellung des : hanfalligen Thurms verwendet werden, und dass der Landgraf, im

⁷⁹) Mon. B. IV, 426. Reg. B. II, 14.

⁷¹⁾ Mon. B. XIII, 498.

⁷²⁾ Boehmer Reg. imperii. S. 46. Es heisst übrigens hier nur "der Landgraf von L.", dass wir also nicht wissen, ob es Gebhart oder Diepold gewesen, wahrscheinlich jedoch letsterer.

Als Zengen in einer dem Kloster Waldsassen (d. Egrae. IV. Kal. Jan.) und dem Hospital in Regensburg, von Kaiser Friedrich II. de anno 1217 ausgestellten Urkunde. (Popp.)

⁷⁴⁾ Reg. B. IV, 740. Ried cod. dipl. no. 318.

⁷⁵⁾ Mon. B. XIII, 190.

⁷⁶⁾ Reg. B. II, 128.

⁷⁷) Diese Urkunde ist noch nicht gedruckt und nur durch ein höchst dürftiges Regest bekannt. Lang. Reg. B. II, 138.

Falle mit Zustimmung Ulrichs von Waldau und Markwarts von Schirmitz mehr darauf gewendet wurde, auch diese Mehrausgabe zu ersetzen haben solle, wenn er die Veste wieder einlösen wolle, was er übrigens nicht mit aufgenommenem Gelde, sondern mit eigener Baarschaft thun musse. Ausserdem wurde noch festgesetzt, dass, wenn Diepolt vor geschehener Wiedereinlösung sterben sollte, dieselbe nur erfolgen könne gegen Erlag von 330 Pfaud Pfennige, dass aber, im Falle Graf Heinrich von Murach und dessen Sohn ebevor des Todes verfahren wurden, die Veste ohne alles Lösegeld wieder in den Besitz des Landgrafen kommen solle. Ferner wurde Graf Heinrich von Murach ermächtiget, alle versetzten Güter und Einkaufte Diepold des jungen Landgrafen, einzulösen, nämlich: Wibilsdorf (Milbersdorf? Landg. Neunburg), welches an Jordan von Lengenseld versetzt war; das Dorf Widing (Landg. Nabburg) und die Fischerei zu Sweinkendorf (Schwandorf), versetzt an Volkmar von Tiusingen; Nisan (Neuses bei Nabburg), verpfändet an Gerung von Hof; Nessating (Landg. Nabburg), versetzt an Rūdiger von Nabburg; Pirk (Landg. Neustadt an der Waldnab), verpfändet an Ulrich von Waldau, Heinrich von Waldthurn, der Herrin von Dresswitz und Berchtolt von Waldthurn 79).

Zu diesen Verpfändungen mochte der Landgraf gezwungen worden seyn durch sein oftmaliges und kostspieliges Erscheinen am kaiserlichen Hoflager. Wir finden ihn bei dem Kaiser Friedrich II, in den Jahren 1229 79), 1231 80) und 1232 81) in Italien. Da wir

⁷⁸⁾ Boehmer, Regesta imperii. S. 142.

⁷⁰⁾ Sommersberg script. rer. siles. I, 925.

^{••)} Riedl cod. Brandenb. I. P. II, 13.

^{•1)} Boehmer Reg. imperii. S. 152.

ihn im Jahre 1230 dort nicht treffen, so kann man wohl annehmen. dass ihn häusliche Angelegenheiten in seine Heimath zurückgeführt haben, wie denn auch eine undatirte Urkunde vorliegt, die ohne Zweifel dem erwähnten Jahre angehört, und welcher zu Folge er auf seinen Gütern gewesen seyn musste. Gemäss dieser Urkunde schlossen er und Graf Heinrich von Morach, mit dem er auf dem freundschaftlichsten Fusse gestanden zu seyn scheint, gegen männiglich ein Bundniss, nur nicht gegen den Kaiser, den Herzog von Bayern und den Markgrafen von Hohenburg, der Art, dass, wenn der Kaiser oder der Herzog den Grafen von Murach befehden worde, der Landgraf dem einen wie dem anderen auf dem Heereszuge folgen könne, ohne sich hiedurch einer Verletzung des Bandnisses schuldig zu machen, und so umgekehrt. Dem Gutdünken des Grasen Heinrich sollte es auheimgestellt seyn, zwischen dem Herzoge von Meran und dem Landgrafen eine Sühne zu Stande zu bringen. Ferner wurde ausgemacht, dass jene Dienstleute, welche beiden Landgrafen gemeinschaftlich angehören, von ihnen, im Falle sie Friedrich dem älteren anhangen, als Feinde anzusehen seyen, und dass, wenn unter den Ortenborgischen und Leuchtenbergischen Dienstleuten Zweiung aufstünde, dieselbe durch acht Mittelsmänner, je vier von einer Seite, beigelegt werden. Im Falle der Landgraf eine Fehde beginnen will, so soll er dies par than mit Einvernehmen des Grafen, damit gemeinschaftliches Zusammenwirken einen Zu den Zwecken dieses Bündnisses ganstigen Erfolg herbeifahre. gab Graf Heinrich dem Landgrafen 150 Pfund Pfennige unter der Bedingung, dass derselbe, im Falle er gegen dieses Bundniss handeln wurde, gehalten seyn sollte, dem Grafen innerhalb 12 Wochen 70 Pfund Pfennige zurückzuzahlen, für die übrigen 80 Pfund aber die Veste Schmidgaden zu versetzen und ansserdem folgende Burgen zu stellen: Kunraden von Stain, Kunraden von Wiar, Heinrichen von Botzen, Markwarden von Eschenbach, Markwarden von Schirmitz, Ulrichen von Risalz, Dietrichen von Burgartsried, sämmtlich Leuchtenbergische Dienstleute. Aus diesem Vertrage ersehen wir, dass die Burg Schmidgaden damals im Besitze der Leuchtenberge war 82).

Gebhart von Lenchtenberg, welcher, wie oben schon erwähnt wurde, seinen Sitz in Waldekk hatte 88), gerieth mit dem Kloster Speinshart in Streit, weil er die Vogteirechte über Wollau, Kurbensdorf, Prissen, Kurbensezze (Kirmgesess), Makenrot, Altenreut and Thumbach widerrechtlich, wie dasselbe meinte, in Auspruch nahm. Da der Landgraf, wie es damals überhaupt herkömmlich war, in Folge dieses Streites viele Gewaltthätigkeiten sich erlaubte, so stellte das Kloster Klage bei dem Kaiser, der darauf hin den Butiglar von Nürnberg (1235) beauftragte, eine Untersuchung anzustellen und den Landgrafen, wenn er im Unrecht befanden würde, zum Rückersatz der dem Kloster abgenommenen Güter anzuhalten und zur Rahe zu verweisen 84). Das Ergebniss der Untersuchung keunen wir nicht, doch scheint der Streit durch einen Vergleich beigelegt worden zu seyn, denn gemäss des Saalbuches Ludwig des Strengen vom Jahre 1282, der, wie weiter unten nachgewiesen werden wird, dem Landgrafen die Herrschaft Waldekk im Jahre 1282 abkauste, sind demselben die Vogteirechte aber Kirmgesess

⁸²) Das Original dieser Vertrags-Urkunde ist nicht vorhanden. Sie ist übrigens abgedruckt in Lünig's Reichsarch. pars spec. eccles. II, 1836.

⁶⁸⁾ Gertrudis de Salkendorf Gebhardum Landgravium in Waldekke adiit, ibique praestito iuramento ipsum verum salmanum praedii sui in Salkendorf approbavit, quod deinde per manus suas monasterio in Speinshart delegavit. Dipl. sine dato.

⁴⁴) Mon. B. XXX. P. I, 242.

und Altenreut geblieben, dagegen aber die Vogteien über die anderen Besitzungen ohne Zweisel dem Kloster zugesallen. Doch aber haben sich die Landgrafen, wie es scheint, nicht daran gehalten, da sich König Konrad im Jahre 1241 veraulasst sah, den Landrichter von Eger, P. von Reinstein, zu beaustragen, das Kloster Speinshart, welches keinen Vogt haben sollte, als den Kaiser und ihn selbst, gegen die Leuchtenbergischen Vasallen Heinrich von Thurudorf und dessen Sohn Konrad zu schützen, die sich der Vogtei über die Dörser Kirchen- und Stegenthumbach, sowie Dobertshof anmassten 85).

Im August des Jahres 1236 waren beide Landgrafen bei dem Kaiser zu Brixen 86). Im nächsten Jahre bestätigte derselbe dem Landgrafen Diepold das Geleitsrecht innerhalb der Gränzen der Landgrafschaft, sowie es seine Vorfahren vom Reiche besassen 87).

Den Landgrafen Gebhart, der überhaupt nicht so oft als sein Bruder am kaiserlichen Hoflager sich eingefunden zu haben scheint, finden wir in den Jahren 1238 88) und 1239 89) zu Hause; im

^{*5)} Boehmer Reg. imp. p. 260.

^{••)} Hormayr, Beitr. zur Gesch. von Tyrol. II, 321.

^{•*7)} Mon. B. XXX. P. I, 266 und sonst öfter gedruckt. Diese Urkunde gab zu den seltsamsten Irrthümern Anlass. Lünig (corp. jur. feud. Germ. III, 184.) erblickte in dem ducatus curruum nichts geringeres, als ein Herzogthum, und Aettenkofer entdeckte darin gar eine Grafschaft Brukk (bayer. Gesch. S. 28.), ein Irrthum, welcher in mehrere bayerische Geschichtsbücher überging.

^{**)} Als Siegler einer unedirten Urkunde (d. d. II. Kal. April.), gemäss welcher Tucheler von Nabburg dem Kloster in Speinshart ein Prädium in Eiche übergeben hat. '

^{**)} Als Zeuge in einer Kloster Speinshartischen Urkunde. Vergl. Reg. B. II, 338.

Jahre 1244 schenkte er dem Kloster Waldsassen einen Hof zu Masch (Landg. Waldsassen) 90). Bald darnach scheint er gestorben zu seyn, wenigstens wird seiner als lebend nicht mehr gedacht, und jedenfalls überlebte ihn sein Bruder Diepold, welcher im Jahre 1259 zum letzten Male genannt wird 91), so dass er, da er schon im Jahre 1177 als selbsthandelnd auftritt, ein sehr hohes Alter erreicht hat, was bezweifelt werden könnte, wenn es nicht so sehr verbürgt wäre.

In der Zeit, welcher die eben besprochenen zwei Brüder angehören, kommen auch noch andere Leuchtenberge, nämlich ein Albert (1180) 92), ein Friedrich (1230) 93), ein Herman (1224) 94) und ein Berchtolt (1237) 95) zum Vorschein, und Hund nennt uns zu allem Ueberfluss auch noch einen Pernger 96), obwohl in etwas späterer Zeit. Letzterer, den ich ausserdem nirgends als einen Leuchtenberg bezeichnet fand, war wohl zuverlässig ein Graf von Leonberg 97). Herman wird zwar ausdrücklich als Landgraf be-

^{**)} Ebend. S. 354.

^{•1)} Ebend. III, 128, wo er ohne Zweifel, nicht blos weil er unter den Landgrafen der Senior war, sondern auch in Rücksicht auf sein hohes Alter lantgravius antiquus genannt wird.

⁹²⁾ Hund, Stammbuch II, 2.

^{**)} S. oben S. 25.

Als Zeuge in einer Urkunde des Herzogs Ludwig von Bayern. Mon. B. XXVIII. P. II, 332.

⁹⁵) Boehmer regest. imperii p. 176.

⁹⁶) Hund a. a. O. S. 4.

^{•**)} Die Verwechslung kommt wohl von dem ähnlich lautenden Namen her, indem Leonberg auch Lewpenperg in der ältesten Zeit geschrieben wird.

zeichnet, allein die bezogliche Urkunde ist nicht im Original vorhanden, und es möchte wohl anzuuehmen seyn, dass hier durch die Schald des Abschreibers eine Verwechslung mit einem eben um jene Zeit vorkommenden Herman von Lichtenberg 98) geschah, welcher einem ganz anderen Adelsgeschlechte angehörte, dessen Angehörige gleichwohl der Namensähnlichkeit wegen nicht selten unter die Leuchtenberge gerathen sind. Auch ist der Name Herman dem Lenchtenbergischen Geschlechte so fremd, wie der Name Pernger. Berthold erscheint zwar urkundlich als ein Landgraf von Leuchtenberg, allein abgesehen davon, dass in der Stammtafel der Leuchtenberge kein Berthold bekaunt, ist es mehr als wahrscheinlich, dass die Urkunde, in welcher dieser Berthold als Zeuge vorkommt, entweder nurichtig abgeschrieben oder ungenau abgedruckt wurde 99). Landgraf Friedrich dagegen wird, ungeachtet desselben sonst nirgends gedacht wird, kaum wegzubringen seyn, da die Urkunde, welche seiner so bestimmt gedenkt, wie wir oben schon gesehen haben 100), nicht als unächt wird verworfen werden köunen. Albrecht aber ist nicht hinlänglich verbürgt. Hund will ihn zwar in einer Urkunde des Kaisers Friedrich I. als Zeugen gefunden haben, allein diese Urkunde ist seitdem nicht wieder zum Vorschein gekommen, und obgleich sonst Hund's Mittheilungen sehr verlässig

^{**)} Schöpf, ostfränk. Staatsgesch. II, 188. 223. Indessen gab es mehrere Edle dieses Namens, und es wird hier wohl jenes Lichtenberg gemeint seyn, das auf dem Nordgau lag und Herzog Ludwig der Strenge durch Kauf an sich brachte. Ried cod. dipl. I, 306. 339. 361. 376. 392.

^{**)} Es ist kaum ein Zweifel, dass im Druck etwas ausgefallen ist, und die Zeugen eigentlich so heissen: "Berthold, Markgraf von Hohenburg; Diepold, Landgraf von Leuchtenberg etc."

¹⁰⁰⁾ S. 25.

sind, so wird hier doch ein Zweisel erlaubt seyn, um so mehr, als von diesem Albert ausserdem keine Meldung gemacht wird.

Diepold hatte einen Sohn gleichen Namens, der uns oben schon begegnet ist 101), und ausserdem nur noch einmal im Jahre 1254 als Zeuge in einer Urkunde vorkommt 102).

. 4.

Streit mit dem Kl. Waldsassen; mit Herzog Ludwig. Die Landgrafschaft ein Amt.
Vermächtnisse an die Kl. Waldsassen und Speinshart.

1244 -- 1280.

Gebhart III. hatte zwei Söhne, Friedrich III. und Gebhart IV., welche im Jahre 1244 zum ersten Male auftreten. Als nämlich ihr Vater dem Kloster Waldsassen den Hef Masch schenkte, gaben sie dazu ihre Einwilligung 103). Im nämlichen Jahre leisteten sie in einer dem Kloster Niederaltach von dem Bischof von Passan ausgestellten Urkunde Zeugschaft 104). In einer Urkunde v. Jahre 1252 bezeugten sie, dass ihr Diener Heinrich von Linberg von dem Streite, den er mit dem Kloster Waldsassen hatte, gegen eine Entschädigung von sieben Talenten abstand 105). Im März des Jahres

¹⁰¹⁾ S. 241.

¹⁰²⁾ S. Not. 107.

¹⁰³⁾ S. 28.

¹⁰⁴⁾ Mon. B. XI, 221.

¹⁸³⁾ D. Valkenberg sine die (Popp.).

1253 war Friedrich zu Landshut bei dem Herzog Ludwig 106), und im nächsten Jahre finden wir ihn zu Waldekk, wo er eine Urkunde ausstellte, gemäss welcher er auf die Bitte des edlen Gottfried von Sulzbürg dem Kloster Seligenporten das Patronatsrecht über die Kirche Pollingen geaignet hat 107). Im Jahre 1258 gaben beide Brüder einer Frau von Crabzengesizz ihre Leibeigene gegen Erlag von fünf Talenten frei 108).

Mit dem Kloster Waldsassen hatten sie vielfältig Streit, da sie dort herum sehr begütert und die gegenseitigen Gerechtsame nicht immer genau abgegränzt und festgestellt waren. Namentlich entspann sich ein Streit wegen ihrer Aigenleute, welche auf dem Grund und Boden des Klosters ansässig waren. Um demselben ein Ende zu machen, hatte Landgraf Gebhart III. auf die Jurisdiction über dieselben verzichtet, allein seine Söhne wollten diesen Verzicht nicht anerkennen, bis es endlich ihrem Oheim Diepold (1259) gelang, sie dazu zu bewegen 109). Im Juni des eben bezeichneten Jahres befand er sich nebst mehreren Grossen und Edlen bei dem König Couradin zu Eger 110).

Um diese Zeit starb wahrscheinlich Diepold, dessen Sohn schon vor ihm des Todes verfahren zu seyn scheint, und da Gebbart und

¹⁰⁴⁾ Mon. B. VIII, 504.

¹⁰⁷) Reg. B. III, 46. Als Zenge ist Diepeld Landgraf von Leuchtenberg, wahrscheinlich der jüngere, genannt, jedoch dort nicht angegeben.

¹⁰⁸⁾ Reg. B. III, 66.

¹⁰⁰⁾ Ebend. S. 128.

¹¹⁰⁾ Mon. B. XXX. P. I, 588.

Friedrich ihn beerhten, so haben sie, wie zu vermuthen ist, der Art unter sich getheilt, dass Letzterer Waldekk und Gebhart Leuchtenberg erhielt; wenigstens nennt sich Friedrich im Jahre 1260 von jenem Schlosse in einer Urkunde, welcher zu Folge er der St. Jobannes-Kapelle zu Erbendorf zur Feier des Gedächtuisses seiner Eltern einige Einkunfte von seinen Besitzungen zu Erbendorf, genannt Schwabesfeld, vermachte 111). Im Jahre 1261 waren beide Brüder mit dem Herzog Ludwig zu Trausnitz, und siegelten eine von Berthold Walthurner dem Kloster Waldsassen ausgestellte Schankungsurkunde 112). Im Jahre 1263 schenkte Friedrich mit Einwilligung seines Bruders Gebhart das Schloss Waltenhof nebst den dazu gehörigen Dörfern Wolframsreut und Mairhof, welche sein sel. Vater durch Kauf erworben hatte, dem Kloster Waldsassen als Ersatz für den Schaden, den er dem elben zugefügt hatte 113). Im Jahre darauf aigneten beide Brüder dem Kloster Seligenporten einige Güter in Pollingen 114). Im August des Jahres 1264 ward Friedrich zu Amberg bei dem Herzog Ludwig von Bayern, welcher dem Kloster Speinshart den Hof Trebensdorf, den Friedrich nebst der Vogtei über Prissen demselben geschenkt hat, aignete 115). Im Juli des Jahres 1265 waren beide Bruder bei dem König Konradin zu Lengenfeld 116). Gemäs einer Urkunde vom nämlichen Jahre, zu Folge welcher sie Wichnanden von Aufhofen, d. i. von Eyras-

¹¹¹⁾ Ussermann episcop. Bamb. cod. dipl. no. 189.

¹¹²⁾ Act. in castro Ulrici de Walturn, dicto Trusnith. (S. die.)

¹¹⁵) Act. Kal. Jul. Als Zeuge wird genannt der Leuchtenbergische Dienstmann Rupertus de *superiori* castro in Waldekk.

¹¹⁴⁾ Reg. B. III, 234.

¹¹⁵⁾ Dat. Amberch. VII. Kal. Augusti.

¹¹⁶⁾ Mon. B. XXX. P. I, 342.

burg, etliche Aigenleute gaben 117), scheinen sie auch in jenen Gegenden begätert gewesen zu seyn, obgleich hievon ausserdem nichts bekannt ist und wir auch nicht wissen, auf welche Weise sie zu diesen Besitzungen gelangten, die zu unbedeutend zu seyn scheinen, als dass man annehmen durste, dass sie etwa ein Bruchtheil der Hinterlassenschaft der Herzoge von Meran gewesen, um so weniger, als die Besitzungen der Andechse in Oberbayern schon längst in den Händen der Herzoge von Bayern waren und keine Spur aufzufinden ist, dass die Leuchtenberge irgend Erbsansprüche zu machen hatten. Um diese Zeit hat sich zwischen den Landgrafen, wahrscheinlich Gebhart von Leuchtenberg und dem Herzog Ludwig, Streit erhoben, der Art, dass Letzterer vor das Schloss Leuchtenberg rückte und es belagerte. Wir kennen übrigens weder die Veraulassung, noch wissen wir, in welcher Weise dieser Streit, dessen nur gelegenheitlich, in einer bisher noch unbekannten Urkunde vom Jahre 1267 118), gedacht wird, beigelegt wurde. Vielleicht hatte der Landgraf dem König Ottokar von Böhmen in dem Kriege gegen Herzog Heinrich von Niederbayern Hulfe geleistet. Im Jahre 1269 stellten beide Brüder dem Kloster Seligenpforten eine Urkunde aus, gemäss welcher sie demselben den Zehend zu Peissensbach, den ein gewisser Ruckersdorfer von ihnen zu Lehen und demselben geschenkt hatte, aigneten 119). Sehr wichtig ist eine

¹¹⁷⁾ Hund's Stammbuch I. 188. II, 3.

dorf seine Mühle zu Folge versetzte Herzog Ludwig Kunraden von Paulsdorf seine Mühle zu Nabburg um 100 Regensb. Pfennige, und verlieh ihm für jene 86 Schaff Korn, die ihm derselbe, als er vor des Landgrafen Burg zu Leuchtenberg lag, geliehen hatte, die Fischerei zu Schwarzach und zu Welsendorf. D. VII. Kal. April.

¹¹⁹⁾ Regest. B. III, 320.

von ihnen dem Kloster Reichenbach im Jahre 1270 ausgestellte Urkunde, da sich aus dieser auf's Bestimmteste ergibt, dass die Landgraßschaft, nicht blos, wie man zu glauben pflegt, den Titel begründete, sondern wirkliche Amtsbefugnisse in sich begriff, denn dieser Urkunde zu Folge hatten die Vorfahren der beiden Landgrafen das Kloster Reichenbach von der landgräflichen Gerichtsbarkeit
unter der Bedingung befreit, dass jeder Abt gleich nach seiner
Einsetzung 12 Schill. Pfennige entrichte, und Friedrich und Gebhart bestätigten nun diese Befreiung 120). Es wird sich weiter
unten die Gelegenheit ergeben, noch einen anderen Beweis hiefür
beizubringen.

Friedrich war mit seiner Gemahlin Elisabeth, einer gebornen Gräfin von Ortenburg ¹²¹) zu Anfang des Jahres 1272 im Kloster Speinshart, dem er einen Hof in Dobrisanhof (Dobertshof, Landger. Eschenbach) verpfändete ¹²²). Wie derselbe öfter mit dem Kloster Speinshart in Berührung kam, so Gebhart mit dem Kloster Waldsassen, weil die dort herumliegenden Besitzungen zu Leuchtenberg gehört haben. In Mitterteich (Tich) war ein Leuchtenbergischer Lehenmann, wie daraus ersichtlich, dass derselbe mit Zustimmung

¹²⁰⁾ Fridricus et Gebhardus, not. f. quod — progenitores nostri a iudice (iudicio) provinciali, quod nostro specialiter cedit iuri, exemerint, ut quilibet abbas post confirmationem suam ab ipsis progenitoribus nostris — cum duodecim sol. Ratisb. exciperet eandem iudiciariam potestatem. Cum igitur ad nos pervenerit — sepedictum provinciale iudiciam — donationem presatam decrevimus innovare. Mon. B. XXVII, 65.

¹²¹⁾ Hund II, 3.

¹²²⁾ D. in Speinshart feria II. post fest. omn. Sanct. Es ist über diesen Gegenstand noch eine gleichlautende Urkunde vorhanden. D. Waldekk 1273. VIII. Kal. Sept.

Gebhards einen Hof dortselbst dem eben genanuten Kloster schenkte 123). Eine edle Frau, Namens Bertha, welche der Bezeichnung gemäss dem höheren Adelsstand und selbst dem Leuchtenbergischen Hause angehört zu haben scheint, hatte von den Zehenden zu Kunrent widerrechtlich Besitz ergriffen, entsagte aber demselben endlich wieder zu Gunsten des Klosters, wordber Landgraf Gebhard im Jahre 1273 eine Urkunde ausfertigte 124). Im nämlichen Jahre vermittelte er einen Streit zwischen seinem Lehenmann Ulrich von Walthurn und dem Kloster Waldsassen wegen der Vogtei und anderer Rechte auf den Besitzungen in Pirk, Leuersreut, Reimelsreut, Drischenvelt, Wilhoven und Bernhoven 125), und ebenso 1275 einen Streit zwischen einem anderen seiner Vasallen, dem edlen Heinrich von Trautenberg und dem Klester Waldsassen 126). Friedrichs Gemahlin hatte dem Kloster Waldsassen, wo sie ihr Begräbniss wählte, das Dorf Leuchau vermacht, und wurde, als sie, wahrscheinlich im Jahre 1275, starb, der getroffenen Bestimmung gemäss dort begraben, wie sich aus einer Urkunde vom nämlichen Jahre ergibt, gemäss welcher ihr Gemahl und dessen Bruder Gebhart die oben bemerkte, von ihr dem Kloster Waldsassen gemachte Schenkung bestätigten 127). Friedrich vermachte ausserdem auch noch mit Einstimmung seines gleichnamigen Sohnes, der hier zum ersten Male genannt wird, zum Heile ihrer Seele dem Kloster Speinshart das Eigenthum an einem Hof zu Dobertshof 128). Im Jahre 1275

¹²³⁾ Regesta B. IV, 34.

¹²⁴⁾ Ebend. III, 416. 418.

¹²⁵⁾ Ebend. 418.

¹²⁶⁾ Act. XII. Kal. Jun.

¹²⁷⁾ Reg. B. III, 476.

¹²⁸⁾ Ebend. IV, 8.

wurden die Landgrafen in einen sehr gefährlichen Krieg verwickelt. den der König Ottokar dadurch veranlasst hatte, dass er den deutschen König Rudolf nicht anerkannte und sich gegen ihn mit dem Herzog Heinrich von Niederbayern verband. Auch die Landgrafen traten diesem Bundnisse bei. Ehe indessen der Krieg zum Ausbruche kam, trat Herzog Heinrich von Ottokar, als dieser den Kriegsschauplatz in die Lande desselben verlegen wollte, zurück und schloss mit seinem Bruder, dem Herzog Ludwig, der auf Rudolfs Seite stand, einen Waffenstillstand, und versprach, alles anzuwenden, dass König Ottokar demselben beitrete. Auch an die beiden Landgrafen ging die Mahnung, sich anzuschliessen 129), und wahrscheinlich haben sie auch Folge geleistet und sich von Ottokar zurückgezogen, da er jede Verständigung zurückwies, um so mehr, weil selbst viele der mächtigsten böhmischen Barone denselben verlassen hatten. Ungewiss aber ist, ob die Landgrafen an dem Kriege, welchen König Rudolf gegen Ottokar führte und glänzend vollendete, theilgenommen haben; zu vermuthen möchte es jedoch seyn, da keine Urkunde vorhanden ist, aus der hervorgeht, dass sie während der Dauer des Krieges auf ihren Besitzungen gewesen seyen. Im Monat März des Jahres 1279 befanden sich beide Bruder im Kloster Waldsassen, wo sie eine Urkunde ausfertigten, gemäss welcher sie demselben zwei Höse zu Bernsdorf, einen Hof und ein Lehen zu Schwarzenfeld, womit Heinrich von Meuschendorf von ihnen belehnt war, auf dessen Bitte zu aigen machten 130), ebenso bald nachher einige Güter in Chobolst (Köblitz?), welche Ulrich von Pfreimbt von ihnen zu Lehen, dem Kloster

¹²⁹⁾ D. 2da Febr. Nurnberg. 1276.

¹³⁰⁾ D. in Waltsassen XVII. Kal. April.

aber geschenkt hatte ¹³¹); desgleichen nicht lange nachher zwei Höse in Bischossdorf, mit denen Kunrat von Paulsdorf von ihnen belehnt war ¹³²). Gebhart erscheint zum letzten Male am 21. Aug. 1279 als Zeuge in einer Urkunde, gemäss welcher Graf Heinrich von Rotenekk diese Herrschaften dem Herzog Ludwig verkauft hat ¹³³). Er muss unmittelbar darauf gestorben seyn, denn eine Urkunde vom 2. Sept. des nämlichen Jahres erwähnt seiner als eines bereits Verstorbenen.

§. 5.

Veräusserung des landgräflichen Amtes, der Herrschaften Wernberg und Waldekk u. s. w. Zahlreiche Nachkommen. Ihr Nothstand. 1280 — 1293.

Gehhart V. und Heinrich schenkten dem Kloster Waldsassen gemäss der letzten Willensmeinung ihres Vaters, welche er auf dem Todbette aussprach und wozu auch "alle seine Brüder und Schwesteru" ihre Zustimmung gaben, die beiden Villen Trefesen (Landg. Kemnat) und Pilgramsreut (ebend.) 134). Ausser der eben genannten zwei Söhne hatte Gebhart IV. noch einen Sohn gleichen Namens, genannt der jüngere, nach unserer Bezeichnung VI., und

¹³¹⁾ D. Id. April.

¹³²⁾ Act. Non. Maii. Diese Urkunde gibt uns zwei Söhne des Landgrafen Friedrich zu erkennen, die als Zeugen aufgeführt sind: Fridricus Lantgravius et Gebhardus frater suus.

¹³³⁾ Reg. B. IV, 96.

¹⁸⁴⁾ D. IV. Non. Septemb.

einen Sohn, Namens Friedrich V., sowie eine Tochter, Beatrix. Es wird von diesen noch später die Rede seyn.

Die zuletzt genannte Urkunde ward von dem Landgrafen Friedrich gesiegelt, und dessen gleichnamiger Sohn Friedrich IV. leistete dabei Zeugschaft. Beide gaben im Jahre 1280 dem Kloster Waldsassen das Eigenthum an jenen Gutern in Bischofsdorf, welche Herdegen von Parkstein demselben geschenkt hatte 135). Am Tage von Pauli Bekehrung war Friedrich III. mit seinem Neffen Gebhard V. zu Waldsassen bei dem Herzog Heinrich und leistete Zeugschaft in einer Urkunde, gemäss welcher er das Patronatsrecht über die Kirche daselbst dem Kloster Waldsassen vermacht hat 136). Im Jahre 1280 verkaufte Friedrich III., der sich in der desfalls ausgefertigten Urkunde von Waldekk, und Gebhard, der sich von Falkenberg nennt, an Konrad von Paulsdorf ihr rechtes Aigen die Burg Werdenberg (Weruberg, Landg. Nabburg) nebst folgenden dazu gehörigen Gütern: einem Maierhof zu Svinsächt (oder Schwarzach?), Marchartzriut (Marketsried, Landg. Waldmunchen) ohne ein Lehen, das dem Kloster St. Emmeram zu Regensburg gehörte, Köblitz ohne die verliehenen Lehen, eine Fischwaid und einen Hof zu Niedernköblitz (bei Wernberg), die Vogtei zu Zokoltsriut (Zogenreuth, Landg. Eschenbach), die Vogtei über acht Höfe zu Dammesdorf (Landg. Nabburg), die Vogtei über einen Hof zu Iffelsdorf (Landg. Nabburg), die Vogtei über einen Hof zu Bruck, die Vogtei über Tewerndorf (Thurndorf? bei Neumarkt), die Vogtei über eiuen Hof zu Ditmarsberg (?). Die Vogtei über Pamsendorf

¹³⁵⁾ Reg. B. IV, 130.

¹³⁶⁾ D. in Waltsassen in convers. St. Pauli. — Salvo jure nobilis viri de Truhendingen rectoris ecclesiae.

(Landg. Nabhurg), die Vogtei über ein Gut zu Tresswitz (Landg. Vohenstrauss), das Aigen zu Willensriut (Wildenreut, Landg. Neustadt a. d. Waldnab), die Vogtei über einen Maierhof und eine Mühle und zwei Lehen zu Progolsdorf (?), die Mannschaft über zwei Höfe zu Sarachsriot (Sassenreut? Landg. Eschenbach), sämmtliches Aigen zu Döllnitz (Landg. Vohenstrauss) 137). Es ist diese Urkunde die einzige, die uns in Kenntniss setzt, dass Wernberg, welches, wie wir in der Folge sehen werden, wieder in den Besitz der Leuchtenberge kam, in dieser Zeit schon denselben und wahrscheinlich von Alters her zugehört habe.

Gutsveräusserungen folgten nun Schlag auf Schlag, ohne Zweifel wegen übler Wirthschaft, wahrscheinlich auch, weil gerade in dieser Zeit sehr viele Familienglieder vorhanden waren, die alle versorgt seyn wollten. Friedrich verpfändete mit Zustimmung seines Sohnes im Jahre 1281 an den Burggrafen Friedrich von Nürnberg das Schloss Rauhenkulm um 40 Mark Silber 188). Aus einer späteren Urkunde sehen wir, dass es Reichslehen war. Der Landgraf, der ohne Zweifel nicht im Stande war, es wieder einzulösen, stellte es dem Reiche zurück, und König Rudolf verlieh es im Jahre 1282 dem Burggrafen Friedrich 189). Im Jahre 1281 verpfändete der nämliche Laudgraf mit Zustimmung seiner beiden Söhne Friedrich und Gebhard seinem Dienstmann Gottfried von Oberndorf seinen Hof in Forschau 140). Diese Urkunde beweist, dass Friedrich III.

¹⁸⁷⁾ Reg. IV, 126. höchst unvollständig extrahirt.

¹³⁸⁾ Stillfried monum. Zoller. I, 141.

¹³⁹⁾ Ebend. S. 146.

¹⁴⁰⁾ D. feria VI. post Walpurg.

auch einen Sohn, Namens Gebhard VII., hatte, von dem übrigens fast nichts als seine Existenz bekannt ist.

Für die Klöster Speinshart und Waldsassen waren die Landgrafen schlimme Nachbarn; sie lebten beständig im Unfrieden mit denselben und griffen nach ibren Besitzungen. Doch finden wir nicht selten, wie wir auch oben schon gesehen haben, dass sie, wenn sie altersschwach geworden und der Tod im Anzuge war, renmüthig die zugefügten Beschädigungen wieder gut zu machen suchten, so auch Friedrich, der zu diesem Zwecke im Jahre 1251 die Dörfer Pingarten und Zwergau nebst dem dabei befindlichen Ebergehege dem Kloster Waldsassen schenkte 141). Im August des nämlichen Jahres befand sich Friedrich mit seinem gleichuamigen Sohne, der gewöhnlich um ihn war und mithandelnd auftrat, zu Nürnberg bei dem König Rudolf, und beide leisteten neben vielen anderen Edlen Zeugschaft in einer dem Herzog Ludwig von demselben ausgestellten Privilegiumsurkunde 142). Friedrich besass auch theilweise wenigstens, ohne dass wir wissen, wie er zu diesem Besitzthum gekommen ist, das Richteramt Wendelstein, woran die Stadt Nornberg das Miteigenthum hatte. Er verkaufte es im Jahre 1282 an den Burggrafen Friedrich von Nürnberg 143). Möglich wäre jedoch, dass dieser Verkauf einer späteren Zeit angehört. Im selben Jahre entsagte Friedrichs Gemahlin, Eisentraut, eine geborne Notthaft 144),

¹⁴¹⁾ Reg. B. IV, 164.

¹⁴²⁾ Fischer's kl. Schriften II, 517.

¹⁴¹⁾ Gross, Burg- und Markgräfl. Landes- und Regentengeschichte. S. 114.

¹⁴⁴⁾ Albert Notthast von Falkenau wird in dieser Urkunde ihr Oheim genannt, weswegen er auch, da sein Bruder und Vater derselben ohne Zweisel schon gestorben war, zu dieser Entsagung seine Zustimmung gab.

der Vogtei über mehrere Dörfer des Klosters Waldsassen gegen eine jährliche bestimmte Rente 145).

Friedrich musste sich in gar misslichen Verhältnissen befunden haben, da er im Jahre 1283 an den Herzog Ludwig in Bayern das Landgrafenamt, nämlich das Landgericht 146) und das Geleitsrecht 147), mit dem er von jenem belehnt war, verkauste, dazu aber

¹⁴⁵⁾ Dat. Stornstein, nicht Hornstein, wie es in Regest. B. IV, 108 irrig heisst.

¹⁴⁶) Dass dieses wirkliche Amtsbefugnisse in sich begriff, wurde oben schon nachgewiesen; wir ersehen dies aber auch aus dem von den beiden herzoglichen Brüdern Ludwig und Rudolf aufgerichteten Theilungsbrief vom Jahre 1310 (Aettenkover S. 215.), wo die Grasschast Leuchtenberg jener von Hirschberg, welche dieselben im Jahre 1305 erworben haben, gegenübergestellt und festgesetzt ist, dass beide Grasschasten (Landgerichte) ungetheilt bleiben sollten (S. den Vertrag von Pavia bei Aettenkover S. 229.). Man war bisher der Meinung (Hund Stammb. II, 5 und alle nach ihm), dass die landgräfliche Würde lediglich nur den Titel begründete und keinerlei Gerechtsame in sich begriff. Dieser Irrthum veranlasste noch einen anderen. Da nämlich ungeachtet des hier in Rede stehenden Verkaufs die Landgrafen im Besitze der Landgrafschaft geblieben, so behaupteten die einen, sie hätten dieselbe durch die Gunst der Herzoge wieder bekommen (Hund a. a. O.), andere aber, der Verkauf sey nicht vollzogen worden.

¹⁴⁷⁾ Das Saalbuch des Herzogs Ludwig, das doch die Bestandtheile der erkausten Herrschast Waldekk aussührt, macht von dem Geleit keine Erwähnung, dagegen aber das Saalbuch des Königs Ludwig vom Jahr 1326 woraus zugleich hervorgeht, dass der Verkauf allerdings vollzogen worden sey. Hier nämlich findet sich folgender Eintrag: Conductus emtus de Friderico Lantgravio sic recipitur: currus portans vinum de Nurenberg versus Egram dabit XVIII den. Rat. Si vacuus revertitur, nihil dat: si autem aliquid portat de Egra in Nurnberg, tunc dat VII den. Rat. Item

auch noch das alte Leuchtenbergische Besitzthum, nämlich die Herrschaft Waldekk mit allen Zugehörungen, ausgenommen die verliehenen Lehen, genannt Maunlehen, um 1200 Pfund Pfennige 148). Ferner entsagte er den Lehen, mit denen er von dem Herzog belehnt war, und dem er sie bereits um 2000 Pfund Regensburger Pfennige versetzt hatte. Von der Kaufsumme wurden 70 Pfund Pfennige an einem bestimmten Ort hinterlegt in der Art, dass sie von dem Verkäufer oder dessen Erben nicht erhoben werden könnten, bis nicht diese sämmtlich den Verkauf genehmigt haben würden 149).

Nach dem Saalbuche Ludwig des Strengen gehörten folgende zumeist gegenwärtig im Landgericht Kemnat gelegene Güter zu der an denselben verkauften Herrschaft Waldekk: 1 Hof und 1 Lehen in Tolutze (Döllnitz, Landg. Kemnat), ein aigener und ein Vogteihof in Wolawe (Wollau, ebend.), 2 Höfe zu Richawe (Rickau, ebend.), Chundmül (Gmundmüle), 4 Höfe und 3 Lehen zu Atzmansberg (Landger. Kemnat), 1 Lehen in Sweitzgeriut (Schweissenreuth), 1 Mühle

quilibet currus qui vadit de Ratisbona versus Egram dabit piperis dimidium fertonem. Et si revertitur portans aliquod dantur de quolibet equo X den. Si autem revertitur vacuus, nihil dat. Item de quolibet curru portante pannes, datur argenti unus ferto, una caliga, piperis dimidium librum. Item dabitur de cutibus excepta caliga. Item de wiga portante panes vel cutes, dabitur argenti dimidius ferto, dimidia caliga et piperis dim. ferto. fol. 226. Daraus lassen sich auch zum Theile die Grünzen des Leuchtenbergischen Landgerichts entnehmen, da die oben angeführte Belchnungsurkunde des Kaisers Friedrich II. besagt, dass die Landgrasen das Geleitsrecht innerhalb ihres Grasschastsbezirkes haben.

¹⁴⁰⁾ S. Not. 150.

¹⁴⁹⁾ Scheid Biblioth. histor. Goett. I, 210, wo die Urkunde ganz abgedruckt ist.

unter dem Schlosse Waldekk und ein dahei liegendes Lehen, 1 Lehen zu Bernhof (Beerhof), das ganze Dorf Genendorf (?), 1 Hof und 1 Lehen zu Reut, 3 Höse zu Löschwitz, 3 Höse und 1 Lehen zu Gasten (Kastel), 1 Hof und 3 Baustätten zu Chulmen (Kulmain), der Wald Welmuzels zur Hälfte, wozu sechs Dörfer mit Zeidelweiden und anderen nicht näher bezeichneten Nutzungen, der Markt Kemenaten (Kemnat) mit allen Rechten und Zugehörungen, ein Maierhof und 2 Leben zu Oberndorf, 1 Hof und 1 Leben zu Vorschave (Fortschau), das ganze Dorf Schwarzach, die Fischwaide in dem Fluss Heidnab von dessen Quelle bis Sassenreut, eine Vogteimühle zu Geswand (Schwandt bei Pressat), 4 Vogthöfe zu Purchartsreut (Burckhartsreit), 1 Hof an der Hube (Hub), 1 Hof zu Vorheshof (Forsthof), 2 Höfe zu Gotentawe (Gutenthau), 1 Hof zu Rözlavs (Reislas), 2 Höfe zu Lymarshof (Lammershof), 4 Höfe, 1 Mühle, 1 Lehen zu Niderheidnabe (Heidenab), Renten auf dem Puhel, 2 Höfe zu Mukenreut, 4 Höfe zu Schachenherg (Schadersberg, Zeckenberg?), 1 Hof zu Wirnst (?), 3 Höfe zu Zwisilawe (Zweifelau), 6 Höfe zu Immerrint (Immenreut), 2 Lehen und 1 Mahle zu Schirngehowe (?), 2 Hofe zu Chochenriut (Kuchenreuth), die Vogtei über den Markt Aerbendorf (Erbendorf), und 1 Hof, genannt Aerbenhof. An dem Verkauf dieser Güter schloss sich bald noch ein anderer an. Friedrich batte, wie es scheint, nicht die ganze Herrschaft Waldekk, sondern in Folge einer Theilung mehrere Zugehörungen sein Bruder Gebhard im Besitze. Doch hatte sie dieser. wie wir gelegenheitlich in der Urkunde erfahren, von der alsogleich die Rede seyn wird, an denselben um 120 Mark Silber versetzt, und starb, ohne dass er sie wieder ausgelöst hätte, wie denn auch seine Erben dies zu thun unterlassen haben. Friedrich verkaufte daher auch diese Güter an den Herzog Ludwig, der keine Gelegenheit zu Gutserwerbungen auf dem Nordgaue unbenutzt vorüber gehen liess. Ausdrücklich zwar spricht die Urkunde nicht von

einem Verkauf, und das Saalbuch sagt, dass diese Gater dem Herzog Ludwig um die nämliche Summe, nämlich 120 Mark Silber. verpfändet waren; allein diese Verpfändung kam dem Verkaufe gleich, was um so weniger bezweifelt werden kann, da ausserdem, ware die Wiedereinlösung, die auch in der That nicht mehr erfolgte, festgesetzt worden, die fraglichen Güter nicht in das Saalbuch eingetragen worden wären. Die Urkunde und das Saalbuch stimmen in Bezug auf die Objekte, welche Gegenstand des Verkaufes oder der Verpfändung waren, vollkommen überein. Es waren folgende Güter: das Dorf Härtweigshof (Hartenhof?), mit Ausnahme zweier Lehen, welche dem Herzog gehörten, die Advocatie über die Kirche in Casten (Kastel). Hier weicht das Saalbuch von der Urkunde ab, indem dieses von der Schlosskirche (zu Waldekk) spricht, obwohl irrthumlich, da die Worte "in Casten" ohne Zweifel durch einen Schreibverstoss "in Castro" übergegangen sind; ferner: das aigene Dorf Plern mit 6 Höfen und 6 Lehen, die Vogtei über Drusawe (Trossau), Churbengeseze (Kirmgesess), Riuzins (?), Chirchenpingarten, Altenpingarten (Pingarten), Chunreut (Konnersreuth, Landger, Neustadt), Grub, Hovelin (Höflas), Tenreut (?), Plezberg (Plösberg), Punreut, Dobrin (Döberein), Gozmansberg (Mennersberg?), Bernbach (?); ferner: 8 Baugüter zu Lanawe (Lenau), vier aigene Landgoter zu Ahornberg, 1 Hof und eine Baustelle zu Regelsreut (Riglasreuth), 2 Höfe zu Waldengefelle (?), 1 Hof zu Techantsgesetz (Dechantsess), 1 Baugut zu Pulnreut, die Hälfte des Waldes Welmvzels mit 6 Dörfern, eine Zeidelweide zu Gozin (Koesein), 1 Hof zu Guttenberg, das ganze Dorf Albernreut (Alberreuth), 1 Hof zu Azemausberg (Atzmansberg), 2 Hosbauguter zu Chubach 150). Die Urkunde nennt uns

¹⁵⁰⁾ Reg. B. VI, 206. Aettenkover S. 178. Lang Jahrbücher S. 187. Abhand-

nur die hier aufgeführten Güter und Rechte, genau so auch das Saalbuch; doch sind hier noch mehrere eingetragen, von denen es jedoch zweiselhaft ist, ob sie bei dieser Gelegenheit erworben wurden, um so mehr, da ihrer die Urkunde auch nicht einmal im Allgemeinen gedenkt ¹⁵¹). Hiemit ging deun dem landgräslichen Hause eine der schönsten Besitzungen verloren.

Am Himmelfahrtsabende des Jahres 1283 befand sich Friedrich zu Nabburg. Hier gab er Wolfharden von Eitelndorf den Hof Cesemreut, den derselbe bisher als ein Lehen besass, zu Aigen, und sein Sohn leistete dabei Zeugschaft 152). Die Landgrafen waren im Besitze vieler Lehen, mit denen sie theils vom Reiche, theils von den Herzogen von Bayern, theils auch von den Bischöfen von Bamberg und Regensburg belehnt waren. Friedrich entäusserte sich auch derselben, so weit sie ihm zugehörten. Im April des Jahres 1284 schenkte er einen Hof zu Albenreut, welcher Reichslehen war, dem Kloster Waldsassen 153), bald darauf dem Burggrafen Friedrich alle Mannlehen mit Ausnahme der beiden Vesten Werdenberg (Wernberg) und Bliestein 154) (Bleistein), und alle jene

lungen des h. Ver. der Oberpf. VIII, 303. Hier noch am vollständigsten und genauesten, doch mehrfach irrig.

¹⁵¹⁾ Ebend. S. 308.

¹⁵²⁾ Dat. Nappurch in vigilia ascensionis.

¹⁵³⁾ Reg. B. IV, 246.

¹⁵⁴⁾ In Bezug auf diese beiden castra hat übrigens die Urkunde den auffallenden Zusatz: quae etiam praedicto Fridrico burggravio auunoulo nostro recognoscimus dedisse. Wir haben bereits oben gesehen, dass die Landgrafen die Burg Wernberg schon verkauft hatten, daher nachträglich nicht mehr dem Burggrafen geben konnten. Auch ist die Veste Wernberg in der dortigen Urkunde nicht als ein Lehen, sondern als ein Aigen

Mannlehen, welche in einem Umkreis von drei Meilen um Nabburg lagen, mit Ausnahme eines Hofes in Altendorf und seiner Besitzungen zu Bayerisch-Eschenbach 155). Diese Lehen scheinen sämmtlich Reichslehen gewesen zu seyn, da König Rudolf dem Burggrafen Friedrich dieselben um das Jahr 1384 verliehen hat 156). Indessen sind in dieser Urkunde die Lehen nicht einzeln, sondern nur im Allgemeinen bezeichnet und daher jedenfalls nicht anzunehmen, dass die beiden genannten Vesten dem Reiche lehenbar gewesen, um so weniger, als der Landgraf dieselben ausgenommen hat, und auch aus Urkunden späterer Zeit sich die Reichslehenbarkeit dieser Vesten nicht entnehmen lässt. Zu gleicher Zeit entsagte der Landgraf auch den Lehen, welche ihm von den Bischöfen von Bamberg 157) und Regensburg 158) verliehen waren. Zwar ist nicht ausgedrückt, dass er dafür entschädigt worden sey, darste nicht zu bezweiseln seyn; doch scheint, wie sich später ergeben wird, dass er den Regensburgischen Lehen zu Gunsten seines Neffen Gebhard entsagt habe; übrigens kennen wir weder die Namen noch die Zahl dieser Lehen.

Zum letzten Male tritt Friedrich der Alte als handelnd auf in einer Urkunde vom Jahre 1288, gemäss welcher er zu Gunsten des Klosters Waldsassen zwei Höfen zu Bremersreuth und einem Hofe

ausdrücklich bezeichnet. Auch finden wir keine Spur, dass Bleistein auch nur vorübergehend im Besitze irgend eines Burggrafen von Nürnberg gewesen sey.

¹⁵⁵⁾ Stillfried monum. Zolleran. I, 155.

¹⁵⁶⁾ Ebend. 158.

¹⁵⁷⁾ Ebend. 156. Ried. cod. dipl. no. 628.

¹⁵⁴⁾ Ebend. 157.

zu Schwarzenfeld, deren sich sein Vater angemasst hatte, entsagte 159). Noch in diesem oder zu Anfang des nächsten Jahres muss er gestorben seyn, denn schon am 10. März 1289 kommt seine Gemahlin Eisentraut als Wittwe vor in einer Urkunde, gemäss welcher sie dem Kloster Waldsassen 40 Mark Silber und die Vogtei über die Besitzungen desselhen um Stain unter der Bedingung vermacht, dass ihr jährlich, so lange sie leben wurde, neun Mark gereicht werden 160). Sie vermählte sich in zweiter Ehe mit Herman von Lichtenberg gemäss einer Urkunde vom Jahre 1297. durch welche sie dem Kloster Waldsassen einen Hof in Schirmitz, welchen sie vom Reiche zu Lehen hatte, vermachte 161). Gemäss einer Urkuude vom Jahre 1300 protestirte Eckhart Notthast von Wildstain, vielleicht ihr Bruder, gegen die Veräusserung eines Hofes zu Schirmitz, den sie zu ihrer Aussteuer erhalten, und sodann bei dem Tode ihres Gemahles Albert Grensel dem Kloster Waldsassen vermacht hatte. Da Herman von Lichtenberg im Jahre 1297 noch nicht todt war, so dürste Albert Grensel mit ihr in zweiter und jener Herman in dritter Ehe vermählt gewesen seyn. Von dieser Zeit an wird ihrer nicht mehr gedacht.

Friedrich hinterliess, so viel bekannt ist, drei Söhne, Friedrich IV., Friedrich V., Gebhard VII., und eine Tochter Namens Heilwig. Die beiden Friedriche traten vielleicht, weil ihr väterliches Erbe der Art verkümmert war, dass es ihnen eine standesmässige Existenz nicht gewährte, in den geistlichen Stand. Der

^{159) (}Popp.)

¹⁰⁰⁾ Reg. B. IV, 404, wo jedoch der Extract dieser Urkunde nicht vollständig ist.

¹⁶¹⁾ Ebend. S. 632.

altere wurde im Jahre 1290 Mönch in Waldsassen und im Jahre 1306 Abt der Klöster Ebrach und Langheim und scheint seinem Stande keine Unehre gemacht zu haben, wenigstens lobt ihn der Bischof von Würzburg, Andreas von Gundolfing, wegen seines frommen Wandels 162). Als der Bischof von Eichstädt, Lambert, ein eifriger Anhänger des Königs Ludwig, im Jahre 1327 starb, wählte der Papst den Abt Friedrich, der ihm ohne Zweifel treu ergeben war, zum Nachfolger desselben, allein das Kapitel weigerte sich, auf Befehl des Königs ihn als Bischof anzuerkennen und wählte den Burggrafen Friedrich zum Bischof. Glücklicher Weise starb jener bald nach seiner Wahl am 27. März 1329 zu Holenstein, das damals Kunraden von Paulsdorf gehörte, und wurde anfänglich zu Ebrach und bald nachher im Kloster Waldsassen, wo die Leuchtenberge ihre eigene Begräbnissstätte hatten, beerdigt 163). Der jüngere Friedrich ward Franziskanermönch, wie wir aus einer Urkunde vom Jahre 1288 erfahren, gemäss welcher er seinem Rechte an Bremersdorf und Schwarzenfeld zu Gunsten des Klosters entsagte 164). Zu Folge einer Urkunde des Grafen Heinrich von Ortenburg vom Jahre 1307, gemäss welcher derselbe dem Kloster Aldersbach eine Hube zu Stamheim geaignet hat, scheint er wenigstens damals Monch in diesem Kloster gewesen zu seyn, da er in dieser Urkunde als Zeuge erscheint 165). Den dritten Sohn Frie-

¹⁶²⁾ Ussermann ep. Bamb. p. 365. Der Bischof Andreas war ohne Zweifel von weiblicher Seite sein Onkel, jedoch gibt uns die Geschichte hierüber keine n\u00e4heren Aufschl\u00fcsse.

¹⁶⁸⁾ Hund, Stammb. II, 4 ff. Chron. Waltsass. ap. Oefele I, 69 b. Ludewig Script. Tom. I, 192.

¹⁶⁴⁾ Reg. B. IV, 376.

¹⁰⁵⁾ Mon. B. V, 411. Reg. B. V. 120.

drich III., Namens Gebhard VII., haben wir oben schon kennen gelernt aus einigen Urkunden, in denen er ausdrücklich als Sohn desselben angegeben wird; da jedoch, wo dies nicht der Fall ist, dürfte es unmöglich seyn, ihn von den zwei anderen zu gleicher Zeit vorhandenen Söhnen Gebhard IV., Gebhard V. und VI., zu unterscheiden, ausser da, wo er als Besitzer von Gütern erscheint, von denen, ihrer Lage gemäss, vermuthet werden kann, dass sie im Besitze Friedrichs waren und die daher, wie sich von selbst versteht, auf dessen Sohn Gebhart übergingen. Demgemäss glaube ich ihm folgende Urkunden zuschreiben zu dürfen: eine vom Jahr 1292, gemäss welcher er zum Seelenheile seiner Vorfordern dem Kloster Speinshart die Advocatie über die Kirche in Casten schenkt 166); ferner eine vom Jahre 1292, durch welche er dem Kloster Seligenpforten einige Guter in Polingen aignete 167); endlich eine vom Jahre 1292, zufolge welcher Ulrich von Pfreimt mit Gebhards Einwilligung dem Kloster Speinshart zwei Höfe in Hazzenberg schenkte 168). Er muss in dieser Zeit gestorben seyn, denu im nächsten Jahre schon tritt der Landgraf Ulrich als alleiniger Herr auf. Die einzige Tochter Friedrich III., Namens Heilwig, war vermählt an Chunrad von Luppurch und starb wahrscheinlich im Jahre 1294. Sie wurde ihrem Wunsche gemäss in der Cathedrale zu Regensburg begraben 169). Der Bischof Friedrich von Eichstädt war der letzte dieser Linie.

¹⁶⁶⁾ D. 1292 sine die.

¹⁶⁷⁾ D. fer. IV. post. Laurent.

¹⁰⁸⁾ D. 1292 sine die.

¹⁶⁰) Ried cod. dipl. Rat. no. 747. cfr. 762. Falkenstein antiqq. Nordg. II, 326. Hier ist sie jedoch irrig Hedwig genannt.

Nun müssen wir wieder zurückgehen auf die Nachkommen des Landgrafen Gebhart IV., Bruder Friedrich III. Er binterliess folgende Söhne: Gebhart V., Heinrich, Gebhart VI. und Friedrich VI.

Gebhart V. Dieser und sein Bruder Heinrich übergaben im J. 1279 mit Zustimmung ihrer Brüder und Schwestern ¹⁷⁰), von welch letzteren wir übrigens nur eine namentlich kennen, gemäss des letzten Willens ihres sel. Vaters dem Kloster Waldsassen die beiden Villen Trevesen (Landg. Kemnat) und Pilgramsreut (ebend.) 171). Um dieselbe Zeit aignete Gebhart auf die Bitte H. von Brugk dem Kloster Waldsassen den vierten Theil der Villa Milensgrün und den achten Theil der Villa Wolframsreut, die derselbe von ihm zu Lehen hatte 172). Gebhart hatte zu seinem Antheile die Herrschaft Falkenberg mit anderen gerade nicht unmittelbar damit in Verbindung stehenden Gütern erhalten, wie wir aus einer von dem Landgrafen Friedrich ausgestellten und oben schon besprochenen Urkunde vom Jahre 1281 erschen, in welcher er als Zeuge erscheint und sich ausdrücklich "Landgraf in Falkenberg" nennt 173). Den Lehen, mit denen er von dem Hochstift Eichstädt belehnt war, entsagte er im Jahre 1283 gegen eine nicht näher bezeichnete Geldsomme 174), und im Jahre darauf auch dem Kloster Waldsassen sein Lehenrecht an einem Hofe zu Albenreut 175). Wegen der Lehen, welche er

¹¹⁰⁾ S. Scite 37.

⁽¹¹⁾ D. IV. non. Scpt.

¹⁷²⁾ Sinc anno et die.

¹¹¹⁾ S. Scil. 38.

¹⁷⁴⁾ Reg. IV, 222. Falkenstein ood. Eichst. 81.

¹¹¹⁾ Reg. B. IV, 288.

gemeinschaftlich mit seinem Oheim Friedrich von dem Bisthum Regensburg hatte, ward zwischen diesem und Friedrich ein Vertrag abgeschlossen, gemäss welchem letzterer seinen Lehensantheil demselben abgetreten hat, so dass er also zugleich mit dem Landgrafen Gebhard diese Lehen in Zukunft zu verleihen hatte. hard ward, wie es scheint, zu diesem Vertrage nicht beigezogen, doch gab er nachträglich im Jahre 1284 seine Einwilligung dazu 176). Um die nämliche Zeit verpfändete Gebhard die Herrschaft Falkenberg dem Burggrafen Friedrich von Nürnberg um 600 Pfund Heller, wie wir aus dessen Urkunde vom Jahre 1290 ersehen, gemäss welcher er die nämliche Herrschaft, da Gebbard sie nicht einlöste, an das Kloster Waldsassen um dieselbe Summe, mit Vorbehalt der Wiedereinlösung für den Landgrafen verkaufte 177). Diese Herrschaft war ein Reichslehen, wie wir aus einer Urkunde desselben Jahres von König Rudolf ersehen, wodurch er die Verfügung, welche der Burggraf wegen derselben mit dem Kloster Waldsassen treffen würde, genehmigt 178). Diese Verpfändung benahm natürlich dem Landgrafen nicht seine Rechte an der Herrschaft, vielmehr trat nur an des Burggrafen Stelle das Kloster Waldsassen als Pfandinhaber. Da er sie aber nicht einlösen konnte, so entsagte er dem Wiedereinlosungsrechte um 76 Mark Silber, und verpflichtete sich, dass, wenn seine Gemahlin Jutta zur gehörigen Zeit das ihr daran zustehende Recht nicht aufgäbe, mit Ulrich von Pfreimd in die Stadt

¹⁷⁶⁾ Ried cod. dipl. no. 627.

deren Jahrzahl nicht recht kenntlich ist (d. ap. Cadolspurch VII. Kal. Martii, setzt Lang (Reg. B. I, 382) offenbar irrig (Stillfrid mon. Zoll. I, 181) in das Jahr 1200; die andere ist vom Jahre 1290 (d. Erfordie in die b. Bartholomaei Reg. IV, 462. Stillfried mon. Zoller. I, 179).

¹⁷⁶⁾ Stillfried a. a. O. 177.

Eger einzureiten, und so lange das Einlager zu halten, bis die Entsagung von Seite seiner Gemahlin erfolgt seyn wurde. Statt des Dorfes Than, das zu derselben Herrschaft gehörte, welches er jedoch für sich behielt, gab er dem Kloster das Dorf Gruen 179).

Gebhard starb nicht lange hernach, denn im Jahre 1293 gab desselben Wittwe Jutta, Tochter des Reichsherrn Eberhart I. von Schlüsselberg 180), dem Kloster Michelfeld von der unteren Mühle zu Pegnitz eine Galt von 60 Pfund Heller zur Feier des Jahrtages für ihren verstorbenen Gemahl 181). Sie lebte noch, wie wir weiter unten sehen werden, im Jahre 1309, und hinterliess nur einen einzigen Erben, den Landgrafen Ulrich, welchen wir später kennen lernen werden.

Einer seiner Brüder hiess Heinrich, der übrigens schon im Jahre 1279 als Regensburgischer Domherr zum Vorschein kommt ¹⁸²). Da jene Familienglieder, welche in den geistlichen Stand traten, dem weltlichen Besitzthum gegen eine Abfindungssumme zu entsagen pflegten, Heinrich aber, wie wir sehen werden, als Herr von Leuchtenberg auftritt, so möchte zu vermuthen seyn, dass dieser ein gleichnamiger Brüder desselben war. Er machte sich und seiner Familie wenig Ehre. Denn beständig trieb er sich mit anderen bösen Gesellen in den Wirthshäusern herum und führte sonst ein für seinen Stand sehr unziemliches Leben, so dass der Domprobst Altman sich veranlasst sah, gegen ihn einzuschreiten, und ihm drohte, dass, wenn er innerhalb einer kurzen Zeit sich nicht bessern würde, er seiner Präbende beraubt werden würde, und dass er, wenn er sich dann

¹⁷⁹⁾ Das sehr unvollständige Regest in Lang Reg. B. IV, 488.

¹⁸⁰⁾ Oesterreicher — Gottfried von Schlüsselberg im Anhang.

¹⁸¹) Mon. B. XXV, 175. 176.

¹⁸²⁾ Ried cod. dipl. no. 590.

nech nicht bessere, sich weitere geeignete Einschreitung vorbehalte ¹⁸³).

Die landgräfliche Herrschaft war jetzt wie vorher der Art getheilt, dass Friedrich Waldekk, Heinrich Leuchtenberg nach dem Tode ihres Vaters erhielt. Dieser verkaufte schon im Jahre 1282 mit Zustimmung seines Bruders Friedrich des jungeren Landgrafen seinen Antheil der Landgrafschaft, nämlich Gericht und Geleit, so wie es von seinem Vater auf ihn übergegangen, um 190 Pfund Heller an den Herzog Ludwig von Bayern, welcher, wie oben schon berichtet wurde, im nächsten Jahre auch Friedrichs Autheil dazu erwarb 184). Auch verkaufte Heinrich im Jahre 1283 die Lehen, mit welchen er von dem Hochstift Eichstädt belehnt war, die wir jedoch nicht namentlich kennen, an den Bischof Reinbot von Eichstädt, oder entsagte vielmehr denselben gegen Entschädigung in Geld 185). Zum letzten Male erscheint Heinrich als Zeuge in einer Urkunde des Grafen Albrecht von Hals vom Jahre 1294, und ist wohl auch nicht lange hernach gestorben. Seinen Bruder Friedrich VI. haben wir so eben kennen gelernt, mehr jedoch wissen wir nicht von ihm.

Ausserdem hatte er noch einen Bruder Gebhart VII., der jungere genannt. Er kommt vor als Zeuge in der schon oben angeführten von Herzog Ludwig dem Strengen dem Kloster Ensdorf
ausgestellten Urkunde vom Jahre 1280 186) und in einer gleichfalls

¹⁸³⁾ Das unvollständige Regest in Reg. B. IV, 104.

¹⁸⁴⁾ Bibl. hist. Goett. p. 207.

¹⁸³⁾ Falkenstain l. c 80.

¹⁰⁶⁾ Mon. Boic. XXIV, 52.

ohen schon erwähnten Urkunde vom Jahre 1288 ¹⁸⁷). Mehr ist von ihm nicht bekannt. Ausserdem lebte in dieser Zeit noch ein Landgraf Namens Conrad, der ebenfalls Regensburgischer Domherr war, dessen Vater wir übrigens nicht kennen. Er begegnet uns in zwei Urkunden vom Jahre 1279 und 1284 als Zeuge ¹⁸⁸), und ausserdem noch in einer Urkunde Alberts von Stauf vom Jahre 1290, gemäss welcher derselbe zu Gunsten Kunrads seinen Ansprächen auf einen Weinberg in Rheinhausen entsagte ¹⁸⁹).

S. 6.

Ulrich I., alleiniger Herr der Landgrafschaft und thätiger Anhänger des Kaisers Ludwig und des Königs Johann von Böhmen. Erwerbung der Herrschaft Pfreimbt.

Neuer Glanz des Hauses.

1293 — **1340**.

Von den zahlreichen Leuchtenbergen war mit Ausnahme des Domherrn Konrad und des Ebracher Abtes und nachherigen Bischofs Friedrich von Eichstädt gegen das Ende des 13. Jahrhunderts hin keiner mehr am Leben, als Ulrich, und dieser war der einzige Sohn Gebhart V., welcher eben noch recht, um das vordem so reich begüterte Haus vor gänzlicher Verarmung zu bewahren, alleiniger Herr sämmtlicher Besitzungen wurde. Er tritt zum ersten Male als regierender Landgraf im Jahre 1293 auf, gemäss einer schon oben angeführten Urkunde, zu Folge welcher seine Mutter dem Kloster

¹⁸⁷⁾ Reg. B. IV, 376.

¹⁰⁰⁾ Ried cod. dipl. no. 590. 625.

¹⁸⁹⁾ Reg. B. IV, 684.

Waldsassen eine jährliche Gult schenkte 190). Im Jahre darauf aignete er ein Gut zu Wolfenbach den Brüdern des deutschen Hauses zu Nürnberg, das Friedrich der Schwepfermann und Ulrich von Schönbrunn von seinem Vater zu Lehen hatte, Ulrich aber demselben übergeben hat 191). Wahrscheinlich in Folge der zerrütteten Vermögensverhältnisse und der Geldnoth, die er vorgefunden, verkaufte er dem Kloster Waldsassen das von seinem Vater demselben verpfändete Schloss Falkenberg und dazu noch die Vesten Neuhaus bei Windisch-Eschenbach und Schwarzenswal 192). Seine Schwester Beatrix scheint damals noch ein Kind gewesen zu seyn, denn im Jahre 1302 verbürgte sich Heinrich von Paulsdorf, dass dieselbe, die ihm verlobt war, den eben angegebenen Verkauf genehmigen werde, wenn sie ihre Volljährigkeit erlangt haben würde 193). Einige Jahre hindurch lesen wir von ihm nichts. Im Jahre 1297 aignete er dem Kloster Waldsassen die Goter zu Wisa, welche die Gebrüder von Redwitz von seinen Vorfahren und ihm zu Lehen trugen, sodann aber demselben geschenkt hatten 194). Im Jahre 1302 stellte er mit Einwilligung seiner Mutter Jutta und seiner Schwester Beatrix dem Kloster Waldsassen eine Urkunde aus, durch welche er zu Gunsten des Klosters allen seinen Rechten auf die ebengenannten drei Vesten, die Dörfer Wisa, Leugast und Leuchave, den Zehend in dem Dorfe Tribendorf und auf zwei Höfen zu Kunreut förmlich entsagte und demselben für den Hof Namens

¹⁰⁰⁾ S. oben S. 52.

¹⁹¹⁾ Reg. B. IV, 565.

¹⁰²⁾ D. Erbendorf in die b. Jacobi.

¹⁹³⁾ Act. in Stoerenstain die sequenti post octavas Petri et Pauli.

¹⁹⁴⁾ Reg. B. IV, 644.

Gossbreths ohne das Dorf Potzenreuth vertauschte 195). Uebrigens gerieth auch er, wie seine Vorfabren, mit dem nämlichen Kloster in Streitigkeiten. Um den Plackereien zu entgehen, verglich sich der Abt mit ihm, verzichtete auf Ersatz des Schadens, welchen derselbe dem Kloster zugefügt hatte, versprach, kein verlehntes Gut des Landgrafen ohne dessen Zustimmung mehr einzunehmen und verzichtete auf den Wildbann. 196).

Im Jahre 1304 aignete er dem Kloster Seligenporten einen Hof zu Tenlberg und eine Hube dabei auf dem Berge 197) dem Kloster Schlüsselan die Güter zu Santbach, welche es von Kunrat von Bunzendorf und von Kunrat Krazt von Stetebach erkauft hatte 198), im Jahre 1307 dem Kloster Schönthal den von Rüdiger von Wartberg erkauften Zehend 199), und im Jahre 1308 dem Kloster Waldsassen den Hof, genannt Meierhof, welchen Friedrich von Bernstein demselben geschenkt hatte 200), und dem Kloster Speinshart das Dorf Cozlin, welches die Edlen, Ulrich und Friedrich von Bernstein, demselben vermacht hatten 201). Der früheren Uebereinkunft gemäss entsagte im Jahre 1309 Ulrichs Schwester Beatrix, die nun als wirkliche Gemahlin Heinrichs von Paulstorf erscheint, und also auch volljährig geworden war, ihren Ansprüchen auf die oben ge-

¹⁹⁵⁾ Reg. B. V, 28.

¹⁰⁶⁾ Ebend. 29.

¹⁹⁷⁾ Ebend. 61.

¹⁹⁸⁾ Ebend. 74.

¹⁰⁰⁾ Mon. B. XXVI, 70.

²⁰⁰⁾ D. in dominica Esto mihi.

²⁰¹⁾ D. circa festum Sti. Michahelis.

nannten drei Schlösser. Gesiegelt wurde diese Urkunde von ihrem Bruder Ulrich, dessen Gemahlin Elisabeth und seiner Mutter Jutta 202).

Im Jahre 1310 aignete Ulrich die Vogtei über ein Widem zu Dresswitz, welche Wolfhart der jungere von ihm zu Lehen hatte, und die Vogtei über zwei Güter zu Weiding, die Aerb von Gunzheim von ihm zu Lehen trug, der Pfarr zu Persen 203). Im Jahre 1311 erhielt er von dem Herzog Ludwig von Bayern, dem nachmaligen Kaiser, welchem er, wie wir sehen werden, sehr zugethan war, die Dörfer Gossenreut, Hartwigshof und Runkenreut, ferner mehrere Höfe zu Eich zu Lehen, wogegen er demselben zu Aigen gab die Vogtei zu Kastl, 9 Güter zu Persen, 11 Güter zu Trusowe, das Dorf Pingarten, 8 Güter zu Legau, das halbe Dorf Regelsreut, 2 Gnter zu Chulmain, das halbe Dorf Welmuzels nebst 9 dazu gehörigen Oeden, das Holz, genannt Nortwart, dieshalb des Churcherges, das Dorf Dichengesezze, 4 Güter zu Waldengewelle, 1 Leben zu Pylnreut, 2 Leben zu Grunawe, das halbe Dorf Chubach, ebenso das halbe Dorf Albernreut und 1 Gut zu Azmannsberg 204). Am 25. Februar des Jahres 1311 war Herzog Ludwig bei dem Landgrafen zu Störnstein wie wir aus einer Urkunde ersehen, welche Ulrich von Waldau dem Kloster Waldsassen ausgestellt hat; denn beide haben dieselbe gesiegelt 205). Herzog Ludwig war mit dem Grafen Berohtolt von Henneberg in Spannung; als er aber bereits Aussicht hatte, zum römischen Könige gewählt zu werden, und ihm daran gelegen war, denselben zu gewinnen, ver-

²⁰¹⁾ D. Pleistein V feria ante Viti. (Popp.)

²⁰³⁾ Ried cod. dipl. no. 784.

²⁰⁴) Reg. B. V, 200.

²⁰⁵⁾ Act. in Stoernstein in dominica invocavit.

Abhandlungen der III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss. VI. Bd. I. Abth.

Sprach er ihm, den Besitz aller seiner Lande zu bestätigen und zur Ausgleichung des Zwiespaltes Alles zu thun, was Landgraf Ulrich, Graf Friedrich von Teuhendingen und Konrad von Schlüsselberg zu Recht erkennen wurden ²⁰⁶). Ulrich leistete auch Zeugschaft in dem von dem Erzbischof von Salzburg zwischen den beiden Herzogen Rudolf und Ludwig im Jahre 1314 aufgerichteten Vergleiche ²⁰⁷).

Wie dem Könige Ludwig, so war Ulrich auch dem Anhänger desselben, dem Könige Johann, sehr ergeben, wie denn ohnehin die Lage der Leuchtenbergischen Güter an Böhmens Gränze deren Besitzer nöthigte, stets im guten Vernehmen mit Böhmen zu bleiben. König Johann, der in seiner Umgebung zumeist deutsche Edle hatte, und sie zu Regierungsgeschäften brauchte, wie namentlich den Landgrafen Ulrich, und sie daher auch mit Lehen bedachte, machte dadurch die böhmischen Barone sehr unwillig. Auf ihre ernstlichen Vorstellungen hin entliess er die Deutschen, darunter auch den Landgrafen 208), dem das Provinzialgericht im Pilsner Kreis übertragen war. Doch waren sie dadurch noch nicht befriedigt und so aufgebracht über ihren König, dass viele die Parthei des Herzogs Friedrich von Oesterreich ergriffen und allenthalben gegen ihn zu Felde zogen. König Ludwig, dem an der Erhaltung seines Bundesgenossen gelegen seyn musste, eilte nach Eger und brachte eine Versöhnung zwischen den rebellischen Baronen und ihrem Könige zu Stande. Landgraf Ulrich wat während des Jahres 1318, wie es scheint, zumeist bei dem König in Böhmen, musste aber in Folge

²⁰⁰⁾ Schultes, Henneberg. Gesch. II, 15.

²⁰⁷⁾ Reg. B. V, 278.

²⁰⁰⁾ Chron. aulae reg. ap. Dobner monument. hist. Bohem. V, 341. 342.

des Friedensschlusses das Land verlassen, da der König demselben gemäss sich eidlich verpflichten musste, keine Deutschen mehr nach Böhmen zu ziehen ²⁰⁹).

Im Jahre 1316 verkaufte Ulrich dem Kloster Waldsassen das unfern gelegene Schloss Hardekk um 270 Schock Prager Groschen 210), wahrscheinlich um dem König Ludwig mit Geld ausbelfen zu konnen, denn er schoss demselhen 1450 Mark Silber vor, wofur er als Unterpfand die Burgen Floss und Parkstein, die vorher dem König von Böhmen versetzt waren, erhalten hat 211). Aber er hatte dem Könige noch mehr Geld geliehen, und zog nebst vielen seiner Lebenleute mit demselben nach Esslingen, das von den Herzogen Friedrich und Leopold von Oesterreich bedroht war, und nahm Theil an dem Treffen, das aber eigentlich nur eine Schlägerei war und in den Gewässern des Neckar ausgefochten wurde. Ulrich berechnete den Schaden, welchen er hiebei litt, mit Einschluss des dem König vorgestreckten Geldes auf 2572 Pfund Regensburger Pfennige, wofür ihm derselbe die Burg Waldekk und den Markt Pressat mit dem Gericht und allen Eingehörungen, sowie das Geleit, das man nahm unter dem Thore zu Eger, gegen die Verpflichtung verpfändete 212), ihm, so lange er die Borg als Pfand inne habe, getreulich zu dienen 213). Einer der getreuesten und thätigsten Anhänger des Königs Ludwig war Konrad von Schlüsselberg;

²⁰⁹⁾ Ebend. 360 ff.

²¹⁰⁾ Regest. B. V, 330.

²¹³⁾ Ebend. VI. 396.

²¹²⁾ D. Amberg Samstag nach Michaelis. Oesterreichers neue Beitr. St. 5. S. 71.

²¹³) Reg. B. V, 368.

er half ihm nicht blos mit Geld aus, sondern begleitete ihn auch auf seinen bisherigen Kriegsfahrten. Freilich liess er sich dafür auch ordentlich bezahlen; denn er rechnete demselben 4000 Pfund Heller auf, wofür ihm der König die Burg Thurndorf und Eschenbach nebst Gericht und allen Zugehörungen in der Art versetzte. dass, wenn Konrad ohne Erben sterben würde, der Landgraf Ulrich jene Güter einzulösen berechtiget seyn sollte 214). In der That starb ersterer ohne Erben, so dass nicht blos diese Pfandschaft, sondern auch Schnabelweid mit Pegnitz auf den Landgrasen über-Ulrich musste auch dem niederbayerischen Herzog Steffan wichtige Dienste geleistet haben, da ihm derselbe hiefar die Stadt Waldmunchen pfaudweise eingeantwortet hat, wie wir aus einer Urkunde der Herzoge Otto und Heinrich vom Jahre 1319 ersehen, gemäss welcher sie diese Verfügung ihres Vaters bestätigten 215). Aus diesem Grunde bezeichnet eine Urkunde vom Jahre 1317 den Landgrafen als Pfleger von Waldmunchen und der umliegenden Gegend 216). Mit dem Bischof von Regensburg wurde er in Streitigkeiten, deren Anlass wir übrigens nicht kennen, wahrscheinlich aber der Lehen wegen, welche er vom Hochstifte hatte, verwickelt, wie aus einer Urkunde vom Jahre 1319 hervorgeht, gemäss welcher er sich unter Vermittlung einiger Edlen mit demselben um alle Forderungen, welche er an ihn zu machen hatte, verglich und gelobte, ihm treulich zu dienen, wie er der Lehen wegen zu thun schuldig ist 217). Schon Landgraf Ulrich scheint Pfleger des Ellenboger Kreises gewesen zu seyn (denn von seinen Nachfolgern wissen wir

²¹⁴⁾ D. Regensburg 1318 vor der Fastnacht. Oesterreicher a. a. O. S. 76.

¹ 215) Oefele script. rer. b. II, 317.

^{*10)} Mon. B. XXVI, 89.

²¹⁷) Regest. B. V, 418.

es gewiss), wie aus einer Urkunde vom Jahre 1320 hervorgehen durfte, gemäss welcher ihm der Abt des Klosters Reichenbach den Schutz der Probstei zu Hohenstein im Egerland übertrug ² 18); den letzteren konnte er wohl nur darum anuehmen, weil er Ersteres war.

Ulrich war, wie wir sahen, bisher schon ein eifriger und thatiger Anhänger des Königs Ludwig, auf dessen Seite ohnehin fast alle Edle auf dem Nordgaue standen, doch schloss er im Jahre 1321 einen besonderen Band mit ihm und gelobte bei ihm, der römischen Königin Beatrix, sowie beider Erben mit Leib und Gut zu bleiben und nimmer von ihnen zu weichen in dem Krieg gegen Herzog Friedrich von Oesterreich und dessen Helfer, so wie gegen des Herzogs Rudolf sel. Kinder 219). Gemäss einer Urkunde des Königs Ludwig vom Jahre 1321 hatte ihm derselbe ausser Waldekk auch die Burg Störnstein nebst Neustadt um 200 Mark Silher und 1350 Pfund Heller versetzt, und nun verschrieb er dem Landgrafen noch andere Summen darauf, nämlich 200 Mark Silber, welche derselbe in seinem Dienste gegen Wiesbaden, gegen Muhldorf und in der Leistung zu Aschaffenburg verzehrt hat, und für erlittene Schäden; ferner 200 Mark zur Aussteuer der Tochter des Landgrafen, der sie dem Grafen Otto von Orlamande zur Ehe gegeben

²¹⁰⁾ Mon. B. XXIX, 96.

²¹⁹⁾ Fischers kl. Schriften II, 622. Bei Oefele II, 130 ist diese Urkunde unrichtig auf 1314 gesetzt. Wäre auch das Jahr nicht so bestimmt angegeben, so könnte sie doch nicht auf 1314 gesetzt werden; denn am 28. April desselben Jahres war Friedrich noch nicht Ludwigs Gegner, und Rudolf starb ja erst im Jahre 1319. Bei Köhler, Münzbelust. I,242 heisst es irrig: 4,Ulrich nebst seiner Frau Beatrix und seinen Erben."

hat. Ausserdem versprach er ihm, diese Pfandobjecte nicht einzulösen, so lange er, der König, lebe 220). Ulrich hatte seiner Tochter Kunigunde, von welcher eben die Rede war, 1000 Mark Silber als Heirathsgut gegeben, dafür verschrieb ihr Graf Otto von Orlamünde, ihr Gemahl, alle seine Lande diesseits des Waldes zu Franken, nämlich Blassenburg, Kulmnach, Bernekk, Trebegast, Nedemarsdorf mit aller Zugehör, der Art, dass sie alles das, wenn er ohne Erben des Todes verfahren würde, zu Aigen haben, ausserdem aber 1000 Mark Silber erhalten solle 221).

Aus dem Bisherigen schon ergibt sich zur Genüge, dass die Landgrafschaft unter Ulrich wieder zu bedeutendem Glanze emporgebracht wurde. Statt eigene Güter zu verkaufen, erwarb er, wenn gleich nur pfandweise, sehr bedeutende Besitzungen. Im Jahre 1321 kaufte er auch, jedoch zugleich mit dem Burggrafen Friedrich von Nürnberg von den Gebrüdern Eberhart, Heinrich und Ludwig von Veitsberg die Burg Wunsiedel ²²²), und im Jahre darauf erwarb er auch die Veste Pfreimt. Kunrat von Hohenfels hatte darauf dem niederbayerischen Herzog Geld geliehen; da dessen Söhne aber mit demselhen in eine heftige Fehde geriethen, löste der Landgraf Ulrich auf ihr Ansuchen diese Veste ein, lieh ihnen noch 60 Pfund darauf, und versprach 140 Pfund darein zu verbauen ²²³). Die Herzoge behielten sich zwar das Wiedereinlösungsrecht vor, indessen ging Pfreimt, wie wir weiter unten sehen werden, eigenthüm-

²¹⁰) D. Regensburg Sonntag nach Kreuzerfindung. Bayer. Annalen 1835. S. 90.

²²¹) Reg. B. VI, 50. Vergl. Ussermann episcop. Würzburg. p. 413.

²²¹⁾ Reg. B. VI, 36.

²²³) D. Augsburg am St. Niclastag. Oberpfälz. Wochenblatt. 1802. S. 75.

lich auf Ulrich über. Im nämlichen Jahre legte er einen ärgerlichen Zwiespalt bei, der zwischen seinen Getreuen, den Edlen von Lengenfeld und dem Kloster Waldsassen eutstanden war. Von den Klosterrichtern nämlich wurden einige Verwandte derselben wegen eines nicht näher bezeichneten Verbrechens zum Tode verurtheilt und durch den Strang hingerichtet. Die Gebruder Heinrich, Konrad und Wolfart von Lengenfeld tächten den Tod derselben durch Augriffe auf die Besitzungen des Klosters und hingen selbst einen Monch auf. Es ist dies eines der auch in dieser Zeit nicht seltenen Beispiele der Blutrache. Ulrich legte sich endlich ins Mittel und verglich beide Theile dahin, dass beiderseits Alles als abgethan betrachtet werden solle. Die Getreuen des Landgrafen Konrad Aeschwinsdorfer und Heinrich Wildenauer verbürgten sich dem Kloster der Art, dass sie demselben als Vasallen dienen, das heisst wohl, beistehen wollten, wenn die Lengenfelder neuerdings den Frieden stören wurden 274). Doch erhob sich bald nachher zwischen dem einen dieser Bürgen, nämlich Heinrich von Wildenau, und dem Kloster einer ähnlichen Ursache wegen gleichfalls Zwiespalt; der Vater desselben nämlich wurde nebst mehreren Klosterleuten von Fremden getödtet, ohne dass ersichtlich wäre, in welcher Weise hiebei das Kloster betheiligt war. Auch diesen Streit verglich Landgraf Ulrich dabin, dass das Kloster den jungeren Sohn Ulrichs von Wildenau umsonst verpflegen und bis zu seiner Volljährigkeit in der Scholastik (doctrina scolastica) unterrichten sollte 225). Dass der Landgraf mit an der Schlacht bei Ampfing (28. Sept. 1322) theilgenommen habe, ist zwar zu vermuthen, jedoch fehlt es an einer ausdrücklichen Nachricht. Möglich ist, dass gerade damals Ulrich

²²⁴⁾ Reg. B. VI, 57.

²²⁵⁾ Act. Stoernstein in dominica esto mihi. (Popp.)

in Geschäften des Königs abwesend war, denn dieser hatte ihn nebst dem Laudcommenthur des deutschen Ordens, Konrad von Gundelfingen, an den Grafen Wilhelm von Holland gesendet, um ihm dessen Tochter Margaretha, die ihm bereits im Jahre 1321 verlobt war, zuzusühren 226). Im Jahre 1324 finden wir Ulrich wieder auf seinen Gütern. Von dem Kloster Michelveld erkaufte er ein Gut zu Ortenberg und zu Lischen, so wie zwei Güter zu Weidengesess 227). Wegen Gütern zu Kolberg, Eugenreut, Ermersreut, Lanerspruck und Etelndorf war er mit Albert Notthaft von Valkenau, der dieselben vom Reiche pfandweise inne hatte, in Streit, ohne dass wir erfahren, welche Ansprüche er darauf machte. Notthaft verzichtete in Folge eines Vergleiches auf seine Rechte an dieselben 228). Ulrich wich allen Streitigkeiten möglichst aus, oder yerstand sich gerne, wenn solche dennoch entstanden, zum Vergleich; so gelobte er dem Kloster Waldsassen allen Schaden abzuthun, die desselben Leute von den Pressatern auf dem Felde nahmen 229). Mehr jedoch wissen wir hievon nicht.

Im Jahre 1325 finden wir den Landgrafen zu Dekkendorf bei den niederbayerischen Herzogen ²³⁰). Wo er sich während des Jahres 1326 aufgehalten habe, ist nicht bekannt, da keinerlei Urkunde aus dieser Zeit vorhanden ist. Zu Anfang des Jahres 1327 erkaufte er von dem Abte zu Weissenohe einen Hof zu Oetwins-

²²⁰) Oefele script. rer. b. II, 163. Buchner, Gesch. von Bayern V, 335.

²²⁷⁾ Reg. B. VI, 139.

²²⁸⁾ Ebend. 140.

²²⁰⁾ D. Pfrymt Mittw. nach Galli. (Popp.)

²³⁰⁾ Reg. B. VI, 162.

berg ²³¹). Zu Pfingsten war er zu Prag bei dem König Johann, von dem er den halben Theil der Veste Petzenstein zu Lehen nahm ²³²). Aus einer Urkunde des Herzogs Heinrich von Niederbayern vom Jahre 1328 ersehen wir, dass die Veste Hirschstein (jetzt Ruine) im Landger. Rehau im Besitze der Lenchtenberge war, ohne dass bekannt wäre, wie sie dazu gelangten. Ulrich verkauste sie an den ebengenannten Herzog um 1000 Schock Prager Groschen. Für die Hälste dieses Kausschillings übergab ihm der Herzog die Pflege Thust, welche derselbe von Peter von Rosenberg um 800 Schilling zu lösen versprochen ²³³). Für den Fall, dass Ulrich durch Peter von Rosenberg an der Lösung dieser Pflege geirret würde, versprach der Herzog, ihm die Kost hintz dem Hirschstein so lange zu geben, bis ihm die 1000 Schock, darum er, der Herzog, dieselbe von ihm erkaust hat, ausbezahlt seyn würden ²³⁴).

Seit dem Jahre 1323 finden wir Ulrich den vorhandenen Aufzeichnungen zu Folge nicht mehr bei dem König Ludwig, auch begleitete er diesen nicht nach Italien, wohin er im Jahre 1327 zog. Was ihn daran gehindert hat, wissen wir nicht; vielleicht aber Kränklichkeit. Aus einer Urkunde vom Jahre 1228 ergibt 'sich, dass er an seinen Tod alles Ernstes gedacht hat. Er versetzte nämlich dem Klöster Waldsassen für 300 Pfund Heller seine Erbgüter zu Neuhaus mit Ausnahme der Fischwaide zu Windisch-Eschenbach, und den Ernsthof, der Art, dass, wenn er vor geschehener Wiedereinlösung sterben würde, diese Güter dem Kloster als

²⁸¹⁾ Ebend. VI, 214.

²³²) Sommersberg script. siles. III, 73.

²²¹⁾ Reg. B. VI, 249.

²⁸⁴⁾ Ebend.

Seelgerath für ihn, seine Hausfrauen und seine Kinder verbleiben sollten 235). Im Jahre 1329 verglich er sich wegen Irrungen, die zwischen ihm und dem Bischof Nicolaus von Regensburg wegen des Landgerichts in Bayern, welches derselbe hatte, entstanden 236). Diese Urkunde übrigens gewährt keine klare Anschauung von dem eigentlichen Streitgegenstand, und Nachrichten, welche dieselbe erläutern könnten, fehlen. Aus einer Urkunde vom Jahre 1330 sehen wir, dass die Leuchtenberge auch in Zeitlarn begotert waren, denn Eberhart Hofer hat mit Ulrichs Einwilligung 120 Pfund Pfennige darauf verschrieben, wornach derselbe diese Güter von dem Landgrafen zu Lehen hatte 237). Im Jahre 1331 war Ulrich zu Nürnberg bei den Pfalzgrafen Rudolf und Ruprecht, für die er mit dem Grafen Gerlach von Nassau, dem Grafen Berhtolt von Henneberg und dem Burggrafen Friedrich von Nürnberg um ein Darlehen Bürgschaft leistete 238). Mit dem Bischof Wirent von Bamberg war Ulrich, ohne dass wir die Veranlassung kennen, in eine ernstliche Fehde gerathen, in Folge welcher des Bischofs Bruder, Heinrich der Schenk von Reicheneck, von dem Landgrafen gefangen wurde. In Folge eines Vergleiches erhielt letzterer von dem Bischof die Burg Neuhaus pflegweise auf Lebenszeit 239). Herzog Heinrich von Niederbayern erkaufte im Jahre 1332 das Haus Falkenstain mit aller Zugehör von dem Landgrafen, und verkauste diesem zu einer Wiederlegung desselben Hauses die Burg Schwarzenburg, den Markt Retz, 30 Pfund Geldes aus dem Zolle zu Kamm und zu

²³⁴⁾ Regest. B. VI, 256.

²³⁶⁾ Ried cod. dipl. no. 856.

²³⁷⁾ Reg. B. VI, 337.

²⁸⁸⁾ Schultes, Henneberg. Gesch. II, 1034.

²⁰⁰⁾ Reg. B. VI, 391.

Waldmunchen mit den Gerichten um 3000 Gulden auf Wiederkauf 240) and verlieh ihm ausserdem noch die Veste Pfreimbt, welche der Landgraf bisher als Pfand innegehabt hat, sowie das Geleit zwischen Nürnberg und Böhmen und den Zoll zu Eger zu Lehen 241). Die Güter zu Neuhaus, welche, wie oben schon erwähnt wurde, Ulrich dem Kloster Waldsassen verpfändet hatte, gab nun derselbe im Jahre 1332 dem Kloster Reichenbach, zur Wiedererlegung jener Güter, welche Heinrich der Lengfelder an das Kloster Waldsassen mit seiner Einwilligung verkauft hatte, die aber des Klosters Reichenbach Afterlehen waren 242). Wenigstens hat Ulrich dem Kloster Waldsassen die Wiedereinlösung obengenannter Güter urkundlich zugesagt 243). Heinrich Lengenfelder wie sein Bruder Kunrat waren Ulrichs Dienstleute, letzterer Leuchtenbergischer Richter in Waldekk, woraus hervorgeht, dass dieses bis dahin noch nicht eingelöst war 244). Ulrich hatte sich, als zwischen dem Kaiser Ludwig und dem König Johann von Böhmen Zwiespalt eintrat, diesem angeschlossen, wie wir namentlich aus einer Urkunde der Stadt Eger vom Jahre 1332 ersehen, gemäss welcher sie versprach, dem Landgrafen wider männiglich dem König Johann zu Dienst und Ehren bis zu dessen Rückkunst beizustehen 245). Johann war schon seit längerer Zeit in Italien, wo er mit grosser Schlaubeit höchst eigennützige Pläne verfolgte. Im Jahre 1333 erwarb Ulrich von Protwitz, von Muttesdorf und Hostau die Hälste

²⁴⁰⁾ Ebend. VII, 9.

²⁴¹⁾ Ebend. 10.

²⁴²⁾ Ebend. 117.

²⁴⁸) Mon. B. XXVII, 112.

²⁴⁴⁾ Reg. B. VII, 24.

²⁴⁸⁾ Ebend. 19.

an dem Reicherstain zu dem Städtlein zu Schönsee, zu den dreien Höfen, zu Dietersdorf und zu Terschengrün, und von Wurnik und Doberhos dem Jungen von Hostau den dritten Theil an den eben bezeichneten Gütern ²⁴⁶), und im nächsten Jahre sämmtliche übrigen Bestandtheile dieser Besitzungen von Doberhos dem Alten von Hostau und dessen Sohn Pablykk ²⁴⁷). Es war dies eine sehr namhafte Erwerbung. Ausserdem erkaufte er noch zwei Güter, eines zu Beheimreut und eines zu Esslarn von Heinrich dem Plankenwelser ²⁴⁸).

Bald nachher starb Ulrich ²⁴⁹). Er war unzweiselhaft einer der hervorragendsten Männer seines Geschlechtes, denn nicht nur nahm er an den damaligen Welthändeln ehrenvollen Antheil, sondern brachte auch die angeerbte Herrschaft, welche, als er sie übernahm, dem gäuzlichen Versalle nahe war, zu einem Glanze, den sie weder vorher noch nach ihm hatte; denn bald nach seinem Hintritte begann er wieder zu erbleichen. Er hatte, so viel bekannt ist, drei Gemahlinnen: a) Elisabeth ²⁵⁰), b) Kunigund, eine Herzogin von Sagan ²⁵¹), und c) Anna, Tochter des Burggrasen Friedrich IV. von Nürnberg ²⁵²). Von seinen Kindern Ulrich II. und Johann I.,

²⁴⁶⁾ Ebend. 31.

²⁴⁷⁾ D. Suntag vor St. Jörg.

²⁴⁰⁾ D. 1334 an St. Margarethen Abend.

²⁴⁰) In einer Urkunde vom Jahre 1335 wird er bereits als todt bezeichnet. Ried cod. dipl. no. 875.

²⁵⁰) Historia Norimbergens. dipl. S. 308.

²⁵¹) Sommersberg script. I, 526.

Reg. B. VI, 256. Gemäss der Notiz in einem Codex des St. Katharina-Spitales auf dem Stadt am Hof (Popp) war sie bereits 1340 todt, nach Brauns handschriftlicher Chronik von Sulzbach aber starb sie 1343.

Elisabeth, Anna und Margaretha, wird im Verlaufe die Rede seyn. Ulrichs Schwester Beatrix, Gemahlin Heinrichs von Paulsdorf, starb zwischen 1340 u. 1343 ²⁵³). Seine Tochter Kunigund, welche, wie oben schon erwähnt wurde, mit dem Grafen Otto von Orlamande vermählt war, wurde im Jahre 1340 Wittwe. Wie die Fabel entstand, dass sie zwei ihrer Kinder, um sich mit dem Burggrafen Albrecht von Nürnberg vermählen zu können, getödtet haben soll, ist schwer zu sagen, doch aber hinlänglich nachgewiesen, dass sie durchaus irrig ist, obwohl sie lange hin als ausgemachte Wahrheit angenommen wurde. Sie war Stifterin eines Klosters für Cisterzienser Nonnen, welches anfänglich in Nürnberg war, später aber (im Jahre 1348) von ihr nach Grundlach, das sie von den Burggrafen von Nürnberg erkauft hatte, verlegt wurde und unter dem Namen Himmelsthron bekannt ist. Die Stifterin war erste Abtissin und starb als solche in hohem Alter im Jahr 1385 ²⁵⁴).

§. 7.

Vielerlei Streitigkeiten. Anschluss der Landgrasen an König Karl; dessen besonderes Vertrauen zu dem Landgrasen Johann I. Geleit. Stierberg.

1340 — 1360.

Ulrich und Johann waren, als ihr Vater starb, noch minderjährig, und ihr Oheim, der Burggraf von Nürnberg, ihr Vormund, wie

²⁵³⁾ Reg. B. VII, 366.

²⁵⁴) Ussermann ep. Bamb. p. 409. 412 ff. Archiv für Oberfranken I. 3. S. 116.

wir aus einer Urkunde vom Jahre 1348 erfahren, gemäss welcher derselbe Namens seiner Mundel Kunraden von Pretpach (Preppach) zwei Güter zu Deindorf, ein Gut zu Preppach und die Oede zu Halasreut, wiederlöslich um 100 Pfund Heller, und unter der Bedingung zu einem Erbburggut verlieh, dass der Belehnte den Landgrafen mit seinem Haus und Dorf Preppach zu dienen und ihnen dasselbe offen zu halten verpflichtet seyn solle 255). Wegen der Schlösser Waldekk und Störnstein und der Stadt Neustadt, welche, wie schon erwähnt, von Kaiser Ludwig dem Landgrafen Ulrich L versetzt waren und in Folge des Vertrages von Pavia an die rheinpfalzische Linie kamen, erhoben sich, wie es scheint, gleich nach dem Tode Ulrich I. Schwierigkeiten, so dass der Kaiser sich veranlasst sah, mit Zustimmung des Landgrasen den Handel durch ein Schiedsgericht von drei Männern austragen zu lassen. Jedoch war dadurch ein Erfolg nicht erzielt, weshalb die Pfalzgrafen Ruprecht der ältere und der jungere mit den beiden Landgrafen im Jahre 1347 dahin übereingekommen, dass die nämlichen Schiedleute am Georgitag in Amberg einreiten und nicht daraus kommen sollten, bis der Streit mit Minne oder mit Recht ausgetragen wäre. Beide Partheien gelobten, sich dem Spruche derselben unterwerfen zu wollen 256). Ob und in welcher Weise dieser erfolgte, ist nicht bekannt, doch aber gewiss, dass die Loosung geschah, indem wir die Pfalzgrafen später im uneingeschränkten Besitze der bezeichneten Güter finden. Aus einer um einige Tage früheren Urkunde geht hervor, dass es zwischen beiden Partheien dieser Loosung wegen zu einer sehr hestigen Fehde gekommen, an welcher sich auch die beiden Burggrafen Johann und Albrecht für die Landgrafen betheiligt

²⁵⁵⁾ Reg. B. VIII, 99.

²⁵⁶⁾ D. Dienstag vor dem Palmtag.

haben. Diese Fehde wurde endlich durch einen Vergleich beigelegt, gemäss welchem die gegenseitig durch Raub und Brand zugefügten Schäden abseyn und die zwei Kinder des bei Kulm erschlagenen Hanger von den beiden Partheien berathen und dem Sohne desselben von den Herzogen die erste Kirche, welche erledigt würde, verliehen werden sollte. In wieferne der Streit der Landgrafen mit der Gemeinde zu Wurz des Fischwassers wegen damit in Verbindung stand, ist nicht ersichtlich; es wurde jedoch in diesem Vertrage festgesetzt, dass diese Streitigkeit mit dem Rechte auszutragen sey 257).

Auch mit den bayerischen Herzogen, dem Markgrafen Ludwig, Steffan und Ludwig dem Römer wurden die Leuchtenberge in Streit verwickelt, doch kennen wir nicht die Ursache, auch nicht die Art, wie er beigelegt wurde, indem hierüber nur eine Urkunde vom Jahre 1348 vorhanden ist, gemäss welcher die Herzoge versprechen, dass, wenn der getroffene Vergleich ihrerseits nicht vollzogen wurde, sie den Landgrafen auf der Veste Schwarzenburg und der Stadt (Wald-) München, die schon ihr Pfand sey, ferner 3000 Gl. verschreiben, und dass sie denselben zu keinen Diensten verbunden seyn sollen 258). Als König Karl IV. im Jahre 1349 einen Landfrieden errichtete, traten demselben auch die Landgrafen bei, mit deren Beirath er entstanden ist 259). Sonst ist von ihnen aus diesem Jahre nur noch bekannt, dass sie von dem Kloster Waldsassen Güter in den Dörfern Pirk und Bischofsdorf mit Ausnahme des Zehends um 150 Pfund Pfennige erkauft haben 260).

²⁵⁷) Reg. B. VIII, 142. Oefele II, 173.

²⁵⁸⁾ Rbend. S. 174.

²⁵⁰⁾ G. Freitag vor dem Pfingsttag.

²⁰⁰⁾ Reg. B. VIII, 185.

Der Vergleich, den die Landgrafen, wie wir oben gesehen haben, mit dem Pfalzgrafen Ruprecht abgeschlossen hatten, scheint nicht lange aufrecht erhalten worden zu seyn, wenigstens brach, ungewiss der nämlichen oder einer anderen Ursache wegen, die Fehde neuerdings aus, und um so ernstlicher, als auch König Karl far denselben darau theilnahm. Es scheint indessen, dass diese Fehde hauptsächlich gegen die Burggrafen gerichtet war und dass denselben die Landgrasen nur beigestanden seyen 261). Es ist jedoch weder der Verlauf noch der Ausgang dieser Fehde bekannt; nicht zu bezweifeln aber ist, dass Karl, welcher besonders darauf ausging, sich in der Oberpfalz festzusetzen, dabei seinen Vortheil gesucht und auch gefunden habe. Da die Landgrafen bald nachher die Vesten Pleystein und Reichenstein, die bis dahin ihr Aigen waren, dem König Karl zu Lehen aufgetragen haben, so kann wohl angenommen werden, dass sie dies in Folge des abgeschlossenen Friedens gethan haben. Karl belehnte sie mit denselben nebst allen Zugehörungen und mit allen den Rechten, mit welchen alle übrigen Edle, die ihm und dem böhmischen Reich nach dem deutschen Lehenrechte verpflichtet sind, ihre Lehen besitzen 262). Die Herrschaft Pleystein, altes Besitzthum der Leuchtenberge, war nicht unbedeutend, denn Pleystein for sich schon, wo sie ein Schloss hatten, war sehr ansehnlich; es gehörten aber ausserdem noch Burkhartsriet, Missbrun, Vöslasriet und mehrere Einöden dazu. Diese und andere Besitzungen, welche die Landgrafen hatten, stiessen unmittelbar an Böhmen, doch aber waren die Gränzen nicht genau bestimmt, daher es deshalb zu Irrungen kam. Karl unterstellte sie

²⁶¹⁾ Die Lehenurkunde wurde doppelt gesertigt, einmal in deutscher, dann in lateinischer Sprache. Lünig cod. dipl. Germ. I, 1075. 1158. 1186.

²⁰²⁾ D. Nürnberg Sonnabend nach St. Leichnamstag.

dem Schiedspruch Heinrichs von Neuhaus und Russen von Lutiz. Er wasste die Landgrafen far sich and Böhmens Interesse dergestalt to gewinnen, dass sie wie auch ihre Nachkommen sast stets auf Seite der böhmischen Könige standen. Landgraf Johann besonders scheint bei ihm in grussen Ansehen gestanden zu haben, denn er zog ihn an seinen Hof und machte ihn selbst zu seinem Tischgenossen 263), und gebranchte ihn, wie wir später sehen werden, za wichtigen Missionen. Johann scheint auch sonst gresses Vertrauen genessen zu haben. Der Aht Franz von Waldsassen übergab ihm die Vegtei über bedeutende Klosterbesitzungen 264). Wahrend des ganzen Jahres 1351 vernehmen wir von ihm nights, daher wohl anzunehmen ist, dass, er sich an Karls Hoff lager aufgehalten babe; dagegen haben wir eine Urkunde von seinem Bruder Ulrich, gemass welcher er die Veste Bibrach nebst einigen Gotern zu Freterspach und Wilandsheim Heinrichen von Bibrach und dessen Sohn Konrat zu Lehen verliehen hat 266). Im Jahre 1352 erwarben beide Landgrafen von dem Kloster Waldsassen bedentende Besitzungen, nämlich das Dorf Albernreut nebst den Zehenden und allen anderen Nutzungen, serner die Dörfer Lenersrent. Spielherz und Goldbrunn nebst den dazu gehörigen Oeden Höflein, Henbach, Traunrent, vier Höfen in dem Dorfe Remelberg, der Oede zu Heinrichshof, 2 Höfen zu Oberdresenvelt und dem Ze-

But the second second second

The state of the state of the state of

²⁰¹⁾ D. Orenburen die VIII: mens. Augusti. Darin heisst es: Johannem comfitem in saum familiarem et domesticum commensalem recipit, cim dignam cenistat, quod illi segia sint muniti protectione, qui pro nobile genere et strenuis actibus regali aulae merentur asscribi.

¹⁶⁴) Reg. B. VIII, 199.

²⁶⁵⁾ Ebend. 226.

hend aber 7 Höfe zu Erkenpoltshoven, zwei Matten zu Grab. den Zehend von dem Dorf Mitter-Tresenvek, Sprenchenreut, Oberlind, die 2 Dörfer und den Zehend zu Pirk und zu Bischofsdorf, die ganzen Zehenden zu Au, Hermansberg, Stainach, Poppenhof, 2 Höfe zu Gesen (Persen?), den Zehend von den Maierhöfen zu Rakenhef, Leutmansdorf, Weislenzreut (Vöslesried?) und Witschau, über 7 Here zu Khumadite (?) und von dem Dorf Hermansrent, das Dorf und den Zehend zu Stalnbach, die Oeden Hochdorf und Obern-Stainbach und den Zehend zu Rechbrunn. Die Landgrafen zahlten dafür dem Abte 3000 Pfund Heller 266). Im Jahre 1353 eutspann sich zwischen denselben und dem bekannten listigen, ränkevollen Peter von Eck eine, wie es scheint, sehr hestige Fehde, an welcher sich beider Seits viele Edle betheiligten. Der Anlass ist nicht bekannt, doch aber scheint, dass die damaligen Streitigkeiten der bayerischen Herzoge die nächste Ursache, gewesen seyen. Auf Seite der Landgrafen standen, wie wir namentlich wissen, der Burggraf Johann von Nürnberg und Albrecht von Haidau. Dieser versprach, dem Landgrafen und dessen Helfer, dem Burggrafen, mie seiner Veste Siegenstein so lange zu dienen, als der Krieg währen wurde; dagegen aber sollten sie ihm die Burg Kefering, welche ihm Peter von Eck abgenommen hatte, wieder erringen helfen 267). Wie dieser Streit ausgegungen, ist nicht bekannt. Besehdungen waren damals überhaupt sehr stark im Gange. König Karl, der stets bemüht war, den Landesfrieden zu wahren, errichtete zu diesem Zwecke im Jahre 1353 ein Bündniss mit den Bischöfen von Bamberg, Würzburg und Eichstädt, den drei Pfalzgrafen Rudolph und den beiden Ruprecht, den Herzogen Stephan und Albrecht von Bayern, den

r

- { : ', i

²⁶⁶) G. am St. Egidii - Tag.

²⁶⁷) Reg. B. VIII, 260.

Rutgersfan! Johann und Albrecht, den beiden Landgrafen von Leuchtenberg und mehreren anderen Edlen; sowie etlichen Reichestädten ²⁶⁸). Duch wurde durch derlei Bandnisse nicht immer der beabeichtigte Zweck erreicht. Es scheint, dass die Landgrafen von Leuchtenberg im Jahre 1354 in eine neue Fehde verwickelt waren, wenigstens hatte ihr Schwager Heinrich von Neuhaus ²⁶⁹) wohl sehwerlich in eigenem Interesse eine solche zu bestehen ²⁷⁰).

Wegen des Geleits, welches, wie wir schon oben genehen, Landgraf Ulrich I. von den niederbayerischen Herzogen erwarh, scheint ein Streit entstanden zu seyn, indem die Herzoge von Ober-Bayern Ausprüche durauf erhaben, aus dem Grunde, weil es der Landgraf nach Neustadt, wo es ihm bequemer war, verlegt hatte. Dieser Streit erreichte hald sein Ende, da der Nachweis, dass es eigentlich nicht dahin, sondern nach Pfreimt gehörte, leicht zu führen war ²⁷¹). Im Jahre 1354 gestattete Känig Karl den Landgrafen ihrer getreuen Dienste willen, in ihrem Dorfe Schönsee einen Wochennarkt zu errichten und denselben in allen umliegenden Städten, Märkten u. s. w. verkünden zu lassen, und verlich demselben Markte alle die Rechte und Freiheiten, welche die Stadt Nürnberg hat ²⁷²). Die Herrschaft Stierberg kam, ohne dass wir den näheren Hergang und die Zeit genan kennen, nach dem Erlässchen des

²⁴⁰) Gemeiner, Regensb. Chronik II, 73. Reg. B. VIII, 276.

²⁶⁰) Er war vermählt mit des Landgrafen Schwester Margareth, welche nach seinem Tode mit dem Grafen Johann von Hals eine Ehe einging.

²⁷⁶) Reg. B. VIII, 297.

¹⁷¹⁾ Bbend. 299.

²⁷²) G. (s. l.) Donnerstag vor Laurenti.

gleichnamigen Adelsgeschlechtes in den Besitz der Landgrafen war jedoch wenigstens um die Mitte des vierzehnten Jahrhunderts dem Erzbischofe von Trier tehenbar. Die Oberlebenberrlichkeit ging im Jahre 1355 mittelst Tausch über an König Karl, von welchem sie es im nämlichen Jahre und in derselben Weise zu Lehen nabmen, wie vermals Reichenstein und Pleystein. Es gehörten aber folgende Gater und Dorfer dazu: Eckenreut, Hetzendorf, Dresenreut, Müldorf, Bomsental, Hemfluss, ein Hof zu Hunger und zu Weigans und die Fischerei bei Stainingwasser 273). Als ein Unterpfand für 575 Pfund Pfennige besassen sie von dem Pfalzgrafen Ruprecht d. j. das Dorf Drüsching 274), und vom Hochstifte Bamberg um 500 Schock Prager Groschen die Zinseu, Gulten und Rechte zu Altenpegnitz, Prunn, Heimbrun, Libenstein, Neuhof, Stainrenth, und dazu ein Drittel an dem Gerichte, wortber sie Vogte waren. Letztere Pfandobjecte verkauften sie jedoch mit Vorbehalt der Wiederlosung für das Hochstift an König Karl 275).

Rüger, der alte Pleysteiner, und seine beiden Söhne Frentzel und Wolfhart erhielten im Jahre 1357 von ihren Herren, den Laudgrafen Ulrich und Johann, für ihre Anspräche und Gater zu Reichartsreut und die Wüstung daselbst, sowie zu Mutachenreut, Fossenreut und den Fossenberg au dem Förheit und Gater zu Missbrunn — vier lehenbare Gater zu Altenstadt, die Holzmühle und

٠.

²⁷³) Sommersberg script. rer. Siles. III, 71 Lünig cod. dipl. I, 1158 sq. Pelzel, Gesch. Karl IV. II, 675.

²⁷⁴⁾ Reg. B. VIII, 334.

²⁷⁵) G. zu Gratz Donnerstag nach St. Martini (oder Markus, wie in einer einfachen Kopie sich findet). Lünig cod. dipl. I, 1182. 1186.

die obere Mühle zu Vohenstrauss, welche freizigen waren, mit Ausnahme jedoch des Halsgerichtes, welches gen Leuchtenberg gehörte ²⁷⁵).

§. 8

König Karl überträgt dem Landgrafen Johann die Reichspflege Rotenburg und andere wichtige Geschäfte. Familienvertrag. Umfang der Landgrafschaft. Krieg zwischen Bayern und Oesterreich wegen Tyrol. Patronatsrechte.

1360 - 1366.

Im Mai des Jahres 1358 waren beide Landgrafen zu Prag bei König Karl ²⁷⁷), an den sie sich immer fester schlossen, da er es seiner Seits nicht fehlen liess, sie zu gewinnen. In dem erwähnten Jahre ühergab er dem Landgrafen Johann die Reichspflege zu Rotenburg an der Tanber ²⁷⁸), und verlieh ihm und seinem Bruder Ulrich den Zoll zu Lauda ²⁷⁹), welches sie kurz ehevor nebst der Veste Jagstberg von Gerlach von Hohenloh, welchem sie von den bayerischen Herzogen zu Pfand standen, um 15,000 Pfund Heller einlösten jund sie liehen dem Markgrafen Ludwig noch 7000 Gulden darauf, doch löste Gerlach von Hohenlohe beide Vesten schon im nächsten Jahre wieder ein ²⁸⁰). König Karl, der mit dem Hoch-

^{***)} Reg. B. VIII, 371.

²⁷⁷⁾ Mon. Boica. XI, 209. Cf. Schoepflin Alsatia diplomatica II. p. 219.

²⁷⁶) Wie hervorgeht aus Reg. B. VIII, 401. cf. IX, 22.

²⁷⁰⁾ G. zu Pretzla Sunab. vor dem h. Cristtag.

²⁰⁰⁾ Oetters Sammlung I, 49. Schulthes histor. Schriften I, 156. Darstellung

stifte Bamberg wegen einer Abtheilung des Veldaer Forates in Streit gerathen war, stellte den Landgrafen Johann im Jahre 1359 als Schiedsrichter auf 281). Wir sehen aus dieser Urkunde zugleich. dass den Landgrafen in diesem Forste das Jagdrecht zustand, daher es ihnen Karl neuerdings bestätigte. Am 1. Juni d. J. finden wir die Landgrafen abermals zu Prag bei König Karl 282), der ihnen nicht lange nachher das Recht ertheilte, die Veste und das Dorf Petzenstein zu einer Stadt zu erheben und Stock und Galgen dort aufzurichten 288). Im Jahre 1360 erlaubte er ihnen in der Stadt Rothenburg, deren Pflege er dem Landgrafen Johann übertragen hatte, Pfennige und Heller zu schlagen 284). Im Jahre 1361 übertrug Karl dem Landgrafen Johann ein wichtiges Geschäft in Italien. Schon im Jahre 1368 war zwischen demselben und dem Papst wegen der goldenen Bulle Spannung eingetreten, weil durch dieselbe dem Letzteren aller Einfluss auf die Kaiserwahl entzogen wurde. Zunächst daraus entwickelte sich auch das Zerworfniss zwischen dem Papste und dem kaiserlichen Statthalter zu Mailand, Barnabo Visconti, obwohl dieser im Verlaufe auch gegen die Befehle Karls taub blieb und eine viele Interessen verletzende, namentlich aber die Kirche schwer treffende Willkührherrschaft übte. Karl sendete daher den Landgrafen Johann nach Italien, um die hadernden Partheien zur Ruhe zu bringen, oder doch, im Falle ihm dies

des Sr. Durchl. zu Pfalzb. zustehenden Eigenthums auf die Städte Rotenfels, Lauda, Jagstberg etc. S. 23 ffg.

²⁰¹⁾ Glafey anecdota p. 90.

³⁸³) Schultes histor. Schriften. S. 377. Glafey I. c. **15**9.

^{***)} Diese Urkunde ist kurz angegeben in: Anmerhangen über die sogenwahre Geschichtserzählung etc. Nürnberg, 1792. S. 186.

²⁸⁴⁾ Glafey l. c. p. 526-

nicht gelingen sollte, dieselben ernstlich anzuweisen, bis zur Ausgleichung jede Gewaltmasseregel zu unterlassen. Johann hatte ausgedehnte Vollmachten hiezu. Ob es ihm gelungen ist, auch nur für kurze Zeit Frieden zu stiften 285), ist zweiselhaft, um so mehr, als Karl einige Jahre später sich genöthigt sah, gegen Barnabo zu Felde zu ziehen. Da jedoch der Landgraf hiebei nicht als thätig erschien, so kann der fernere Verlauf Mer übergangen werden. Bald hernach erlaubte Karl den beiden Landgrafen, den Markt Grafenword, der ihnen eigenthumlich augehörte, mit Manern. Thurmen, Graben und in anderer Weise zu befestigen, so wie man Städte zu besestigen pflegt, und verlieh demselben alle Rechte und Freiheiten, welche Nurnberg hat 286). Als in diesem Jahre (1361) ihre Schwester, die Gräfin Elisabeth von Henneberg, welche bereits im Jahre 1359 Wittwe geworden war, starb, übernahmen beide Landgrafen, ihre Brüder, nebst dem Burggrafen Friedrich die Vormundschaft über ihre Kinder 287). Im Jahre 1362 schlossen beide Landgrafen einen Vertrag in der Art, dass jeder von ihnen, der den andern überleben würde, Land und Leute mit der Verbindlichkeit erhalten soll. dass er die Fräulein des Verstorbenen standesgemäss ausheurathe, und im Falle Söhne vorhanden wären, über sie die Vormundschaft führe — ein Beweis, dass beide Brüder in fester Einigkeit lebten 288). Die Granzen der Landgrafschaft Leuchtenberg warden bei dieser Gelegenheit folgendermassen angegeben: Erstlich bebt sich die Granze bei Frankenstein (Frankenreuth?),

²⁶⁵) Reg. B. IX, 35. Das Regest daselbst ist jedoch unvollständig. Ebendaselbst 36.

²⁰⁰⁾ G. 1361 zu Prag am St. Bonifaciustug.

^{, 207)} Schultes, Gesch. der Grafen von Henneberg. II, 125.

²⁸⁸⁾ Nach einer alten Abschrift ohne Teg.

geht hinuber gen Reisach, darin Winruth (Weinried), gelegen, his zum Schauerbach, in demselben zu Berg bis zu dem Natzehrunnen, davon gen Poppenricht mitten in den Kirchtburm zu Mitte in das Wasser der Pfreimt, darin ein grosser, breiter Stein liegt, von diesem Stein zu Mitten der Pfreimt hinauf in den Goldbach, von diesem aufwärts bis zu dem kalten Päumlein auf Vohendresser (Vohenstranseer) Strasse, darin Desberg gelegen, von dem kalten Päumlein auf den Steig, so man von Steinach gen Unterlint geht, his mitten in die Furth des Baches daselbst, von der Mitte des Furths zu den Handkreuzen auf die Brucke gen Erpetsbof, von da in Lutzenbach, von da gen Tryseul, von da über den Berg zu dem Brunnen, von da gen Wilchenried das Dorf, von da bis zu den Krenzen, wo die von Wilchenried gen die Weiden geben, von da zu der Rupertsbuchen, von dahin als die von Edeldorf gen Hamer Harlasperg gehen, von da zu Mitten der Naab herab gen die Stadt Weiden bis zu Mitten auf die Naabbrucken, darauf ein heimlich Gemach steht, von da zu Mitten der Naab berab gen Wildenau, von da zu Mitten der Naab herab in den Schilterbach, von da in das Dorf Schiltern, von da auf Lohao zu Berg wieder auf den Frankenstein ²⁹⁹).

Im Jahre 1362 legten die beiden Landgrafen einen Weiber an der Pfreimd bei dem Holze Vorchach an, der den Oberpfälzern unter dem Namen Pfrentschweyer so gut bekannt ist, weuiger wegen der guten Fische, welche er lieferte, als wegen des Fischfanges, der viele Zuschauer nicht selten aus weiter Ferne anlockte. König Karl gab den Landgrafen den dazu erforderlichen Grund und Boden unter der Bedingung, dass, wenn der Weiher wieder einginge, sie

²⁸⁹⁾ Aus der Registratur des (vormal.) Rentamies, Lauchtenberg.

auf die Statte keinerlei Ansprache haben, sondern sie ihm wieder heimfallen sollte 200). Zur nämlichen Zeit verlieh Karl den Landgrafen alles Erz, Gold, Silber u. a. w. auf jenen Gütern, welche sie von der Krone Böhmen zu Lehen hatten 291). Die Ausbente kann nicht gross gewesen seyn. Die Oberpfalz hat zwar mannigfaltige Arten von Mineralien, keines aber mit geringer Ausnahme in solcher Mächtigkeit, dass die auf Gewinnung derselhen verwendeten Kosten gedeckt wurden. Bei Pleystein soll Blei gewonnen worden seyn und dasselbe seinen Namen, wie auch das Wappen, ein Grabscheit, davon erhalten liaben. Es wird ubrigens Gelegenheit geben, auf diesen Gegenstand noch einmal zurückzukommen. Aus diesen wiederholten Verleibungen geht hervor, dass König Karl den Landgrafen theils ihrer Dienste, theils wegen Darlehen, die sie ihm gemacht haben, sehr verpflichtet war, wie auch daraus ersichtlich, dass ihnen der König eine Reihe von Jahren bindurch die Reichssteuer, welche von der Stadt Rottenburg ihm anstel, verschrieben hatte 292). Eine Irrung, welche sich wegen des Waldes hinter Droschenreut an dem Hornbach zwischen ihm und den Landgrafen erhoben hatte, schnitt er zu Gunsten der Letzteren im Jahre 1363 mit der Erklärung ab, er habe gutes Wissen, dass derselbe den Landgrafen gehöre 293). Im nämlichen Jahre übertrug er denselben nebst mehreren anderen Forsten den Schutz des Klosters Bildhausen gegen den Ritter Johann Rurit, welcher es seiner vermeintlichen Ansprache wegen hart bedrängte 294). In dem Kriege,

¹⁹⁰⁾ Reg. B. IX, 53.

²⁹¹⁾ Reg. B. IX, 53.

²⁹²) Ebend. 90 u. s. w.

²⁹³) G. Prag am Cecilientag.

²⁹¹) Schultes, histor. Schriften. I. S. 377.

welcher zwischen dem Herzog Stephan und den Herzogen von Oesterreich in diesem Jahre wegen Tyrol, das Letztere auf Grund eines Vermächtnisses der Margaretha Maultasch in Besitz nahmen. ausgebrochen ist, betheiligten sich die Landgrafen sehr thätig für den Herzog Stephan, namentlich gleich in dem ersten Gesechte, welches sich bei Oettingen zwischen den Bayern und Oesterreichern entspann. Diese wurden nicht blos geschlagen, sondern auch eine grosse Anzahl derselben von den Landgrafen und deren Schwager, dem Grafen Leupold von Hals, gefangen, z. B. Otto der Stubenberger, Haug der Goldekker, Walter der Hanauer, Dielman der Weitzenbekk, Rüger der Schenk von Wolfsberg, Heinrich von Friding, Hanns der Wegsdorfer, Fridlin von Graben u. v. A. Diese wurden dem Herzoge ausgeliefert, doch dieser gab sie wieder in die Gewalt der Landgrafen, von denen sie ohne Zweifel nur gegen schweres Lösegeld wieder freigelassen wurden. Auch versprach der Herzog, ihnen allen Schaden, den sie in dem Kampfe bei Oettingen genommen hatten oder ferner nehmen würden, bis nächsten Michahelistag gänzlich zu ersetzen 295). Wahrscheinlich haben sie sich auch ferner an diesem Kriege betheiligt, doch aber kann dies nicht nachgewiesen werden. Aus einer Urkunde vom namlichen Jahre lernen wir die Pfarreien kennen, über welche ihnen das Patronatsrecht zustand, nämlich: Micheldorf, Döllnitz, Theinz, Pfreimbt, Pegnitz, Pezenstein, Waldmunchen, Rötz, zu dem Stetlein, Burckhartsreut, Missbrun, Berg, Eschenbach und Droschenreut. Dieser Urkunde zu Folge erlaubten sie den Pfaffen dieser Kirchen, all ihr. Hab und Gut bei ihrem Leib oder nach ihrem Tode, wenn sie wollen, zu schaffen gegen die Verpflichtung, dass sie den Jahrtag der Vorfahren und Nachkommen beider Landgrafen begehen, und

²⁹⁵) Reg. B. IX, 92. Chron. Salisb. ap. Pez. script. rer. Austr. 1, 415.

zwar zu Pleystein an dem Sonntag Nachts, wo der Advent eingeht, und dann zu Pfreimbt am achten Tage nach Ostern. Welcher zu erscheinen verhindert war, musste einen Ersatzmann stellen, oder wenn er dieses unterliess, zur Strafe 10 Pfund Pfennige zahlen, welche nach des Landgerichtes zu Leuchtenberg Bestimmung einem Gotteshause zufielen ²⁹⁶). Die Stadt Waldmünchen war, wie oben schon gezeigt worden ist, von den bayerischen Herzogen dem Landgrafen Ulrich I. versetzt worden und wurde seither nicht wieder eingelöst, inzwischen aber von den Landgrafen Ulrich und Johann an Georg den Auer versetzt, wie sich aus dessen Urkunde vom Jahre 1364 ergibt, gemäss welcher er den Landgrafen, oder an deren Statt den Herzogen von Bayern die Wiederlosung vorbehält ²⁹⁷).

Als Burggraf Friedrich im Jahre 1365 noch keinen männlichen Erben hatte, übertrug König Karl den Landgrafen nebst dem Markgrafen Friedrich zu Meissen das Burggrafthum Nürnberg, um es im Namen der einzigen Tochter und Erbin desselben zu verwesen, wenn der Burggraf ohne männliche Nachkommenschaft sterben sollte 298). Dies war indess nicht der Fall, doch sehen wir hieraus eines Theiles, dass die Landgrafen bei Karl fortwährend in grosser Gunst standen, anderen Theiles sie aber auch verdienten, da ihnen ausserdem derlei wichtige Geschäfte nicht anvertraut worden wären. Zu gleicher Zeit übertrug ihnen Karl auch ihrer getreuen Dienste wegen die Pflege und das Amt in der Stadt Halle mit allen Nutzungen 299).

¹⁹⁶⁾ Reg. B. IX, 92.

²⁹⁷⁾ **Ebend.** 93.

²⁹⁰⁾ Brandenburg contra Bamberg III. Bd. I. Thl. S. 393. Reg. B. IX, 135.

²⁹⁹⁾ Ebend. 135.

Otto der Grosse,

Herzog in Bayern,

und

seine Bräder,

Pfalzgrafen von Wittelsbach.

Ihr Leben und Wirken unter den Welfen und Hohenstaufen dargestellt

vo n

Dr. J. N. Buchinger, königlich bayerischer Hofrath.

III. und letzte Abtheilung.



XIII.

Kardinal Conrad nochmals Erzbischof zu Mainz, und Bayern unter vormundschaftlicher Regierung.

Während Herzog Otto I. in Bayern und sein Bruder, der Kardinal Conrad, in Salzburg regiert hatten, weilte der zeitliche Erzbischof von Mainz, Christian Graf von Buch, der seit dem Jahre 1178 den Titel eines Erzkanzlers durch Deutschland anuahm, wie schon 1156 der Erzbischof von Köln den Titel eines Erzkanzlers durch Italien geführt hatte*), im Auftrage des Kaisers immer noch in Italien zur Besorgung der kaiserlichen Interessen daselbst. Dieser ausgezeichnete und energische Reichsfürst, welcher mit angemeinen Geistesgaben gleiche Kenntnisse verband, war neben seiner deutschen Sprache auch der lateinischen, griechischen, italienischen, gallischen und belgischen Sprache kundig. Er kannte die heiligen Schriften, war innigst vertraut mit den Angelegenheiten des Reichs in Deutschland und Italien und bewundert als Redner. Er war auch freigebig und grossmüthig, aber eine ungemeine eines geistlichen Fürsten unziemliche Kriegslust beseelte ihn, daher ihn der

^{*)} L'Art de verisier les dats, und Helwig's Zeitrechnung zur Erörterung von Daten in Urkunden für Deutschland. Wien 1787.

Kaiser zwar vielfältig im Kabinet und auf Gesandtschaften verwandte, aber noch mehr in kriegerischen Unternehmungen beschäftigte *). Er war schon während dem Kirchenschisma im Jahre 1172 nach Italien beordert worden. Da zog er verheerend mit seinen Brabantern und Deutschen durch die Lombardei und Tuscien (Toscana) und fiel in Bononien ein, und es genugte ihm nicht, Befehle zu geben, sondern er begab sich selbst in die Handgemenge, und scheute sich nicht, mit seinen geweihten Händen Blut zu vergiessen. Auf seinem Pferde sitzend, bekleidet mit einem Harnisch aber einer Tunica von Hyacinth, auf dem Kopfe eine vergoldete Pickelhaube, in den Händen eine Keule mit drei Knoten, soll er in einem Treffen persönlich neun Feinde mit einer Hand niedergeschlagen haben. Sein vieljähriger Notar, Heinrich der Scholastiker von Bremen, sah ihn, wie er achtunddreissig ansehnlichen Personen des Landes eigenhändig mit einer Stange die Zähne ausbrach **). Wie er, während Kaiser Friedrich anno 1167 Ancona belagerte, mit dem Erzbischof von Köln und weniger Mannschaft zu Tusculum viele Tausende der Römer besiegte, und wie er späterhin die oben gedachte Stadt Ancona ängstigte, ist bereits erwähnt worden. Gleichwohl rieth nachbin dieser zu grossen Unternehmungen geneigte und in allen Mühseligkeiten unverdrossene und mit Strenge und Kraft handelnde Fürst ***), als die unglückliche Schlacht bei

^{*)} M. s. Conradi Episcopi vel Christiani II. Archiepiscopi maguntinens. Chronicon rerum magunt. 1142—1251 bei Johannis rerum maguntinens. T. II., auch Nicolai Serarii rerum maguntinens. Lib. V. cum annotationibus Christiani Johannis. Francof. ad Moenum Vol. I. 1722 und Vol. II.

^{**)} Serarii rer., moguntinens. L. V.

^{***)} Magnis promptus erat ausis et ad labores belli impiger; strenue rem fortiter gessit. Serarius l. c.

Leguano erfolgt war, dem Kaiser zur Aussöhnung mit dem Pabst Alexander, um das Kriegsglück nicht weiter zu verfolgen, unterzog sich auch seiner persönlichen Sendung an den Pabst Alexander, entsagte dem Gegenpabst Calixt*), und unterwarf sich dem erstern feierlich zu Venedig, der ihn hierauf auch im Erzbisthum Mainz be-Er begleitete den Pabst auch nach Rom, gieng aber hierauf nicht sogleich nach Deutschland in sein Erzstift zurück, sondern verblieb in Italien als kaiserlicher Statthalter zur Schlichtung seiner Angelegenheiten daselbst und Bekämpfung der in Mittelitalien noch obwaltenden Partheiungen und selbst zum Beistand des Pabstes Lucius, der dem Alexander III. auf dem pähstlichen Stuhl folgte, und gleich diesem namentlich von der Wankelmuth und Feindseligkeit der Römer Vieles zu leiden hatte. Er hatte unn zwar daselbst das Unglück, im Jahre 1179 in die Gefangenschaft des Markgrafen Bonifaz von Montferat zu gerathen, wovon er erst 1181 mit vielem Geld sich auslösen konnte, erhob sich aber doch bald wieder zu kriegerischen Unternehmungen, und als die Römer in Zerwürfniss mit dem Pabst im Juli 1185 nach Tusculum kamen, um es zu erobern, zog er mit einer grossen Armee von Deutschland dahin, und verweilte, da sich die Römer inzwischen zurückgezogen hatten, zu Tusculum, um von da aus Rom zu überfallen und zu plündern. Hier aber erkrankte er, und nachdem er fast eilf Jahre mit bewaffneter Hand Lombarden, Tuscier und Griechen in Zaum gehalten und gezüchtigt und fast stets von seinem Erzstist entsernt gelebt hatte, starb er ohnfern Rom, jedoch nicht unbussfertig, wie man von einem solchen kriegerischen Färsten vermuthen konnte, sondern als reu-

^{*)} Dieser Gegenpabst resignirte nicht schon nach Alexanders Anerkennung in Venedig, sondern erhielt sich noch einige Zeit mit einem kleinen Anhang.

muthiger Christ. Der in der Nähe verweilende Pabst ermahnte ihn in väterlicher Zuschrift, er möchte ihn besuchen, und da des Erzbischofs Krankheit solchen Besuch nicht mehr zuliess, kam der Pabst selbst zu diesem, der aber bereits so schwach war, dass er vor dem beiligen Vater nicht einmal mehr aufstehen konnte, und nächdem er diesem gebeichtet und von ihm Verzeihung und das heilige Abendmahl erhalten hatte, alsobald verschied. Es war der dritte August 1183 *).

Dem Kaiser war nun sehr angelegen, auf den wichtigsten erzbischöflichen Stuhl im Reiche, mit dem das Amt eines Reichserzkanzlers durch Deutschland verbunden war, einen Fürsten zu befordern, der an Gelehrsamkeit und Gewandtheit in Staatsgeschäften dem verstorbenen Erzkanzler Christian am nächsten stund, und er bedurfte hierüber nicht tiefen Nachdenkens, da er schon lange auf seinen ihm wieder versöhnten Blutsverwandten, den Kardinal-Erzbischof Conrad von Salzburg bedacht seyn mochte. Dieser hatte seine grossen Geistesgaben und seinen Muth bereits schon seit dem ersten Besitz des Erzbisthums Mainz in den Widerwärtigkeiten, die ihm seine Anhänglichkeit an den Pabst Alexander verursachte, bewährt, und zeigte sich seit des Kaisers Aussöhnung mit diesem Kirchenoberhaupt fortwährend ersterm treu ergeben, obgleich er nicht wieder in Mainz restaurirt wurde, sondern mit dem minder einflussreichen erzbischöflichen Stuhl zu Salzburg sich hatte begnugen müssen. Der Kaiser, hart nur gegen jeden Widersacher, so lange er im Widerstand verblieb, aber ohne Rachegefahl, und gnädig gegen ihn, sobald er sich unterwarf, machte sich also bald daran, den Kardinal Conrad wieder auf den berühmten erzbischöflichen

^{*)} Serarius rerum maguntinens. Lib. V. und Johannis de Ceccano Chronicon.

Stuhl nach Mainz zu erheben *). Auch mehrere Fürsten erhaten ihn dahin: Zugleich war biedurch Gelegenheit gegeben, den unglücklichen resignirten Erzbischof Adalbert von Salzburg, der zwar wegen seiner Anhänglichkeit an den Pabst Alexander III. sich den heftigsten Zorn des Kaisers zugezogen, aber seit der Versöhnung zwischen Kaiser und Pabst in ruhiger Zurückgezogenheit gelebt und hiedurch dem Kaiser sich wieder besceundet hatte, wieder in sein ehemaliges Erzbisthum Salzburg zurückzuschbren. Er nahm auf des Kaisers Besehl und mit einstimmiger Wahl des Salzburger Clerus seinen erzbischöflichen Stuhl wieder ein, und wurde den KIII. Kal. Dec. (19. Nov.) 1183 wieder unter allseitiger Geneigtheit inthronisirt **).

Auch der Kardinal Conrad wurde mit grosser Freude und gleich einem Engel Gottes empfangen, als er nach seinem eigenen innigsten Wunsche im November 1183 nach Mainz wieder zurnckkehrte ***). Wie er aber begann, dem durch die fast ununterbrochene Entfernung seines Vorgangers vom Hochstift in Verfall

^{*)} Hansiz Germ. sacra. "Ita mentem Caesaris Deus immutaverat, ut teste Chronico moguntino ipse Conradum ad moguntiensem Ecclesiam redire postularet. M. s. auch Conradi seu Christiani II. Archiepiscopi Chronicon. Sectio II. §. 6. bei Serarius."

^{**)} Chron. Reicherspergens. ad 1183. "Archiepiscopus etiam Dominus Albertus ex praecepto Imperatoris et unanimi omnium Salzburgensium electione Cathedram suam recepit, et in XIII. Kal. Dec. rursus Ecclesiae suae cum favore omnium intronizatus est."

^{***)} Hansiz Germ. sacra und Serarius I. c. Gudenus Cod. Dipl. 282. — Conrad wurde nun auch durch den Pabst zum pabstlichen Legaten durch ganz Germanien wiederholt ernannt. Adelzreiter, Annales boic. Parte I. Lib. 23. §. 17.

gekommenen finanziellen Zustande desselben aufhelfen zu wollen, und hiefur der Geistlichkeit eine für sie ganz neue Steuer auflegte, geriethen hieraber viele Cleriker in grosse Verwanderung, und Viele, die davon hörten, riefen: wer ist wohl der, welcher den Clerus tributmässig macht? Gleichwohl vermochte Conrad die Besteuerung aufrecht zu erhalten, und brachte sie auch auf seine Nachfolger 3. Er regierte aber lobenswürdig und zu grossem Nutzen für das Erzstift **) und würde noch mehr für dasselbe geleistet haben, wenn er seine Thätigkeit hierauf hätte beschränken können. war aber als Erzbischof von Mainz auch Reichserzkanzler durch Germanien, und dieses Amt war damals keine blosse Warde, sondern stellte den Erzbischof unter dem Kaiser bei Schlichtung aller wichtigen Reichsgeschäfte an die Spitze, und diese konnte er nicht auf andere übertragen, wie etwa Vormundschafts-Handlungen für seinen unmundigen Neffen, den Herzog Ludwig I. von Bayern, die er seinen Mitvormundern, Otto den Pfalzgrafen und Friedrich, seinen beiden Brüdern, überlassen konnte. Sogleich im ersten Jahre seiner Regierung schlichtete er zu Mainz einen Streit zwischen dem Frauenkloster Diessenthal im Rheingau und dem Probst Burkhart bei St. Peter zu Mainz über die Pfarr Hohendorf (Altavillana). Er zog die weisesten Männer in Berathung, und als diese die beiderseitigen Grunde für ihre Ansprüche erwogen und besprochen hatten, sprach er die Pfarr der Kirche zu St. Peter zu, liess aber den Klosterfrauen für ihre gehabten Urkunden zwanzig Mark Silbers auszahlen ***). Auch bereiste er im Jahre 1184 seinen erzbischöflichen Sprengel, und fällte in Paderborn zwischen zweien Frauenklöstern

^{*)} Conradi sive Christiani II. Archiepiscopi Chron. moguntinens.

^{**)} Bruschius.

^{***)} Serarius cum Annotationibus Johannis.

ein Erkenntniss, wordber eine Urkunde angesertigt wurde, in welcher sein Bruder, der Pfalzgraf Otto von Bayern, und der Landgraf Otto von Steflingen als Zeugen ausgesührt wurden, wornach also der Pfalzgraf seinen Bruder bei dessen Reise nach Mainz begleitet oder sonst bald hierauf besucht haben mochte *).

Auf Pfingsten beschloss der Kaiser ein ausserordentliches grosses Fest in Mainz zu feiern. Sein herangewachsener älterer Sohn Heinrich, der bereits zum römischen König gewählt war, und Friedrich, dessen Bruder, sollten während einem grossen Turniere die Hiezu wurden in diesen Zeiten allgemeinen Ritterworde erhalten. Friedens nicht nur alle Fürsten und Grossen des römisch-deutschen Reichs, der Deutschen, Slaven und Italiener von Illyrien bis nach Spanien versammelt, sondern es kamen, durch die Herrlichkeit des grossen Imperiums angelockt, auch alle Fürsten und Dignitäre der benachbarten Staaten herbei, wie Otto von St. Blasien schreibt **), und es strömte eine unglaubliche Menge von Menschen verschiedener Länder und Sprachen beran, und da von den Fürsten und Mächtigen jeder mit grossem Gefolge aufzog, mochten wohl an die vierzigtausend Ritter herbeigekommen seyn. Lebensmittel wurden in ungeheuerer Menge auf kaiserliche Kosten beigeschafft und gereicht. Für Hähne und Hühner allein schon waren zwei grosse und geräumige Gebäude gleich Hausern errichtet, die mit diesem Gestagel von oben bis unten in solcher Menge angefallt wurden, dass es Vielen wunderbar erschien, wie eine solche Menge in dasigen Bezirken aufgebracht werden konnte. Des Weines wurde auf- und

^{*)} Gemeiner's Gesch. von Bayern unter Kaiser Friedrich I. Nürnberg 1709, nach einer Urk. in Schatenii Annal. Paderbornens. T. I.

Ottonis de S. Blasio Chronicon sive appendix ad Chron, Frisingens.

abwärts des Rheines so viel herbeigefahrt, dass Jedermann nach Durst und Belieben hievon trinken konnte. Da die Stadt für die zusammengeströmte Menschenmenge viel zu eng war, so liess der Kaiser nahe bei Mainz auf einer grossen Ebene zwischen dem Rhein und dem Main einen anständigen Pallast von Holz für sich und eine grosse Kirche so wie andere zahlreiche Gebäude errichten, damit ein so grosses Fest mit aller Wurde und Annehmlichkeit gesciert werden konnte. Die Häuser der Fürstens-Personen waren zunächst im Umkreise des kaiserlichen Pallastes mit reichlichstem Aufwande also errichtet, dass jeder Fürst und Grosse die Hoheit seiner Würde glänzend darthun konnte. Ausserdem war die ganze Ebene mit vielsarbigen Zelten in der Fälle einer grossen Stadt nberdeckt, und weder Ueberluss der Lebensmittel, noch Verschiedenheit und Pracht der Kleider der Menachen und der Pferdgeschirre, noch die Unterhaltung durch mannigfaltige Spiele und der Minnesauger erheiternde Lieder fehlten, die irdische Herrlichkeit und Lust zu zeigen.

Nur zwei Ergebnisse störten auf kurze Zeit die allgemeine Fröhlichkeit. Es erhob sich nämlich während der Nacht vor dem Pfingstsonntag ein heftiger Westwind, der stürmend das dem kaiserlichen Pallaste nahe Oratorium und viele andere Gebäude, woraus die Bewohner kaum entfliehen kounten, einriss und allgemeinen grossen Schrecken und manche bange Vermuthung oder Ahnung erregte, indem Viele in diesem Sturme die Vorbedeutung eines grossen Unglücks fanden, das man auch nicht lange nachhin, als die geliebte Kaiserin Beatrix starb, in diesem Unfall verwirklicht glaubte. Das zweite die Festlichkeiten störende Ergebniss ereignete sich unvermuthet sogar während gottesdienstlicher Feier. Als nämlich nach überstandenem nächtlichen Sturm am Pfingstsonntag Morgens der Kaiser bereits zu Mainz die Kirche betreten hatte, um dem feierlichen

Cottesdienste heizuwohnen, und um ihn herum die Erzbischöse und Bischöfe und die weltlichen Fürsten und Grossen des Reichs Platz und Sitz zn nehmen begannen, erhob sich der Abt von Fulda, Conrad II., trat vor den Kaiser und verlangte den Vorsitz vor dem Erzbischof von Köln. Es babe, sagte er, seine Abtei den von fruheren Kaisern erlangten Vorzug, dass, so oft zu Mainz ein allgemeiner Reichstag gehalten werde, der Erzbischof von Mainz zur rechten Hand des Kaisers und der Abt von Fulda zur linken Hand desselben, vor dem Erzbischof von Köln zu sitzen komme. Darüber erzürnt, erbat sich aber der Erzbischof Philipp von Köln, der mit einem Gefolge von viertausend Menschen nach Mainz gezogen war, die Kirche verlassen zu dürfen, und entfernte sich auch wirklich, gefolgt von mehreren Freunden hohen Ausehens, und es war zu beforchten, dass es zur Bintvergiessung kommen durste, was auch wohl geschehen ware (wie schon bei einem ähnlichen Fall unter Kaiser Heinrich IV.), wenn nicht der junge König Heinrich, des Kaisers Sohn, dem Erzbischof um den Hals gefallen wäre, und ihn gebeten hatte, die Freude des Tages nicht in Trauer zu verkehren. Und als dieser greise Kirchenfürst seine Dienste und Aufopferungen für den Kaiser erinuerlich machte, betheuerte dieser seine Unschuld an der gegenwärtigen Kränkung des Erzbischofs und machte, dass der Abt von Fulda zurücktrat.

Von nun aber wurde das Fest nicht mehr unterbrochen. Es wurden viele Tafeln mit den kostbarsten und auserlesensten Speisen besetzt, und an der kaiserlichen Tafel functionirten die ansehnlichsten Reichsfürsten persönlich ader durch Stellvertreter als Erztruchsesse, Schenken, Kämmerer und Marschälle, und wahrscheinlich würde Herzog Ludwig von Bayern auch ein Erzamt begleitet haben, wenn er wegen seiner Minderjährigkeit nicht abwesend

gewesen ware *). Am Pfingsmontag aber begann das grosse Turnier, an welchem der Kaiser selbst Antheil nahm, und auf welchem seine beiden erwähnten Prinzen im ritterlichen Kampse viele Uebung zeigten, worauf ihr feierlicher Ritterschlag erfolgte und sie mit dem ritterlichen Schwert umgürtet wurden. Drei Tage dauerte die Festlichkeit und erst am vierten ging man heiter und wohlbefriedigt auseinander **). Nur der Kaiser verweilte einiger Reichsgeschäfte halber noch länger. Auch andere edle Junglinge aus grossen Hänsern hatten nach ihrer Theiluahme am Turnier und erprobter Unerschrockenheit und Uehung die Ritterwürde erhalten, und aus Bayern kämpsten namentlich die jungen Grasen von Ortenburg mit ***). Unmittelbar nach beendigten Reichsgeschäften zu Mainz ging nun der Kaiser wieder nach Italien ab, und zwar in Begleitung mehrerer Reichsfürsten und Grafen, worunter auch Pfalzgraf Otto von Wittelsbach, des Herzogs Otto I. von Bayern Bruder, war. Der Kaiser entschied auf dieser Reise, während sie durch das südliche Tyrol zogen, daselbst durch Erkenntniss einen Rechtsstreit. Es war namlich Graf Heinrich von Tyrol mit dem Bischof Albrecht von Trient in Streit gerathen, weil er auf dem Berge oberhalb des Dorfes Fels am rechten Ufer der Etsch eine Veste erbauen wollte. Beide

^{*)} Gemeiner in seiner Geschichte Bayerns unter Kaiser Friedrich ist bestimmt dieser Meinung, da Arnold von Lybeck ausdrücklich von seiner Zeit sagt: "Officium Dapiferi, Pincernae, Camerarii seu Marschalii non nisi Reges vel Duces aut Marchiones administrabant," und sonach Kaiser Friedrich I. nicht, wie Olenschläger behauptete, die Brzämter bei den grösseren Herzogthümern abgebracht hat, wohl aber zulassen mochte, dass minder hehe Reichsstände Vertretungen übernahmen.

^{**)} Otto de S. Blasio I. c.

^{***)} Hermani Altahensis Chron. apud Oefele Script. rer. bav.

trugen dem Kaiser in Gegenwart des Pfalzgrafen und anderer Beisitzer ihre Angelegenheit vor, worauf derselbe den Pfalzgrafen Otto aufforderte, auszusprechen, was hier Rechtens sey. Der Pfalzgraf fällte den Spruch, dass allenthalben, wo zwei Grafen eine Grafschaft gemeinschaftlich besitzen, keiner ohne die Einwilligung des andern die Macht habe, eine Burg zu erbauen. Da dieses rücksichtlich des Gebiets, wo Fels lag, der Fall war, so musste der Graf von Tyrol von seinem Unternehmen abstehen *).

Kardinal Conrad kam um solche Zeit in grossen Streit mit dem Landgrafen Ludwig von Thüringen, wahrscheinlich wegen Beeinträchtigung der Besitzungen des Mainzer Erzstifts im Thüringer Lande, und er wurde deswegen mit seinem Geguer nach Erfurt vorgeladen, wohin sich König Heinrich nach den Festlichkeiten zu Mainz begeben hatte. Als nun gegen Ende des Julius (VII. Kal. Aug.) in Erfurt dem Senate zur Verhandlung des Streits ein geräumiges aber von schlechtem Holze errichtetes Gebäude angewiesen worden war, brach es über dem Drucke der anwesenden Menschenunenge zusammen, und mehr als hundert Personen fielen in die unterhalb des Saales befindliche Cloake, von deren Kothe mehrere erstickt wurden, und von welcher selbst der Landgraf von Thüringen nur übel zugerichtet sich herauswand. Auch der junge König Heinrich gerieth in grosse Gefahr, der er nur durch seine Geistesgegenwart entging, indem er beim ersten Geräusch des Einsturzes

^{*)} Huschberg, ältere Geschichte der Grafen von Scheyern-Wittelsbach nach einer Urkunde in Noticie Istorico-critiche intorno al. b. m. Adelpreo Vescovo di Trento (Trento 1761. T. II. p. 482). Dieser Spruch des Pfalzgrafen erweist auch zugleich, dass Tyrol damals noch zum Herzogthum Bayern gehörte.

die Gesimse eines Fensters ergriff und an diesen sich festhielt *). Die hiedurch unterbrochene Berathung über die Streitigkeiten zwischen dem Erzbischof Conrad und dem Landgrafen wird zwar wieder erneuert worden seyn, scheint aber zu keinem entsprechenden Resultat gekommen zu seyn, da beide Fürsten in Bälde sogar gegen einander zu den Waffen griffen.

Nach vorbemerktem Unfall weihte der Kardinal-Erzbischof Conrad den Bischof Theodor von Halberstadt unter Anwendung der herkömmlichen Ceremonien, und begab sich hierauf nach Italien zum Kaiser, was hiedurch verbürgt ist, dass er zu Verona eine kaiserliche Urkunde für das Stift Quedlinburg als erster Zeuge unterschrieb (Serarius ad 1184). In Italien und zwar in der Stadt Verona hatte der Kaiser mit dem von den Römern mehrmal geängstigten und vertriebenen Pabst Lucius eine Zusammenkunft. der auch viele italienische und deutsche Bischöfe und weltliche Fürsten anwohnten, und wobei über verschiedene Gegenstände Vortrag geschah. Der Pabst wollte von den in zwistiger Wahl auf den Stuhl zu Trier erwählten zwei Kandidaten, Volkmar **) und Rudolf, trotz der concordatmässigen Entscheidung des Kaisers auf Anordnung einer neuen Wahl den Volkmar aufrecht erbalten, und als der Kaiser entgegen war, seinem Sohne, dem bereits zum römischen König erwählten Prinzen Heinrich, die erbetene Krönung versagen. wenn nicht allenfalls der Kaiser seine eigene Krone seinem Sohne

^{*)} Serarius nach Sifridum Presbyt. et Continuatorem Lamberti Aschaffenburgens.

Volkmar war früher als Rudolf canonisch erwählt, und appellirte gegen des Kaisers Entscheidung an den Pabst, wie Baronius in seinen Annalib. ecclesiasticis ad 1195 erzählt.

abtreten wollte, indem es nicht ziemlich wäre, dass zwei Kaiser dem römischen Reiche vorstanden *). Auch wollte der Pabst den Kaiser zur Rückgabe der markgräfl. Mathildischen Lande bewegen, welche aber dieser vielmehr seinem Sohne König Heinrich zudachte. Friedrich wünschte auch, dass alle während der Kirchenspaltung unter dem Pabst Alexander III. von den Gegenpäbsten geweihten Geistlichen vermöge der zu Venedig ausgesprochenen Amnestie ihre Pfranden behalten, oder wenn sie ihnen entzogen worden wären, wieder überkommen sollten, aber der Pabst stimmte diesem Ausinnen zwar vorerst beinahe ganz bei, des andern Tages aber wollte er ohne dem Beschluss einer ganzen Kirchenversammlung, welche in Lyon zu halten wäre, auf den Gegenstand nicht mehr eingehen, weil bei dem geschlossenen Kirchenfrieden zu Venedig nur den Erzbischöfen von Mainz, Köln und Mantua die Beibehaltung ihrer geistlichen Würden und Aemter zugesagt worden sey. geistliche Prälaten hatten nun den Kardinal-Erzbischof von Mainz und den Bischof von Worms in Verdacht einer bewirkten Umstimmang der Gesinnung des heiligen Vaters **). Derselbe konnte aber wohl auch durch den wenigen Erfolg seiner Besprechungen mit dem Kaiser verstimmt geworden seyn, oder vielleicht noch mehr durch die nahe stehende und nicht mehr zu hintertreibende Verbindung des Königs Heinrich mit der Erbprinzessin Constantia von Sicilien und Neapel (Apulien), indem hiedurch in Aussicht stand, dass das päbstliche Gebiet von allen Landseiten durch kaiserliches

^{*)} Von Raumer nach Gottfridi Monachi Chron. ad 1185.

^{**)} Arnoldus Lubecens. Lib. III. Cap. X. p. 663. "Imperator coepit" (Veronae) omni instantia intercedere pro ipsis apud Dominum Apostolicum — — de qua mutatione Dominus Conradus moguntinus et Dominus Wormaliensis suspecti habiti sunt."

Territorium umschlossen werde, und hiemit die Halfe, welche so oft von den Königen Siciliens den Päbsten gegen die Kaiser geleistet worden war, gänzlich verloren gehen müsse. Aeusserst betrübt über das ungenügende Resultat seiner Zusammenkunst mit dem Kaiser, war Lucius nun unschlüssig, was er zu thun habe, der Kaiser aber, welcher seit dem Constanzer Frieden die Lombardey und das höchste Ansehen durch ganz Italien für sich hatte, begab sich nach Mailand, verband sich mit dieser wieder sehr mächtig gewordenen Stadt durch gunstige Verträge auf das Näheste *), und liess daselbst auch den 27. Jänner 1186 die priesterliche Einsegnung der Ehe seines Sohnes Heinrich mit der sicilianischen Prinzessin Constantia mit höchster Pracht in der Kirche des heiligen Ambrosius vor sich gehen, nachdem Pabst Lucius bereits gestorben **) und der Erzbischof von Mailand, Criveli, als Urban III. an seine Stelle gewählt worden war, der übrigens dem Kaiser wegen früherer Verfolgung seiner Familie abhold war. Als Brautschatz zogen mehr als hundertfunfzig Saumthiere mit Gold, Silber, Sammt, Kleidern und andern herrlichen Sachen nach der Lombardey ***). Das hohenstaufische Haus, das seine Blicke schon lange und vorzüglich auf das schöne Italien geheftet hatte, mochte nun seine Herrschaft hierüber auf immer gesichert glauben. Allein gerade diese Herrlichkeit in Italien sollte es in wenigen Dezenien zum Verderben und gänzlichen und schrecklichsten Untergang führen.

Noch im Jahre 1185 kehrte Kardinal Conrad aus Italien nach Deutschland zurück und begab sich nach Kelheim zu einer dahin

^{*) 11.} Febr. 1185. v. Raumer, Geschichte der Hohenstausen B. II. 4. Buch.

^{**)} Den 25. Nov. 1185.

^{***)} v. Raumer a. a. O.

angeordneten Zusammenkunft der Familienhäupter des Hauses Wittelsbach. Es sammelten sich daselbst die verwittibte Herzogin Agnes mit ihrem Sohne Ludwig, der noch in seiner Minderjährigkeit vom Kaiser mit dem Herzogthume Bayern erblich beliehen wurde, und mit seiner Mutter sich gewöhnlich auf dem Schlosse Wartenberg aufhielt, der ebengedachte Kardinal-Erzbischof Conrad, der Pfalzgraf Friedrich von Wittelsbach und Pfalzgraf Otto der jungere, ferner der alte Graf Arnold von Dachau und die Grafen Altmann und Eberhard von Abensberg, auch zahlreiche Ministerialien des Hauses, und überdies noch Dietrich von Lechsgmund und Heinrich von Altendorf. Sämmtliche so nahe Anverwandte entfernten sich im besten Einverständnisse wieder, und es mochten ausser vormundschaftlichen Geschäften in Beziehung auf den jungen Herzog Ludwig, in vertrauter Berathung manche Familienangelegenheiten geschlichtet worden seyn. Urkundlich ergibt sich nur, dass die Herzogin Agnes mit Einstimmung ihres Sohnes auf die Dauer seiner Minderjährigkeit die herzoglichen Ministerialien ermächtigte, ihre Guter an die Klöster Scheyern, Ensdorf und Indersdorf zu verschenken, und dass der Pfalzgraf Friedrich bereits gleiche Befugniss auf seine Lebensdauer seinen Ministerialen gegeben, und nicht minder Pfalzgraf Otto seinen Ministerialen gestattete, über die Hälfte ihres Grundbesitzes ohne weitere Erlaubniss-Erholung zu Gunsten der genannten Klöster zu verfügen. Der Kardinal Conrad fertigte selbst in seinem Namen die Urkunde über diesen Gegenstand aus ‡), und begab sich hierauf wieder in sein Erzstift Mainz zurück. Dortselbst

^{*)} M. B. X, 244. "In nomine sancte et individue Trinitatis Conradus Dei gratia Sabinens. Episcopus S. Moguntine Sedis Archiepiscopus et apostolice sedis Legatus etc." Die Urkunde ist ohne Datum, aber in Monum. boicis auf das Jahr 185 gestellt.

bestätigte er urkundlich die Schenkung einiger Zehenten im Hexeimensischen Bezirke und einiger Weinberge im Laubenheimer Bezirk, welche der Probst Conrad vom Collegiatstift St. Victor den Chorberrn daselbst gemacht hatte *). Pfalzgraf Otto der jungere aber begab sich im Anfang des Herbstes nach Königsstuhl in Schwaben auf den Landtag, welchen der hohenstaufische Herzog Friedrich mit seinem Landesherrn hielt, und wo er nebst dem alten von Verona zurückgekehrten Herzog Welf auftrat **), was der schon anderswo angeregten Vermuthung, dass sich wittelsbachische Besitzungen auch in das Herzogthum Schwaben erstreckten, neue Haltung gibt.

In vorgedachter Zeit (um Michaeli 1185) ***) kehrte auch Herzog Heinrich der Löwe aus England wieder nach Deutschland zurück, da die Zeit seiner bedungenen Entfernung abgelaufen war. Er fand aber grosses Unheil, und selbst seine ihm reservirten Erblande Braunschweig und Lüneburg grossen Theils in gewaltsamen Besitz genommen †), und wandte sich vergebens an den erst kürz-

^{*)} Nicolai Serarii rerum moguntinens. Libri V. cum Annotationibus G. Ch. Johannis. Francof. ad Moenum Vol. I. "Ne dubitare possis, faciunt Tabulae, quibus D. Victoris fratribus etc."

^{**)} Nach einer Urk. in Scheids Origines guelf. II. 629. — Otto konnte wegen der Güter, die er von seinem Bruder Friedrich überkam, oder der Güter seiner Gemahlin Benedicta anwesend seyn, die eine Tochter des Grafen Mangold von Donauwörth aus dem Hause Dillingen-Küburg war. Monum. Boica. XV. 141. "Non. Aprilis Manegoldus Comes de Werdea. Hic fuit pater Benedictae, uxoris Comitis de Witelspach."

^{***)} Anonymus Weingartens. bei Hess. "Sequenti dehinc. anno (1185) Heinricus Dux Saxonum post festum S. Michaelis de Anglia reversus est."

^{†)} Arnoldus Lubecens. III. cap. XII. p. 665. "Hac serie Temporum

lich zum Bischof von Bremen erhobenen Stiftsherrn Hartwich, der ehemals Schreiber an seinem Hofe war, jetzt aber hochmüthig seinen ehemaligen Herrn, den unglücklichen Herzog Heinrich, kaum einer Antwort würdigte. Er wandte sich vorzüglich auch an den Kaiser, aber dieser machte ihm zwar gute Hoffnung und schrieb ihm trostreiche Briefe, ohne seinen Klagen und traurigen Verhältnissen besondere Aufmerksamkeit zu schenken. Er war vielmehr ein Gegeustand des Misstrauens für den Kaiser, der bei allen Widerwärtigkeiten, die ihm damals vom Pabst, dem Erzbischof von Köln und dem König von Dänemark zugingen, den Herzog betheiligt glaubte. Und somit musste sich der Herzog mit seinen Patrimoniallanden begnügen, so weit er sie selbst wieder frei zu machen vermochte, und lebte fortan in Braunschweig mit dem ihm vom Kaiser gestatteten Titel eines Herzogs *), obgleich er weder seine Anspruche auf Sachsen noch selbst auch auf Bayern schon ganz aufgegeben hatte **).

Pahst Urban III. bestand wie sein Vorgänger auf Zorückgabe der markgräfl. Mathildischen Herrschaften, als der Kaiser auch bei

Dux Henricus (Leo) transactis diebus peregrinationis sume reversus est in terram patruum suorum et sedit in Brunswig contentus patrimonio suo, quod tamen ex magna parte a multis violenter occupatum fuerat. — M. s. auch Böttiger, Heinrich der Löwe. Hannover 1819.

^{*)} In Scheids Orig. guelficis kommen selbst kaiserliche Urkunden vor, worin er Dux de Brunswig genannt wird.

^{**)} Er stritt nämlich selbst nach Arnold von Lübeck l. c. p. 665 mit dem Herzog Bernhard von Sachsen über dieses Herzogthum, und erst sein Sohn Otto, der nachmalige röm. König Otto IV., verzichtete im Jahre 1208 förmlich und urkundlich auf das Herzogthum Bayern. M. s. Attenkofer's Gesch. von Bayern S. 157.

ihm die Krönung seines Sohnes Heinrich nachsuchte, und forderte noch hiezu die Anfhebung des alten Herkommens in Deutschland, wornach alles bewegliche Eigenthum eines verstorbenen Bischofs dem königlichen Fiscus heimfallen sollte, und einen bestimmten Unterhalt für die durch den Kaiser von ihren Sitzen entfernten Aebtissinnen *), und er beharrte so sehr darauf, dass er den Kaiser sogar vor sich lud und selbst zu excommuniciren gedachte. Es trat ihm auch mit vorzüglichem Beifall der Erzbischof Philipp von Köln bei, der es besonders bedauerte, dass nach dem Tode der Bischöfe ihr beweglicher Nachlass ganz an den Fiscus übergehen sollte. Auch der Erzbischof von Mainz, Kardinal Conrad, und der Erzbischof Volkmar von Trier waren gleicher Ansicht, und zwölf Bischöfe stimmten ihnen bei **), wie denn auch die zwei letztern Forderungen ganz billig waren. Der Gegenstand verursachte grosse Aufregung und stellte eine neue traurige Spaltung zwischen dem Pabst und dem Kaiser in Aussicht, und letzterer brachte dieser Aufregung wegen die Sache und vorzüglich die Beschwerde wegen dem Rücklass oder Erblass der verstorbenen Bischöfe und den an die Laien überkommenen Zehenten auch auf seinem im Jahre 1186 nach Gellnhausen ausgeschriebenen Reichstag zur Berathung besonders der Bischöfe, mit Erinnerung auf die ihnen obliegende Wabrung nicht nur der päbstlichen, sondern auch der kaiserlichen Rechte. Da erhob sich der Erzbischof Conrad, welcher einen scharfsinnigen

^{*)} Anno 1186. Urbano III. decessoris ad exemplum Caesarem de Hereditate Mathildina, Episcoporum defunctorum peculio (exuvias illorum ita vocabant) et sacrarum antistarum stipendiis libere satis ac pertinaciter appellante et urgente, haud dubitavit Conradus, dare se Pontifici. (Serarius ad 1186.)

Serarius I. c. und Arnoldus Lubecens. cap. XVI. p. 667. — — cum praecipue favebat Philippus Coloniens. — — Ad haec acclamabat Conradus maguntinus etc.

Geist besass *) und bedacht war, wie er, ohne des Kaisers Hass auf sich zu laden, doch dem Pabste beistehen könnte, und sprach also:

"Wir bitten Ruer Hoheit, dass Ihr ein wenig auf onsere Worte merket. Der Fall, in welchen wir uns verstrickt sehen, ist ein schwerer, und es ist nicht an uns, so grossen Streit zwischen euch und den Pabst zu entscheiden. Denn wir sind, wie ihr eben erst sagtet, von einer Seite verpflichtet, Gott zu geben was Gottes ist, und von der andern Seite, dem Kaiser, was des Kaisers ist; es ist aber billig, dem Herru Pabst als unsern geistlichen Vater, der ober uns alle steht, in allem bereitwilligst und genauest zu gehorchen; each aber, von welchem wir unser zeitlickes Gut haben, sind wir rechtlich gehalten, in Verfolgung aller euerer Rechte beizustehen. Hienach also glanbe ich nun, ohne bessern Urtheil vorzugreifen, es möchte, wenn es also gefällig ist, im Namen der Bischöfe dem Pabste eine Zuschrift geschehen, in welcher er erinnert wurde, dass er, was zur Erhaltung des Friedens dient, mit euch überlege, and each in dem, was mit Recht von ihm gefordert werden kann, auch Gerechtigkeit leiste" **).

Als obige beantragte Zuschrift nun wirklich gemacht wurde, und an den Pabst gelaugte, erstaunte er hieraber nicht wenig, da sie mit den eigenen Wünschen der Bischöfe in Widerspruch stand, und er als Vertheidiger ihrer Rechte aufgetreten war***. Es kam

^{*)} Serarius ad annum 1186. — Tam sagaci erat admodum ingenio (Conradus Archiepiscopus) ita, cum Fridericus eodem anne, habitis Geilenhausae comittiis, Episcoporum judicio de decimis dictisque exuviis causam comississet. — —

^{**)} Arnoldus Lubecens. cap. XVIII. p. 669.

^{****)} Vide Gottfridum Monachum, Annales Bossaviens. Serarium etc. Man Abhandlungen der III. Cl. d. k. Ak. d. Wies. VI. Bd. 1. Abth.

aber hieraber zu keiner Entscheidung, und bei der harten Behandlung des Pabstes durch den Kaiser Friedrich, der ihn zu Verona fast ganz einschloss*), würde die schon einige Zeit drohende Spaltung zwischen Reich und Kirche wahrscheinlich nicht länger mehr aufzuhalten gewesen seyn, wenn nicht die Nachricht über sehr traurige Ergebnisse im heiligen Lande der Anfmerksamkeit und Thätigkeit der abendländischen Christenheit eine andere Richtung gegeben hätte.

Noch im Jahre 1186 brach der im Jahre 1184 wahrscheinlich nicht ganz gehobene Zwist zwischen dem Erzbischofe Conrad von Mainz und dem Landgrafen von Thyringen wiederholt aus, und mit weit tranzigern Folgen als vormals, indem von beiden Seiten zum Schwert gegriffen und in blutiger Fehde vieles Laud verheert wurde. Die Kriegsleute plunderten und verwüsteten viele Ortschaften, und ihre Herren saben sich bemüssigt, um weitern Einfallen hesser zu begegnen, neue Gränzschlösser zu erbauen. Der Erzbischof erbaute gegen das hessische Land das Schloss Heiligenberg und der Landgraf gegen das erzbischöfliche Gebiet die Schlösser Bramburg und Grüneberg **). Die Ursache der Zerwärfniss und Fehde ist nicht angegeben, aber wahrscheinlich führt sie auf die Zeit zurück, in welcher der Erzbischof wegen seinem Abfall vom Kaiser Friedrich geächtet, und die Execution der Acht dem Landgrafen von Thüringen übertragen werden war, der manche bei

glaubte, der Kaiser habe die Bischöfe mit List und Gewalt gewonnen.

^{*)} v. Raumer, Gesch. der Hohenstausen, nach Dandalo 312.

^{**)} Historia de Landgraviis Thuringiae Cap./XXVII. bei Pistorium Script. rer. germ. T. I. et Continuatorem Lamberti; Agchaffenburgens. T. I.

diesem Anlasse an sich gezogene Mainzische Besitzungen nachhin, als mit dem beendigten Kirchenschisma auch die Acht des Erzbischofs endete, nicht mehr mochte heransgegeben haben.

In Bayern hatten schon im Eingang des Jahres 1166 die Pfalzgrafen von Wittelsbach, Friedrich und Otto, als Vormunder ihres Neffens, des jungen Herzogs Ludwig I., einen Landtag zu Regensburg veranstaltet, worauf nebst ihnen und dem jungen Herzog viele Prälaten, Grafen und Herren aus dem Herzogthume erschienen und hierunter namentlich die Grafen von Andechs, Markgrafen von Histerich, die Grafen von Bogen, von Wasserburg, von Moosburg und andere Landsassen, so wie auch der Bischof von Bamberg (dessen Hochstift viele Lehenguter und Besitzungen in Bayern hatte, und der Bischof Otto von Freising *). Ein Hauptgegenstand des Landtags war das Zerwürfniss zwischen den herzoglichen Vermundern und Räthen und dem Bischef Otto von Freising, welcher die Kuhrleute, die aus des Herzogs Salzwerken zu Reichenhall das Salz durch das Land führten, über Vöhringen oder Fähringen an seine dort wieder aufgerichtete Zollstatt zu gehen nöthigen wollte **), während von gegnerischer Seite die Handelsstrasse wieder, wie schon unter Herzog Heinrich den Löwen, über

^{*)} Mon. Beic. T. XIII. p. 422, 126, 186, 190, 191. Der Bischof Otto von Regensburg erschien wahrscheinlich nicht, weil er eben erst (3. März) erwählt worden war. — Die bayerischen Bischöfe konnten in ihren eigenen Höfen zu Regensburg wohnen, die ihre bischöflichen Vorgänger früherhin wegen den meistens daselbst gehaltenen Landtägen erkauft hatten. Es hatten dergleichen Höfe der Erzbischof von Salzburg, die Bischöfe von Freising, Passau, Eichstätt, Brixen, Bamberg und Augsburg und seibst mehrere Klöster.

Mon. boic. VI. 228, and Hundli Metropolis salish. T. I.

Manchen gefahrt worden war. Der Bischof Heinrich berief sich nun zwar auf den kaiserlichen Spruch bei Aechtung des Herzogs Heinrich des Löwen, gefällt zu Regensburg 1180 und beharrte bei seinem Recht hinsichtlich des Zolls zu Vöhringen. Da aber die Fuhrleute mit dem Salz. lieber den näheren Weg über München nach den westlichen Gegenden Bayeras und nach Augsburg nabmen, als über Vöhringen, so konnte Freising seinen Zwang bei der Unmöglichkeit, ihnen den Weg nach München abzuschneiden, nicht durchsetzen. Auf dem nämlichen Landtag im Hof des Bischofs von Bamberg kam auch ein Kauf zu Stande, den der Herzog Ludwig und sein Onkel, der Pfalzgraf Otto, über einige Weinberge zu Oberndorf mit dem Kloster Prüsening zur Beilegung eines bittern Zwistes zwischen dem Abt von St. Emerau und dem Kloster Profening abschlossen. Es waren diese Weinberge nicht weit von dem nach Kelheim gehörig gewesenen Orte Abbach am Ausflusse der Altmühl in die Donau, dessen fruchtbare Umgegend Weinbau hatte. Ein weiterer Gegenstand dieses Landtages mochte wohl auch die Bückkehr Heinrichs des Löwen nach Deutschland seyn, der seine Ausprüche auf Bayern noch nie förmlich aufgegeben hatte.

Das Jahr 1187 liess sich so friedlich an, dass der Kardinal gelegenheitlich seines Aufenthalts zu Augsburg bei dem Kaiser auch seine Brüder und Anverwandten in Bayern wieder besuchen konnte. Zu Augsburg verherrlichte er durch seine Theilnahme ein grosses religiöses Fest. Er wurde vom dortigen Bischof Udalschalk eingeladen, die neuerbaute Stiftskirche St. Ulrich und Afra in seiner Eigenschaft als päbstlicher Legat und Kardinal einzuweihen, und nahm die Weihe auch in den letzten Tagen des März (IV. Kal. Aprilis) unter grossen Feierlichkeiten und in Mitte der höchsten Personen vor. Es umgaben ihn die Bischöfe Udalschalk von Augsburg, Otto II. von Freising, Herman von Münster, Otto von Arles und

Berchtold von Thul, und der Kaiser selbst trug mit drei Bischöfen die Reliquien des beiligen Ulrich zum neugeweihten Tempel *). Auch im folgenden Jahre 1188 machte der Kardinal eine besondere Aeusserung seltuer Andacht durch den Besuch des berühmten Klosters zum heiligen Gallus in der Schweiz, dem der Erzbischof als berähmten Apostel Peutschlands und der Schweiz besondere Verehrung zollte, und er verliess das Stift nur, nachdem er sich in die Bruderschaft der dortigen Mönche hatte aufnehmen lassen **).

Inzwischen war noch im Jahre 1187 der schreckliche Ruf durch die ganze Christenheit erschollen, der berühmte Sultan Salaheddin (Saladin) in Syrien habe die Christen bei Tiberias geschlagen, viele Städte der Christen erobert, und endlich auch Jerusalem bezwungen, die heilige Stadt, wo er am dritten October 1187 achtundachtzig Jahre nach ihrer Eroberung durch die Christen einzog. Pabst Urban III. starb vor Schmerz über dieses grosse Unglück und den Verlorst für die Christenheit, sein Nachfolger Gregor VIII. aber erliess sogleich an alle Christen eine ergreifeude Ausschreibong um Helfe, und als auch dieser bald starb, sorgte Clemens III. für bewegliche und dringliche Aufforderungen und Predigten zu einem neuen Kreuzzug. Päbstliche Gesandte verbreiteten sich durch die christlichen Lande, und bald rüsteten die italienischen Handelsstädte, und die Könige von Sieilien so wie die Könige von England und Frankreich nahmen das Kreuz, und nach ihrem Beispiel viele Grosse und Ritter ihrer Reiche. In Deutschlaud hatten alle ihr Augenmerk auf den grossen Kaiser Friedrich gerichtet, bedächtlich erwartend, was dieses thun werde. Als er non abes in der

^{*)} Chronicon Augustens. bei Frehen rer. germ. Soript. editie III. T. I. 514.

^{**)} Serarius ad 1188.

Fastenzeit des Jahres 1188 einen grossen Reichstag zu Mainz hielt *), wo mehrentheils die grössern das ganze Reich berührenden Reichstäge gehalten wurden, und dahin beorderte päbstliche Legaten, worunter namentlich auch der berühmte Geschichtschreiber über die Kreuzzüge, Bischof Wilhelm von Tyrus war, auch ihn und seine Forsten zum Kreuzzuge aufriefen, da nahm er das Kreuz aus den Händen des Kardinalbischofs Heinrich von Albano. Seiner heroischen Gesinnung war es gemäss, obgleich sehon in einem Alter von siebenundsechzig Jahren, sieh an die Spitze der Christenheit gegen die Saracenen zu stellen, und seine Thaten mit der damals so ruhmvollen und verdienstlich geachteten Unternehmung der Wiederbefreiung des heiligen Grabes Christi und der Errettung der unglocklichen und grausam verfolgten Christen in Palästina und Syrien zu schlies-Seinem Beispiele folgten sein Sohn Herzog Friedrich in Schwaben, Herzog Berthold von Meran, Markgraf Ottokar von Stevermark, Pfalzgraf Ludwig von Thyringen, der beharrliche Widersacher des Erzbischofs Conrad von Mainz, Markgraf Herman von Baden, mehrere Erzbischöfe und Bischöfe, viele Grafen und Edle, worunter namentlich auch der tapfere Graf Adolf von Holstein, Heinrichs des Löwen achtbarer Gegner, sich befand, und unzähliges Volk. Da die Könige von Frankreich und England gleichzeitig am jetzigen Kreuzzuge Antheil nehmen wollten, der unter dem Namen des dritten grossen Kreuzzuges bekannt ist, beschloss der Kaiser, den Weg zu Lande durch Ungarn und das griechische Reich zu machen, während die Könige von Frankreich und Eng-Es war aber vor Allem zu sorgen, land die Seefahrt wählten. dass die Durchzuge gestattet wurden, und es dem deutschen Kreuz-

^{*)} Ottonis de S. Blasio apendix ad Chronicon Ottonis Frisingensis bei Muratori script. rer. italic.

heere auf seinem Marsehe nach Asien nicht an Lebensmittelu und andern Bedürfnissen fehle. Es wurde deshalb mit dem König Bela von Ungaru, den Abgesandten des griechischen Kaisers. Isaak Angelus, und selbst dem Sultan Kilitsch Arslan H. von konien unterhandelt*), und nach Ungarn wurde noch besonders eine Gesandtschaft abgeordnet, um anch über den Preis der Lebensmittel Uebereinkunft zu treffen, und es wurde dieses Geschäft vom Kaiser so wichtig erachtet, dass er sogar den Kardinal-Erzbischof von Mainz hiezu bestimmte, der sich anch wirklich nach Ungarn und Bulgarien begab, und Anstalten für den Durebzug und die Lebensmittel des Heeres traf. Nach einer von ihm dem Kaiser gegebenen Uebersicht waren zureichendes Futter für hundert Pferde um eine Mark Silbers und vier Stücke guten Schlachtviehes um ehen so vieles Geld zu erhalten **).

Non bemühte sich der Kaiser, alle zeitlichen Streitigkeiten auszugleichen, der Unsicherheit selbst durch persönliche Zerstörung vieler Baubschlösser an der Weser zu begegnen, und für einen daueruden Landfrieden zu sorgen. Er bestellte auch zu Hagenau sein eigenes kaiserliches Haus, und übertrug die Reichsregierung seinem ältern aus Italien zurückgerufenen Sohn König Heinrich, ertheilte das Herzogthum Schwaben (dessen Bestandtheile Welfs und Rudolfs von Pfulendorf Erbschaften waren) an seinen Sohn Friedrich, an den Prinzen Conrad Friedrichs von Rothenburg heimgefallenes Erbland und die Stadt Eger mit dem Gebiet, welches von des Kaisers erster Gemahlin, Adelheid von Vohburg, herrührte, und an den Prinzen Otto Burgund das Erbtheil der im Jahre 1185

^{*)} Otto de S. Blasio.

^{**)} M. s. Gottfridi Monachi Chronicon bei Freheri script. rer. germ. l. 349.

verstorbenen Kaiserm Beatrix, und bestimmte den jungsten Prinzen Philipp zur geistlichen Erziehung nach Köln *). Vor Allem aber war ihm am Herzen gelegen, Deutschland vor allenfallsigen schädlichen Unternehmangen und Unrahen des daselhst wieder befindlichen Heinrichs des Lowen während dem Kreuzzug zu sichern. Daher lud er ihn, als er im Monat August 1188**) in Goslar zur Bernhigung Norddeutschlands einen Reichstag hielt, zu sich, und machte ihm dreierlei Antrage, aus denen er einen zu befolgen hatte. Er sollte sich entweder mit einer theilweisen Herstellung seines fruheren Zustandes und seinen Patrimoniallanden begnügen, oder auf kaiserliche Kosten mit dem Kaiser in den Kreuzzug ziehen, oder eidlich versprechen, noch einmal das Reich auf drei Jahre und zwar mit seinen Söhnen zu verlassen. Heinrich, der weder seinen Länder-Ansprachen formlich entsagen, noch auch in seinem vorgerackten Alter und in abhängigen Verhältnissen wiederholt in das früherbin schon besuchte bestige Land ziehen wollte, erklärte sich für den letzten Antrag ***), dem er aber zu seinem grossen Unglück nicht lauge treu blieb. - Noch im Jahre 1188 im November wurde Reichstag in Nürnberg gehalten und daselbst ein strenges Gesetz über den Landfrieden erlassen, das allen Fehden und Gewalthätigkeiten wirksamst vorbengen sollte +).

Im Jahre 1189 auf St. Georgifest versammelten sich die Pilger und sämmtliche Theilnehmer am grossen Kreuzzug bei Regensburg,

⁴⁾ Chronographus Weingartens. spud Mess.

^{**)} Die Zeit dieses Reichstags ist erwiesen durch eine kaiserliche Urkunde.

Dat. Gosslariae 1188. VI. Id. Aug. für die Kirche St. Simon und Juda
zu Gosslar. (Heineccius antiq. gosslarienses.

^{***} Arnoldus Lubecens. Lib. III. cap. 28. pag. 676.

^{†)} Chronicon Urspergense.

wo noch ein Reichstag stattfand, auf welchem der junge Herzog Ludwig von Bayera durch seine Oheime, die Pfalzgrafen Friedrich und Otto, in den Farstenrath eingefahrt wurde *), and Mackgraf Conrad von Mähren, des Pfalzgrafen Otto Schwiegersohn, statt des verstorbenen Herzogs Friedrich von Böhmen, dieses als Fahnleben vom Kaiser erhielt **). Es fanden sich allein an Rittern gegen zweitausend Pilger ein. Der Zug kam die Donau hinab ohne Schwierigkeit, einige Angriffe der Bulgaren ausgenommen, in die griechisch oder orientalisch kaiserlichen Lande, die damals Isaak Augelus beherrschte. Hier aber war weder hinreichend für Lebensmittel, noch für ganghare Wege gesorgt, und das Benchmen so seindselig, dass mehrere Pässe und Städte mit Gewalt der Waffen erstürmt oder genommen werden mussten. Isaak fürchtete sich vor dem Krenzheere, wollte aber doch, dass der mächtige römische Kaiser dem geheiligten griechischen Kaiser Isaak als seinem Oberherrn gehorchen sollte, und zwar um so mehr, als ersterer jetzt mit seinen kriegerischen Pilgern wie in einem Netze gesangen sey. Friedrich aber erwiederte solche hochmüthige Aeusserungen wordig seiner Grosse und mit dem Ausdrucke: die Netze, mit denen man prahle, werde er mit den Seinigen zerreissen gleich Spinngeweben ***). Erst nachdem das Kreuzheer den Winter zwischen Philadelphia und Constantinopel zugebracht hatte, kam eine ernstliche Aussohnung zwischen den beiden Kaisern zu Stande, und eine Verlobung der Prinzessin-Tochter des Kaisers Isaak mit dem erst kürzlich noch zum geistlichen Stand bestimmt gewesenen Prinzen Philipp,

^{*)} Nach einer Urkunde für Weihenstephan, in welcher alle drei Fürsten als Zeugen vorkommen. Mon. Boic. IX. 475.

^{**)} Chronographus siloensis in Debueri Menumentis Beemine T. I. p. 121.

^{***)} v. Raumer, Gesch. der Hohenstaufen.

und im Marz 1190 konnte das Heer *) bei Calliopolis nach Asien nberschiffen. Als dieses aber in die Lande des seldschuckischen Sultans Kilidsch Arslan von Iconium kam, wurde es zwar den früher zwischen dem Kaiser Friedrich und genanntem Sultan gepflogenen Verhandlungen gemäss am Liandeseingang zuverkommend aufgenommen und reichlich mit Lebensmitteln versehen. Bald aber kam man bei raschem Durchzug in waste wasserlose Gegenden, und faud keine Lebensmittel mehr, die in von der Strasse abgelegenen festen Platzen dem Kriegsheer vereuthalten wurden, und dieses sah sich noch überdies von bestelustigen Iconiern Tag und Nacht umschwärmt und angefallen. Allenthalben stiess man auf Verrath, und im Mai 1190 erblickte man gar ein feindliches Heer von nahe an 300,000 Seldschocken und audere Asiaten **) sich gegenübergestellt unter Anfahrung Meleks, des Schwiegersohns vom Sultan. Da zeigte sich wieder der Doutschon Muth und Tapferkeit. Das türkische Hoer wurde durchbrochen, zehntausend Mann desselben erlagen dem Schwert, und die Obrigen flohen nach Iconium. Noch aber folgte keine Rube. Da beschloss der Kaiser, Iconium selbst zu erobern, und er zelbst und sein Sohn Friedrich vollbrachten es auch. sterer sehlug mit einer Heeres-Abtheslung sechzigtansend Mann, die aich den Christen vor Iconium entgegenstellten, and sprengte selbst personlich unter die Feinde, während sein Sohn mit einer andern Heeres-Abtheilung durch die Menge der Feinde sich einen Weg

The state of the state of the state of

CONTRACTOR CONTRACTOR

^{*)} Die Grösse des Heeres ist verschieden angegeben. Nach Gottefrido Monacho waren es 300,000 Mann, nach Tageno nur 100,000 wirkliche Kriegsleute oder kniegasthige Münner. v. Raumer nimmt nach Vinisauf I. 23. 82,000 Pilger an.

Also nach Tagento. Andere haben 460,000 Mann und die Expeditio asiatica Friderici I. Imp. gar 500,000 Mann.

Ersprengung eines Stadtthores. Nun nach ersturmter Stadt, und nachdem sich der Kaiser auf dem ganzen Zuge durch das Sultanat mit einem Kriegesruhm bedeckt hatte, der den aller seiner frühern Thaten überstrahlte, ward endlich Friede, aber für den Kaiser ein ewiger Friede, denn kaum war das Heer auf christlich armenischem Gebiete angelangt und nach Seleucia vorgerückt; als er (den 10. Juni 1190) bei beabsiehteter Uebersetzung des Flasses Kalydanus zu Pferd in den Finthen desselben seinen Tod fand). Sein im Heldenmuthe ihm nachstrebender Sohn, Prinz Friedrich, folgte ihm auch schon den 20. Jäner 1191 in das jenseitige Leben nach, nachdem er noch vorher durch die Stiftung des Ritterordens für Deutschei (des Deutschordens) in der Geschichte sieh verewigt hatte **).

(2) A fine the second of th

^{*)} Nicht im Flusse Saleph, wie Tagene sagt, und auch nicht im Baden. M. s. Chronicon Montis Serent beim Jahr 1190. — Prinn Friedrich sturb nach Gettfride Monacho in dem angegebenen Datum.

iher die Bayern im Morgenlande. München 1832, sind inserirt: 1) des Barbarossa Kreuzfahrt vom Passauer Domdechant Tageno, und 2) Auspert's, eines österreichischen Klerikers, Geschichte der Kreuzfahrt Kaiser Friedrichs. Beide machten mit dem Bischof Dietpold von Passau den Kreuzzug mit.

XIV.

Kardinal Conrad im Kriege mit Heinrich den Löwen und in Italien. Otto's VII. Tod.

Noch in demselben Jahre, in welchem Kaiser Friedrich seinen Kreuzzug angetreten hatte *), kehrte Herzog Heinrich der Lowe wider seinen zu Goslar mit dem Kaiser abgeschlossenen und beschwornen Vertrag, den er aber wegen vertragswidrigen neuerlichen Angriffen auf seine Erblaude **) brechen zu dürfen erachten mochte. nach Deutschland zurück. Es geschah nach den Todsallen zeiner sehr geliebten Gemablin Mathilde, welcher er Luneburg als Leibgeding ausgesetzt hatte, und ihres Vaters, des Königs Heinrichs II. von England, seines Schwagers, des löwenherzigen Richards, Heinrichs Thronfolgers, und des Königs Kanut von Dänemark. Er sendete seinen gleichnamigen ältesten Sohn nach Braunschweig voraus und landete zu Stade an der Elhe unterhalb Hamburg, wo der mit ihm längere Zeit in Spannung gewesene Bischof Hartwig von Bremen ihm jetzt ganz freiwillig die Grasschaft Stade abtrat in der Hoffnung, dass entgegen der Herzog ihm zur Wiedererlangung der Herrschaft über die sich losgerissenen Ditmarsen verhelfen wurde ***). Bald eilten dem Herzog auch viele alte Freunde zu, und die angesehensten Holsteiner und Stormaren öffneten ihm ihr Land,

^{*)} Um Michaeli 1189 nach Arnold. Lubecens. Lib. IV. c. 1.

^{**)} Chron. Abbatis Stederburgensis ad annum 1189.

^{***)} Arnoldus Lubecens. IV. 1. "Heinricus Leo, qui jam reversus erat de Exilio Anglicano, introductus est Stadium per Kartwicum Archiepiscopum jam sibi reconciliatum, quod sibi resignaverat etc."

und halfen ihm zur Eroberung von Hamburg, Itzehoe und Plon. Selbst der vom Grafen Adolf von Holstein, als er dem Kreuzzug des Kaisers sich beigesellt hatte, auf seinen Besitzungen als Statthalter zurückgelassene Vetter desselben, Adolf von Dassel, musste mit der Mutter und Gemahlin des Abwesenden dem Andrange der Anhänger des Herzogs Heinrich weichen, und sich nach Lübeck zurückziehen. Dahin wandte sich aber der Herzog jetzt noch nicht, indem er vorerst das reiche Bardewick, welche vorhin zu seinen Erblanden gehörige, aber jetzt an den neuen sächsischen Herzog Bernhard gelangte Stadt, (deren Bürger ihn überdem bei seiner ersten Auswanderung aus Deutschland schimpflich verhöhnt hat(en,) mit Halfe seiner gefundenen Freunde, Bernhard von Ratzeburg, Helmold von Schwerin, Bernhard von Welpe und Anderer wieder in seine Gewalt bringen wollte, und es gelang ihm zu ihrem ganz-Denn nachdem eine zufällig entdeckte Furth lichen Verderben. durch den die Stadt zum Theil begränzenden Fluss Elmenaues möglich gemacht hatte, die Stadtmauer an ihrer schwächsten Seite zu ersteigen, und als hierauf in der Stadt noch Strasse für Strasse in fürchterlichem Kampfe errungen worden war, folgten Mord und Planderung allenthalben und der Flamme gräuliche Verheerung *), und Bardewick ward Ruine und blieb Ruine, kaum dass ein kleiner Flecken daran noch erinnert. Nan erst um Martini 1189 zog der Herzog mit seinem Heere auch nach Lubeck, und die dortigen erschrockenen Bürger ergaben sich ohne Widerstand, nur unter der Bedingung, dass des Grafen Adolf von Holstein Gemahlin und Mutter und der Graf von Dassel frei abziehen dürften. Auch Lanen-

^{*)} Arnoldus Lubecens. Lib. IV. c. 2. "Et devastata est civitas opulenta valde nec pepercerunt viri bellatores Ecclesiis vel coemeteriis, sed ablatis omnibus succenderunt eam igne.

hurg war binnen Monatsfrist vom Hernoge sollhet genommen whoden. Nur Segeharg hielt sich moch, weil die un dessen Einschliessung beorderten Holsteiner und Ditmassen ihren Aufahrer verliessen und zurückkehrten *).

Nach so glucklichen Erfolgen mochte der siegreiche Herzog wold hoffen, wie seine Erblande also auch das Herzogthum Sachsen selbst sich wieder zu gewinnen. Aber er hatte bisher nur so grosse Fortschritte gemacht, weil das Reich nicht vorbereitet war, ibm so schnell zu begeguen, als es die Vereitlung dieser Fortschritte nothwendig gemacht hätte. Erst nach einer auf das Fest St. Gallus gehaltenen Reichsversammlung zu Goslar **) und den daselbst auf den Abfluss von vier Wochen ausgeschriebenen Kriegszug gegen den wegen offenbaren Wort- und Friedensbruch nicht einmal zur Verantwortung seines Benehmens gezogenen Herzog konnte man mit Macht und Erfolg auftreten, und dies geschah gleichwohl noch während der Herzog mit der Belagerung Lauenburgs beschäftigt war, daher man in seiner Abwesenheit Braunschweig leicht erobern zu können glaubte. Bei Hornburg stiessen die Truppen des auf den Herzog äusserst erbitterten römischen Königs Heiurich ***), des Herzogs Bernhard von Sachsen, des Bischofs von Hildesheim und des kriegerischen Kardinals und Erzbischofs Conrad von Mainz †), der mehrmal vom Könige in wichtigen Fällen

^{*)} Arnoldus Luberensis: L.o.

p. 161 etc. "Convocatis igitur Rex Principibus in Gosslaria etc."

Er glaubte sich wegen seiner Jugend verachtet von Heinrich dem Löwen, weil dieser aus England in Abwesenheit des Kaisers zurückkehrte. (Arnoldus Lubecens. Lib. IV. c. 3.)

^{†)} Der wart sie figent oppenbar vnd dachte oeme to verdrevende gar von

berathen wurde, zusammen, und man brach auf nach Brannschweig zu dessen Belagerung. Daselbst besand sich aber des Herzogs gleichnamiger und gleich heldenmüthiger Sohn, einschlossen, sich lieber unter den Trummern seiner Geburtsstadt begraben zu lassen, als sie dem Feinde zu ranmen. Er hatte sich bereits mit Lebensmitteln auf längere Zeit hinlänglich versorgt, und erwartete nun unerschrocken in den Mauern Braunschweigs die Ueberzahl der Feinde. So verlängerte sich also die Belagerung der Stadt wider Erwartung der Verbundeten, und sie suchten nur durch Verbeerung der Umgegend und des offenen Landes und der Dörfer bis in die weite Form der Stadt alle fernere Zufuhr von Lebensmitteln abzuschneiden, und sich wohl auch zu rächen über die Verzögerung der Belagerung. Besonders seindlich zeigte sich der Erzbischof Conrad von Mainz, sey es, dass er hierin dem Beispiel des erzürsten Königs folgen wollte oder des friedensbrüchigen nach Deutschland zuruckgekehrten Herzogs Heinrich Siege und schnellen Fortschritte auch für sein Erzstift gefährlich hielt. Er bethätigte nich, wie der gleichzeitige Abt von Stederburg als Augenzeuge schreibt, so sehr, dass er mindestens sicht mehr einem Bischof glich. Statt der Bischofsmûtze deckte ein Helm sein Hanpt, seine Hand fahrte eine Keule statt des Bischesstabes, eiserne Schienen deckten seine Passe, ein eiserner Panzer umgab seinen Leib statt eines harenen Gürtels, und auf schäumendem Rosse trieb er den König statt zur Versöhnung. jetzt zur Rache an, und befahl die Verwüstung der Dörfer und Weiler, der Kirchen und Kirchhofe *). Einem Klosterabt mochte nun allerdings ein Bischof und Priester im Kriege mit den töcklichen

aller siner Herschap, vollen rath ceme darto gab von Menze de Bischop. Serarii rerum maguntinens. L. I. 577. Nota 15.

^{*)} Gerhardus Abbas Stederburgens. l. c.

Waffen in der Hand ein gräulicher Anblick seyn, und so mochte er in dem Erzbischof Conrad den Vasallen des Kaisers mit dem Fahnlehen und den Reichsfürsten verkennen, der, wie viele audere geistliche Fürsten, damals wegen seiner Lande und Regalien zu Feld ziehen und der Verwüstung der Umgegend belagerter Städte nach damaligem und schon früheren Kriegsgebrauch zusehen musste, und es ist hier bereits an Erzbischof Christian von Mainz ein noch weit lebhafteres Bild eines kriegerischen Prälaten aufgestellt worden, als Erzbischof Courad von Mainz war.

Man ruckte bierauf näher an die Stadt, um sie noch streuger zu umlagern als bisher, aber ohne Erfolg, und da die Aussicht baldiger Eroberung mehr und mehr schwand, liess der römische König, nachdem noch Hannover verbrannt und Limer, ein Schloss des Conrad von Roden, vergebens bestürmt worden war, das Kriegsheer far den Winter auseinander gehen, und begab sich nach Goslar*). Als nun noch im Jahre 1189 am 1. November des römischen Königs Schwiegervater, der König Wilhelm II. von Sicilien, starh, dachte ersterer auf einen Zug nach Italien, und somit nahte bald der Zeitpankt einer nochmaligen Aussöhnung mit Herzog Heinrich dem Löwen. Dieser zog zwar im Mai (1190) wieder zu Feld gegen die ihn von Holstein aus bedrobenden Feinde. glücklich wider diese **), und vom König Kanut von Dänemark und Bowin von Mecklenburg gegen ihre Verheisungen nicht unterstützt, sehnte er sich nach einem annehmbaren Vergleich mit König Heinrich ***), and der vom Abt za Stederburg so erbittert gegen

^{. *)} Gerhardus. Abbas Staderburgens, l. c.

^{**)} Arnoldus Lubecens, Lib. IV. 13. cap.

^{***)} Nuch einer unter Zeugschaft des Erzbischofs Conrad von Mainz ausge-

ihn geschilderte Erzbischof Conrad von Mainz sprach jetzt für ihn das Wort bei dem König und vermittelte im Verein mit dem Erzbischof von Köln, dass der König auf einem Hoftag zu Fulda einem Vergleich mit dem Herzog abschloss, wornach dieser Braunschweigs Mauern an vier Orten niederreissen, die Festung Lüneburg zerstören, ganz Holstein und die Hälfte von Lübeck dem Grafen Adok von Holstein, resp. seinem Statthalter, wieder einräumen, und hiefür vom König die andere Hälfte von Lübeck als Geschenk annehmen und zum Unterpfand des Friedens seinen jüngern Sohn Lothar als Geissel darbieten, den ältesten aber nebst fünfzig Rittern mit dem König nach Italien ziehen lassen sollte *).

Nun stand dem römischen Könige nichts mehr im Wege, in das von seiner Gemahlin Constantia ererbte Königreich Sicilien (worunter auch Apulien in Unteritalien gehörte) aufzubrechen. Jedoch glaubte er vorher noch den Erzbischof Conrad von Mainz und den königlichen Kanzler Dietrich in gedachtes Königreich schicken zu müssen, um die Gesinnungen und Absichten des dasigen Volks zu erforschen. Beide Gesandte begaben sich nach Ostern 1190 auf die Reise. Es brachen aber zwischen ihnen bald Zwistigkeiten aus, also dass Erzbischof Conrad sich bald wieder nach Deutschland zurück begab **). Als aber nicht lange hierauf der König

stellten Urkunde für die Kirche zu Köln besand sich König Heinrich im März 1190 noch zu Frankfurt.

^{*)} Arnoldus Lubecens. Lib. V. c. 3. p. 685. "Dux Heinricus mediante Conrado Archiepiscopo moguntinens. et Philippo coloniensi pro gratia Regis laborare coepit etc." M. s. auch Gerhardum Staderburgens. l. c.

^{••)} Gottfridi Monachi Chronicon bei Freher Script. rer. germ. I. 554. "Post Pascha Rex Moguntinum Archiepiscopum et Diethericum Cancellarium praemittit in Apuliam ad explorandum eventum rerum, sed ortis inter eis simultatibus Moguntinus statim revertitur.

selbst seinen Zug nach Italien antrat, begab sich Erzbischof Conrad als sein Gefährte mit ihm auch wieder nach Italien, und kam bis Apulien, und zwar wieder als Feldherr in ritterlicher Kleidung und zwar mit einem solchen schönen ritterlichen Benehmen, dass dieses ihm maunigfaltigen Preis und Lob erwarb, wie die Reimchronik bei Serarius schreibt *). Der Erzbischof von Köln zeichnete sich auch im Feldzug durch seine Thaten aus, verlor aber sein Leben, so wie denn das ganze diesmalige Unternehmen des römischen Königs wegen dem Anhang misslang, den Tancred, Graf von Lecce **), hatte, und der sogar die Gesangenschaft der Kronerbin und römischen Königin Constantia herbeiführte. Konnte aber König Heinrich diesmal noch nicht das Königreich Sicilien übernehmen, so konnte er entgegen noch während seiner Anwesenheit in Italien das römische Kaiserthnm antreten, da noch vor seinem Eingang in das Land Apulien der Tod seines Vaters, des grossen Kaisers Friedrich I., kund wurde ***), und er in Folge dieses traurigen Todfalls schon am 15. April 1191 vom Pabst Cölestin III., dem Nachfolger des Pabstes Clemens III., mit der römischen Kaiserkrone geschmückt wurde †). Er kehrte indess erbittert nicht nur über

^{*)} Chron. rythmicum cap. 11.

Dieser Graf Tancred war ein natürlicher Sohn des Prinzen Roger, Sohns des Königs Roger von Sicilien, erzeugt mit Sibilla, der Tochter des Grafen Robert von Lecce. Der Prinz starb kurz vor seiner bewilligten, aber noch nicht erfolgten Vermählung mit der Sibilla. (v. Raumer, Gesch. der Hohenstaufen.)

^{***)} Serarius ad 1190.

^{†)} v. Raumer gibt den 14. April (Ostermontag) als Krönungstag des Kaisers und seiner Gemahlin an. (M. s. auch Chronicon Montis sereni und Chron. S. Petrinens. Erfurti.

den traurigen Erfolg seines Feldzugs nach Applien und die Gefangenschaft seiner Gemahlin, sondern auch neuerlich über Herzog Heinrich den Löwen und zunächst seinen ältesten Sohn Heinrich, der den Kaiser zwar vergleichsmässig nach Italien begleitet hatte. aber nach dem kurzlich in Augsburg erfolgten Tode seines Bruders Lothar sich heimlich von der kaiserlichen Armee entfernte, und auf Umwegen zu seinem Vater nach Sachsen flüchtete *), in der letzten Zeit des Jahres 1191 nach Deutschland zurück. nun das südliche Schwaben betreten hatte, ereignete es sich, dass er bei Beuren auf die Leiche des sechsundsiebenzigjährigen Herzogs Welf VI., der den Hohenstaufen seine vielen Lande und Besitzungen nut Vorbehalt lebenslänglichen Geuusses zugewendet hatte, stiess. Sie wurde eben von Memmingen mit grossem Gefolge von Aebten, Probsten und anderer Geistlichkeit und von seinen Vasallen und Ministerialen nach dem Kloster Steingaden zur feierlichen Beisetzung abgeführt **). Der historisch berühmt gewordene Name Welf hörte nan mit dem kinderlos verstorbenen Greise auf, aber sein Geschlecht dauert in deu Nachkommen seines Bruders fort und herrscht noch jetzt auf zwei Thronen, wovon der eine in allen Welttheilen Zugehörungen hat. Kaiser Heinrich nahm nun aber alles Gut an sich, was Welf nicht schon bei seinem Leben an die Hohenstausen extradirt hatte, und beabsichtete jetzt, die Nachkommen von Welfs Bruder, Heinrich den Löwen, und seinen gleichnamigen aus dem kaiserlichen Heere entwichenen Sohn auf gänzliche Vernichtung zu bekriegen, obgleich er selbst so wenig als Heinrich

^{*)} Chron. Weingartense apud Hess, Arnoldus Lubecensis Lib. IV. c. 5. p. 686. Gerhardus Ahbas Stederburgens. l. c.

^{**)} Anonymus Weingartens.

der Löwe und dessen Sohn dem jüngsten vor dem italienischen Feldzug geschlossenen Vergleiche mit ihnen nachgekommen war *).

Während Kardinal Conrad mit dem Kaiser Heinrich in Italien war, starb sein Bruder, Otto der jungere von Wittelsbach, Pfalzgraf in Bayern, an einem 18. August nach den Necrologen mehrerer Klöster, und wurde im Kloster Indersdorf, dessen Schirmherr er längere Zeit war, feierlich beigesetzt (Monum. Boic. X. 404). Das Jahr ist nicht angegeben, aber wahrscheinlichst das von 1190, da von da an nichts mehr von diesem Pfalzgrafen vorkommt **). Scholiner vermuthet, es sey das Jahr 1200 gewesen, nach einem Necrolog des Klosters Thierhaupten, welches der Marschall von Pappenheim daselbst gelesen zu haben gedenkt, aber es kann wohl die Jahrzahl, und zwar eine irrige, späterhin dem Monatstag (XV. Id. Sept.) beigefagt worden seyn, da in den Necrologen selten ein Jahr bemerkt ist. Pfalzgraf Otto war ein eben so tapferer als un-In seinen Jugendjahren sah man ihn mehrmal terrichteter Prinz. mit seinem gleichnamigen ältern Bruder in den lombardischen Gefilden im Schlachtgetummel, und in Friedenszeiten besorgte er nicht nur seine eigenen erbschaftlichen Besitzungen und die Vogteien Indersdorf und Geisenseld, sondern besuchte auch die Reichstage, und vertrat oftmals auch in Verhinderung seines altern Bruders die Ob-

^{*)} Heinrich der Löwe gab nämlich vertragswidrig Lauenburg nicht heraus, und restituirte die Hälste der Stadt Lübeck nicht an den Grasen von Holstein, der Kaiser hingegen restituirte auch den Herzog nicht, wie er versprochen hatte und Roger von Heveden schreibt, der unrichtig dem Herzog Sachsen zurückstellen lässt. (M. s. Arnoldum Luhecens. Dux tamen nec Lauenburg restituit. nec dimidietatem Civitatis (Lubecens.) Adolfo restituit etc.)

^{**)} Huschberg, ältere Gesch. des Hauses Scheiern-Wittelsbach.

liegenheiten eines bayerischen Pfalzgrafen, bis er bei Erhebung desselben zur herzoglichen Würde selbst wirklicher Pfalzgraf wurde, und nach dessen Tod auch die Vormundschaft über dessen hinterlassenen unmändigen Prinzen und die herzogliche Regierung fast ausschliesslich überkam, da von den Mitvormundern der eine, nämlich der Erzbischof Conrad von Mainz, nur selten nach Bayern kommen konnte, und der andere, Friedrich der Bärtling, als Laienmönch in Indersdorf auch nur bei grössern Vorfällen an der vormundschaftlichen Regierung Antheil nahm. So kommt es, dass Otto der jungere ein grosses Feld für seine Thätigkeit offen hatte, und man findet ihn auch diesem Verhältnisse gemäss vielmal in Urkunden über Geschäfte und Verträge als Theilnehmer selbst oder als Zeugen aufgeführt, wovon mehrere bereits in den treffenden Jahren angezeigt wurden. Kaiser Friedrich schätzte ihn auch sehr, und er war seiner höher gestellten Brüder, des Kardinals und des Herzogs, so lange dieser lebte, nicht unwürdig*). Ingleichen ahmte er seine Bruder in der Freigebigkeit gegen geistliche Stifte nach. Er übergab durch die Hand seines Stammvettern, des alten Grafen Arnulf V. von Dachau, dem Stifte St. Ulrich in Augsburg eine Besitzung zu Sand, und durch jene des Grafen Berthold von Graisbach ein Gut zu Lomaringen **). Dem Kloster Scheftlarn schenkte er im Beiseyn seiner Gemahlin Benedicta einen Hof zu Mosach, dem Fragenstift Geisenfeld zur Zeit der Aebtissin Heilwig eine Ministerialin, und dem Kloster Scheyern eine Besitzung zu Heberts-

^{*)} Conradus Schyrens. in Monum. Boic. X. 394. äussert sich also: Alter vero Otto, qui junior dicebatur Palatinus Comes de Witilinspach, optime strenuitatis et virtutis, acceptus et carus Imperatori fuit, und pag, 393: Hi quatuor, quod rarum est, virtuosi, fortunati, prudentes, felices erant.

^{**)} Codex S. Udalrici et Afrae.

hausen*). Auch gaben er und sein Neffe, der junge Herzog Ludwig, einige vom Hochstift Bamberg lehenbar besessene Weingelände zu Oberndorf an der Donau unterhalb Abbach gegen eine Entschädigung zu Gunsten des Klosters Prüfening auf**).

Nach den Necrologien verschiedener Klöster hat Pfalzgraf Otto der jüngere zwei Gemahlinnen mit dem Taufnamen Benedicta gehabt ***). Die erstere war die Tochter des Grafen Otto von Werde (Donauwörd), und die andere mochte nach einer ältern Angabe eine geborne Gräfin von Hirschberg gewesen seyn †). Ein alter Chronist nennt eine Gemahlln Otto's Beatrix und legt ihm den sonst nicht vorkommenden Namen Marchwald aus unbekannten Gründen bei ††). Die Kinder des Pfalzgrafen waren zwei Söhne, Otto VIII. und Udalschalk, und zwei Töchter, Eilika nämlich und eine unbenannte. Otto VIII. wurde wirklicher Pfalzgraf in Bayern nach seines Vaters Tod, und ist bekannt durch seine wegen erlittenen Unbilden an dem römischen König Philipp genommene tödtliche Rache, und dem Grafen Udalschalk und seiner Gemahlin Wilburg

^{*)} M. B. VIII. 4. 11. X. 404. XIV. 38 u. 39.

^{**)} Mon. Boic. XIII. p. 189.

^{•••)} M. B. XV. 140. "Id. Feb. Benedicta conjux Comitis de Witelspach." — und M. B. XIII. Necrolego Weltenburgens. "VIII. Id. Aprilis Benedicta Palatina." Eben so Calendarium vetustissimum Indersdorfens. VIII. Id. Aprilis † Benedicta Palatina de Witilinspach. (Vergl. Huschberg.) A. J. Lipowsky meinte irrig, Otto habe eine Tochter des Markgrafen Conrad von Mähren geehlicht, da vielmehr seine Tochter Eilika des Markgrafen Gemahlin wurde. (M. s. Scholiner.)

^{†)} Nach den einem Calendarium des Klosters Indersdorf angehängten Congestis aus dem XIV. Jahrh.

^{††)} Chron. Alberici Monachi trium fontium in Leibnitzii accessionibus hist. II. 289.

wird die Wiederherstellung des vom Grafen Adalberto von Sempt und Ebersberg im Jahre 1011 gestifteten Klosters Kühbach zugeschrieben *). Die Pfalzgräfin Helika wurde, wie schon erwähnt worden ist, die Ehefrau des Markgrafen Conrad von Mähren, der späterhin das Herzogthum Böhmen überkam. Diese Ehe soll eine Folge der Dankbarkeit des Pfalzgrafen gegen den Markgrafen gewesen seyn. Der erstere war ehemals während des Zuges durch die Veroneser Klause in grosse Gefahr gerathen, als ihm während dem Kampfe sein Schwert entzwei sprang. Es kam ihm der Markgraf zu Hulfe und rettete ihn aus den Händen der Feinde. Dafür erhielt er nachhin die Tochter des Geretteten **). Otto's des jüngern andere Tochter soll die Gemahlin eines Wild- und Raugrafen geworden seyn, und es wurde vermuthet, dass es der Wildgraf

^{*)} Hund, Metrop. Salisb. II. 174. Dedicavit Ecclesiam et Monasterium (Kuhbach) confirmavit Hermanus Episcopus Augustanus anno 1121, et non longe post igne concrematum restauratur ab Adelscalco Witelspacensi Comite ejus que Conjuge Wilburgi. — Dotavit (Monasterium) liberaliter Otto major Wittelspacens. Comes, Bojorum dux a Friderico primo designatus. Das Jahr der Wiedererhebung des Klosters kann nicht vor 1162 gesetzt werden. (Huschberg.) M. s. auch in M. B. XI. 524. die Vorrede, wo die Advokatie der Grasen von Wittelsbach über Kühbach von obigem Ergebniss hergeleitet wird.

M. s. Pessina von Czechorod Mars Moravicus Lib. III. c. V. p. 312 etc. "Parum abfuit, quin Otto caperetur aut occideretur, quum gladium, quo alias rem strenue gesserat, in duas dissilientem partes amississet, nisi extreme laboranti Conradus, qui prope aderat, opem laturus, cum suis accurrisset. etc. — ipse etiam Otto ut gratiam liberatori suo referret, filiam suam primogenitam Mariam (Helikam) ei conjugem desponsavit. Pessina hielt jedoch diesen Pfalzgrafen Otto irrig für den nachmaligen Herzog Otto von Bayern. Es waren alle drei Brüder beim italienischen Feldzug, und daher konnte sich Pessina leicht irren. (M. s. auch Scholiner a. a. O.)

Gerhard gewesen, der in der Urkunde des Erzbischofs Conrad von Mainz im Jahre 1189 die Vereinigung der Probstei St. Johann mit der Mainzischen Stiftskirche betreffend, neben dem Pfalzgraf Otto als Zeuge erscheint. Dass diese Tochter mit einem Wildgrafen verehlicht worden sey, dafür spricht, dass Conrad, Bischof von Freising, ein Sprosse dieses wildgräflichen Hauses, Herzog Ludwig den Strengen einen Blutsverwandten nannte, und diesen Titel hinwieder auch vom Herzog Heinrich, Ludwigs Bruder, erhalten hat, wie aus Meichelbecks Freisinger Geschichte erhellt *).

XV.

Wie das Hohenstaufische und das Welfische Haus ausgesöhut und verbunden werden. — Verrichtungen des Kardinals Conrad bis zum Kreuzzug vom Jahre 1196.

Nachdem der Kaiser Heinrich VI. am Schlusse des Jahres 1191 wieder nach Deutschland zurückgekehrt war, konnte man aus seiner geäusserten Entrüstung gegen Heinrich den Löwen vermuthen, er werde sogleich mit einem Heere gegen ihn aufbrechen. Statt dessen beschäftigte er sich aber in Schwaben lange mit der Verlassenschaft des alten Welf, und überliess die Verfolgung Heinrichs des Löwen dessen andern vielen Feinden. Zuvörderst traten nun

^{*)} M. s. die Urkunden aus den Jahren 1261, 1262 und 1266 bei Meichelbeck Hist. Frisingens. II. Cod. Dipl. p. 29, und Hermani Altahensis Annales in Oesele's Script. rer. boic. I. 679.

wider den Herzog auf der neue Bischof Berno von Hildesheim, Bischof Dietrich von Halberstadt, der Abt Wittekind von Corvey und Andere. Sie zogen Kriegsleute an sich, setzten sich am 11. Junius bei Leiferte ohnweit Braunschweig in einem wohl verschanzten Lager fest, und verwüsteten von hier aus die ganze Umgegend. Bald schlug sich auch der Vogt Ludolf von Braunschweig verrätherisch zu ihnen. Mit den erstern gelang es nun dem Abt Gerhard von Stedernburg, einen Frieden zu vermitteln, aber der Vogt setzte mit Ekbert von Wolfenbüttel die Verwüstungen fort, bis Heinrichs des Löwen gleichmuthiger Sohn und andere Anhänger des Herzogs die Vesten dieser Feinde erstürmten oder sie selbst gefangen nahmen oder vertrieben *). Nun langte aber ein gefährlicherer Feind als die bisherigen vom fernen Asien an, nämlich Graf Adolf von Holstein, der jetzt von seinem Zoge nach Syrien zurückkam, und die ihm während seiner Abwesenheit weggenommenen Länder wieder zu erringen strebte. Da ihm der Zugang nach Holstein verschlossen war, weil Lauenburg, Schwerin und Boitzenburg in Heinrichs Handen waren, so wendete er sich an den Herzog Bernard von Sachsen und dessen Neffen, den jungen Markgrafen Otto II. von Brandenburg, die ihn unn mit gewaßneter Haud nach Altenburg geleiteten, wo iho nebst seiner Mutter und Gemahlin auch Adolf von Dassel mit den Holsteinern und Stormarsen empfingen, wozu sich noch Bernhards von Ratzeburg gleichnamiger Sohn schlug, und es erhob sich ein Krieg, in welchem nach abwechselndem Glücke dem Herzog Heinrich endlich ohnerachtet seines allbekannten Muthes und der Tapferkeit seines Sohnes alle seine bereits gemachten Eroberungen wieder entzogen wurden, und er sich auf die letzten Reste seines ehemaligen grossen Besitzthumes, nämlich auf

^{*)} Chron. Abbatis Stederburgens.
Abbandlungen der III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss. VI. Bd. I. Abth.

Braunschweig, Läneburg und Lauenburg mit zugehörigen Schlössern und Gebieten beschränkt sah. Es kam aber zu vorstehenden Bedrängnissen ein neues Unglück, dass nämlich König Richard von England, Heinrichs Schwager, auf seiner Rückkehr von Palästina, wohin er mit dem König von Frankreich im zweiten grossen Kreuzzuge gezogen war, und wo er den Herzog Leopold von Oesterreich schwer beleidigt hatte, in letzterm Lande gefangen und an den Kaiser ausgeliefert wurde, der ihm wegen seiner Verwandtschaft mit Tancred von Lecce abhold war, und ihn erst nach vielen dringenden Bitten angesehener Fürsten, worunter auch der wittelsbachische Pfalzgraf Kardinal Conrad, Erzbischof zu Mainz, war *), für eine Summe von einhundert fanfzigtausend Kölner Marken feinsten Silbers entliess, wovon das letzte Drittheil zwar erst nach der Loslassung des Königs sollte bezahlt werden därfen, aber nur gegen Stellung von mehreren Geisseln, worunter selbst des Herzogs Heinrich des Löwen Söhne, Otto und Wilhelm, waren, oder gegen Erfallung eines nicht bekannt gewordenen Versprechens des Königs Richard in Bezug auf seinen Schwager. Von den erwähnten beiden Söhnen Heinrichs des Löwen siel Otto dem Kaiser, Wilhelm aber dem Herzog Leopold bürgschaftsweise zu. Ersterer wurde gleich einem Gefangenen gehalten, weil der Kaiser noch immer seinem Vater nicht traute **).

Also bedrängt suchte Herzog Heinrich nach Möglichkeit sich endlich mit dem Kaiser ganz zu versöhnen, und sendete zu diesem

^{*)} M. s. Epistolam Petri Blesensis in Martene - Durandi Thesauro nov. Anecdotorum T. I, 642 — 45.

^{**)} M. s. über diese Ergebnisse Otto de S. Blasio cap. 38. Chronicon Reicherspergens. ad 1193. Die Excerpta des Hoveden bei Leibnitz script. rer. germ. und Eccards Origines quelfic. III, 145.

Behufe sogar seinen einzigen noch um sich habenden älteten Sohn Heinrich an den Kajser, der von diesem nicht eher weichen sollte. als bis er von ihm wenigstens die Länder jenseits der Elbe erhalten wurde *). Allein vergebens. Entgegen aber führte die Liebe und Standhaftigkeit einer erlauchten Prinzessin zwar nicht eine Wiederkehr der verlornen Lande Heinrichs des Löwen, aber die Hoffnung seines vorgedachten alteren Sohnes Heinrich auf andere schoue Lande und die endliche Aussöhnung mit dem Kaiser herbei-- Als Kaiser Friedrich noch im besten Vernehmen mit dem Herzog Heinrich gestanden, hatte er dessen vorgedachtem Sohne die Hand seiner Nichte Agnes, der Tochter seines Bruders, des Rhein-Pfalzgrafen Conrad, versprochen, und der Prinzessin gefiel der Jungling mit der schönen Gestalt und der Tapferkeit seines Vaters. und sie liess nicht von ihm, als er durch den Sturz seines Vaters in das Unglück gerieth, sondern fühlte sich nur noch mehr gegen ihn hingezogen durch seinen rahmvollen Kampf und Aufopferung for den bedrängten und verlassenen Vater. Es schieu zwar keine Hoffnung mehr zu schimmern für die einstige Verbindung der Liebenden, und die Gefahr ewiger Trennung wurde gross und nahe, als der mächtige König Philipp August von Frankreich die wegen Hinscheidung ihrer Geschwister in die jenseitige Welt zur Erbtochter gewordene Prinzessin sich zur Che erbat. Sie eröffnete aber jetzt vertrauungsvoll ihrer Mutter, wie sie den König Philipp August, der seine erste Gemablin, die dänische Prinzessin Ingeburg, unverschuldet verstossen habe, nie ehelichen könne, aber sich wohl erinnere, in früherer Zeit schon dem welfischen Prinzen Heinrich

^{*)} Arnoldus Lubecens. Lib. IV. c. 20. "Henrious filium ad regem misit, ut a suo latere non recederet, usque per eum omnem terram transalbinam obtinuisset."

versprechen geworden zu seyn, und bat um den mötterlichen Schutz. Als nun im Jahre 1194 der Prinz eben den Kaiser, ohne dessen Versöhnung mit dem Vater erwirkt zu haben, verlassen hatte, lud ihn die Pfalzgräfin Mutter, um dem König Philipp in der Erwirkung seiner Bewerbungen bei dem Kaiser und ihrem Gemahle, dem Pfalzgrafen, zuverzukommen, zu sich auf das Schloss Stahleck in der Pfalz, und der Prinz folgte der Einladung und gelangte, obgleich amlauert von dem argwöhnischen Kaiser auf allen seinen Wegen und Schritten und nur unter den grössten Gefahren, zu den Prinzessinnen in dem ganstigen Zeitpunkt der Abwesenheit des Pfalzgrafen, der bei dem Kaiser in Speyer war. Nun veranlasste die Pfalzgräfin Mutter sogleich die priesterliche Einsegnung der Liebenden und ihre ganzliche Verbindung. Sie erfolgte im Marz oder April 1194 *), und der Pfalzgraf Conrad erfohr nur ihren Vollzug, und musste nun sich in das Unveräuderliche fügen. Der Kaiser erzürnte zwar sehr, und verlangte in erster Wuth die Auflesung der Ehe, aber der Pfalzgraf trat jetzt selbst in das Mittel, indem er vorstellte, dass die bereits vollzogene Vermählung ohne Schimpf des kaiserlichen Hauses selbst nicht mehr rückgängig gemacht werden könne **), begab sich nach Hause, umarmte den Schwiegersohn und sicherte ihm von seiner Seite die Pfalzgrafschaft als einstige Erbschaft zu, und der Kaiser liess sich endlich auch besänftigen, sohnte sich mit dem Pfalzgrafen aus, und bestätigte dessen Schwiegersohne die Nachfolge in der Rheinpfalz ***).

^{*)} Tollner Hist. Palat. 304. — Origines quelfic. III, 186.

^{**)} Chron. rhytmicum Principum Brunswicens.

Script. rex Brunsw. I, 866. — Origines quelf. HI, 149. — Böttigers Heinrich der Löwe.

Diese Verbindung des hohenstaufischen Hauses mit dem welfischen wirkte bald auch vortheilhaft auf eine endliche Aussöhnung mit dem alten Herzog Heinrich selbst, und Pfalzgraf Conrad führte dieselbe zonächst berbei, durch den Umstand begunstigt, dass der Kaiser seiner Angelegenheiten in Sicilien wegen einen Zug dahin zur nunmehrigen schleunigen Uebernahme dieses ihm bisher streitig - gemachten Reiches unternehmen und während dieser Zeit Deutschland beruhigt wünschen musste. Er berief den Herzog zu einer Versammlung nach Saalfeld, und da der Herzog zur bestimmten Zeit wegen einem unglücklichen Fall nicht erscheinen konnte, nach Dilleda *), we die Versöhnung statt hatte. Es fand zwar auch hier kein Rückersatz verlorner Würden und Lande an den Herzog statt, aber sein Sohn Heinrich erhielt feierlich die eventuelle Belehnung mit der Rheinpfalz, und als der Kaiser bald hierauf nach Italien abging, begleitete ihn der Prinz, und zeichnete sich in diesem Feldzuge durch grosse Thaten aus. Sein Vater erlebte noch des Sohnes Rückkunft aus Italien in das Vaterhaus nach Braunschweig und lebte nun, ohne weitere Unruhen zu veranlassen, mit Unterdrückung seiner Schmerzen über die getäuschten Hoffnungen auf eine Wiederkehr alter Herrlichkeit, zurückgezogen und in Bescheidenheit allein mehr mit der Regierung seines kleinen Patrimoniallandes und mit Verzierung und Versehönerung seiner Kirchen, besonders der von ihm gegrundeten Domkirche St. Johann und St. Blasius, und mit der Sammlung und Lecture von Chroniken und Jahrbüchern der Vergangenheit beschäftigt bis zu seiner endlichen Auflösung am sechsten August 1198, worauf der Leichnam des in der ganzen

^{*)} Leukfeld Antiquitates Hulberstadenses — Chron. Gettwicense. — Der Ort Dilleda, Dulleth, Tilleth lag bei Kiefhausen. Chronicon. Abbatis Staderburg. 866.

christlichen Welt berähmt gewordenen grossen Fürsten an der Seite desjenigen seiner geliebten Gemahlin Mathilde in vorgenanuter Domkirche nuter allgemeiner Trauer feierlich beigesetzt wurde. Grosse Fehler, aber auch grosse und gute Eigenschaften paarten sich in diesem hochbegabten Fürsten*).

Wahrscheinlich hat der Kardinal-Erzbischof Conrad zu Mainz. als mehrmal im Rathe des Kaisers, zu dieser letztern Aussöhnung desselben mit Heinrich den Löwen beigetragen, gleichwie er schon die erstere vor des Kaisers unglacklichen Feldzug nach Applien geschehene Aussöhnung befördert hatte. Er arbeitete indessen seit diesem Feldzuge, den er nach schon geschehener Erwähnung mitgemacht hatte, und von dem er im Jahre 1191 in sein Erzstift zuruckgekehrt war, eifrigst an dem Wohl des letztern, und beschäftigte sich nun mehrere Jahre mit dessen Angelegenheiten. im letztgenannten Jahre vindicirte er den Chorherrn vom St. Jobannesstift die Zehenten in Rodenleen, bestätigte und befestigte er den Stand und die Gater des Klosters Kouradsdorf, und vermehrte er die Neubruchzehenten im Distrikt der Pfarr Glauburg. Auch begab er sich gleichfalls im erzbischöflichen Beruf nach Erfurt, wie ans dem Breviarum des dortigen Collegialstifts St. Maria entnommen wurde **). Im Jahre 1192 war er auf dem Reichstag zu Worms bei der feierlichen Wehrhaftmachung seines achtzehnjährigen Mandels, des Herzogs Ludwig von Bayern, die durch Umgürtung mit dem Schwert und Ueberreichung von Schild und Speer geschab

^{*)} M. s. Radewicum apud Ursticium, und Chronicon Abbatis Stederburgens. 867 etc.

^{**)} Schon im Jahre 1190 hatte er die Privilegien und Besitzungen des Klosters Rethers in eigner Urkunde consirmirt.

übte seinerseits seine feierlichen Functionen beim anwesenden Kaiser, und erhielt von diesem daselbst am Ende des August (IV. Kal. Septembris) ein ansehnliches Privilegium, wornach die Ministerialen des Reichs und des Erzbisthums Mainz sich frei unter einander sollten verehelichen dürfen. Von Worms ging er nach Erfurt und bestätigte daselbst das fromme testamentarische Vermächtniss des Grafen Erbin von Tunz für das (dortige) Kloster St. Peter. Im folgenden Jahre 1193 war er mit dem Bischof von Minden bei der feierlichen Weihe des Erzbischofs Adolf von Köln durch den Bischof Herman von Münster als Assistent zugegen (Gottfridus Mo-Auch besuchte er wieder seine erzbischöfliche Stadt Erfart, und ertheilte dortselbst in seiner Eigenschaft als pabstlicher Legat dem Abt Ditmar am St. Peterskloster in einem feierlichen Privilegienbrief das Recht, eine Infel zu tragen, aus Rucksicht seiner ernsten Bemühungen für die Aufrechthaltung der Klosterzucht. Auch bot er den Petrensern die Fraternität mit sich und seinen Nachfolgern im Erzstift als einen Beweis besonderer Achtung an. Die Petrenser hielten diese Guadenbezeugungen auch so hoch, dass sie den Erzbischof in ihrer ältesten Kapelle, genannt Sacellum Corporis Christi, angethan mit seinen Pontificalkleidern, abmahlen, und eine auf seine verliehenen Gnaden bezogliche Inschrift darunter anbringen liessen *). Fast um gleiche Zeit ertheilte er dem hercynischen Kloster Ufeld, einer Stiftung des Grafen Eilgerus, der sie den Prämoustratensern mit einer Dotation übergab, ein oberhirtliches Bestätigungsdiplom **). Auch gab er dem neu errichteten Chorstift

^{*)} Diese Inschrist lautete: Ego cernens, timorem dei esse in hoc loco, Insulam per solemnitates Abbatibus eorum indulfi, et constaternitatem mihi et meis successoribus dari apud eos rogavi. Anno M. C. LXXXXIII.

^{**)} Leukfeld Antiquitates Ilfeldensium. Cap. VIII. 3.

St. Peter und Alexander in Aschaffenburg die schriftliche Bekraftigung oder Confirmation, um nichts zu unterlassen, was zur Ehre und zum Glanze der Heiligen dienen möchte *). Sein Eiser für das Wohl seines Erzstifts und zunächst die Erhaltung und den Schutz der thüringischen Besitzungen des Erzstifts führte ihn im Jahre 1194 auch sogar zu einem nochmaligen Krieg mit dem Landgrafen von Thuringen. Der alte Landgraf Ludwig, mit dem die erstern Fehden geführt wurden, war zwar schon seit langer Zeit verstorben, aber sein Bruder Herman, der ihm in der Landgrafschaft nachfolgte, war ebenfalls dem Erzstift nicht günstig, und wahrscheinlich ereigneten sich diese Misshelligkeiten noch vor des Landgrafen Herman Vermählung mit der Prinzessin Sophia, Tochter des Herzogs Otto I. von Bayern und daher Nichte des Kardinal-Erzbischofs Conrad von Mainz. Es wurde mit abwechselndem Erfolge gestritten, aber nichts entschieden, und der Gegenstand, am den man sich stritt, ist nicht eröffnet worden **).

Wie ehemals in Salzburg, war der Kardinal auch in Mainz veranlasst, einen grossen Bau zu führen. Es war nämlich um das Jahr 1190 ein grosser Brand zu Mainz aus einem Heuhof aufgegangen, welchen ein eutstehender Ostwind auf die Hauptkirche übertrug, so dass sie verbrannte, und viele nützliche Bächer und Privilegienbriefe vom Feuer verzehrt wurden, so wie auch ein grosser Theil vom Kirchenornate und Geräthe verbrannte, während

^{*)} Nicolai Serarii rer. moguntinens. Lib. 1. sub Conrado I. Archiepiscopo.

^{**)} In Gottfridi Monachi Chron. bei Frehers Script. rer. germ. heisst es blos: Bpiscopus moguntinens. cum Landgravio eventu vario conflegit. M. s. auch N. Serarii rer. moguntinens. Lib. V.

ein anderer Theil verschleppt wurde *). Der Erzbischof fing nun an, die verbrannten Gebäude wieder aufzusähren und zuvörderst eine neue Fabrica (Sakristei mit den nöthigen Geräthen zum Gottesdienste) zu errichten, womit er jedoch nicht zu Ende kommen konnte. Auch kam wenige Jahre nach dem Brande ein neues Unglück über die Stadt, deren Geistlichen ihre Ausgelassenheit Lascivia), und deren Laien ihre Besheit nicht lassen wollten, wie der Chronist schreibt. Es erhob sich nämlich ein grosser Wind von Westen her, warf den hölzernen Gibel des Tempels herab, trug ihn auf ein altes Sacramenthäuschen über, und wüthete so sehr und mit solchem Ungestum wider die Gebäude, dass er einige Balken sogar bis in den Rhein verschlug und einige selbst über den Rhein bis nach Hochbeim durch die Luft trug. Es waren mehrere eichene und tannene Balken von der Grösse, wie sie in Steinpressen vorkommen **).

Dem Oberhaupte des Reiches war der Kardinal und Erzbischof Conrad stets unterthan, so weit nicht seine Ueberzeugungen in kirchlichen Angelegenheiten und Verhältnissen mit den Päbsten, wie während dem Streite des Kaisers Friedrich I. mit Alexander III., für welchen als eauonisch erwähltes Kirchenoberhaupt er sein Erzbisthum geopfert hatte, und binsichtlich der Reichsfreiheiten entgegen standen. In letzterer Hinsicht setzte er sich unerschrocken grosser Gefahr aus als der Kaiser Heinrich V. im Jahre 1195 nach seiner glorreichen Zurückkunft aus Italien das Reich in seiner Familie und seinem ganzen Hause erblich zu machen suchte. Dieser

18

^{*)} Christian II. Chronicon rerum Moguntinens. ab 1142—1251 sub Conrado I. bei Serarius.

^{**)} M. s. vorgen, Chronik I. c.

Abhandlungen der III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss. VI. Bd. I. Abth.

mächtige Farst, welcher zwar nicht den edlen und grossmathigen, zur Nachsicht und Verzeihung gegen renige Empörer geneigten Charakter seines grossen Vaters ererbte, und sich mehrmal durch Gransamkeit besleckte, hatte jedoch einen hohen Geist, der noch besonders gehoben wurde, als er endlich die widerspenstigen Erblande seiner Gemahlin, Apulien und Sicilien, erzwungen hatte, und zu einer Herrschaft gelangte, wie sie seit Karl dem Grossen kein abendländischer Kaiser mehr hatte. Er berrschte über das ganze deutsche Reich mit dem Arelat und audern hieven abhängigen Staaten oder Territorien, über das lombardische Königreich mit den vielen blühenden und mächtigen Städten, über die vielen und weitgestreckten Territorien der einst so berühmt gewesenen Markgräfig Mathilde in Mittelitalien, und nun auch über fast ganz Unteritalien, das noch kein Kaiser ganz bezwungen hatte, und über das schöne und reiche Sicilien. Und das Patrimonium St. Peters lag jetzt ohnmächtig zwischen seinen Staaten eingezwängt, mit Rom, der Hauptstadt des römischen Reiches, wehl des kaiserlichen Schutzes bedärstig, aber widerstandsunfähig. In Erwägung solcher Macht erhob sich des Kaisers Gesinnung selbst bis zur Erringung auch des benachbarten orientalischen Kaiserreichs und zur Wiedervereinigung desselben mit dem schon Jahrhanderte hindurch hieven getrenuten abendlandischen Kaiserthum in ein gemeinsames römisches Kaiserthum, and zwar auter erblicher Herrschaft seines hohenstanfischen Hauses. Schon im Hause der Karolinger war das römische Reich erblich, und in dem sächsischen oder dem fränkischen Kaiserhause worde es, wenn ihre Aussterbung weniger schnell erfolgt ware, wahrscheinlich auch erblich geworden seyn. Es könnte also nicht unerwartet erscheinen, wenn im zeitlichen hohenstausischen Kaiser-Hause erfullt und verwirklicht wurde, was schon vorbereitet worden ist. Auch sey das auf die Karolinger gefolgte dem deutschen Reiche benachbarte Königreich Gallien oder Frankreich in den

Capetingern erblich geworden, und hiedarch neu erbläht. Solche Gedanken füllten des mächtigen Heinrichs Brust, und im Streben diesen Gegenstand zu verwirklichen, wandte er sich an mehrere einflussreiche Reichsfürsten, ihre Beistimmung zu gewinnen, und viele gingen auch in seine Gesinnungen ein, aber nicht so glücklich war er bei dem Kardinal-Erzbischof Conrad von Mainz und den sächsischen Fürsten. Der Erzhischof mochte in Erwägung ziehen, dast Deutschlands Zustände nicht jenen mehr glichen, die unter den Karolingern und Ottonen bestanden, dass seit dieser Zeit über den untergegangenen National-Herzogthamern sich die Territorial- oder Landeshoheit erhoben, und dass diese unter einem erblichen Monarchen sehr gesährdet oder gar wieder verloren werden darste, wornach also die Erhaltung der errungenen Freiheiten und Rechte der deutschen Fürsten es erheische, einem solchen Ergebnisse ernstlichst vorzubeugen, und dem Streben hienach entgegen zu wirken. Et verhand sich also mit den sächsischen Fürsten, die zleiche Gesianung mit ihm begten, und liess sich in Verhandlaugen mit ihnen wider die den deutschen Zuständen (Reipublicae germanicae) nur nachtheilige Erblichkeit des kaiserlichen Thrones ein. Es ergab sich aber, dass Gardulf, der erwählte Bischof von Halberstadt, einen Boten der Verbandeten mit seinen Briefschaften aufflug und gefangen nahm, und dem Kaiser die ganze Verbindung gegen sein Vorhaben entdeckte, und glücklicher Weise für die Verbundeten und den Reichsfrieden entschlug sich bierauf auch der Kaiser wenigstens einatweilen dieses Vorhabens, ohne einige Ahndung gegen seine Widersacher zu äussera, und Erzbischof Conrad fand nyn auch for gut, gegen den Bischof Gardulf dessen Verrath der Verbindung wider des Kaisers Erblichkeitsplane nicht zu ahnden, gewährte ihm wieder die vorige Freundschaft, und ertheilte ihm in Gegenwart des Kaisers und vieler Reichsfürsten und Edlen unter

ihrem lauten Beifall mit den feierlichsten Ceremonien die bischöfliche Weihe *).

Der ganze Vorgang wird auch in nachstehender Weise erzählt. Der Kaiser hatte den Reichsfürsten die Vorzüge eines Erbreichs vorgestellt und gewiesen, wie durch die Grandung einer Erbfolge das Reich an Einheit, Stärke, Herrlichkeit und Ansehen gegen Aussen gewinne, und die Wahlstreitigkeiten und Zwischenregierungen, die oftmals schon Ursachen grosser Unruhen und Kriege wurden, vermieden wurden. Auch batte er ihnen die Vereinigung seiner Erbreiche Apulien und Sicilien mit dem römisch-dentschen Reiche, die Anerkennung der Erblichkeit aller ihrer Reichslehen und seine Entsagung aller bisherigen königlichen Anrechte auf den Nachlass der Bischöfe und Prälaten etc. verbiessen, und es traten hierauf bei fünf Reichsfürsten und Stände urkundlich dem Vorschlage Aber der Erzbischof Conrad von Mainz und die sächsischen Forsten nebst Andern gingen hierauf nicht ein, erinnernd, wie nur unter einem Wahlkönige, dem man Bedingungen machen dürfe, ihre Rechte und Freiheiten gesichert seyn könnten, das Erbsolgerecht der Kaiser aber zu deren der Reichssreiheit nachtheiliger Unumschränktheit führen müsse. Es komme mehr darauf au, dass man das freie Leben im Innern Deutschlands ungestört erhalte, als dass man grössere Macht zur Wirksamkeit nach Aussen schaffe. Auch seven der Reichsfürsten Erbrechte im Mannsstamme auf ihren Reichslehen bereits unbestritten, und sohin einer königlichen Anerkennung nicht mehr bedürftig, und was den Anspruch der Kaiser

^{*)} M. s. Chronographum Halberstadens. p. 138. Struvii Syntagmata Hist. germ. dissertatione XVIII. \$. 10. N. Serarň rer. maguntinens. Vol. I. ad Conradum I. Archiepiscopum.

oder anderer Weltlicher auf die Erbschaft der Geistlichkeit betreffe so sey dieser ohnehin rechtlich 'nicht begrundet und einer Missbrauch, wie besonders der Erzbischof Conrad von Mainz bemerklich machte. Auch der Pabst ausserte sich bei diesem Anlasse gegen die Erblichkeit des römischen Reichs, dass die innige Wechselwirkung, wornach die Fursten ihre Lehen vom Kaiser oder Könige, der König aber seine Krone von den Färsten erhalte, mehr werth sey, als die Selbstständigkeit der königlichen Macht. Eine Macht musse vielmehr die andere unterstützen und wiederum in Schranken halten, und der Pabst werde von seinem höhern Standpunkte aus regeln und entscheiden, wenn sich das blos Weltliche etwa verwirrt. Ihm stehe die Bestätigung oder Verwerfung der Königswahl und die Weihe (Krönung und Salbung) des Kaisers zu*). Bei diesen Ansichten und Aeusserungen verzweifelte der Kaiser, seine Vorschläge durchzusetzen, und um nicht auch die Nachfolge seines jungen Sohnes Friedrich durch Erbitterung der Reichsstände zu verlieren, entband er die seinen Planen beigefallenen Fürsten ihrer Versicherungen, liess diese Pläne ausser weiterer Apregung, und batte entgegen die Freude, dass sein Sohn Friedrich im Jahre 1196 zum römischen König und seinen Nachfolger im Reiche gewählt wurde, und zwar mit Einstimmung der Broder des Kaisers und aller Reichsfürsten, und nach einigem Widerspruch selbst auch des Erzbischofs Conrad von Mainz **).

Der letztere errichtete noch im Jahre 1196 zu Erfurt ein Klo-

^{*)} M. s. Chron. magnum belgicum Anonymi Saxonis. Vergl. v. Raumer, Gesch. der Hohenstansen. III. Bd., VI. Buch. 3. Hauptst. p. 60 etc.

^{**)} Gottfridus Monachus. --- Chron. Unspergens. --- v. Baumer, Gesch. der-Hohenstaufen.

ster für Conventualinen nach der Regel St. Augustiss, nachhin das neue Werk genannt*), und im Jahre 1197 brach er auf zu einer langen Reise, um am dritten grossen Krenzzug in die heiligen Lande Theil zu nehmen, nachdem er noch vorher die Handlung des Kammerers Dudo, eines Genossen des Kreuzheeres, vermöge welcher dieser vier Mansus im Offenheimer Amt zum Zengniss seines renigen Gemüths an die Marienkirche in der Stadt Mainz zurückzustellen gedachte, durch ein erzbischöfliches Diplom roborirt hatte ***).

XVI.

Kardinal Courad auf dem dritten Kreuzzuge. Pfalzgraf Friedrichs Tod.

Der zweite grosse Kreuzzug, auf welchem Kaiser Friedrich seinen Tod fand, und an welchem König Ludwig von Frankreich, König Richard von England und Herzog Leopold von Oesterreich Antheil nahmen, um die verlorne Stadt Jerusalem wieder zu ertobern, hatte wegen ernsten Zerwürfnissen der Farsten nur die Eroberung der Stadt Accon (St. Jean d'Aore) zur Folge. Weil aber König Richard vor seinem Abgang aus dem heiligen Land einen

^{*)} Gudenus, Hist. Erfurtens. Lib. I. §. 15. Er setzt aber unrichtig das Jahr 1198 statt 1196.

^{**)} Niklas Serarius nach der Chronik der genannten Kirche. Es soll dieses erst 1197 geschehen seyn, aber der Feldzug wurde nach Raumer schon 1196 angetreten.

Waffenstillstand mit dem berühmisch Sultan Saladin (Salahendin) geschlossen hatte, so unterblieben daselbet alle Kriegsunternehmunzen bis zu des Letztern Tod, gegen dessen zur Nachfelge in seinem Reiche ernannten Sohn und hieza gleichfalls erkohrnen Neffen nun der Pabet Cölestin mit Hülfe eines neuen Kreuzheeres vertheilhaft auftreten und Jerusalem wieder gewinnen zu können vermeinte. Er wandte sich also zuvorderst an den Kaiser Heisrich VI. zur Verwirklichung zureichender Halfaleistung, und dieser zeitlich bei weitem der machtigste Farst des Abendlandes und Beherrscher Deutschlands und Italiens versprach schon im April 1195 auf einer Versamulung in Bari eine ausehnliche Halfe aus Italien, und gewann auch bald hierauf auf den Reichstagen zu Gellenhausen. Worms und Mainz *) für den neuen: Kreuzzug grosse Menschenmengen. Er selbst wurde zur Zeit besonders in Hinsicht der erst in Besitz erhaltenen Erbstaaten seiner Gemablin, Applien und Sicilien, abgehalten, an dem Kreuzzuge Antheil zu nehmen. Er übertrug aber dem Bischof Conrad zu Würzburg, seinem Kanzler. die Obsorge für die Vorbereitung aller Nothwendigkeiten zu dem grossen Feldzug **). Wahrscheinlich vertraute er ihm dieses Geschaft nicht allein, sondern auch noch ein für die Zukunft bedeutenderes. wenn es glücken worde, wornach er die christlichen Fursten in Asien und Cypern aus dem Lebenverhaltniss zu dem morgenländischen Reiche in jenes des abendländischen Kaiserthums bringen

^{*)} Der Reichstag zu Mainz war im Oktober 1196, und ihm wohnte anch Erzbischof Conrad bei nach Ausweisung einer daselbst (XIII. Kal. Nov.) von ihm und dem Marschall Heinrich von Calladm unterzeichneten kniserlichen Urkunde für den Grafen Theodorich von Holland. (Martene und Durand, Thesaurus novus Anecdot. I. 661.

^{**)} Arnold. Lubecens. Lib. V. C. 1.

sollte, was ein grosser Vorschub für des Kaisers noch nicht aufgegebene Absicht der Wiedervereinigung des morgenländischen und abendländischen Reiches werden kounte. Es sammelten sich bis in das Jahr 1196 grosse Zahlen von Theiluehmern am Kreuzzuge. so dass sie in zwei Hauptabtheilungen oder Heere gebracht werden mussten, wovon das eine grossentheils aus Italienern und über die Alpen nach Italien gezogenen Deutschen bestehend, auf apulisohen Schiffen nach Asien überfahr, wo es im September 1196 in den Hafen von Accon einlief, das andere aber zu Lande durch Ungarn nach Constantinopel zog. Bei letzterem Heere befanden sich Herzog Friedrich von Oesterreich, Herzog Leopolds Sohn, der Pfalzgraf Heinrich bei Rhein, Sohn des Herzogs Heinrich des Löwen und Nesse des Königs Richard von England, serner der Herzog von Brabant, der Landgraf Herman von Thyringen, Graf Wolfram von Lüneburg, Graf Adolf von Schauenburg (Holstein), der Kardinal-Erzbischof Conrad von Mainz, der kaiserliche Kanzler und Bischof von Werzburg, Conrad, die Bischöfe Hartwig von Bromen und Radolf von Verden und gar viele deutsche Baronen nach Ritter *).

Die Kreuzsahrer fanden indess in dem Reste des Königreichs Jernsahem, dem Graf Heinrich von Champagne zur Zeit mit königlichem Titel vorstand, und in den hieven abhängenden christlichen Staaten, Armenien, Antiochien, Tripoli, Tyrus etc., die günstige Aufnahme nicht, welche sie hinsichtlich ihrer Bestimmung der Wiedereroberung Jerusalems und aller der Städte und Festungen, die der verstorbene Sultan Saladin vor seinem mit König Richard von England geschlossenen Waffenstillstand erobert hatte, zu hoffen berechtigt

^{*)} Otto de S. Blasio C. 42.

waren. Es schieh namiich den christlieben Forsten und Ordensritteru, besonders dem machtigen Orden der Tempelherren und dem Johanniterorden in den genatunten Ländern, far sich und ihre Besitzungen zuträglicher, durch Absindung mit den Saracenen wittelst Verträgen und Zawendung von Vortheilen Sicherung zu auchen, als sich mit den Kreusfahrern zu zweifelhaften Eroberungen zu verbinden, und sich biedurch die Saracenen zu Feinden zu machen. welche nach Abzug der Kreuzheere nicht ermangeln würden, alles ihnen durch diesen etwa entrissene Laud wieder an sich zu bringen, und auch noch weitere Angriffe und Eroberungen zu machen. Auch fürchteten sie wohl nicht ohne Grand, durch die Fürsten und Auführer des Kreuzheeres selbst von ihren zeitlichen Besitzungen verdrängt zu werden, im Falle diesen Forsten und Anfohrern das Kriegsglück eine Uebermacht über die landeseingesessenen Christen verschaffen wurde. Also fanden demnach die Kreuzsahrer eine mur sehr kalte Aufnahme in Asien und vielmehr eine Gegenwirkung als eine Theiluahme an ihren Zwecken, und König Heinrich von Jerusalem selbst wurde beschuldigt, ihnen entgegen zu wirken, daher man, als er durch einen Starz vom Söller seines Hanses zu Accon wegen zu starker Vorbeugung seines Körpers den Tod fand, diesen plotzlichen Tedfall far eine himmlische Bestrafung seiner Geringschätzung des angekommenen Kreuzheeres hielt*). Jedoch

^{*)} Otto de S. Blasio Cap. 42. "Videntes itaque Compatriotae (die Landsassen in Palästina und Syrien) militiam Peregrinorum alacriter incedere — plus eorum industriam quam Paganorum malitiam metuentes, insidias parant, Peregrinos que omnes dolo occidendos, conspriatione habita, deliberant, Henrico Rege eorum in id ipsum consentiente. Verebantur enim, ne si Peregrini Paganis praevalerent, eos Patria pulsos, arcerent, eamque vi tenentes possiderent — —. Igitur Henricus Rex in Jerusalem, cum suis fautoribus in fenestra altissima turris apud Accaron residens etc. — M. s.

liessen sich die Kreuzfahrer nicht irren. Bischof Coarad von Warzburg, des Kaisers Kanzler, hatte bereits den König Amelrich von Cypern auf des Kaisers Heinrich VI. Azordnung in kaiserliche Lehenpflicht genommen, und dieser wurde zun durch die Ehelichung der Sybilla, Wittwe des karzlich versterbenen Königs Heinrich von Jerusalem und Tochter der vormaligen Königin, Heinrichs Nachfolger.

Erfolgreich wurden die Saracenen ohnerachtet ihrer Erbitterung derüber, dass die Christen den Walfenstillstand Saladins unterbrachen, allenthalben angegriffen, zurückgedrängt und zur Verlassung mehrerer am Meere gelegener Städte gezwungen. Es mussten Tyrus, Sydon und der untere Theil der Stadt Beryth (Baruch) geraumt werden. Nur der obere Theil der letztgenannten Stadt und das feste Schloss, wolne Lebensmittel, Guter und Schätze aller Art ge-Anchtet worden waren, hielt sich länger. Hier zeichnete sich der muthige and thatige Graf Adolf von Holstein rühmlichst aus, indem er bei einem Ausfall der Belagerten, durch welchen die Christen weit zurückgeschlagen worden waren, aus einem Hinterhalte bervorbrach und den Auführer des Ausfalls erlegte. 🖼 kam auch die von einem Christensklaven im Schlosse durch Zeichen benachrichtigte christliche Flette bald angesegelt, und es wurde hiedurch solche Unordnung unter den Saracenen veranlasst, dass sie endlich aus dem Schlosse und der obern Stadt Berytus und der Umgegend in benachbarte Berge und Schluchten sich zu flüchten bemüssigt Erzbischof Courad von Mainz war anfänglich auch bei der Belagerung von Berytus oder Baruch gleich dem kaiserlichen

auch den Wilhelm, Erzbischof von Tyrus, und Andere, welche das Breigniss mit einiger Verschiedenheit erzühlen.

Kanzler, Bischof Conrad von Würzburg; es wurde aber von den daselbst auwesenden Heeressürsten beschlossen, dass er statt des zurückbleibenden kaiserlichen Kanzlers als dessen Delegat den König Leo von Armenien nach Anordnung des Kaisers Heinrich VI. in dessen und des abendländischen Reiches Namen krönen sollte, und der Erzbischof vollzog nicht nur diese Kränung, sondern unterzeg sich auch dem wichtigen Geschäfte der Aussöhnung des Königs mit dem Fürsten von Antiochien, mit dem er bisher in Zwist war *).

Auf die Eroberung von Berytus folgte bald durch Verrath die Uebergabe von Byblus, und Gibellum und Laodicea wurden von den erschreckten Saracenen freiwillig verlassen, und der Weg wordwärts nach Antiochia wurde offen. Da erachteten der Erzbischof Conrad von Mainz, der Herzog von Lotharingen, der Landgraf Herman von Thüringen, der Rheinpfalzgraf Heinrich und Andere, erfolgreich nach Jerusalem anfbrechen und dahin vorrücken zu können, als unversehen die schreckliche Nachricht eintraf, der Kaiser Heinrich VI. sey in Sicilien plötzlich gestorben, und wirklich war dieser weitzussehende Fürst, dessen großer Macht und Energie es wohl hätte gehingen können, das orientalische mit dem occidentalischen Beiche wieder zu vereinen, und Jerusalem mit sämmtlichen Be-

^{*)} Moguntious itunc oberat in Armenia constitutus, pro coronando Rege ejusdem terrae, ad quod negotium Cancellarius deputatus fuerat, qui ut dictum est, in Cyprio similia perpetraverat. Sed cum esset apud Baruch, visum est Principibus, ut remanente Cancellario Moguntinus vicem ejus suppleret et ipsum Regem Diademate imposito ad Titulum Romane imperii coronaret. Moguntinus igitur, ut diximus, gloriose expleto hoc negotio, ipsum Regem Armeniae et Principeus Antiochiae ad Pacis Concordiam revocavit. (Arnoldus Lubecensis Lib. V. cap. 5.)

sitzungen der Christen in Asien unter das eine Kaiserthom zu stellen, am 28. Sept. 1197, nachdem er durch einen Trunk kalten Wassers bei durch Jagd erhitzter Lunge sich eine schwere Krankheit zugezogen hatte, zu Messina mit Hinterlassung eines noch kindlichen Prinzen, nämlich des gleichwohl schon von den Reichsfürsten zum Regierungsnachfolger gewählten Prinzen Friedrich, des nachmaligen Kaisers, der so merkwürdige Schicksale zu überleben hatte, verstorben. Dieses traurige Ereigniss hatte auf das Kreuzheer in Asien die Folge, dass sogleich viele Fürsten und Grafen mit ihrer Mannschaft dasselbe verliessen, um ihren heimathlichen Interessen bei bevorstehender neuer Reichsregierung nachgehen zu konnen. Viele aber blieben zurück, und schickten sich an, das feste Schloss Teronum in der Gegend von Tyrus, welches allein noch die Saracenen am mittelländischen Meer besassen, zu belagern. Sie brachten dieses Schloss auch bald in solche Bedrängniss, dass sich die Besatzung durch Bevollmächtigte erbot, das Schloss mit aller darin befindlichen Habe, die nöthigen Kleidungsstücke ausgenommen, gegen Verschonung ihres Lebens zu übergeben. Die Meinungen der Belagerer aber waren getheilt, indem einige das Anbot anzunehmen für gut hielten, andere aber auf Bestrafung der Belagerten andrangen, und selbst während noch kein gemeinschaftlicher Entschluss gefasst war, ihrer Seits den Kampf gegen die Festung erneuerten, wodurch sie die Belagerten so sehr erbitterten, dass diese, selbst als im christlichen Lager wirklich ein einstimmiger Entschluss auf Lebensschonung der Belagerten bei ihrer alsobaldigen Ergebung gefasst worden war, sich doch nicht ergaben, und es verzog sich nun die Belagerung so lange, dass die Christen einen Theil ihres Heeres um neue Lebensmittel nach Tyrus absenden mussten, und hiedurch einige Zeit ihre zur Belagerung nöthigen Kräste schwächten. Es kam nun zwar doch am 3. Februar 1198 ein allgemeiner Angriff in Verabredung, aber ehevor noch dieser

wirklich erfolgte, verliessen plötzlich der kaiserliche Kanzler, Bischof Conrad von Warzburg, und mehrere Kreuzfahrer das Heer, und zogen nach Tyrus, webin ihnen bald andere Krenzfahrer folgten. Es entstand allgemeine Verwirrung und Flucht, und Niemand wusste den Grund dieses Ereignisses aufzufinden. Einige wolken ihn in der Annaherung saracenischer Heere, andere aber mit Zuversicht in einer Bestechung der Templer und wohl auch des kaiserlichen Kanzlers Conrad selbst finden, und en verbreitete sich allgemein die Sage, die Belagerer hätten von den Saracenen für ihr Abziehen Gold erhalten, das aber bald für falsch erkannt worde, so dass die Bestochenen keinen Lohn für ihren Verrath erhielten*). Im Monat März war schon der grösste Theil der Kreuzfahrer in der Ausschiffung nach Europa begriffen. Sie litten aber grosses Ungemach durch Schiffbruch oder Plunderung an den Küsten Griechenlands, wenn sie dahin verschlagen worden, oder daselbst zur Sicherung von der bösen Witterung landen wollten.

In Italien, wohin Erzbischof Conrad von Mainz aus Asien sieh eingeschifft hatte, erfuhr derselbe zu seinem grossen Befremden, dass die deutschen Reichsstände mit Zurücksetzung des noch während

^{*)} Otto de S. Blasio Cap. 42 eifert sehr über diese Bestechlichkeit. — "Castrumqae Torolts natura et arte munitissimum obsederunt, quod et cepissent, si non auri sacra fames in mente quorundam Christo praeponderans id impedivisset. Nam sicut fertur, quidam de militibus Templi, a Paganis corrupti pecunia, animum Conradi Cancellarii, qui in hac ipsa obsidione praecipue clarebat, cum quibusdam aliis inflexerunt. eisque auri maxima pondere collato, obsidionem solvere persuaserunt. — — nec tamen de pretio taliter acquisito aliquod emolumentum, sicut Judas de triginta argenteis corsequuti sunt. Si quidem praetio corrupti corruptum a Paganis aurum metallo sophistico, auro in superficie colorato receperunt.

dem Leben des Kaisers Heinrich VI. zu seinen Nachfolger erwählten und mit Kidschwüren anerkannten kaiserlichen Prinzen Friedrich unter dem Verwande seines noch kindlichen Alters in zwistiger Wahl statt seiner zwei Könige erkohren hatten. Es kamen nämlich bald nach des Kaisers Tod die Erzbischöfe von Trier und Köln, welche in Abwesenheit des Erzbischofs von Mainz statt diesem zur Einleitung einer neuen Konigswahl sich berechtigt glaubten, in Andernach mit mehrern Fürsten und Bischösen übereins, auf den 1. März 1198 in Köln eine Wahl vorzunehmen. Sie hatten aber das Missgeschick, dass Herzog Berthold von Zähringen, den sie wählten, von seinen hiedurch erhaltenen Ansprächen auf die Königswürde für eine Remuneration von viertausend Mark zu Gunsten des Herzogs Philipp, des Bruders vom verstorbenen Kaiser Heinrich VI., abstand, und dass auch der hierauf statt seiner als König in Vorschlag gebrachte Herzog Bernhard von Sachsen sich seine Wahl verbat, und wählten nun den Herzog Otto von Braunschweig, Heinrichs des Löwen Sohn und Bruder des Pfalzgrafen Heinrich von Rhein, zu ihrem König, der den Beistand seines Anverwandten, des Königs Richard von England, genoss, jedoch erst nach Gebrauch der Waffen und Eroberung der widerspeustigen Stadt Achen am 12. Juli 1198 vom Erzbischof von Köln gekrönt werden konnte. Inzwischen hatten aber die Anhänger des hohenstaufischen Hauses den Bruder des verstorbenen Kaisers Heinrich VI., den vorgedachten mächtigen Herzog Philipp, der seinem noch vor dem Kaiser verschiedenen Bruder Conrad in dessen Herzogthum Schwahen und dessen fränkischen und andern Besitzungen folgte, vermocht, dass er statt seiner beabsichteten Regierung für den unmundigen Neffen Friedrich II. am 5. März 1198 sich selbst von ihnen in Mahlhausen als König wählen liess, und mit dem ihm günstigen König Philipp August von Frankreich sogar in ein Bündniss wider den Gegenkönig Otto und den König Richard von England

trat (29. Juni 1198)*), und Pabst Innocens, der ehergische Nachfolger des Pabstes Colestin III., der bald Nachricht von der zwistigen Königswahl in Deutschland erhielt, behielt sich die Prafung der Wahlen bevor, ehe er für einen der Gegenkönige eine Entscheidung und Bestätigung geben und gewähren würde.

Bei solchen Verhälteissen glaubte non Erzbischof Courad von Mainz es angemessen, länger in Italien in der Nähe des Pabstes zu verweilen, als er es anfänglich gesonnen seyn möchte, und die Ereignisse abzuwarten, welche ihn in den Stand setzen würden, sich mit Bestimmtheit einem der beiden Gegenkönige zuzuwenden**), und er blieb in Italien bis in das Jahr 1199, in welchem er noch am 3. Mai an den Pabst auf dessen Anforderung ein Gutachten über die Schlichtung der deutschen Wahlzerwürfnisse abgab, und hierauf wahrscheinlich gleichfalls auf des Pabstes Geheiss mit dem Markgrafen Bouifaz von Montferat nach Deutschland zurückkehrte, um mit vereinten Kräften zu bewirken, dass einer von den beiden Königen entsage, oder beide Theile wenigstens sich zum Abschluss eines fünfjährigen Waffenstillstands verstehen möchten ***). Beide begaben sich demgemäss vorerst zu dem König Philipp, um sich mit ihm zu bereden, und luden nach solcher Unterredung den Kö-

^{*)} M. s. über Philipps Wahl die etwas abweichenden Nachrichten bei Otto de S. Blasio, Chron. S. Petri in Erfurt, Gottfrid. Monachum und in den neuern Schriftstellern.

^{**)} Gottfridi Monachi Chronicon I. 365. "Moguntinus quoquo Archiepiscopus rediens in Italia morum facit, andiens discordiam, quae in Regno orta fuerat inter Philippum et Ottonom etc."

Gottfridi Monachi Chronicon I. 366. Rodem anno descendit Conradus maguntinus Archiepiscopus ab Italia et cum eo Bonifacius Marchio de Monte ferree, ut discordiam, quae in Regno orto fuerat etc. — S. 381.

nig Otto nach Pophart am Rhein, um ihn gleichfalls zu einer Beredung zu vermögen; aber der letztere schlug diese Zusammenkunft und alle Entsagungsvergleiche ab, da er bereits ein gesalhter und gekrönter König sey. Zwar ging Erzbischof Courad sogar nach Köln, um sich mit dem dortigen Erzbischof und den dasigen Bürgern zu bereden, und sie wahrscheinlich auf die Seite des Königs Philipp zu bringen, den er aus den beiden Königen verzuziehen schien. Es waren aber alle Bemühungen fast gänzlich fruchtlos, als endlich doch nur für die oberdeutschen, nicht aber auch für die sächsischen Lande ein Waffenstillstand bis zum 11. Nov. 1199 eingegangen wurde *).

Während der Erzbischof Conrad also mit Reichsangelegenheiten sich beschäftigte, starb sein letzter noch lebender Bruder, Pfalzgraf Friedrich der Bärtling, am 15. Sept. 1198. Es ist nicht aufgezeichnet, ob er zu Regensburg während seinem mehrmaligen Aufenthalte oder im Kloster Enstorf, dem er sich als Laienbruder zugesellt hatte, verstorben ist. Auch ist ungewiss, ob seine Leiche in Enstorf oder Inderstorf beigesetzt wurde, da beide Klöster die Ehre in Anspruch nahmen, seine Asche zu besitzen **). Die Wahr-

^{*)} v. Raumer, Geschichte der Hohenstaufen, und andere Historiker über das deutsche Reich.

M. s. Excerpta ex Catalogo Pontificum et Imperatorum Conradi Schirensis hei Hieronym. Petrii Script. rer. austr. ad 1198. "Fridericus quondam Palatinus obiit. — Calendarium vetus Inderstorsense" XVII. Kal. Octob. Fridericus Palatinus. — Wegen diesen Ansprüchen beider Klöster auf Friedrichs Grabstätte nahm Scholiner im seinem Otto den Grossen zwei Friedriche an, den einen als einen Bruder Ottonis senioris, den andern als seinen Sohn und Bruder Ottonis magni oder majoris an. Allein die Ansprüche des Klosters Indersdorf auf Friedrichs Grabstätte sind nicht

scheinlichkeit spricht für Enstorf, weil Friedrich als Mitghed dieses Stifts verstorben war. Gedachter Prinz hatte gleich seinem Bruder Otto dem jungern mehreren Feldzugen nach der Lombardei beigewohnt, in welchen sich ihr altester Bruder Otto, der Pfalzgraf und nachmalige Herzog, so besonders ausgezeichnet hatte. Aber ruhigern Gemüths als seine Brüder und zum beschaulichen Mönchsleben geneigt, legte er nach zweimaliger Pilgerreise in das heilige Land sein früherhin ruhmvoll gegen den Feind gezücktes Schwert im Jahre 1179 auf den Altar nieder, wahrscheinlich im Kloster Enstorf *), wo er späterhin wirklicher Laienbruder geworden, da er in den Documenten dieses Klosters von 1184-1191 als einstiger Pfalzgraf und wohl auch ohne dieses Prädikat aufgezeichnet erscheint, und in spätern Ueberlieferungen auch als Bärtling wie die Leienbrüder, weil sie Bärte trugen, vorgetragen ist. Er konnte aber dem beschaulichen Leben in einer Mönchszelle wenig nachgehen, da ihn, wie bereits erwähnt worden ist, die Streitigkeiten seines Vettern, des Markgrafen Conrad von Mähren, mit dem Herzog Friedrich von Böhmen, die er vermittelte, vielfach beschäftigten, and ihn besonders seit dem Tode seines ältern Bruders, des Herzogs Otto von Bayern, die vormundschaftliche Regierung für dessen minderjährigen Sohn, Herzog Ludwig L., zu vielen weltlichen Functionen veranlasste, wenn er auch die gehabten Vogteien über meh-

20

hinreichend begründet. — In Chronico Ensdorfensi p. 306. ex veteri membrano ist Friedrichs Tod auf 1196 angesetzt, wornach sich auch Scholiner richtete.

^{*)} Urk. bei Petzii Thes. Anecdotorum I. 3. "Fridericus, qui medioximus fratrum suorum erat, et gladiatura se exuerat et meliori vitae se mancipaverat etc." — Aventini Annales Bojorum Lib. VII. cap. 2. \$. 12. "Fridericus Bardus patruus Ludovici Bojorum ducis, apud Nariscos in Ensdorf. sepultus." — Huschberg, Gesch. der Gr. v. Scheiern-Wittelsbach. S. 362.

rere Klöster, namentlich Weihenstephan, Ebersberg und Klasderf, bereits abgegeben hatte *).

Friedrichs Besitzungen waren sehr zahlreich und fast in allen bayerischen Gauen verbreitet oder entlegen, und enthielten selbst an der schwäbischen Gränze aufwärts der Donau ein beträchtliches Gebiet, namentlich das Amt Werd, welches, nach schon geschehener Erwähnung, der Pfalzgraf schon vor 1156 vom Grafen Manegold von Donauwerd (Donauworth) mit Ausschluss der Stadt Donauworth ererbt hatte. Es begriff dieses Amt die Orte Tunzelsowe (Tunzelan) bei Ingolstadt, Pettenhofen an der Schmutter, Gerlfing zwischen letzterm Ort und der Donau und Ried am linken User der Usel gegenüber von Neuburg und Mauern. Dieser Bezirk war bereits im X. Jahrhundert scheverisches Eigentbum gewesen, und die Herzogin Wiltrude hatte einst daselbst ans scheverischen Allodialgütern das Kloster Bergen gestistet, worüber die Vogtei durch Pfalzgraf Friedrich auch wieder an das pfalzische Haus gedich**). Die Hauptbesitzung war aber die Grasschaft oder Herrschaft Burglengenfeld, welche die Aemter und Gerichtsbezirke Pettendorf mit der Burg Lengenfeld und Schwandorf (Swainkendorf) mit vielen Dörfern und Gütern umfasste. Unvermählt und religiösen oder wollthätigen Anstalten geneigt, verschenkte er zahlreiche Güter an Klöster und Arme, und erhielt darum schon von einem Zeitgenossen

^{*)} W. Hund, Metropolis salisburgens. III. 321. — Cod. Traditionum Ebersbergens. und eine Urkunde, in welcher die Pfalzgräfin Eilika ihren Sohn Friedrich als Advokaten von Ensdorf bezeichnet. — Huschberg, Geschichte des Hauses Scheyern-Wittelsbach.

Nach einem alten Saalbuch. M. s. auch Huschberg, Geschichte des Hauses Scheyern-Wittelsbach, S. 329.

den schönen Beinamen eines Vaters der Klöster und Armen *). Das berähmte Testament, welches er vor seiner zweiten Reise nach Palästina machte, beweist zugleich seinen Reichthum an Götern und seine änsserst wohlthätigen und religiösen Gesinnungen. Dieses Testament ist zu merkwürdig, als dass nicht von den hierin getroffenen Bestimmungen einige Auszüge hier mitgetheilt werden dürften.

Zuvorderst delegirte Pfalzgraf Friedrich in die Hande seiner Broder, Otto des altern und Otto des jungern, ein Landgut in Gundilkofen und dasige Weinberge, ein Landgut in Witramstorf, drei Höse in Skiren (Scheiern oder Scheyern), einen von Dietherich von Raithach erkauften Hof, einen von Heinrich Loter erkauften Hof und einen Hof in Eche oder Eke. Diese Gater sollten, im Falle er von der Reise nach Asien nicht mehr zurückkommen würde, vorerst zur Keledigung aller Ansprüche und Forderungen an ihn bestimmt seyn; wären aber diese Ansprüche befriedigt, so sollten Gundilkofen dem Kloster Ensdorf, die drei Höfe in Schevern dem dortigen Kloster. Eke dem Kloster Indersdorf. Witramstorf dem: Stifte in Moosburg, das von Dietrich von Raitbach erkaufte Gut dem Kloster Kuhbach und das von Heinrich Loter erkaufte Gut oder Hof dem Kloster Thierhaupten unter der Bedingung zugetheilt werden dass diese Klöster allenfallsige Ausprücke auf des Testators Hinterlass sus den Renten der geschenkten Güter befriedigen.

Dem Kloster Ensdorf insbesondere vermachte er sehr Vieles. Dahin gehörten nebst dem gedachten Gundilkofen die Güter Salkindorf, Harwigeshoven, Püchenle, der Hof Hermarsteten und desseu

^{*)} Contradus Schyrensis in Monum. Boicis T. X. p. 394. "Pater Monasteriorum et Pauperum existit,"

Nachbarschaft (Convicinium) und das Gut Hasenwiesen, welche Guter er in die Hande seines Bruders Otto des jungern delegirte: ferners Weinberge, delegirt in die Hande Ilsungs von Wexesteten. eine Mahle in Ewenwiesen, delegirt in die Hände Ruperts von Gegilbach, das Gut Ergoltingen, delegirt in die Hände eines gewissen Herrands daselbst, das Gut Beirbach, delegirt in die Hände Dietmars von Ergolting, das Gut Stainsberg, delegirt dem Ulrich von Salaha, das Gut Trudlenheim und Marbach, delegirt in die Hände seines Bruders. Otto des altern. Alle diese Schenkungen sollten jedoch nur für den Fall seines Verscheidens auf der Wallfahrtsreise, oder wenn er nach seiner Rückkehr von dieser nicht anders verfügen wurde, Geltung haben. Er bestimmte auch, dass das Gut Hermarstetten mit seiner Nachbaurschaft (Nachbarschaft, Convicinium) und Hasenwiesen zur Dos der neuen Kirche St. Maria in Ensdorf unter der Bedingung gehören soll, dass ein halbes Talent hievon for ein ewiges Licht in der Kirche verwendet werde, und die Annuntiatio dominica (der Advent) feierlich in jedem Jahre celebrirt Auch sollte in dieser Kirche täglich eine Messe gesungen werde. werden. Von den Gütern Trudlenheim oder Trudelnheim und Marbach sollten zuvörderst vier Mark Silbers zur Restaurirung eines goldenen Kelchs, und eine hiureichende Summe zur Abzahlung einer Schuld an den Priester Arnold und an Gözwin verwendet. nachhin aber der Rest zu einem Jahrtag für den Testator und zur Feier der Feste Himmelfahrt und Geburt Maria und des Festes Johann ante portam latinam gewidmet werden. Endlich bestimmte er auch, dass von den Lebensmitteln, welche von den Aemtern Luipolds und Algoti von Puchbach bisher nach dem Schloss Lengenfeld zu liefern waren, zwei Theile fortan nach Ensdorf zu geben seyen.

Die Güter Roremose (Rörmes), Schilinhoven und Paldotesperge , und die Güter Kolbach und Aspach und Handprechteshusen ver-

machte der Pfalzgraf nach Indersdorf, erstere in die Hand seines Bruders Otto des jungern, letztere in die Hand Ulrichs von Lochusen. Zwei Guter in Dekenbach und Weinberge in Kelheim delegirte er in die Hand Ilsungs von Westeten, Chunes von Ukenbiunt und Eberhards von Randek zum Klöster Niedermünster in Regensburg. Ein Got in Wibilsfouri und eines in Altentingen und eine Schwaige in Slaite bestimmte er nach Weltenburg; ferner ein Gut in Snaithart nach Weich-St. Peter in Regensburg, and Güter in Wiemansperge und Ouwarteshoven nach Biburg, ein Gut in Leichilingian vermachte er den Chorberren an der Regensburger Kirche (Domkirche) unter der Bedingung, dass der Chorherr Werinher ein Leibgeding darauf haben soll. Die Armenta in Burcstal und Iningen oberhalb dem Hofe des Stifts St. Emeran in Regensburg bestimmte er für dieses Stift. Guter in Ludemarnstorf, Ror and Swilnahe und das Armentom in Kantlochi sollten die Chorherren an der Hochkirche in Freising. und das Stift St. Veit daselbst drei Güter in Pasing und eine Mühle erhalten. Ein Gut in Perloch, ein solches in Swergeloch und zwei Höfe und eine Mühle in Furt wurden für Schestlarn und drei Höse in Kraitz und ein Gut in Tetinbroc für Ebersberg bestimmt. Ferner sollten St. Georg in Tal ein Gut in Weng, Tegernsee ein Gut in Sewen, Malhartisdorf (Mallersdorf) ein Gut in Gutherishusen, Bertersgaden (Berchtoltsgaden) ein Gat in Geroltisdorf, Geisenfeld ein Gat in Riute, erhalten.

Seinem Bruder, dem Erzbischof Conrad zu Mainz, vermachte der Pfalzgraf das Schloss in Haginburc und alle zum Schloss gehörigen Güter über dem Fluss Manigvalt (Mangfall), zwei Huben im Volrs, eine Mühle in Steinhart, einen Hof und eine Hube in Undingen; ferner ein Gut in Luntbach und zwei Güter in Poubenhoven. Die Delegtrong geschah in die Hände seines weklichen Bruders Otto des jungern, Otto's von Aschheim und Eberhard's von Niver-

tingen. En Get in Musse wurde dem Probst Ernest angedacht, und ein Gut in Regelindorf Otto, dem Sohne des Landgrafen (von Leuchtenberg) und seiner Schwester, und ein Gut in Milchhumen söllte Walther von Abensberg erhalten. Einen Hof in Petendorf und dasige Weinberge verpfändete er dem Baldwin, Schwesterscha des Gotzwin, um einundzwanzig Mark Silbers. Ein Gut in Abitinhusen delegirte er in die Hände Ulrichs, eines Sohns Kruestens von Onwe (Au), für Adilbero von Bruckberg, einen von Ilsung von Westeten erkauften Weinberg in Kelheim delegirte er in die Hände Bertholds von Manestorf für den Hsung. Einen Hof in Huoldistorf mit Weinbergen und zwei Schweißen, delegirt in die Hände Wernhards von Schirlingin, verpfändete er dem Stift St. Eineran um einige Mark Silbers. Ein Gut in Velden und eines in Solarn wurden delegirt für Hohold von Scovenburc, ein Gut in Aspach und die Ekelemunhle für Herrn Perthen und seine Söhne.

Ferners delegirte er in die Hände seines Bruders, Otto des jangern, ein Get in Anteshoven mit zugehörigen Rechten für den Grafen Arnold von Dachau, ein Gut in Puch und ein Gut in Sele dem Grafen Conrad von Valeige (Valley), dann zwei Hofe in Puch und zwei in Hondorf in die Hände Ulrichs: von Lochkausen für den Grafen B. (Berchtold) von Andechs. Einen Hof in Frehtinesried inbeneficirte und verpfändete er dem Cohrad von Detemburc für zwanzig Talente. Das Armentum (die Schwaige) in Vendenbach wurde für das Kloster Atel delegirt, und das Gut Harda und die Armenta bei Vetenburc für das Kloster Weihenstephan. Das Schloss in Scovenburc, die Eigenleute, welche des Grafens Heinrich waren, eine Mahle und ein Armentum in Ahe, serner das Gut Rute und das Schloss in Kelheim (Keleheim) delegime er in die Hände Hadmars von Ahnsen für seine Brüder, Otto den ältem und Otto den jungern; ferners bestimmte er die Landhauser (Villicationes) bei

dem obern Dorf Keleheim, einen Garten und Weinberge im namlichen Dorfe, und eine Mühle in Gmund durch die Hand des gedachten Hademars von Ahusen den zwölf Leprosen in Kelheim unter der Obhut des Abtes von Ensdorf. Einen Hof in Grazze,
delegirt in die Hande des Schultheissen Aribo, inbeneficirte er dem
Herrn Loutwin von Grazze, und eine Hube in Niwendorf gab er
zur Dotirung seiner St. Marien-Kapelle in Regensburg*).

Da Pfalzgraf Friedrich wohlbehalten wieder von seiner asiatischen Pilgerreise in seine Heimath zurückkehrte, so werden wohl manche der obigen testamentarischen Vermächtnisse, die nur auf den Fall seines Todes während der Reise gemacht waren, nicht zum Vollzug gekommen seyn. Allein der Pfalzgraf hat, abgesehen von diesen Vermächtnissen, noch viele andere Schenkungen während seinem Leben bestellt. Also schenkte er nach Ensdorf die Orte und Güter Neunaigen, Gerichts Nappurg, Laidersdorf (Laideratesdorf) bei Ensdorf, Hegelingen, Gerichts Nabhurg, Hainsteten und Rauhenstetten am Tumbach. Dem Kloster Ebersberg schenkte er Besitzungen zu Wintpozzin (Winpassing) Gerichts Moosburg, und zu Todtnberg, Gerichts Landau. Auch trat er diesem Kloster die Mühle zu Rumolzhausen, Gerichts Dachau, ab, wofür ihm dieses zwar ein Gut zu Huncisberg ablassen musste, aber nur auf seine Lebenszeit. Dem Chorstift St. Kastulus in Moosburg vergab er das Gut Aumendorf durch den Ministerialien Heinrich von Falkenberg. Scheiern erhielt bei Beerdigung des Herzogs Conrad II. von Dachau den Ort Sulzipach im Gericht Pfaffenhofen, und das Klester Polling

^{· *)} Monumenta Understorfensia in Monum. Boicis. Vol. X. p. 239 etc.

bei Weilheim eine Besitzung zu Gruneba (Grub) : im Gericht Aibling *).

XVII.

Letzte Unternehmungen des Erzbischofs Conrad und sein Tod.

Kardinal - Erzbischof Conrad beschäftigte sich längere Zeit mit dem Versuche, einen der beiden Gegenkönige in Deutschland, Philipp oder Otto, zum Verzicht zu bewegen, eine Bemühung, die ihm um so unangenehmer seyn musste, als er eben für den Braunschweiger Otto wirken sollte**), da Herzog Philipp bei den Päbsten ein-

^{*)} M. s. Cod. Ensdorfens. in des Frhrn. v. Freyberg Sammlung historischer Schriften. — Cod. Traditionum Eberspergens. bei Oefele Script. rer. hoicarum und libellum Concambiorum. — Cod. S. Castuli Mospargens., die Monuma boica Vol. X., und Huschberg, älteste Gesch. des durchl. Hauses Scheyern-Wittelsbach.

Das Chronicon urspergens. sagt: Calide se gessit (Conradus) propter timorem Domini Papae in hoc facto: Latenter tamen adversatus Philippo potius quam favens, timebat enim eum. Hienach wäre also der Erzbischof dem Philipp vielmehr ungeneigt als geneigt gewesen. Da aber des Erzbischofs Neffe und Mündel, der Herzog Ladwig in Bayern, dem Philipp anhing, und das wittelsbachische Haus dem hohenstaufischen die Wiedererlangung der Herzogswürde grossen Theils verdankte, so ist dieses Gegenwirken nicht erklärbar, vielmehr wahrscheinlich, dass der Erzbischof heimlich für Philipp war, so lange er aus Furcht vor dem Pabst, der anfänglich dem Otto sich zuneigte, diesen öffentlich protegiren musste. Auch v. Raumer, Band III. S. 1199 seines Geschichtswerks, glaubt, Conrad möchte sich zu Philipp hingeneigt haben.

gebosst hatte, indem er während seiner Anwesenheit in Thuscien wegen Uebernahme der auf ihn übergegangenen markgräflich Mathildischen Guter sich am Patrimonialgute St. Peters vergriffen habe. und deshalb auch vom Pabst Colestin excommunicirt worden sev. Der zeitliche Pabst Innocenz wollte hienach wenigstens vorerst den Welfen Otto zum König, bis er späterhin bei der Einsicht, dass sich Otto gegen den grossen Anhang und die Macht Philipps nicht halten könne, mit diesem letztern sich vertrug*). Ehevor jedoch diese Gesinnungsänderung des Pabstes ersolgte, ergab sich für den Kardinal schon eine andere Gelegenheit, dem misslichen Aussöhnungsgeschäfte zwischen den beiden Gegenkönigen zu entgehen. obzleich wieder durch ein Versöhnungsgeschäft, worin er aber nicht selbst personlich betheiligt war, wie in ersterem. Es ergab sich nämlich in Ungarn, das zu dem deutschen Reiche in Abhängigkeits-Verhaltnissen stand, dass nach dem Tode des Königs Bella III. seine beiden Söhne, Emerich und Andreas, sich um die nachgelassene Kroue stritten, und der Pabst so wie die deutschen Könige mussten die Beilegung dieses ärgerlichen Streites wünschen, und zur Freude des Kardinals Conrad traf ihn der Auftrag dieser Bei-

Otto de S. Blasio. "Igitur Innocentius Pappa Philippo jam antea offensus eo quod in Tuscia existens, quoddam Patrimonium S. Petri invaserat, ipsum in regem eligere non consentit, sed Ottoni favens, ipsum in defensorem Rom. Ecclesiae collaudavit. Verum tamen procedente tempore videns, vires Ottonis ablatas — Philippum vero subjectis fautoribus Ottonis praevaluisse. — Die Kardinäle sollten jetzt den Otto bewegen, gegen Erhaltung Allemaniens mit einer Tochter des Königs Philipp auf seine Krone zu verzichten, dieser aber, beseelt von ächt welfischem Geiste, erwiederte, vom Reiche nur durch seinen Tod ablassen zu wollen, und trug dem Philipp für seinen Zurücktritt mehr an, als dieser ihm.

legung, wenn er ihn nicht selbst nachgesucht hatte, um aus seiner schiefen Stellung den deutschen Königen gegenüber zu kommen.

Er reiste also noch im Jahre 1199, seine hoffnungslosen Bemühungen in Deutschland endend, wohlgemuth durch Oesterreich nach Ungarn, um dort mit besserm Erfolge zu wirken, und wurde daselbst von den beiden fürstlichen Brüdern mit Ehren empfangen*).

Es wurde nan zur Herstellung eines Friedens für erspriesslichst gehalten, wenn vorläufig beide Bruder, Emerich und Andreas, auf kurze Zeit das Land verlassen würden, und dieser vom Erzbischof Conrad mit Zuziehung des Herzogs Leopold von Oesterreich und aller ungarischen Grossen gefasste Vorschlag wurde den Brüdern auch alsobald vorgetragen und von ihnen genehmigt. Sie sollten hienach eine Pilgerfahrt oder Wallfahrt nach dem Morgenlande machen, und inzwischen dem Herzog von Oesterreich die Oberaufsicht über Ungarn anvertrauen. Man hoffte, dass die Gemüther der feindlichen Brüder durch die erbauliche Reise an die heiligen Orte, wo der Heiland lebte und starb, beruhigter und einer Versöhnung unter sich geneigter werden dürsten als bisher, oder dass einer von ihnen inzwischen mit Tod abgehen könnte, und in dieser Hoffnung ging auch Erzbischof Conrad wieder aus Ungarn zurück. die Sache fügte sich in etwas anderer Weise. Die Brüder hielten ihre Zusicherungen nicht. Sie verliessen Ungarn wahrscheinlich

^{*)} Spei irritus (Conradus) in Hungariam descendit, periclitaturus, an spreta domi consilia foris (Auswärts) collocarentur rectius. Serarius ad 1199. — Posthaec Conradus Episcopus Ungariam intravit, ut Discordiam fratrum sedaret et abutroque honorifice susceptus est. Gottfridi Monachi Chronicon. I. 366.

nur auf die kurze Zeit, bis Erzbischof Conrad von da wieder abgereist war, oder hatten sich bis dahin gar nur versteckt gehalten, und begannen ihre feindlichen Unternehmungen gegen einander bald wieder, wobei es dem Prinzen Emerich zwar gelang, seinen Bruder, den Prinzen Andreas, zu überlisten, ihn gefangen zu nehmen und in Ketten zu schlagen. Allein Andreas gewann seine Freiheit wieder und setzte nun den Emerich in Gefangenschaft, und es wurde erst Ruhe im Lande, als dieser in der Gefangenschaft verstarb *).

Erzbischof Conrad hielt sich, nachdem er Ungarn noch im bewirkten kurzen Frieden verlassen hatte, einige Tage in Wien auf. Es hatte daselbst eben die Feierlichkeit der Wehrhaftmachung und des Ritterschlages des jungen Herzogs Leopold (IV.) von Oesterreich und Steyermark statt. Dieser Feierlichkeit wohnte Conrad als geehrter Gast mit dem Erzbischofe Eberhard von Salzburg bei **). Hierauf ging ersterer durch Oesterreich und die Diöcese des Bischofs Wolfker von Passan nach dieser letztern Stadt, und wahrscheinlich in Begleitung des eben gedachten Bischofs nach Freising ab, und in das ausserhalb auf dem nächsten Berg liegende Kloster Weihenstephan, um daselbst nach Inhalt einer alten Chronik dieses Stifts auf die Bitte des dortigen Abts Eberhard die neuerbaute Kirche zu weihen, und er nahm auch die Weihe dieser Kirche mit Beihulfe des Diöcesaubischofs, Otto von Freising, vor.

^{*)} Adelzreiter, Annales boici. P. I. L. III. \$, 17.

Chronicon Australe ad annum 1200. "Leopoldus Dux Austriae et Styriae Gladio accingitur praesente Conrado Maguntinensi, Eberhardo Salzburgensi etc. — Die Ertheilung der Ritterwürde war nicht immer schon mit der Wehrhaftmachung oder Schwertumgürtung verbunden, aber bei Personen hohen Ranges wohl gewöhnlich."

Es war diese heilige Handlung aber seine letzte; denn er starb wenige Tage nachhin in der zweiten Hälfte des Monats October 1200, entweder schon am 20. dieses Monats oder am 27., nämlich am Vorabend des Festes Simon und Juda, und der nämliche Bischof Wolfker, welcher den greisen Erzbischof noch lebend nach Freising begleitete, soll auch persönlich seinen Leichnam bis nach Mainz begleitet haben *).

Kurz vor seinem Tode soll dem Erzbischof in einem Traume das nächste Schisma in seiner erzbischöflichen Kirche vorgeschwebt, und er hienach vorausgesagt haben, dass nach seinem Tode eine zwistige Erzbischofswahl zu Mainz grosse Schmach bringen werde, und es ergab sich auch das Unglück, dass nach seinem Verscheiden zuerst der Bischof Luitpold von Worms gewählt wurde, seine Wahl aber, weil er ein Anhäuger des Königs Philipp war, dem

^{*)} M. s. Excerpta ex velustiori Chronic. Weihenstephanensi bei Hieronym. Petz Script. rer. austr. II. 402 etc. Anno 1200. "Hoc anno dedicatum est Monasterium loci istius, impetrante Eberhardo Abbate, a venerabili Domino Conrado Maguntinae sedis Archiepiscopo et Sabinensi Episcopo, cooperante sibi Ottone II. Frisingensi Episcopo. Idem Dominus Conradus Archiepiscopus paucis interjectis diebus diem ultimum clausit, et ad sedem suam deportatus ibidem sepulturae traditus. Dieser bestimmten Nachricht ist die Meldung in Gottfridi Monachi Chron. 366, dass der Erzbischof schon auf der Reise durch das Passauische Gebiet verschieden sey, nachzusetzen. Wohl aber kann es seyn, dass Bischof Wolfker, nachdem er den Erzbischof bis nach Freising geleitet, die Leiche dieses hochgeseierten Kirchenfürsten, Reichserzkanzlers und Legaten durch Deutschland aus Verehrung his nach Mainz begleitet habe. Den Todestag des Erzbischofs gibt Serarius auf den Vorabend von Simon und Juda, die Necrologia admontensia aber bei Petz Script. rer. austr. II. 208 auf den XIII. Kal. Nov. an.

der Pabst damals noch feindlich begegnete, von diesem cassirt wurde, und Sifrid von Eppenstein, der nur drei Wahlstimmen für sich hatte, consecrirt werden musste, wie bei Serarius nach dem Chronicon Montis sereni erzählt wird.

Nachdem Bischof Wolfker von Passan die Leiche Conrads ehrenvollst und mit grossem Gefolge nach Mainz gebracht hatte, wurde sie daselbst unter grossen Feierlichkeiten zur Erde bestattet, und zwar nach der einen Meinung in der St. Martinskirche, oder wie für wahrscheinlicher gehalten wird, in dem eisernen Chor der Domkirche (Ecclesiae majoris) *).

Also endete als Peregrinus der grosse Kirchenfürst, Pfalzgraf Conrad von Wittelsbach, Kardinal der römischen Kirche, päbstlicher Legat durch ganz Germanien, Erzbischof von Mainz und des heiligen römischen Reichs Erzkanzler durch Germanien, hoch erhoben an Rang und Würden, aber oft erschüttert durch des Geschickes Wechsel oder belästigt und beunruhigt durch Missionen und ausserordentliche Geschäfte, und wenn auch allen Geschäftsdrang nicht achtend, doch schmerzlich ergriffen durch oftmalige peinigende Col-

^{*)} Incerti sedis Episcopi vel Christiani II. Archiepiscopi moguntinens. Chron. rer. mog. annis 1142—1251. "Quo autem in loco reconditus quiescat non constat, verisimile autem videtur, ipsum in Choro ferreo Ecclesiae majoris tumulatum etc. Dieser Christian, dessen Chronik hier schon mehrmal erwähnt worden ist, kam zur Regierung nach den Erzbischöfen Sifried II. und Leipold und Sifried III. Da er sich in seiner Chronik blos mit C andeutete, so konnte man Conrad oder Christian lesen. Er erzählt aber von sich selbst, dass er beim heiligen Vater als ein unnützes Glied der Kirche angeklagt worden sey, weil er an kriegerischen Unternehmungen mit Schwert, Brand und Verheerung (wie manche seiner Vorgänger) nicht Theil nehmen wollte.

lision seiner Pflichten als Kirchenfürst und Laienfürst, obgleich aus solchem Kampfe stets der Ehre seines Namens und erhabenen Hauses würdig hervortretend *).

traurigen Todesfalle des Erzbischofs Conrad zu Mainz hatte sein Nesse und mehrjähriger Mundel, der junge Herzog Ludwig von Bayern, Gelegenheit und Bedacht gehabt, seine Stammguter zu vermehren und schritt rasch vor, einen grossen Theil seines lehenbaren herzoglichen Amtssprengels in einen Patrimonial-Staat umzuwandeln. Er sollte aber noch ein besonderes Glock machen, und eines der herrlichsten Länder am Rhein seinem Hause zuwenden. Er hatte nach dem Tode des Kaisers Philipp lange und treu dem Kaiser Otto IV., Sohn Heinrichs des Löwen, angehangen, der hinwieder feierlichst die Erblichkeit des Herzogthums Bayern im Hause Wittelsbach anerkannte **), bis mit dem jungen hohenstausischen König Friedrich von Sicilien, dem noch während dem Leben seines kaiserlichen Vaters Heinrichs VI. die Nachfolge im Kaiserthom von den Reichsständen eidlich war zuerkannt worden, ein neuer Stern über Deutschland aufging, hinter welchem der Stern Kaiser Otto's bald verbleichen musste. Friedrich erschien kaum in Deutschland, um sein Successionsrecht hierauf, das ihm ganz unbillig entzogen worden sey, zu reclamiren, als er bald grossen Anhang fand, Otto's Anhang aber so sehr sich minderte, dass selbst Herzog Ludwig von Bayern es gefahrlich fand, unter den

^{*)} Den hinterlassenen Privatschatz des Erzbischofs Conrad und seine von ihm angeschafften kostbaren geistlichen Kleidungen zog sein Nesse, Herzog Ludwig I. von Bayern, unter Erbrechtstitel an sich.

^{**)} Die von Frankfurt aus datirte k. Urkunde ist abgedruckt in Aettenkofer's Geschichte der Herzoge von Bayern, und in Lori, Geschichte des Lechrains. Thl. II.

Mitgliedern dieses zur Stütze nicht mehr genügenden Anhangs zu verbleiben, und dem ungläcklichen Otto fast nur mehr sein Bruder. der Rheinpfalzgraf Heinrich, verblieb. Diesen entsetzte nun Kaiser Friedrich seiner Pfalzgrafschaft und belehnte hiemit im Jahre 1215 seinen neuen Freund, den Herzog Ludwig von Bayern. Doch sollte diese Belehnung vorerst nur einen Rechtstitel zur Rheinpfalz, aber nicht auch schon ihren Besitz gewähren. Denn Pfalzgraf Heinrich war von seinen Unterthanen sehr geliebt, und hienach ergab sich ein Widerstand gegen des Herzogs rascher Besitzergreifung der Rheinpfalz, in dessen Folge er selbst in eine Gefangenschaft gerieth, die nur durch ein schweres Lösegeld beendet werden konnte. Allein das schone Land sollte dem Herzog Ludwig nur zeitlich vorenthalten seyn, bis es auf eine freundlichere Weise als durch Absetzung und Verstossung eines edlen Fürsten gewonnen werden konnte, und es sollte an die erlauchten Wittelsbacher übergehen. wie es von dem hohenstausischen Pfalzgrafen Courad an den Welfen Heinrich, Heinrichs des Löwen Sohn, übergegangen war. Wie Conrad der Hohenstanse, hatte auch Heinrich der Welse eine Erbtochter Agnes, und durch diese sollte nun den hehren Wittelsbachern die Pfalz erworben werden. Sie wurde, obgleich noch sehr jung, dem einzigen Sohne des Herzogs Ludwig, Otto, der nachmals den Beinamen des Erlauchten erhielt, verlobt, und mit ihrer Hand diesem nun auch vom zeitlichen Pfalzgrafen selbst, wie vormals vom Kaiser, seinem Vater, die Pfalz auf seinem Todfall zugestanden. Die Ehelichung der Verlobten erfolgte jedoch erst im Jahre 1125 zu Straubing. Vorerst erhielt der Bräutigam den Ritterschlag und hierauf wurde die Hochzeitseier den 18. Maimonat zur Pfingstzeit auf einem feierlichen Hoftag mit grosser Pracht und in Anwesenheit hoher Herrschaften gehalten. Selbst der junge Prinz Heinrich, des Kaisers Friedrich bereits zum römischen König erwählter Sohn, war zugegen, und nicht minder waren anwesend die Herzoge Leopold von Oesterreich, der Herzog Bernhard von Karnthen, Herzog Otto von Meran, Graf Gebhard von Hirschberg, der Erzbischof von Salzburg, die Bischöfe von Würzburg, Bamberg, Passau, Regensburg, Augsburg, Eichstätt, Brixen, Chiemsee, Seckau und Lavant.

Und in dieser glücklichen folgenreichen Ehe vereinigten sich nun die so vielmal in gegenseitigem Streit befangen gewesenen erlauchtesten Geschlechter und Häuser der Welfen, der Hohenstaufen und der Wittelsbacher, und Agnes, die holde Tochter des Welsen, Heinrichs, des wärdigen Sprösslings Heinrichs des Löwen, und Enkelin des hohenstausischen Pfalzgrafen Conrad, wurde die glackliche Stammmutter aller seitherigen Rheinpfalzgrafen, Churfürsten, Herzoge und Könige Bayerus bis in die fernste Zukunft, und nicht lange nach diesem gesegneten Ehebundniss, durch neue verwandtschaftliche Bande mit den Hohenstaufen kamen auch ansehnliche Gauen, Güter und Schlösser in Bayern, die der Welfen und nachhin der Hohenstausen waren, an das durchlauchtigste Haus Wittelsbach, aus welchem das erinnerungsreiche Hohenschwangau*) am Eingange der Alpen von dem erhabenen Freunde der Geschichte wie der Kunst, dem allverehrten Kronprinzen Bayerns, Maximilian, unsern nunmehrigen allerdorchlauchtigsten König, auserwählt wurde, in seinen ehemaligen Formen prachtvoll wieder hergestellt und selbst mehrmal von ihm bewohut zu werden.

^{*)} M. s. des geh. Rath Frhrn. v. Hormayr Gesch. von Hohenschwangau.

Die

Handels verbindungen

der

Portugiesen mit Timbuktu

im XV. Jahrhunderte.

Von

Friedrich Kunstmann.



Die

Handelsverbindungen

der

Portugiesen mit Timbuktu

im XV. Jahrhundert.

Mit den Entdeckungen, welche die Schiffahrt der Portugiesen allmählig vom weissen Vorgebirge bis zum Senegal machte, begann auch ein Vertilgungskrieg gegen die unbeträchtliche Bevölkerung des Kustenlandes und der kleinen Inseln im Busen von Arguim. Azurara hat uns in seiner Chronik von der Entdeckung der Guinea hierüber einen umständlichen Bericht erstattet, aus welchem hervorgeht, wie die portugiesischen Schiffe vom Infanten Heinrich beauftragt waren, die kleinen Inseln Adeget, Tider, Naar und Arguim zu überfallen, die Bevölkerung zu tödten oder gefangen hinwegzuführen, und dann erst die Entdeckungen fortzusetzen. *)

^{*)} Chronica do descobrimento e conquista de Guiné escrita por mandado de elrei D. Affonso II. sob a direcção scientifica, e segundo as instrucçoes do illustre infante D. Henrique pelo chronista Gomes Eannes de Azurara, herausgegeben vom Vicomte de Santarem, Paris 1841. pag. 99. 166. 178.

Erst die Nothwendigkeit, zum besseren Betriebe der Entdeckungen mit den Bewohnern der Küste in freundliche Verbindungen treten zu müssen, scheint den Infanten Heinrich veranlast zu
haben, sein früheres System der Vertilgung der Einwohner zu ändern und dagegen Handelsverbindungen, die von jeher für die Kenntniss der Erde von grossem Einflusse waren, mit ihnen anzuknüpfen.

Seine Wahl fiel auf die Insel Arguim, die er als Centrum für die neuen Verbindungen erklärte. Auf ihr, als der ersten bleibenden Niederlassung der Portugiesen, im Süden des weissen Vorgebirges liess er zum Schutze des Handels und der Schifffahrt ein Castell anlegen. Die nicht bedeutende Entfernung der kleinen Insel vom Festlande, der damalige Stand der Entdeckungen, die nicht weit über den Senegal hinausgekommen waren und das auf der Insel vorhandene gute Wasser scheinen den Infanten bei der Wahl dieses Platzes geleitet zu haben. *)

^{189. 243. 255. 263. 269.} Santarem hat pag. 99 die Insel Adeget für identisch mit der Insel Arguim erklärt. Adeget, oder wie Dapper schreibt. Adeger ist aber eine kleine Insel im Busen von Arguim zwei Meilen vom Festlande, auch die Insel der Häute genannt, die auch in der Handschrift des Valentin Fernandez ausdrücklich von Arguim unterschieden wird. Man vergl. Dapper Beschreibung von Afrika. Amsterdam, 1670. S. 320.

^{*)} Diogo Gomez sagt in seinem Berichte über die Entdeckung der Guinea von Arguim: Insula illa habet multa loca ubi nascitur aqua dulcis in arena. Et propter hoc D. Infans postea praecepit ibi facere quoddam castrum, et posuit ibi gentem suam christianam et sacerdotem nomine Polonos de villa Lagos, et hic fuit primus qui divinum officium celebravit in Guinea. Bougainville, der in seiner Erklärung des periplus von Hanno Arguim für das Cerne der Alten erklärt, hat auf zwei Cisternen ausmerksam gemacht, die er für eine Arbeit der Carthager erklärt. Er sagt: on voit encore dans l'île d'Arguim un monument du long séjour des Carthaginois. Ce sont

Ueber die Zeit der Erhauung des Castells sind die portugiesischen Schriftsteller nicht einig. *)

Der Venezianer Cadamosto, dessen Angabe öfter wiederholt wurde, schreibt, schon im Jahre 1445 habe man auf Befehl des Infanten an der Anlage eines Castells gearbeitet. Ihm steht jedoch das Stillschweigen des Azurara über dieses Unternehmen und der Bericht desselben, dass der Infant damals noch die Bevölkerung ausrotten wollte, entgegen. Manoel da Faria e Sousa behauptet, der Baumeister Soeiro Mendes aus Evora habe den Auftrag hiezu vom Infanten im Jahre 1449 erhalten. Diese Annahme erscheint als die wahrscheinlichste, weil der Infant damals sein feindliches System bereits geändert hatte, und Azurara's Chronik, die gewiss dieses Baues erwähnt hätte, weil sie selbst die geringfügigsten Verhältnisse angiebt, schon mit dem vorhergehenden Jahre schliesst.

Aus den Anordnungen, welche die Portugiesen in späterer Zeit für die Erbauung ihrer Festungen in den Colonien trafen, lässt sich schliessen, dass der Bau des Castells auf Arguim nur äusserst langsam vor sich gegangen sein kann, da von gleichartigen Vorkehrungen nirgends Etwas erwähnt wird. Sie sandten nämlich später nicht nur die Werkleute, sondern auch das bereits bearbeitete Ma-

deux citernes couvertes creusées dans le roc avec un travail immense, pour rassembler les eaux de diverses sources, et les desendre contre la chaleur immodéré du climat etc. Man vergl. die mémoires de l'académie des inscriptions T. XXVI. p. 25. Labat hält sie für ein Werk der Portugiesen, spricht aber auch sein Erstaunen darüber aus, dass kein portugiesischer Schriftsteller dieses Kunstwerkes erwähne.

^{*)} Man vergl. annaes da marinha portugueza por Ignacio da Costa Quintella. Lisboa 1839. Th. I. S. 114.

terial nach ihren Colonien ab. An Beidem musete es damals in Arguim fehlen und es darf uns daher nicht befremden, zu vernehmen, dass Alphons V. den Baumeister 1464 zum Lohne seiner Verdienste zum ersten Alcaiden der Insel ernannte und doch Johann II. noch im Jahre 1481 Werkleute und Material hinsenden musste, um den Bau zu vollenden.

Eine Schilderung Arguims, als eines nicht nur für die Schifffahrt, sondern auch für den Verkehr mit dem Festlande bedeutenden Platzes ist uns in dem auf der hiesigen königlichen Bibliothek befindlichen handschriftlichen Werke eines Deutschen, Valentin Ferdinand, aufbewahrt.

Valentin Ferdinaud schrieb sie im Juni des Jahres 1506, als sich König Emmanuel zu Thomar aufhielt, nach den mündlichen Berichten, die er damals von dem Meubelbewahrer des Königes Johann Rodriguez erhielt, der im Jahre 1493 nach Arguim gekommen war, sich dort zwei Jahre aufgehalten und auch später noch die Insel viele Male besucht hatte.

Ueber die Haudschrift selbst wurde bereits ein so gediegener Bericht abgestattet, dass Referent ihm nichts Wesentliches mehr beifügen, sondern sofort zu dem Theile derselben übergehen kann, der Arguim und seine damals bedeutenden Handelsverhältnisse betrifft.*)

^{*)} Man vergl. die Abhandlung über Valenti Fernandez Alemä und seine Sammlung von Nachrichten über die Entdeckungen und Besitzungen der Portugiesen bis zum Jahre 1508, enthalten in einer portugiesischen Handschrift der königl. Hof- und Staatsbibliothek zu München von Dr. Schmeller in den Abhandlungen der philosophisch-philologischen Klasse der Wissenschaften, Bd. IV. Abth. III. München 1846.

Die Ueberschrift des Abschnittes über Arguim, der aber für sich ein abgeschlossenes Ganzes bildet, lautet:

"Von der Insel Arguim, ihrem Castell, ihrem Handel, von dem Festlande und seiner Wöste, der Stadt Oadem, dem Salze und andern Ortschaften, von den Völkern in diesen Gegenden und Wüsten, den Thieren, Vögeln, Kräntern und Bäumen und ebense von den Sitten der Bewohner."*)

An dem untern Rande der Handschrift befindet sich eine Bemerkung über das Wort Handel (tracto), in welcher gesagt ist, dass dieser Handel früher in Oadem mit den Kaufleuten aus Tunis stattgefunden habe, welche Pferde, Silber und Tuch dahin gebracht und Gold und Sclaven dafür eingetauscht hätten.

Ueber die Lebensverhältnisse des Johann Rodriguez bietet das Archiv in Lissabon keine Aufschlüsse dar. Er scheint die wiederbolte Mission nach Afrika, die ihm Johann II. auftrug, zur Zufriedenheit des Königes erfüllt zu haben, weil er in unserer Handschrift reposteyro des Königs, d. h. der Verwahrer der Leinwand, der Meubeln und des übrigen königlichen Hausgeräthes, genannt wird.

Dieses Amt bekleidete er noch, als Valentin Ferdinand, dessen Stellung in Portugal Herr Bibliothekar Schmeller so weit es möglich war, erörtert hat, mit ihm am 18. Juni 1506 in Thomar zusammentraf, wo Johann's Nachfolger sich aufhielt.

^{*)} De Arguim ilha e seu castello e tracto e da terra firme della e deserto della e da cidade de oadem e do sal e outros lugares et das gentes destas terras e desertos e animalias aves e hervas e arvores e assy dos costumes da gente della.

Aus dem Munde des Johann Rodriguez hat Valentin Ferdinand den Bericht über Arguim vernommen und ihn, wie den übrigen Inhalt, welchen die Handschrift darbietet, wahrscheinlich für seinen Freund Dr. Conrad Peutinger in Augsburg niedergeschrieben. Die angeführte Thatsache, dass König Emanuel sich im Juni 1506 in Thomar befunden habe, wird durch die zu derselben Zeit von dem Kanzleramte (chancellaria) des Königes ausgefertigten Urkunden bestättiget.

Die Sprache, in welcher die mündliche Aussage des Johann Rodriguez von Valentin Ferdinand niedergeschrieben wurde, ist die portugiesische, doch verrathen Satzbildung und Form des Ausdruckes häufig den Deutschen.

In der Wahl der Worte war der Berichterstatter nicht verlegen. War ihm der entsprechende portugiesische Ausdruck nicht bekannt, so nahm er seine Zuflucht zur französischen Sprache und suchte sich dadurch zu helfen. So hat er bei der Beschreibung des Thierreiches der Wüste die französischen Worte adive levrier und calandre unter der Form adibe, lebice und calandra zu portugiesischen zu machen gesucht. Auch orthographische Fehler, die manchmal das Verständniss des Sinnes sehr erschweren, aber an die Abkunft des Verfassers erinnern, sind nicht selten.*)

Die Erzählung des Johann Rodriguez zerfällt in zwei Theile, von denen der erste Arguim selbst und die Nachbarinseln schildert, der zweite sich über das den Inseln gegenüber liegende Festland und dessen Beschaffenheit verbreitet.

^{*)} Man vergl. Schmeller a. a. O. S. 8.

Die Insel Arguim war damals ausser der Portugiesen nur von Azanaghen (azenegues) bewohnt, die der Berichterstatter auch Mauren nennt, weil er unter diesem Namen nicht wie gewöhnlich ein aus den Arabern entstandenes Mischlingsvolk, sondern Jeden begreift, der dem Islam angehört. Von den Mauren wurde die Insel Arguem genannt. Unter diesen Azanaghen unterscheidet er ihrer Beschäftigung nach 2 Klassen, eine niedrige und verachtete, welche die Inseln und die Küste bewohnt und vom Fischfange lebt, die von Valentin Ferdinand mit portugiesischer Umbildung des Wortes schirmeyros genannt werden, weil der Fisch in der Sprache der Azanaghen schirme genannt wird, und eine wohlhabendere und mehr geachtete, die im Innern des Festlandes wohnt, von der Jagd oder dem Handel lebt und die Handelsverbindungen mit der Guinea unterhält.

Die Azanaghen auf Arguim waren nur aus der ersteren Klasse. Sie waren in einigen siebenzig ärmlichen Hütten wohnhaft, welche nur aus einigen Stücken Holz vom Festlande herübergenommen errichtet und mit Netzen und Meeresschlamm bedeckt waren.

Von dem Ertrage der Fischerei, wie vom Schildkrötenfange gaben sie für den Schutz, welchen sie gegen die Araber genossen, und für das Trinkwasser, das sie erhielten, den fünften Theil an die Portugiesen. Der Bericht gibt vier Quellen auf der Insel an, von denen er eine von süssem Wasser überaus rühmt und den Inhalt derselben wunderbar nennt, während die übrigen drei mehr salziges als süsses Wasser enthalten. Zwei Azanaghen besorgen nach einer unter ihnen eingeführten Wechselfolge täglich den Fischfang für den Befehlsbaber der Insel, der ihnen dafür einige Lebensmittel zukommen lässt, auch war ihnen eine dieser Quellen eingeräumt. Der Befehlsbaber der Insel, den die obenerwähnte Urkunde Alphons V.

23

den ersten oder Oberalkaiden nennt, wird in unserem Berichte so, wie gewöhnlich in den Colonien der erste Würdenträger, Capitain genannt.

Im Aufange war mit der Capitanie auch die Stelle des Handelsfaktors verbunden, zur Zeit des Berichterstatters aber wurde sie bereits durch einen eignen Beamten versehen.

Ausserdem war der Faktorei noch ein Schreiber beigegeben.

Die portugiesischen Schiffe brachten nach Arguim färbige Tücher, Leinwand von allen Sorten, wollene Mäntel von allen Arten, Sättel, Steigbügel, Schüsseln, Honig, Silber, Gewürze, rothe Corallen, ein den Granaten ähnliches Mineral, Laqueca genannt, und Getreide.

Die Bewohner des Festlandes lieferten schwarze Sklaven aus der Guinea, Gold von Timbuktu, Büffelfelle, Gummi, der hier arabischer genannt wird, Zibetkatzen, Strausseneier, Kameele, Kühe und Ziegen, die sie zum Tausche für Waaren anboten.

Alle Waaren, von wem immer sie gebracht waren, wurden auf Befehl des Königes taxirt, so dass kein Faktor den Preis willkührlich erhöhen oder erniedrigen konnte. Nur die Sklaven konnten wegen ihrer zu verschiedenen Beschaffenheit nicht unter eine solche Schätzung gebracht werden.

Die Münze, nach welcher diese Schätzung vorgenommen wurde, war eine noch jetzt in Marokko gebräuchliche ideelle Münze, metcal genannt, deren damaliger Werth von Cadamosto auf ungefähr einen Dukaten angegeben wird. Unser Bericht nennt sie mitical und bestimmt ihren Werth auf 448 portugiesische Realen, eine Angabe, welche nur dann mit der Cadamosto's annähernd übereinstimmen kann.

wenn man voraussetzt, dass der Werth dieser Realen (reis) damals bedeutend höher gestanden sei, als jetzt, und das Silber überdies in Afrika einen hohen Werth gehabt habe.

Letzteres wird zwar ausdrücklich bemerkt, denn es heisst an einer Stelle des Berichtes, es gelte mehr als Gold, was aber vom Verkehr auf der Insel dahin beschränkt wird, dass man für ein Gewicht Goldes drei Gewicht Silber gebe.

Der Werth der Sklaven wird in steigendem Grade zu sechs, acht, zwölf bis fünfzehn Metcals angegeben, dahei aber bemerkt, dass der Preis auch für den besten Sklaven den Ansatz von fünfzehn Metcals nicht übersteigen dürfe und der Tausch durch ein Stück Leinwand vermittelt werde, dessen wirklicher Werth kaum drei Metcals in portugiesischer Münze betrage.

Nach dem Systeme, welches Portugal seit seinen ersten Eroberungen in Nordafrika eingeführt und bei den höchsten Beamten bis auf den heutigen Tag beibehalten hat, tritt alle drei Jahre ein Wechsel derselben ein.

Dieser Wechsel erstreckte sich in Arguim damals auf alle drei Beamte, wie ausdrücklich bemerkt wird. Für den Erbauer des Castells Soeiro Mendez hatte Alphons V. jedoch eine Ausnahme gemacht, da ihm die erste der drei Stellen auf Lebenszeit verliehen worden war.

Der Capitain bezog den vierten Theil, der Faktor den achten vom gesammten Tauschbandel, der Schreiber 20,000 Realen mit der Erlaubniss, einen Sklaven gegen Leinwand eintauschen zu dürfen.

Die Schilderung, die von der Beschaffenheit der Insel selbst gegeben ist, ist kurz. Es gab auf ihr keinen Baum, Kräuter wuchsen nur wenn es regnete, und waren selbst für Ziegen ungeniessbar. Die Breite der Insel wird auf eine Meile, die Länge auf zwei Meilen angegeben. Gegen die Küste hin lag auf einem Felsen das starke und schöne Castell, das die Handelsgesellschaft, welcher der Infant Heinrich den ganzen Handel verpachtet hatte, erbauen, Johann II. aber verbessern liess.

Die Beschreibung der Nachbarinseln hat Valentin Ferdinand in dem Theile, der nach dem mundlichen Berichte des Johann Rodriguez gearbeitet ist, gleichfalls sehr kurz gegeben, ausführlicher hat er von ihnen in den vorausgehenden Nachrichten über Afrika gesprochen, die er nach verschiedenen Quellen zusammengestellt hat.

Von allen den kleinen Inseln, von denen gegenwärtig in den Handbüchern der Erdkunde nicht mehr gesprochen wird, weil sie ohne alle Bedeutung sind, führt er uns da, wo er aus dem Munde des Johann Rodriguez spricht, nur zwei mit Namen auf, nemlich die Reiherinsel und die Insel Taraffal. Von letzterer bemerkt er, sie sei bewachsen mit einem Holze, das taraff genannt werde und besser im grünen als im dürren Zustande brenne, und liege acht Meilen von Arguim. Von der Reiherinsel sagt er, sie sei zwei Meilen von Arguim gelegen. In den vorausgehenden Nachrichten setzt er die Entdeckung der Inseln Adeget und der Reiherinsel in das Jahr 1443, die der Insel Naar und Tider aber in das folgende, und gibt die Zahl der Gefangenen an, welche die Seefahrer Nuno Tristam und Lanzarote auf diesen Inseln machten. So lautet der Bericht über Arguim zu der Zeit erstattet, als die Niederlassung in ihrer Blüthe stand.

Arguim verlor indessen die Bedeutung, in der es hier als Handelsplatz geschildert ist, schnell. Mit den Niederlassungen, welche die Portugiesen südlich vom Senegal gründeten, zogen sich die bedeutendsten Zweige des oben geschilderten Verkehres mit dem Festlande, der Handel mit Gold und Sklaven auch dahin, und so verlor Arguim die Wichtigkeit, die es in kurzer Zeit durch den Handel gewonnen hatte, durch die Aenderung seiner Richtung in eben so kurzer Zeit wieder.

Bordone spricht zwar in seiner Inselkunde, die er am Anfange des folgenden Jahrhundertes zu Venedig herausgab, *) noch von einem bedeutenden Verkehr Arguims mit dem Festlande, allein die ganze Stelle, die er über Arguim bringt, ist aus Cadamosto entnommen, nur der Schluss, dass die portugiesischen Kaufleute mehrfach mit grösserem Schaden als Nutzen nach Hause zurückkehren, der zu den vorhergehenden Worten nicht passt, scheint Bordone eigenthümlich anzugehören, zeigt aber gleichfalls vom Verfalle des Handels.

Auch das Castell selbst wurde, schon zu jener Zeit vernachlässigt, denn ein Bericht an König Johann III. im Archive zu Lissabon, der vom 10. April 1549 datirt ist, spricht schon vom ruinösen Zustande desselben. So gelang es auch den Holländern leicht, sich des Platzes im Jahre 1638 ohne Kampf zu bemächtigen, der ihnen nur auf kurze Zeit von den Engländern hinweggenommen wurde. Die Holländer setzten (1666) das Castell wieder in guten Vertheidigungszustand, schlossen Vergleiche mit den Bewohnern des Festlandes und wendeten Alles an, um sich des ganzen Handels dieser Gegenden, besonders des Handels mit Gummi zu bemächtigen, den

^{*)} Libro di Benedetto Bordone nel qual si raggiona de tutte l'isole del mondo. Vinegia 1528. fol. 17.

sie zu einem unerhörten Preise hinauftrieben, um den ganzen Handel der französischen Compagnie auf dem Senegal zu vernichten.

Frankreich sah sieh dadurch veranlasst, das Castell im Jahre 1678 wieder zu erobern und es, da es ohnedies am Senegal und auf der Insel Goréa befestigte Plätze hatte, schleifen zu lassen. Die Franzosen versuchten zwar gleichfalls den Handel mit dem Festlande wieder emporzubringen, allein sie konnten ihn nie mehr zu jener Bedeutung erheben, die er im fünfzehnten Jahrhanderte hatte.

Lahat, der in seinem Werke über die Westküste Afrika's viele Mühe aufgewendet hat, Mittel zur Wiederbelebung des Verkehrs anzugeben, kennt zwar die Verbindung der Araber des Festlandes mit Timbuktu noch, er bemerkt aber, dass der Handel mit Sklaven aufgehört habe, da die Araber aus religiösen Motiven, obgleich sie noch immer eine bedeutende Zahl aus dem Innern an sich zögen, an Christen, nur wenn sie von der Noth gedrängt seien, Sklaven verkaufen wollten, und dass man nur wenig Gold von ihnen erhalten könne, weil sie es für sich und ihre Familie zu Schmucksachen verwendeten.

So beschränkte sich der Handel, den Frankreich, nachdem es Arguim wieder an die Holländer verloren und ihnen wieder entrissenhatte, zur Zeit Labat's mit dem Festlande trieb, nur auf granen Bernstein, Straussenfedern, Löwen- und Tigerfelle, einige zahme Thiere und etwas Gold- und Elfenbein.*)

^{*)} Labat nouvelle relation de l'Afrique occidentale. Tom. I. Paris, 1728. pag. 310. Outre le trafic de la gomme dont nous venons de parler, on tire encore de leur pais de l'ambre gris, des plumes d'autruches, des peaux

Labat hat für die Erhaltung und Wiederbeseigung Arguim's die Feder ergriffen und scheint auch wirklich zu seiner Zeit durchgedrungen zu sein; in späterer Zeit dagegen hat man Arguim und das benachbarte Portendik als lästige und unnütze Niederlassungen betrachtet und sie deshalb gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts aufgegeben, doch hat sich Frankreich sein Recht auf die Insel Arguim, auf der nur noch einige Ruinen des ehemaligen Castells vorhanden, sind, vorbehalten.*)

Für die Kenntniss des Arguim gegenüber liegenden Festlandes ist weder zur Zeit des holländischen noch des französischen Besitzes Etwas von Bedeutung geleistet worden.

Dapper scheint keine hollandischen Quellen gehabt zu haben, denn er beruft sich bei der Beschreibung des Festlandes auf Livio Sancito.

Labat klagt darüber, dass er die Neugierde seiner Leser nicht befriedigen könne, nicht deshalb, weil die Araber des Festlandes, die nach Timbuktu, Gago und Galam reisen, diese Gegenden nicht

de lions et de tigres, quelque pen d'or et de morphil ou yvoire, des beeufs, des moutons, des cabrits et quelques cuir verds.

^{*)} Notices statistiques sur les colonies françaises imprimées par ordre de M. l'amiral Baron Duperré. Troisième partie. Paris 1839. zählt pag. 176. unter den aufgegebenen Niederlassungen zuerst auf l'île et le fort d'Arguim, conquis en 1677 sur les Hollandais, et cédès à la France par le traité conclu à Nimèque le 10 Aout 1678 et par une convention signée à la Haye le 13. Janvier 1727. L'île d'Arguim est située à quinze lieues au sud du cap blanc et à quatre vingt dix lieues au nord de l'embouchure du Sénégal. Quelques ruines du fort subsistent encore.

hinlänglich kennen, um Andere aufklären zu können, sondern weil die Europäer, welche mit den Arabern Handel trieben, nur äusserst beschränkte Gesichtspunkte und insbesondere nur den Handel mit Gummi im Auge hatten, statt sich über die Gegenden, woher sie das Gold beziehen, über die Reiseroute, die sie einschlagen und über Lage, Handel und nähere Beschaffenheit der wohlhabenden Reiche, welche sie bereisen, näher zu unterrichten.

Wer hatte die Europäer gehindert, fährt er fort, wenn sie unternehmender gewesen wären, einen der Ihrigen mit einer arabischen Caravane zu senden, der unter dem Vorwande, den Arabern als Chirurg oder in anderer Eigenschaft nützlich zu sein, diese Länder kennen gelernt und mit ihren Handelsverbindungen angeknüpft hätte. Labat macht es der Handelsgesellschaft des Senegal zum Vorwurfe, dass sie ihre Beamten nie durch ausgesetzte Belohnungen hiezu ermuntert habe. *)

Mehr Sorgfalt für die Kenntniss des Festlandes und die Verbindungen mit Timbuktu als Holländer und Franzosen haben die Portugiesen bewiesen, wie dies die Beschreibung des Festlandes zeigt, welche uns derselbe Verfasser überliefert hat. Sie schildert zuerst die der Insel Arguim gegenüberliegende Küste im Allgemeinen, zählt die Provinzen auf, in welche sie eingetheilt ist, gibt kurze Bemerkungen über die Bevölkerung derselben, und geht dann in eine Beschreibung der Provinz Lodea über, welche mit der Topographie derselben beginnt, den Zug des Salzhandels nach Timbuktu angibt, dabei auf den Goldhandel in Tegasa Rücksicht nimmt, und mit einer ausführlichen Erörterung über die Bewohner, Clima

^{*)} Nouvelle relation d'Afrique occidentale. T. I. pag. 301. seq.

und Boden und die natürlichen Erzeuguisse der Provinz Lodea achliesst.

Die Schilderung des Verkehrs zwischen Arguim und Timbuktu bildet gleichsam den Mittelpunkt der gauzen Beschreibung, weshalb der Berichterstatter bei jeder Veranlassung wieder auf denselben zurückkömmt und über Timbaktu selbst zwei getrennte Berichte gegeben hat, die für die Lösung der Fragen, ob die Portugiesen wirklich Timbuktu gekannt haben und in wie weit ihre Berichte mit den neuesten Berichten europäischer Reisenden übereinstimmen, von grosser Wichtigkeit sind. Nach der Erzählung des Johann Rodriguez besteht das Festland von Arguim aus der Provinz Lodea, welche den westlichen Theil der Waste bis zur Guinea umfasst, und von dieser durch den Senegal getrennt wird. Gegen Osten gränzt Lodea an die Provinz el Brebisch an, welche wieder an die Provinz Arrhama gränzt, die grösser als die beiden genannten ist und ihrerseits mit der überaus grossen Provinz Oulhe da mar zusammenstösst. Die Bevölkerung dieser vier Provinzen besteht aus Arabern, deren einzelne Stämme sich höher dünken als die andern.

Die Bewohner der beiden ersteren Provinzen verändern alle zwei oder drei Tage ihre Wohnplätze, und suchen neue Weideplätze für ihre Kameele in der Wüste. Die letztern nennen die Mauren Altzahara, d. h. wüstes Land. Sie nähren sich grösstentheils nur von der Milch der Kameele und bekleiden sich nur mit Tüchern aus der Guinea und einigen Geweben. Die Bewohner der Provinz Brebisch sind der Zahl nach geringer als die von Lodea, aber kriegerischer. Sie leben mit den Letzteren im beständigen Kriege, weil sie von der Abgabe, welche die Azanaghen, die nach der Guinea handeln, an die Letzteren bezahlen, gleichfalls einen Theil in Anspruch nehmen.

Die Azanaghen leben unter dem Drucke Beider, und werden von ihnen gleich Sklaven behandelt, so dass die Araber sich in den Wohnungen der Azanaghen alle Rechte erlauben, die sonst nur dem Eigenthumer zustehen.

Auch die Bewohner der beiden andern Provinzen Arrhama und Oulhe da mar werden als reich an Pferden, Getreide, Fleisch und Honig geschildert, auch sie leben wegen dieses Besitzes miteinander im beständigen Kriege.

Die Topographie von Lodea beginnt mit der Beschreibung eines Laudstriches, in welchem sich fünf bis sechs Tagereisen weit weder Sand noch Felsen, noch Erde, sondern nur Gerölle (seixinhos) befindet. Hat man diese Tagereisen zurückgelegt, so kommt man an den Felsen Schelud, der mitten in der Fläche liegt, ohne mit einem Gebirge oder andern Felsenstein in Verbindung zu stehen. Er ist von schwarzer Farbe, zu hoch, als dass man ihn messen könnte; seinem Umfange nach so gross, wie eine Stadt und liegt so allein, als ob er von Menschenhänden hingelegt worden wäre. An der nordöstlichen Seite dieses Felsens sind einige Brunnen reichhaltig an Wasser; an der südlichen Seite befindet sich die Wüste von Aquixar, welche unter allen die gefährlichste zu bereisen ist.

Diese Wüste reicht bis an den Felsen Schelud, nicht so die Sandsläche, denn eine Viertelmeile im Umkreise desselben ist der Boden vom Sande frei, weil der Wind, der vom Felsen herkömmt, ihn hinwegnimmt.

Diesen Felsen hat sich eine solche Menge von Vögeln zu ihrer Ruhestätte gewählt, dass vor dem grossen Geschrei derselben auf zwei bis drei Meilen Niemand den andern verstehen, noch ruhen kann. Ueber den Felsen Schelud hin liegt ein grosses Gebirge Ygild genannt, welches von Azanaghen bewohnt ist, die von zwei Königen regiert werden. Das Gebirge ist wasserreich, die Einwohner nähren sich von Ziegen und Eseln. Sie leben in fortwährender Feindschaft mit den Arabern, so dass diese es nicht wagen, das Gebirge zu betreten, die Bewohner aber ebense wenig sich getrauen, es zu verlassen. Zwei Meilen von diesem Gebirge liegt ein anderes, in welchem Steinsalz gegraben wird. Der Bruch desselben geschieht in Tafeln, von denen vier die Ladung eines Kameeles ausmachen. Das Salz wird von diesem Gebirge aus nach Oadem, Timbuktu und weiterhin versendet.

Sechs Meilen vom Felsen Schelud entfernt liegt das Gebirge Baffor. Dieses Gebirge ist sechszehn Meilen lang und von solcher Höhe, dass man glauben möchte, es reiche bis an den Himmel. Es fällt, besonders gegen Norden, d. h. gegen die Wüste hin, so steil wie eine Mauer ab, und hat nur drei Zugänge, die unbesteigbar scheinen, aber doch von Kameelen betreten werden.

In diesem Gebirge liegen vier Städte, ein Flecken und vierzehn meistens wasserlose Flussbette. Die vorzuglichste der Städte heist Oadem, die zweite Oulili, die dritte Schinguete, die vierte Tynnigui und der Flecken Fara.

Die Entfernung unter ihnen beträgt von Oadem bis Oulili zwei Büchsenschüsse, von Oulili nach Schinguete vier Meilen, von Schinguete nach Tynnigui sechs Meilen, von da nach Fara zwei Meilen. In kleiner Entfernung von Oadem, nur einen Büchsenschuss von dieser Stadt getrennt, lag auf der andern Seite des Flusses die Stadt Bym, die durch einen Wassersturz zerstört wurde und von der man noch die Ruinen großer Gebäude und Palläste sieht.

Wasser ist in diesen Flussbetten nur zur Zeit der Gewitter, d. h. vom Februar bis zum Mai vorhanden. An ihren Ufern sieht man nichts Grünes, ausser Gummi-Bäume und Tamarinden. Die Flussbette sind gross und breit, sie führen zur Zeit der Gewitterregen viel Wasser mit sich und verlieren sich alle im Sande; sind die Gewitterregen vorüber, so sind sie sogleich wieder trocken.

An ihren Ufern liegen die Ländereien der Einwohner, die dort das beste Wasser finden, sobald sie nur eine Elle tief nach ihm graben.

Im Gebirge Baffor wächst Getreide, Haber und Mais aus der Guinea. Der Same wird in den Sand gelegt, in welchem nie ein Kraut wächst, der besäete Theil mit einem Kreis von Tamarindenästen umgeben und in der Mitte ein Brunnen gegraben, durch welchen die Saat bewässert wird, die auf diese Art schön und schnell gedeiht.

Die Ernte geschieht im März, das Getreide wird zwischen zwei Steinen gemahlen, da man keine andere Weise kennt; das Mehl hat keine Kleien, wird auch nicht gesieht und dient so als Brod und Kuskus nicht für die Einwohner selbst, sondern nur für ihre Gäste, bei deren Ankunft es mit einem kleinen Stück Fleisch vermischt und im Ofen bereitet wird.

Die Einwohner selbst leben nur von Tamarinden, die bier am vorzüglichsten in der ganzen Welt sein sollen, und von denen das ganze Gebirg voll ist.

Wird ihnen die Tamarindenernte durch die Einfälle der Araber zerstört, so leben sie vom Menschenfleische, indem sie sowohl ihre Landsleute wie Fremde überfallen und tödten, weshalb auch die Kaufleute, welche diese Gegend durchreisen, im Umkreise von fünfzehn bis zwanzig Meilen weder bei Tag noch bei Nacht Feuer aufmachen, um unbemerkt vorüberzukommen, und es vorziehen, ihre Nahrungsmittel roh zu verzehren.

Die vorzüglichste unter den Städten im Gebirge Baffor ist Oadem. Sie hat nur 400 Einwohner, aber sie ist der Stapelplatz für den Salzhandel, der vom Gebirge Ygild aus getrieben wird.

Das Salz wird von den Einwohnern des Gebirges gebrochen und nach Oadem gebracht, wo es die Kausseute der Stadt die Ladung um 1½ Mitical kausen und es um 2½ und bisweilen um 3 Mitical wieder verkausen. Von Oadem bringen die Kausseute das Salz sieben Tagereisen weit nach der Stadt Tischid, wo sie es um den doppelten Preis höher als in Oadem, d. h. um sieben Mitical an die Kausseute von Oualete verkausen, die dahin kommen, um es zu suchen.

Tischid ist nicht mit Mauern, sondern nur mit Pfählen umgeben; die Einwohner leben von Haber, von Datteln, deren es viele gibt, und der Milch der Kameele. Oualete ist eine sehr grosse Stadt, die von Tischid acht Tagereisen entfernt liegt. In dieser Stadt gibt es zwei Könige, von denen der eine weiss der andere schwarz ist, weil die Stadt an das Land der Neger gränzt; alle Bewohner aber sind Mahometaner. In Oualete gibt es auch reiche Juden, die sehr unterdrückt sind. Sie sind theils reisende Handelsleute, theils Goldschmiede und Juweliere.

Vom Oualete bringt man das Salz nach Tambucutu. Diese ist die grösste Stadt, sie liegt am Flusse Ennyll und hat einen sehr bedeutenden Handel, weil sie der Stapelplatz für alles Gold ist, was im Osten und Westen gegen Salz vertauscht wird. Sie ist fünszehn Tagereisen von Oualete entsernt. Die ganze Ladung Salz wird mit dem Kameel hier um hundert, manchmal auch um hundert und zwanzig Mitical verkaust; die Kameele werden geschlachtet, das Salz aber wird in Kähne geladen und durch Seile den Fluss auswärts vierzehn Tagereisen weit nach der Stadt Gyni gebracht.

Tambucutu ist mit Mauern von Ziegelsteinen umgeben, um es gegen die dicklippigen Neger zu beschützen, welche es manchmal bekriegen. Mit diesen Negern führen die Einwohner der Stadt, die maurischer Abkunft sind, einen eigenthümlichen Tauschhandel des Salzes gegen Gold.

Die Städter häufen ausserhalb der Mauern Hügel vom Salz auf dem Felde auf, die einen bestimmten Werth haben; die Neger wählen sich unter den Salzhügeln die beliebigen aus und lassen das entsprechende Goldgewicht für sie zurück.*)

^{*)} Ein Bericht gleichen Inhaltes steht in "collections of things most remarkeable in the history of Barbary, written by R. o. C. bei Purchas the Pilgrimes T. II. London, 1625: the merchandize carried from Moruecos to the Negros is much cloth amber beads, corall, but the chiefest commodity is salt, which is bought at Tegazza, and other places, for foure shillings a camels lading, which is sixe hundred weight, and payed at Gago five pounds for costume to the King of Barbarie, afterward sold farre within the country to a kind of deformed Negros, who will never be seene in the commerce of trading with the Barbarian, or any stranger. Wherefore they lay their salt in the fields and leaveth it, then commeth the deformed Negro, and layeth against every mans pricell of salt, as much of his gold as he thinketh the salt is worth, and goeth his way, leaving his gold with the salt. Then returneth the Moore, if he like the gold, taketh it away, if not, detracteth so much from his heape, as he will sell to

Die Bewohner von Tambucutu legen auf ihren Kameelen mit Sicherheitspässen der Araber versehen, die dreihundert Meilen bis Arguim zurück, bringen Gold und kaufen von den Christen dafür ihre Bedürfnisse ein. Von den Arabern kaufen sie die Kameele, die sie für ihre Ladungen nothwendig haben; von den Azanaghen suchen sie durch Bestechung zu erfahren, an welchen Plätzen Seesalz unter dem Sande verborgen liegt.

Gyni liegt im Reiche Melly und ist eine grosse Stadt mit Mauern von Stein und Kalk umgeben.*) Bis hieher kommen die Kausseute, welche nach den Goldgruben gehen und Ungaros genannt werden. **)

the Negro for his gold. The Negro returning if he like the quantity pusseth too more gold, or else will not barter, but departeth.

^{*)} Die erste Nachricht von einem Reiche Melly hatten die Portugiesen von Johann Fernandez erhalten, der im Austrage des Insanten Heinrich die Sahara bereist und sich dort sieben Monate lang ausgehalten hatte. Azurara pag. 367. E diz se que na terra dos Negros ha huu outro regno, que se chama de Meelly; empero esto nom he certo ca elles trazem da quelle regno os Negros, e os vendem como os outros, no que se mostra que se sossem Mouros, que os nom venderyam assy.

Statt Ungaros dürste hier wohl Uangaros zu lesen sein, denn von dem Goldhandel der Bewohner des Landes Wangara mit den Negern erzählt Marmol, der es Gangara nennt: Quand ils vont trasiquer au quartier de l'or, ils traversent des hautes montagnes, si escarpées, que les bestes n'y peuvent monter, ainsi ce sont des esclaves, qui portent les marchandises et les provisions dans les grandes calebasses seches, qui sont au pays. En cet estat, ils sont par jour trois ou quatre lieuës, ayant pour eharge le poids de cent livres; ce qui les rend chauves etc. Ueber den Salzund Goldhandel gibt Cadamosto ähnliche Mittheilungen, ohne jedoch der Ungaros zu erwähnen.

Wann sie nach Gyni kommen, bringt Jeder von ihnen hundert bis zweibundert Sklaven oder noch mehr mit sich, welche das Salz von Gyni bis zu den Goldgroben auf den Köpfen tragen, und auf dieselbe Weise das Gold zurückbringen, so dass sie davon ganz kahl werden. Unter diesen Kaufleuten gibt es Einige, welche den Werth von sechzig tausend Mitical umsetzen, während diejenigen. welche das Salz nach Gyni bringen, einen Werth von zehntansend Die Geschäfte werden zwischen den beiden Mitical umtauschen. Klassen von Kaufleuten ohne Zeugen und Schriftenwechsel nur im Wege des Vertrauens geschlossen. Die Ungaros geniessen Credit, bis sie wieder nach Gyni kommen, was im Jahre nur ein Mal geschieht. Stirbt einer von ihnen während dieser Zeit, so tilgt sein Sohn oder Erbe die etwa vorhandene Schuld. Die Goldgruben sind der Zahl nach sieben; sie liegen tief unter dem Boden und gehören sieben Königen, von denen Jeder eine besitzt. Sie sind von Sklaven mit ihren Familien bewohnt, welche die Könige dahin senden und unterhalten. Diese Sklaven graben das Gold, sie sind ursprünglich von schwarzer Farbe, wenn aber einer durch Zusall die Grube verlässt, so kommt er weiss heraus, denn sie wechseln in der Grube die Farbe.

Diese Könige tauschen ihr Gold nur für Salz um, welches sie essen und für ihr Vieh verwenden. Sie sind mit ihrem ganzen Stamme von schwarzer Farbe, haben Götzendienst und sind mit überaus grossen Lippen versehen, auf welche sie beständig Salz legen, indem sie behaupten, dass sie ihnen sonst wegfallen würden.

Ausserdem halten sie das Salz auch darum noch in besonderem Werthe, weil sie sowohl ihre eigenen Krankheiten wie die ihres Viehes mit demselben heilen. Die Ungaros bilden einen eigenen Stamm, sie sind von rother, fast dunkler Farbe (ruyvos ou como

pardos). Die Ursache, warum diese Neger nur mit den Ungaros in Verkehr treten wollen, beruht ausser ihrer Rechtlichkeit auch noch auf einem Vorfalle, der sich mit dem Könige von Melly ereignete. Der König, der einen Mann aus dem Negervolke zu sehen wünschte, liess durch seine Diener, welche sich unter den Kaufleuten eines andern Stammes verbargen, einen von den Negern gefangen nehmen, allein der Gefangene verweigerte Speise und Trank und jede Auskunft und starb bald darauf. Die Neger aber verwehrten von da an allen andern Kaufleuten den Zutritt zu ihrem Lande, weil sie nicht wollten, dass Jemand Kenntniss von ihren Mängeln erlange. Von dem Berichte über den Salzhandel und die Wege, welche derselbe nimmt, geht der Berichterstatter ohne alle Veranlassung auf den Handel in Tegasa über.

Fünfzehn Tagereisen von Oadem, erzählt er, liegt die Stadt Tagazha ackhalla. Sie ist ganz von Salz erbaut, d. h. Mauern, Wände, Thuren, Häuser und Dächer sind von Salz, denn dieses Salz ist Steinsalz.*)

In der Stadt gibt es nur einen Brunnen und vor nicht langer Zeit war sie ganz entvölkert, weil auch dieser vertrocknet war. Tagazha ist der Stapelplatz für alle, welche in Gold handeln und nach Osten oder Westen gehen und zwar seines Wassers wegen, denn in der ganzen Umgegend gibt es keinen andern Brunnen und auf fünfzehn Tagereisen weit im Umkreise keine Bevölkerung, denn

^{•)} Dieselbe Beschreibung von Tagaza gibt Ibu Batuta in der Ausgabe von Lee London 1829. p. 231: a village in which there is nothing good, for its houses and mosque are built with stones of salt, and covered with the hides of camels. There is no tree in the place, it has nothing but sand for its soil; and in this are mines of salt.

funfzehn Tagereisen sind nach Oadem, nach Tambucutu, nach Oualete und nach Offaran, das gegen Osten liegt.*)

Das Salz von Tagazha lässt sich nicht in Tafeln brechen wie das von Ygild, sondern zerbröckelt sich in kleinen Quadraten. Da man nun keine Körbe oder sonstige Behältnisse hat, in welche man es verpacken könnte, so lässt es sich nicht auf Kameele laden und kann nicht nach Tambucutu versendet werden. Die Einwohner der Stadt sind schlecht gekleidet. Männer und Weiber tragen über den nackten Körper ein weisses Gewebe, ausserhalb desselben sich der rechte Arm befindet, auf dem Kopfe einen Bund von beliebiger Farbe und Beschaffenheit und gehen ohne Schuhe. Sie leben vom Fleische der Kameele, von Datteln u. s. w.

An diese Schilderung des Verkehres reibt Valentin Fernandez zum Schlusse noch eine ausführliche Beschreibung Lodea's hinsichtlich seiner Bewohner, des Klima's, Bodens und der Naturerzeugnisse an, bei welcher er Manches wiederholt, was schon bei der Beschreibung der Insel Arguim erwähnt wurde. Sie beginnt mit der Angabe der Entfernung zwischen Arguim und Oadem. Von Arguim bis Oadem sind nach unserm Berichte zweihundert Meilen durch die Wüste, durch welche die Araber mit ihren Kameelen und Zelten aus Kameelhaaren, mit ihren Ziegen und Eseln in Stämmen von 300 bis 500 Personen, ihren Majoral, d. h. ihren Aeltesten, an

^{*)} Offaran ist wahrscheinlich Oufran, eine Stadt von Negern bewohnt und die letzte in der Provinz Daoultit. Sie wird in der Reise von Tafilet nach Timbuktu nüher beschrieben und liegt nach dieser Beschreibung zwanzig Tagereisen von Timbuktu.

Man vergl. recueil de voyages et de Mémoires publié par la société de géographie. Tome VII. Paris, 1844. p. 223.

der Spitze ziehen. Auf ihren Zugen blicken sie stets gegen den Himmel, um zu sehen, wo es regnet; denn dahin senden sie sodann zwei Männer und ein Kameel, einen Mann, damit er von der Stelle, wo es regnet, Besitz nehme, den andern, damit er zurückkehre und dem Stamme Nachricht gebe, der sich sogleich dahin begiht, um in Besitz der Kräuter zu kommen, welche da überall sogleich wachsen, wo es geregnet hat. Bisweilen kommen die Araber von Lodea von einer Seite und von Brebisch von der andern, um von demselben Orte Besitz zu nehmen, worauf zwischen ihnen Streit entsteht.

Alle Araber beten viel und wenn sie mit einem Christen sprechen, so waschen sie sich nacher aus Mangel an Wasser sogleich mit Sand. Sie sagen, es sei für einen Mauren ein grosses Verbrechen mit einem Christen zu sprechen und desshalb versöhnen sie sich wieder mit ihrem Allah.

Schon bei der Schilderung der Insel Arguim hat der Berichterstatter im Vorübergehen von der Bevölkerung des Festlandes gesprochen und den maurischen Theil derselben, d. h. die Bekenner des Islams, in Araber, Azanaghen und Zigeuner eingetheilt. Hier fügt er demselben noch einen vierten Stamm, von ihm Barbaros genannt, hinzu und geht dann auch auf Juden und Christen über.

Juden gibt es unter den Arabern der Weste nicht, dem sie wurden sie tödten; auch unter den Azanaghen findet man sie nicht. Christen gibt es unter den Arabern nur wenige und zwar nur selche, die als Gesandte oder als Kaufleute zu ihnen kommen. Sie sind dann entweder von Arabern geleitet, die ihnen zum Schutze dienen und Alfornas heissen oder mit Geleitscheinen versehen. Die Christen werden rom genannt, was sich auf die Stadt Rom beziehen soll. Doch soll ein Velk verkommen, das mit dem Islam christliche Ge-

bräuche verbindet, denn Johann Rodriguez, auf dessen Zeugniss sich der Berichterstatter hier ausdrücklich beruft, hörte von den Arabern, dass sich in einer Entfernung von 300 Meilen ein Volkfinde, welches zwar ganz dem Islam ergeben sei, aber dennoch die Sonntagsfeier sorgfältig beobachte.

Die Araber in Lodea sind von dunkler Farbe (gente parda), von grosser Wahrhaftigkeit und frei von unveinen Fehlern, wesshalb auch Sodomie unter ihnen nicht vorkommt. Sie trinken keinen Wein und sind nicht eifersüchtig auf ihre Frauen und Töchter. Ihre Mädchen gehen gewöhnlich nackt und bedecken später die Schamtheile mit einem Zeuge von Baumwolle, während bei den Azanaghen Männer und Weiber sie mit Fellen bedecken. Die Mädchen sind sehr sittlich, Verführung wird mit dem Tode bestraft, oder zieht eine Zwangsehe nach sich. Die Frauen dagegen bewahren die eheliche Treue durchaus nicht, der Mann aber muss die Kinder, wenn sie auch von fremden Vätern sind, als die seinigen anerkennen. Die Weiber der Araber tragen ihre Haare kreutzweise gestochten, die der Azanaghen besestigen sie mit einem Holze, so dass ihr Kopfputz einem Kreuze gleichsieht, was sehr hässlich ist.

Die Rechtspflege wird unter den Arabern auf folgende Art gehandhabt. Sie haben weder einen König, noch Rechtsbücher, noch Verordnungen, sondern regieren sich nur nach der Vernunft und nach dem Herkommen, das sie unter sich getroffen haben. Sie bilden eben so viele Stämme wie Geschlechter. Der Aelteste in demselben, der Sohn und Erbe Desjenigen, der zuerst die Vereinigung veranlasste, ist der Herr, nur wird ihm keine Abgabe gegeben, sondern er muss von seinen Heerden leben wie die Andern. Doch gibt es auch unter diesen Arabern bevorzugte Menschen, wie Besitzer von Herrschaften in Europa, welche zweihundert bis fünfhundert zins- und abgabenpflichtige Zelte unter sich haben.

Wenn ein Mensch aus dem Stamme einen Todtschlag begangen hat, so wird er nicht wieder getödtet, denn sie halten es für eine Sünde dies zu thun, indem sie sagen, man dürfe die Seele da nicht wegnehmen, wo sie Gott hingesetzt habe, sondern der Thäter muss den nächsten Verwandten des Verstorbenen hundert Kameele bezahlen.

Für das Abhauen einer Hand, eines Fusses, oder Verstümmelung an einem Auge werden fünfzig Kameele bezahlt, indem man den so Verstümmelten für halb todt hält. Kann der Thäter die Zahlung nicht leisten, so hält man sich an die nächsten Verwandten, welche ihn aus ihrem Gebiete verbannen, um den Uebrigen keine Gelegenheit zu geben, auf Rechnung der Verwandten Verbrechen zu begehen. Sonst sind die Araber aber rachsüchtig und tödten ihre Feinde, wenn sie können. Verlässig sind sie als Geleitsmänner oder Alfornas, denn wer in dieser Eigenschaft stiehlt oder tödtet, der bleibt mit seiner Nachkommenschaft für immer entehrt.

Ihre Waffen bestehen in einer Lanze, einer Azagaya und Agumia. Die letztere ist wie ein krummer Säbel, der nach Innen schneidet und die Streiche mit ihr werden durch sichelförmige Bewegung geführt. Das Eisen zu diesen Waffen kommt aus der Guinea. Ihre Schilde sind von der Haut der Damhirschen. Ihre Kriege führen sie, indem sie auf Kameelen reiten. Auf Pferden reiten sie nach maurischer Sitte, doch haben sie nur wenige wegen der Unfruchtbarkeit des Bodens. *)

^{*)} Ebenso erzählt Cadamosto: Cavalcano cavalli pure alla moresca, ma non ne hanno molti, ehe per esser il paese sterile non li ponno mantenère, et ancho per lo gran caldo non vivono molto tempo. Ramusio navigationi T. I. Venetia 1563. pag. 100.

Fieber gibt es keine, noch pestartige oder sonstige Krankheiten. Die Bewohner erreichen deshalb und weil sie nicht mehr
essen, als nothwendig ist, ein hohes Alter. Die Hauptnahrung besteht, wie schon bemerkt wurde, in der Milch der Kameele, welche
sowahl den Durst löschen, wie den Hunger stillen muss. Sie ist
sehr gesund und man hält deshalb das weibliche Kameel für heilig.
Bisweilen wird indessen doch Kameelfleisch, so wie das der Ziegen,
Eidechsen und Heuschrecken gegessen.

Für die Zubereitung wird eine grosse Grube im Boden gemacht und mit Holz angefüllt, das angezündet wird. Hierauf werden die Brände auf beide Seiten geräumt und in die Mitte derselben wird das ganze Thier gelegt, mit Sand bedeckt und ein zweites Feuer auf der Oberfläche aufgemacht, so dass das Fleisch in der Grube gebraten wird.

Münze haben die Araber keine, mit Ausnahme des Silbers, welches sie aus den Ländern der Christen bekommen. Dieses Silber gilt bei ihnen mehr als Gold, denn für eine Unze Silber erhält man anderthalb Unzen Gold. Auf andere Art machen sie weder Käufe noch Verkäufe, noch Tauschhandel. Bei ihren Käufen haben sie ein eigenes Goldgewicht. Besonders gerühmt wird an den Arabern von Lodea ihre Schamhaftigkeit und der Gehorsam der Söhne gegen die Eltern, deren ehrerbietiges Betragen ihnen nicht erlaubt, mit den Eltern zu essen, wenn auch diese nur niederen Standes und die Söhne höheren Ranges sind. Noch erwähnt der Berichterstatter der Sitte, dass die Araber sich selbst unter einander verkaufen, niemals aber einen der ihrigen einem Christen zum Kaufe anbieten.

Hinsichtlich der Barbaros gibt der Berichterstatter an zwei Stellen verschiedene Berichte. An der ersten Stelle sagt er, man heisse die Araber so, welche in Städten und Flecken wehnen, deum Barbaros bedeute Untergebene; die Araber wollten aber Niemanden unterworfen sein, und schätzten die Bewohner der Städte und Flecken deshalb gering, weil sie Untergebene seien.

In der zweiten Stelle dagegen führt er die Barbaros (Berberen) als eignen Stamm an, dessen Angehörige von niedrigerer Gestalt seien, die Gebirge bewohnen und Landbau treiben. Er bemerkt, es sei herkömmlich bei ihnen, jedes Jahr nach einem Gebirge zu gehen, wo es wilde Palmen gebe, dort so viele Tamarinden als möglich zu sammeln, sie zu trocknen und als Vorrath für das ganze Jahr zu bewahren, doch seien diese Tamarinden nicht von guter Beschaffenheit.

Auf diese zweite Schilderung der Barbaros hat der Verfasser auch schon früher bei der Beschreibung des Gebirges Baffer und seiner Bewohner in einer Randbemerkung verwiesen.

Von der Eintheilung der Azanaghen in zwei Klassen war bereits bei der Beschreibung der Insel Arguim die Rede. Schon dort wurde bemerkt, dass man die Bewohner der Käste bis zur Guinea, welche Fischfang treiben, azenegués schirmeyros nenne, um sie von den Azanaghen zu unterscheiden, welche in der Wüste wohnen, Jäger und Handelsleute sind und den Handel mit der Guinea besorgen.

Anch bei der Beschreibung des Festlandes erstattet er von den Azanaghen an verschiedenen Stellen wiederholte Berichte, mit welchen die über die Schirmeyros früher gegebenen des Zusammenhanges wegen hier vereinigt werden.

Die Azanaghen der Wüste treiben viel Viehzucht von Kameelen, Ziegen und Schaafen. Sie sind Jäger, und faugen die Thiere in Schlingen, oder lassen sie durch Hunde, die wie Windhunde sind, fangen. Die Araber nehmen ihnen, wenn sie sie treffen, die Jagdbeute durch Zureden oder mit Gewalt wieder ab, woran die Azanaghen so gewöhnt sind, dass sie es ihnen nicht besonders verübeln. Sie sind friedlich gesinnte, gastfreundliche Menschen, welche mit Niemand Krieg anfangen, wohl aber sich vertheidigen, wenn sie angegriffen werden. Dieser Gemüthsart wegen werden sie auch von den Bewohnern der Guinea als Handelsleute zugelassen, während die Araber vom Handel ausgeschlossen sind, weil die Neger sie für böswillige und kriegerisch-gesinnte Leute halten.

Der Landhandel der Azanaghen geht bis nach Saffi, d. h. über zweihundert Meilen weit. Sie kaufen dort Pferde, bringen sie zu den Gylofen in der Guinea, und tauschen dafür Sklaven ein. Die Sklaven bringen sie theils nach Arguim, um sie an die Christen zu verkaufen, theils bringen sie sie in maurische Städte und tauschen dafür wieder Pferde ein.

Die Azanaghen, welche in der Nähe der Araber wohnen, leben von Datteln, Haber und der Milch der Kameele. Sie bekommen Mais von den Negern, essen wenig und sammeln sich keinerlei Vorräthe. Die Azanaghen, welche mit Christen zusammenwohnen, tragen ein weisses Gewebe über dem Körper. Auf dem Festlande umhüllen sie nur ihre Schamtheile mit Fellen, denn jede andere Bekleidung wird ihnen von den Arabern hinweggenommen.

Die Schirmeyros werden als ein eigner, von allen Mauren verachteter Stamm geschildert.

Sie sind so arm, dass sie weder Brod noch Oel, ausser des von den Schildkröten gewonnenen, noch Salz, noch Zwiebeln, noch irgend eine andere Sache haben, die der Lebensgenuss erfordert, sondern leben nur von Fischen und Schildkröten, die sie mit dem Schlamme des Meeres bereiten. Fleisch wird ihnen nur zu Theil, wenn sie auf dem Festlande ein todtes Kameel finden. Getreide essen sie, wenn sie es bekommen, roh, oder geniossen es zwischen zwei Steinen gemahlen mit Milch.

Weiss von Natur, werden sie ihres Mangels an Kleidung wezen von der Sonne schwarz gebräunt, sind ihrer schlechten Nahrung wegen hässliche Menschen, die von dem Fischfette, womit sie Haare und Körper einreiben, übel riechen. Ihre Netze sind aus der Rinde eines Baumes gemacht, welche sie zu Faden schlagen und an ein Holz befestigen, das in der Guinea mangei genannt wird. Ob sie gleich mit dem Fischfauge viel verdienen könnten, so sind sie doch zu arbeitsscheu, um sich Kleidung und Lebensmittel zu erwerben. Ihre Wassen machen sie theils aus dem Holze, dessen Wurzeln ihnen für die Bereitung ihrer Netze dienen, theils erhalten sie dieselben (wie azagayas und agomias) aus der Guinea. heirathen und trennen sich wieder, wie es ihnen gutdünkt. Bei der Trennung verbleiben die Kinder dem Vater. Sie gelten als grosse Zauberer, ihre magischen Künste machen sie durch Zeichnungen im Sande.

Beide Klassen von Azanaghen werden von den Arabern als bäurische und niedrige Menschen verachtet. Die Araber betrachten sich deshalb als Herren in den Wohnungen derselben, sie gebrauchen ihre Weiber und Töchter, nehmen ihnen Viehheerden und Nahrungsmittel hinweg und jeder Azanaghe muss für den Eindringling schlachten und ihm ein Mahl bereiten.

Die Zigeuner leben mit der Bevölkerung von Lodea vermischt, stehen aber in keiner Achtung. Ueber die Naturerzeugnisse giebt Abhandlungen der III Cl. d. k. Ak. d. Wiss. Vl. Bd. l. Abth. 26

der Berichterstatter einige Mittheilungen aus dem Thier- und Pasozenreiche, wie einige Bemerkungen über die Bereitung des Salzes.

Aus dem Thierreiche beschreibt er Kameele, Büffel, Damhirsche, Schakals, Strausse, Eidechsen, weisse Raben, Kalandralerchen, schwarze Papagaien, Krähen, Turteltauben und Heuschrecken.

Von den Ochsen und Kühen bemerkt er, dass man ihnen die Nase durchbohre und einen Zaum durchziehe, um auf ihnen reiten und sie wie Kameele beladen zu können.

Ein Kameel galt in Arguim drei bis vier Miticals; die Haut eines Damhirschen ebensoviel, eine Kuh zwei bis drei Miticals, zwei Ziegen einen Mitical.

Löwen, Tiger und Elephanten gibt es in dieser Wüste nicht, dagegen werden Hunde erwähnt, die von den Manren ihrer Wildheit wegen keleb alfaz genannt werden. Die Zibetkatzen werden hier nicht angeführt, in einer früheren Stelle wird bemerkt, dass sie aus der Guinea nach Arguim gebracht und dort für zwei Miticals verkauft wurden. Für einen Schild aus dem Leder der Damhirsche zahlte man zehn bis zwanzig portugiesische Thaler (cruzados).

Aus dem Pflanzenreiche werden aufgeführt die Christuspalme; hier wie im Spanischen figueyra do inferno genannt, welche die Mauren feruaym nennen, was die Hölle bedeute.

Ferner sind aufgezählt der Gummibaum, Terpentinbaum, der Spargel, Melonen, bittern und süssen Geschmackes, von denen die letzteren, die den ägyptischen gleichen, batech genannt werden, Bäume, die dem Gummibaum gleichen, aus welchen die beste Seife bereitet wird, andere, die dem Citronenbaum gleichen, aber: eine

kirschenähnliche Frucht tragen, wieder andere, die eine bittere Frucht, gleich den der weissen Pflaumen, endlich Bäume mit einem myrtenähnlichen Blatte und einer süssen Frucht, die aber so klein ist, dass man sich nie von ihr sättigen kann. Diese Bäume werden der kleinen Frucht wegen von den Mauren algalie, d. h. wenig, genannt.

Vom Steinsalze hat der Berichterstatter früher schon bemerkt, dass weder das von Ygild, noch das von Tegasa sich im Wasser auflöse, sondern sich um so mehr verhärte, je länger es im Wasser bleibe.

Vom Seesalze bemerkt er, dass es sich in den Vertiefungen des Festlaudes, die im Winter vom Meere bespielt werden, durch die Sonnenhitze im Hochsommer erzeuge, von den Azanaghen, die Fischfang treiben, und von den Arabern an Kaufleute ans Tambucutu verkauft werde. Diese schneiden es in Tafeln, von denen zwei die Ladung eines Kameeles ausmachen, geben Gold dafür und bringen es nach Tambucutu, während Araber und Azanaghen für das gewonnene Gold Waaren in Arguim einkaufen.

Ueber das Clima weiss Johann Rodriguez uur wenige Nachrichten zu geben. Nur zur Zeit der Gewitter regnet es, und wo es regnet, wachsen an demselben Tage Kräuter, die bis in fünf Tagen eine Höbe erreichen, dass ein Mensch uicht mehr durchdringen kann, in einem Monate Saamenkörner geben, austrocknen und holzig gleich dem Spargel werden.

Noch werden trockne Gewitter erwähnt, aus Steinen und Sand bestehend, die vom Winde in der Art aufgeregt sind, dass Meer und Land in feurigen Zungen zu glüben scheinen. Bisweilen sind mit ihnen grosse Züge von Heuschrecken oder Vögeln verbunden. Die Küste von Arguim bis zum Senegal, heisst, wie Valentin Ferdinand später in einer Randbemerkung angiebt, Anterote. So heisst aber auch ein 25 bis 26 Meilen von der Insel Arguim gelegener Platz, bei welchem, da keine Wohnungen vorhanden waren, ein Tauschhandel, wie in Arguim, jedoch von den Schiffen aus getrieben wurde.

Hier endigen sich die weissen Mauren.

Zwischen Arguim und Anterote liegen: ryo de sam Joham, ponta de sam Joham, ponta de «Toffia, angra de santa Anna. Mit diesen Worten schliesst der Bericht über Arguim und dessen Küstenland.

Sie bieten dem Verfasser einen Anhaltspunkt, um wieder zur Fortsetzung der von ihm selbst aus verschiedenen Quellen zusammengestellten Beschreibung von Afrika zurückzukehren, die er bis zur Insel Arguim geführt hatte, bei deren Beschreibung die Erzählung des Johann Rodriguez von ihm eingelegt wurde.

Die Prüfung dieser Erzählung, so weit sie die Handelsverbindungen mit Timbukta betrifft, gehört zur Aufgabe dieser Abhandlung. Sie ist, was ihren ersten Theil betrifft, keinerlei Anständen unterworfen. Johann Rodriguez musste in seiner amtlichen Stellung die Handelsverhältnisse Arguim's aus eigner Anschauung kennen lernen. Seine Aussagen, deren Mittheilung Valentin Ferdinand nur die Federlieh, können also volle Glaubwürdigkeit in Anspruch nehmen. Zur Probe der Wahrheit des Erzählten dienen überdies noch der ältere Bericht des Venetianers Cadamosto und der spätere des Engländers Petoney, den uns Hakluyt überliefert hat.*)

^{*)} Hakluyt principal navigations London 1598. Bd. II. Th. II. im Anhange S. 188.

Schwieriger ist die Prüfung des zweiten Theiles, denn Johann Rodriguez erzählt hier nicht aus eigner Wahrnehmung, (was Valentin Ferdinand gewiss erwähnt haben würde), sondern nur nach den Mittheilungen, die ihm von Dritten gemacht wurden.

Waren auch diese Dritten, wie es im Verlaufe des Berichtes erwähnt ist, die Eingebornen des Landes, so steht doch hier, wie bei allen Beschreibungen, die nicht auf unmittelbarer Wahrnehmung der Thatsachen beruhen, zu vermuthen, dass Wahres mit Falschem gemischt sei.

Fehlen uns auch die Mittel, hiebei nach den Gesetzen einer strengen Kritik zu verfahren und alle Angaben bis in das Einzelne zu verfolgen, so lässt sich doch aus dem Vergleiche der vorzüglichsten Mittheilungen, die hier gemacht sind, mit den Angaben bewährter Schriftsteller älterer und neuerer Zeit eine Schlussfolge über die Glaubwürdigkeit des Erzählten ermitteln.

Valentin Ferdinand hat Nichts von dem Seinigen hinzugethan. Dies zeigt sich schon daraus, dass er Azurara's Chronik in seine Sammlung aufnahm, aber in der Einlage über Arguim sie nirgends benützt hat.

Wir haben es daher nur mit der Aussage des Johann Rodriguez und zunächst mit dessen Mittheilungen über die Insel Arguim zu thun.

Arguim, sagen diese Mittheilungen, wird von den Mauren Arguem genannt. In den Berichten der neueren Reisenden wird estheils Agadir, theils Agadin genannt.*)

^{*)} Agadir nannten es nach Brisson die Mauren aus dem Stamme Labdesseba, Agadeen heisst es bei Jackson account of the empire of Marocco pag. 286.

Bei den arabischen Geographen wird die Insel Arguim nicht erwähnt. Es kann dies nicht auffallen, da die Schifffahrt der Araber noch am Ende des XIII. Jahrhunderts, als Ibn Khaldun schrieb, nicht über das Cap Nun hinauskam, die Insel aber vor der Ankunft der Portugiesen keinerlei Bedeutung für den Verkehr mit dem Festlande hatte, wohl aber war ihnen, wie sich später zeigen wird, das Küstenland von Argnim mit seinen Salinen bekannt.*)

Arguim und dessen Küste wird in unserem Berichte nicht zur Guinea gerechnet, welche letztere erst südlich vom Senegal beginnt. Die hier aufgestellte Behauptung ist deshalb auffallend, weil zie sowohl den gleichzeitigen staatsrechtlichen Begriffen der Portugiesen über ihre Herrschaft in der Guinea, wie den älteren geographischen Ansichten widerspricht.

Alphons V. hatte dem Christusorden (1454. 7. Juni) für die Entdeckungen, die auf Kosten des Ordens bereits gemacht waren und noch gemacht werden sollten, die ganze geistliche Jurisdiktion mit allen in ihr begriffenen Rechten und ganz in derselben Weise, wie

Agadir heisst auch Santa Cruz. Nach Venture de Paradis grammaire et dictionnaire abrégés de la langue berbère. Paris, 1844. pag. 237. ist das Wort aus der Berberensprache entnommen. Venture sagt, vous remarquerez, q'u Aghadir ou Taghadirt est un mot berbère qui signifie un lieu montagneux. Demnach würde diese Benennung viel besser auf Santa Cruz als auf Arguim passen. Dass Arguim von den Mauren auch Arguem genannt werde, wird von Brisson pag. 177. gleichfalls bestättigt.

^{*)} Bougainville hat in den mémoires de l'académie des inscriptions Bd. XXVI. S. 16. die Behauptung aufgestellt, die Insel Arguim werde von den Arabern Ghir genannt, nirgends aber die Quelle angegeben, auf welche er diese Behauptung gründet.

sie die Ritter in ihrem Ordenshause zu Thomar übten, über Gazulla, Guinea, Nubia und Ethiopia verliehen.*)

Nach dieser Ansicht gränzte also die Guinea an Gazulla an, unter welchem Lande offenbar die zu Marokko gehörige Provinz Gezula (wenn auch in anderer Ausdehnung) verstanden ist, welche Marmol (III. Bd. K. 57.) beschreibt, und welche auf den älteren Karten der Europäer Gozola genannt wird. Die Gränzen dieses Landes gegen Süden werden dort verschieden angegeben.

Auf der Karte der Gebruder Pizzigani von 1367. ist das Caput finis Gozolae, das der Insel Lanzarote gegenüber gezeichnet ist, offenbar das Cap Nun. Südlich vom Cap Nun musste demuach die angränzende Guinea liegen.

Mit dieser Ansicht stimmt die am Anfange des fünfzehnten Jahrhundertes von Bontier und le Verrier verfasste Geschichte der Entdeckung der kanarischen Inseln, überein, welche das Cap Bojador, von den Verfassern Bugeder genannt, in das Königreich Guinoye setzt. **)

Dieselbe Annahme, dass die Guinea südlich vom Cap Nun beginne, findet sich auch in einer zweiten Urkunde des Christusordens, in welcher der Infant mit den Ordensrittern hinsichtlich der Ausübung des Zehentrechtes, als eines Ausstusses der neu erwor-

^{*)} Die Urkunde ist abgedruckt bei Sousa hist. geneal, im II. Bande der Urkunden S. 445.

^{**)} Histoire de la première decouverte et conqueste des Canaries. Paris, 1630. cap. 56.

benen geistlichen Jurisdiktion in den genannten Ländern, eine neue Bestimmung trifft.

Diese Neuerung bestand in dem Beschlusse, dass von allen Waaren, welche künftig in der Guinea vom Cap Nun au, wie immer in den Verkehr kommen, seien es Sklaven, Sklavinnen, Gold, Fische, oder was immer für eine Sache oder Waare anstatt des Zehenten an den Christusorden der zwanzigste Theil bezahlt und der übrige Theil Demjenigen anheimfallen solle, der die Herrschaft habe, wie sie jetzt der Infant aus königlicher Schenkung lebenslänglich besitze. [‡])

Noch am Anfange des sechzehnten Jahrhundertes ist in dem Vertrage, welchen Spanien und Portugal über die Gränze der gegenseitigen Eroberungen in Afrika schlossen, die Meinung festgehalten, dass die Gränze der Guinea zwischen den beiden Cap's Bojador und Nun beginne. **)

Der Erste, der der Ansicht seiner Zeit entgegentrat, und die Gränzen der Guinea südlich vom Senegal setzte, war Azurara. Er

^{*)} Die Urkunde des Infanten über diesen Beschluss mit dem Datum vom 26. Dezember 1458. in meiner Villa (villa do Infante) ist in der Sammlung des Pedro Alvarez Th. III. fol. 17 — 18 mit der Bestätigung Alphons V. enthalten. Auch König Emmanuel bestätigte diesen Beschluss. Ueber die Sammlung des Pedro Alvarez vergl. man die Münchener gelehrten Anzeigen Jahrgang 1845. S. 631.

Man vergl. Damiao de Goes chronica do serenissimo Senhor rei D. Manoel. P. II. cap. 30., wo es heisst, por aver ahi duvida, se entre o cabo de Bojador et de Nam, donde se commeção as marcas et limites de Guiné etc.

sagt, die Neger warden Guinens genannt. Wenn er in seinem Werke einige Male das Land der Mauren Guinea genannt habe, so habe er es deshalb gethan, weil es so gewöhnlich sei, aber durchaus nicht, weil er beide Länder als eines betrachte, denn es bestehe zwischen ihnen ein grosser Unterschied.*)

Den Handel in der Guinea in der alteren Bedeutung des Wortes, in der sie auch Arguim umfasste, hatte Alphons V. schon früher (15. Sept. 1448.) ganz dem Infanten Heinrich anheimgegeben, denn er hatte verordnet, dass kein Schiff ohne die Erlaubniss des Infanten über das Cap Bojador binaussegeln durfte, und der Uebertreter dieses Verbotes das Schiff an den Infanten verlieren sollte. Von der Ladung aller Schiffe aber, die mit der Erlaubniss des Infanten ihre Fahrt antraten, sollte diesem der fünfte und der zehnte Theil der Schiffsladung gebühren.

Der Infant erhielt ferner noch, wie bereits erwähnt wurde, die Herrschaft über die Guinea mit allen Einkünften und Rechten als königliche Schenkung auf Lebeusdauer. Diese Schenkung dürfte indessen später geschehen sein, und wahrscheinlich in das Jahr 1454 fallen, da der Infant in der schon angeführten Urkunde (26. Dezember 1458) sowohl dieser, wie der Uebertragung der geistlichen Jurisdiktion an den Christusorden erwähnt und beide Schenkungen so aneinander reiht, als ob sie gleichzeitig geschehen wären.

In diese spätere Zeit nun fällt der Bericht Cadamosto's über Arguim, denn der Infant hatte nach diesem die Insel auf zehn Jahre an eine Haudels-Gesellschaft verpachtet, so dass Andere in diesen

^{*)} Chronica do descobrimento etc. cap. 31. pag. 158.
Abhandlungen der III. Cl. d. k. Ak. d. W. VI. Bd. I. Abth.

Meerbusen nicht einlaufen, noch mit den Arabern Handel treiben durften.

Die Berechtigten wohnten auf der Insel, unterhielten Faktoren die mit den Arabern handeln mussten und standen unter dem Schutze des Infanten, der zu diesem Zwecke ein Castell erbauen liess.

Alle diese von Cadamosto angeführten Verhältnisse waren aber zur Zeit des Johann Rodriguez nicht mehr vorhanden; seine Erzählung führt daher auch nur von ihnen den einzigen Umstand an, dass die Handelsgesellschaft des Infanten das Castell erbaut habe.

Cadamosto schilderte die Verhältnisse in Arguim, wie sie zur Lebenszeit des Infanten waren, Johann Rodriguez, wie sie unter der Regierung Johann's II. beschaffen waren. Nach dem Tode des Infanten hatte Johann II., damals noch Prinz, die Guinea erhalten, als er einen eignen Hofstaat begründete (1473), jene Handelsgesellschaft aber hatte sich aufgelöst und nur noch an Einzelne wurde der Handel vom Cap Bojador an nach seinen verschiedenen Zweigen verpachtet. Auch diese Massregel hörte auf, als Johann den Thron bestieg und somit ist Johann Rodriguez gerechtfertigt, wenn er behauptet, dass der ganze Handel in Arguim dem Könige gehörte.

Von den Waaren, die den Verkehr bildeten, konnte der Venetianer Cadamosto weder ein so vollständiges Verzeichniss wie der Portugiese Rodriguez geben, noch die Preise beifügen. Auch in den Personen, denen die Leitung des Handels und die Regierung der Insel übergeben war, mussten Veränderungen eintreten.

Cadamosto kennt mehrere Handelsfaktoren der Gesellschaft, unser Bericht dagegen nur einen königlichen Faktor. Was er von den Gehalten des Capitäns und seinen Unterbeamten erwähnt, lässt vermuthen, dass die Familie des ersten Capitain Soeiro Mendes nicht mehr im Besitze dieses Amtes war, denn Alphons V. hatte dem ersten Capitain und dessen Nachkommen als jährlichen Gehalt zwölf Sklaven männlichen eder weiblichen Geschlechtes, oder deren Werth in Gold bestimmt gehabt und ihm die Erlaubniss ertheilt, die Sklaven oder den Erlös für dieselben zollfrei in Portugal einführen zu dürfen. *)

Die Zahl der Sklaven, die in jener Zeit von der Westküste Afrika's nach Europa gebracht wurde, war äusserst bedeutend. Azurara spricht am Schlusse seiner Chronik (Cap. 96.) zwar nur von neunhundert sechs und zwanzig ungläubigen Seelen im Ganzen, die nach Lissabon gebracht worden seien, von denen der grössere Theil zur Erkenntniss des Heiles gelangt sei, allein Azurara schloss sein Werk bereits im Jahre 1448, wo nur Kriegsgefangene den Gegenstand dieses Handels bildeten, der sich erst später in förmlichen Handelsunternehmungen entwickelte. Cadamosto berichtet, dass von Arguim aus jährlich sieben bis achthundert Sklaven nach Portugal gebracht worden seien, welche die damals in Arguim bestehende Handels-Gesellschaft gekauft habe. ***

Unser Bericht hat über die Zahl der Sklaven, die zur Zeit Johann's II. nach Portugal gebracht wurden, Nichts mitgetheilt. Das Zeugniss eines andern Deutschen, des Dr. Hieronymus Müntzer aus Nürnberg, der sich 1495 in Portugal aufhielt und dem Valentin Fer-

^{*)} Die Urkunde ist abgedruckt mit dem Datum Evora 26. Juli 1464 in den annaes maritimos e celoniaes, serie quinta. Lisbon 1845 pag. 41. seq.

^{**)} Man vergl. Cadamosto's erste Reise bei Ramusie navigationi T. I. Venetia 1563. pag. 99.

dinand als Dollmetscher diente, bestätigt, dass der Sklavenhandel schon damals sehr bedeutend war.

Hieronymus Montzer drückt in einem gleichfalls unter den hiesigen Handschriften befindlichen kleinen Aufsatze, dessen Mittheilung ich der Gefälligkeit des Herrn Bibliothekar Dr. Schmeller verdanke, sein Erstaunen über die grosse Zahl von Sklaven aus, die er in Portugal sah, bemerkt aber auch, dass sie nicht blos nach Portugal, sondern auch nach Spanien und Italien verkauft worden seien. Er schreibt hierüber: Sunt tot schlavi nigri et subrubri in Lisbena ut mirum sit. Et qui sunt propiuqui tropicis cancri et capricorni sunt subnigri declinantes ad rubedinem et sub aequinoctio sunt excellentes nigri. Rex sibi servat has mercancias quas nulli nisi ipsi licet invehere in Aethiepiam, equos, tapetes, telam, pannos ex Ibernia et Anglia, tela, stanum pro moneta eqrum, vasa cuprea, stannea, item quasdam testas ostrearum ex Canariis quas Aethiopes contra fulmina in collo portant, pater noster ex Nuremberga, crocea viridia, item monilia ex aurichalco.

Et redeundo servat sibi solum aurum, schlavos, piper, malagetam, dentes elephantorum. Alii autem nautae important frumentum etc. Admisit idem cuidam Florentino ditissimo domino Bartholomeo etiam dentes, schlavos et alia praeter aurum, qui certo pacto cum rege habito omnes negros in sua manu habet, et cos per omnem Italiae et Hispaniae oram vendit et dicunt regem ex eo quotannis plus quadraginta millibus ducatorum habere.

Hinsichtlich des Sklavenhandels stimmt auch die am Rande beigefügte Bemerkung, der Handel mit Arguim sei vorher nach Tunis gegangen, mit Cadameste überein, denn wie dieser erzählt, wurden die Sklaven aus den Ländern der Neger nach Hoden geführt und von dort aus zerstreut. Ein Theil wurde nach den Gebirgen von Barka und von dort nach Sicilien geführt, Andere wurden nach Tunis gebracht, ein anderer Theil wurde nach Arguim geführt.

Ueber den Geldhaudel gibt derselbe Schriftsteller die Zuge noch genauer an. Er ging von Melli aus theils nach Aegypten theils nach Timbuktu. Von Timbuktu aus vertheilte er sich wieder, so dass ein Theil sich nach Toet (Touat) und von dort aus nach Tunis und der ganzen obern Kuste zog, während der andere seine Richtung nach Hoden nahm, von wo aus er sich wieder besonders nach den Kustenstädten der Berberei innerhalb und ausserhalh der Meerenge von Gibraltar vervielfältigte.

Von diesem letzteren mussten die Portugiesen ebenso wie bei dem Sklavenhandel einen Theil an sich ziehen, weil sie Arguim zum Handelsplatze machten und dadurch den Verkehr von Hoden, wie es Cadamosto nennt, nach der Küste zogen.

Diese Handelsverhältnisse werden auch durch einen späteren von dem Engländer Melchior Petoney an den Staatssekretair Mignel de Moura in Lissabon erstatteten Bericht bestätigt. Petoney schrieb von Arguim aus über den Goldhandel, der aus dem Reiche Darha gegen Norden bis Marokko, gegen Süden bis Tombuto getrieben wurde. Er gibt die Entfernung Timbuctu's von Darha auf dreihundert, die der Insel Arguim von Darha auf sechzig Meilen an. *)

^{*)} A relation sent by Melchior Petoney to Nigil (Miguel) de Moura at Lisbon, from the Hand and Castle of Arguin, standing a little to the Southward of Cape Blanco, in the Northerly latitude of 19 degrees, concerning the rich and secret trade from the inland of Africa thither bei Hakluyt am angeführten Ort. Der Brief ist geschrieben auf der Insel Arguin am 20. Jan. 1591.

Das Küstenland von Arguim theilt Johann Rodriguez in vier Provinzen ein. Nach der Schilderung, die er selbst von dem Wanderleben der einzelnen Stämme gibt, kann man unter dem Ausdrucke Provinzen nur die Gebiete des Küstenlandes, welche die einzelnen Nomadenstämme bei der Veränderung ihrer Weideplätze durchstreifen, und ausserdem noch die Oasen, welche sie in ihrem Besitze haben, begreifen.

In der Provinz Ledea erkennt man demnach das Gebiet eines Stammes, welchen Leo im ersten Buche seiner Beschreibung von Afrika Vodey und Marmol bald Uled Vodey, bald Ludayes nennt. Renou neunt ihn Oudaia und glaubt, dass dieser Name sich von Ouadan herleite, das von portugiesischen Schriftstellern Oadem oder Huadem genannt wird.

Ueber die Wohnsitze dieses Stammes stimmen altere und neuere Angaben überein, denn nach beiden wird er als der Herr von Ouadan geschildert.*)

Die Provinz Brebisch ist das Gebiet eines Stammes, welchen Marmol Bérébéches nennt. Nach dem Briefe eines Mauren, der nach St. Louis gesandt wurde, fiel der Major Laing in die Hände

^{*)} Man vergl. Leo Africanus ed. Antverpiae 1556. pag. 11. und 14. Marmol L'Afrique T. I. p. 84. und Tom. III. p. 5. Notice géographique sur une partie de l'Afrique septentrionale par Renou in der exploration scientifique de l'Algérie pendant les années 1840, 1841, 1842, publiée par ordre du gouvernement, et avec le concours d'une commission académique. Sciences historiques et geographiques. Paris, 1844. 4. Tom. II. p. 341. Von Marmol wird die französische Uebersetzung von d'Ablancourt angeführt, da mir die Original-Ausgabe nicht vollständig zu Gebote steht.

dieses Stammes, von dem er getödtet wurde. Der Maure nennt diesen Stamm Berahiches und bemerkt von ihm: Les Berabiches sont des Maures qui habitent dans les environs de Tombouctou et d'Araouan.*)

Diese Angabe aber den Wohnsitz der Brebisch leitet von selbst darauf hin, dass unter Arrhama die Oase Araouan hegriffen sei, von der René Caillié eine ausführliche Beschreibung gegeben hat. **).

Die Provinz Oulhe da Mar ist das aus Mungo Park bekannte Ludamar, welches allein wohl auf den Namen einer Provinz in unserem Sinne des Wortes Anspruch machen könnte. Die Leseart Oulhe da Mar stimmt überein mit der Ansicht von Renon, dass das Land nur durch eine Entstellung des Wortes nach dem Stamme der Ouled-'Amer, der im Besitze desselben ist, Endamar genannt werde.

Schwieriger als die Erläuterung der bisherigen Angaben ist die Erklärung der näheren Beschreibung, die Johann Rodriguez über

^{*)} Marmol. T. III. p. 5. Bulletin de la société de geographie, série I. Tome IX. Paris, 1828. pag. 205. Jackson An account of the empire of Marocco pag. 305. sagt von den Brabeesch: some tribute is paid by the town of Timbuctoo to this tribe, by way of securing their forbearance from plundering the caravans from the north, which pass trough their territory.

Renou exploration scientifique T. II. p. 342, der sie Berbech nennt, sagt von ihnen: Les Berbech forment probablement plusieurs fractions, dont les plus principales habitent autour de Tichet, près de Timbektou et près de Mabrouk. Nous ne connaissons pas bien leur mouvement de migrations.

^{**)} Journal d'un voyage a Temboctou Tem. II. p. 370. seq. Paris, 1830.
Nach Caillié wurde der Major Laing in der N\u00e4he von Araouan get\u00f6dtet.

das Gebiet des Stammes Oudâia selbst gibt. Das Steinland mit dem Felsen Schelud und der Wüste Aquyxar kommen in den bisberigen Beschreibungen über die Küste von Arguim nicht vor.

Das Gebirge Baffor wird unter den Namen Abofur und Albafur nur in dem gleichfalls in dem Sammelwerke des Valentin Ferdinand enthaltenen Berichte des Diogo Gomez von der Entdeckung der Guinea erwähnt.

Nach seiner Angabe liegt es auf dem Wege, welchen die Araber von Aden (Oadem, Ouadâu) nach Tambucutu nehmen und dehnt sich gegen Süden bis zum Vorgebirge Sierra Leona aus, welches nach Diogo Gomez auf seiner Kehrseite Gelu heisst und im Gebirge Albafur seinen Anfang uimmt.

So unwahrscheinlich diese Angabe klingt, so lässt sie sich doch nicht geradezu verwerfen, da auch de Brue von einer Bergkette spricht, die bei dem Felsen Felu den Senegal durchschneidet, und Renou bemerkt, die Karte der Sahara werde dereinst mit Bächen, Hugeln und vielen Namen von Brunnen, Stationen und Gegenden bedeckt sein. *)

Von den Städten, die nach Johann Rodriguez im Gebirge Baffor liegen sollen, sind Oadem und Oulih wenigstens bekannte Namen. Die Bedeutung, welche Oadem für den Handel hatte, hat die Aufmerksamkeit der Portugiesen bald nach ihrer Niederlassung auf Arguim auf dasselbe gezogen. Schon Azurara kennt Oadem, aber aus

^{*)} Man vergl. Schmeller a. a. O. S. 21. und 22. und Renou Exploration T. II. p. 339.

unzuverlässigen Nachrichten, denn er setzt es in das Land der Neger.

Besser unterrichtet war Cadamosto, der es Hoden nennt.

Nach ihm liegt es sechs Tagereisen mit Kameelen weit, landeinwärts vom weissen Vorgebirge, ist ein unbefestigter Ort, in welchem die Karavanen, die von Timbuktu und andern Plätzen der Neger kommen, anhalten, wenn sie nach der Berberei reisen.

Unter der Regierung Königs Johann II. wurde im Jahre 1487 dort eine eigene Faktorei für den bessern Betrieb des Handels angelegt, die jedoch wegen der Oede der Gegend und, weil dieselben Stämme, die nach Oadem Handel trieben, auch nach Arguim kamen, nicht lange bestand.

Marmol, der mit Leo den Ort Guaden nennt, behauptet, dass man ihm dort, als er fast zwei Jahrhunderte später mit dem Scheich Mohhammed dahin kam, noch von einem Handelsvertrage erzählt habe, welchen Johann II. mit dem Scheich von Oadem geschlossen habe.*)

28

^{•)} Azurara chronica pag. 361. Cadamosto a. a. O. S. 99. Barros da Asia Decada I. liv. III. cap. XII. Leo pag. 233. Marmol T. III. p. 7. Barros gibt die Namen Derjenigen an, welche bei dieser Faktorei angestellt wurden, nämlich Rodrigo Reinel por feitor, Diogo Borges escrivao e Gonçalo d'Antes por homem da feitoria. Die Stämme, mit denen die Portugiesen Handel trieben, nennt er Azenegues Ludaias e Brabarys (Brebisch). Als ferneren Grund, warum die Faktorei aufgehoben worden sei, macht er die ganz unwahrscheinliche Angebe, man habe von diesen Stämmen keine Auskunst über das Innere von Asrika erlangen können, was die Anlage der Faktorei gleichsalls hätte bezwecken sollen.

Seit Marmol hat wohl kein europäischer Reisender mehr Oadem betreten, denn die Nachrichten, die in allen geographischen Werken über dasselbe gegeben wurden, sind nichts als Wiederholungen der Berichte Cadamosto's und Marmols. Selbst die Frauzosen haben bei den wichtigen Erforschungen, die sie in neuerer Zeit vom Senegal aus vornahmen, Oadem, oder wie es von deu Arabern genannt wird, Ouadân nicht näher berücksichtiget, bis die Ankunft eines Negerprinzen Sidi Ahmed ben Touir aus Ouadân in Tanger im Jahre 1833 zuerst die Aufmerksamkeit des dortigen französischen Consuls Delaporte erregte und die Erzählungen des Prinzen der Gegenstand einer sorgfältigen Prüfung der geographischen Gesellschaft zu Paris wurden.

Sidi Ahmet erzählte, Ouadan oder Ouadana sei eine Stadt im Lande Changuit, so beträchtlich wie Marocco, an einem grossen Flusse gelegen, der das Wasser vieler Bäche an sich ziehe, wesshalb man die Stadt selbst Ouadan, d. h. die Stadt der Flüsse, neune.

Baron Roger, bekannt durch seinen längern Ausenthalt am Senegal und seine Arbeiten über jenen Theil von Westafrika hat der geographischen Gesellschaft einen Bericht über die Briefe Delaporte's erstattet, in welchem er den Erzählungen des Prinzen keine grosse Glaubwürdigkeit beilegt und bemerkt, er habe nie von diesem Prinzen, nur selten und mit wenig Interesse von Ouadano, oder einem ähnlich klingenden Orte sprechen hören, von dem man vermuthe, dass es zwischen dem 19 und 20° N. B. läge.*)

^{*)} Balletin de la société de géographie. Vol. 19. pag. 347. Je ne me souviens par d'avoir entendu seulement nommer Sidi Ahmed ben Touir el Jennah. Ce n'est même que rarement et avec peu d'interêt, qu'on m'a

Ein zweiter ungenannter Berichterstatter will nach den verschiedenen Angaben über die Lage von Ouadân dieselbe annähernd
so bestimmen, dass es unter dem 20° 10′ N.B. und dem 15° 30/
W. L. (nach dem Meridian von Paris) liege. Nach seiner Meinung
bedeutet der Name Ouadan nicht die Stadt der Flüsse, sondern als
Dual des Wortes Ouâdy entweder zwei Bäche oder zwei Thäler.*)

Weit verschiedener noch sind die Angaben über die Beschaffenheit und die Lage von Oulili, weil hier die Berichte arabischer Geographen sich entgegenstehen, welche Beides zu einem geographischen Probleme gemacht haben, dessen zweifellose Lösung noch zu erwarten steht.

Neuere Erklärungen haben das Ulil der arabischen Geographen theils als eine Insel im Quorra kurz oberhalb von Timbuktu, theils als einen Ort in der Nähe der Senegalmundung betrachtet. Zu diesen verschiedenen Angaben kommt nur hier noch eine fernere, welche leider nicht mehr sagt, als das Oulili eine nur zwei Bücksenschüsse von Ouadan entfernte Stadt sei.

For die letztere Eigenschaft Ulilis dorfte Idrisi selbst als Zeuge in Anspruch genommen werden, da gerade er, auf dessen Aussage hin man Ulil als Insel betrachtete, an einer anderen Stelle selbst sie als auf dem Festlande gelegen betrachtet baben muss, weil er von Tagemärschen zwischen Ulil und Städten im Innern von Afrika spricht.

Durch diese zweite Stelle empfiehlt sich auch die Ansicht Jomard's, der dieses Problem durch die Frage zu lösen sucht: Le lieu

cité le nom de Ouadano ou un nom à peu pres semblable, qui parâit être celui du lieu de sa residence etc.

^{*)} Bulletin a. a. O. p. 352.

d'Oulil d'el Edricy, si long temps cherché, ne serait-il pas une île dans le sens qu'on donne ou mot oasis, comme étant entouré de tonte part d'un océan de sables, und in diesem Sinne liese sich das Oulili des Johann Rodriguez wegen der Nähe der Salzwerke auf dem Gebirge Ygild als identisch mit dem Ulil des Idrisi erklären. *)

Die dritte von den angeführten Städten Schinguete, vier Meilen von Ulil gelegen, ist nichts Anderes, als das Land Chanquit des Negerprinzen, oder das Schingeti, über welches Baron Roger nähere Erkundigungen einzog. **)

Nur darf man gerade nach diesen Mittheilungen Schinguete nicht für das Schingarin des Mungo Park halten, denn Changuit oder Schinguete nennt der Negerprinz das Land, in welchem seine Residenz Ouadân lag, und nach Rogers Mittheilungen ist es sieben Tagereisen von Tichit entfernt. Schinguete muss demuach in der Nähe von Ouadân liegen, denn nach Johann Rodriguez beträgt die Entfernung von Ouadân nach Tischid gleichfalls nur sieben Tagereisen; es kann deshalb das Schingarin des Mungo Park nicht sein, denn dieses liegt sechs Tagereisen nördlich von Walet, somit in einer weit grösseren Entfernung von Tichid.

Die ferner angefahrten Städte Tynnigni und Bym, sowie der

Man vergl. Stüwe die Handelszüge der Araber unter den Abassiden. Berlin, 1836. S. 97 ff. Wappäus Untersuchungen über die geographischen Entdeckungen der Portugiesen unter Heinrich dem Seefahrer. Göttingen, 1842. Th. I. S. 46. u. 67. Jomard remarques et recherches géographiques sur le voyage de M. Caillié dans l'Afrique centrale im dritten Bande von Caillié journal d'un voyage à Tembuctu S. 152.

^{**)} Bulletin Vol. X. p. 35.

Flecken Fara werden nirgends erwähnt. Auch das Gebirge Ygild mit seinen Salzwerken wird nicht namentlich erwähnt, indessen hat de Guignes aufmerksam gemacht, dass in einem arabischen Geographen, der um 1048 lebte, von Salzwerken auf der Küste von Arguim die Rede ist. Der Verfasser spricht von den Wegen, welche man einschlug, um aus dem Norden nach dem Senegal zu kommen und erzählt, dass einige Kaufleute sich auf ihrer Reise dem atlantischen Meere näherten und gegen Arguim zu zogen, weil es auf der Küste von Arguim Salinen gab, in denen sie Arbeiter unterhielten und Salz einluden, um es nach dem Lande der Neger zu bringen. *)

Unsere Kenntniss dieser Küste ist auch nicht so weit gediehen, dass wir die Angabe des Johann Rodriguez über die genannten Städte unbedingt verwerfen, und dem Reiche der Fabeln zuweisen könnten, denn ausser Ben Ali und Lapie hat Niemand hierüber Aufschluss ertheilt.

Ben Ali, ein Marokkaner, hatte während seines Aufenthaltes zu Paris im Jahre 1788 an Venture de Paradis verschiedene Aufschlüsse über die Reise nach Timbuktu und den Weg von Timbuktu nach dem Senegal mitgetheilt. Von ihm verschafte sich auch die Gesellschaft zur Beförderung der Entdeckungen im Innern von Afrika während seines Aufenthaltes in London durch die Hilfe des Herru Dodsworth, der bei seinem vierzehnjährigen Aufenthalt in der Berberei hinlängliche Kenntniss des Arabischen erlangt hatte, Nach-

^{*)} Journal des Savans. Juillet 1791. pag. 398. Den noch gebräuchlichen Weg der Karavanen von Wad-Nun nach Timbuktu über Arguim beschreibt Jackson account of the empire of Marocco pag. 286.

richten von allen südlich von der Wüste Sahara gelegenen Ländern, in die er auf seinen weiten Handelsreisen ehemals gekommen war. Man benützte sie bei der Herausgabe der proceedings und fand, dass, obgleich seine Bemerkungen mehr Thätigkeit als innere Geisteskraft verrathen, und auf älteren, im Verlaufe von zwanzig Jahren geschwächten Erinnerungen berühten, sie doch dazu dienten, die Richtigkeit anderer Quellen zu erproben.

Ben Ali's Mittheilungen an Venture de Paradis hat die geographische Gesellschaft in Paris vor einigen Jahren mit des Letzteren Grammatik der Berberensprache dem Drucke übergeben.

Unter ihnen befindet sich zwar die Angabe des Weges von Timbuktu nach dem Senegal, allein sie enthält über den letzteren Theil desselben von Ouadan aus nichts weiter, als dass man in fünfzehn Tagen nach dem Senegal gelange.*)

Nach Lapie's Angabe werden von Arguim nach Timbuctu 64 Tagereisen gerechnet, von denen 17 auf den Weg von Arguim nach Ouadân treffen.**)

^{*)} Recueil de voyages et de mémoires publié par la société de geographie. Tome septième. Première partie. Paris, 1844. 4. pag. 227.

^{••)} Lapie's Angabe ist dem Werke von Cochelet naufrage du brick français la Sophie avec des nouvaux renseignemens, sur la ville de Timbuctu publiés par Eyriés Paris 1821 beigegeben.

Da mir dieses Werk mangelt, konnte ich von Lapie's Angabe nur die kurze Mittheilung geben, die im Bulletin de la société de geographie Vol. 19. pag. 353. enthalten ist. Auch die Karte, welche Jackson über die Karavanenstrasse von Fez nach Marokko und von Arguim nach Timbuktu mehrere Jahre nach seinem Werke über Marokko herausgab (map

Die Karavanenstrasse von Oadem (Ouadan) nach Timbuktu geht nach Johann Rodriguez in sieben Tagereisen nach Tischid (Tichet), von da an in acht Tagereisen nach Oualete (Onalata) und von dieser Stadt in fünfzehn Tagereisen nach Tambucutu (Timbuctu). Die Entfernung von Arguim bis Tambucutu beträgt im Ganzen dreihundert Meilen, von denen jedoch nur hundert auf die genannte Karavanenstrasse treffen. Diese Entfernung ist mit den dreissig genannten Tagereisen wohl vereinbar, wenn man erwägt, dass die Karavanen sich nicht in gerader Linie nach dem Orte ihrer Bestimmung wenden, weshalb zwischen der wirklich zurückgelegten (der Landstrassen) Entfernung und der horizontalen Entfernung ein bedeutender Unterschied ist.

So dauert, wie Rennel bemerkt, die Reise von Murzuk nach Cairo drei und fünfzig Tage, obgleich die mittlere Horizontalentfernung für jeden Tag nur 3 deutsche geographische Meilen beträgt.

Dagegen ist die angegebene Entfernung von 200 Meilen, um von Arguim nach Oadem zu gelangen, mit den übrigen Angaben, die Renou zusammengestellt hat, nach welchen er das letztere unter den 20° 5′ N. B. und 15° 46′ W. L. versetzt, durchaus nicht in Einklaug zu bringen.*)

Die Beschreibung der Karavanenstrasse, die Johann Rodriguez giebt, dient zur Widerlegung der Ansicht, als hätten die Portugiesen absichtlich, um den übrigen Nationen nicht den Handel mit dem In-

schewing the traks as followed by the caravans from Fas et from Arguim to Timbuctoo) stand mir leider micht zu Gebote.

^{*)} Renou a. a. O. T. II. p. 281.

nern von Afrika in die Hande zu liefern, die Richtung des Handelszuges verheimlicht, doch stimmt die Entfernung der genannten Stationen nicht mit den von Renou verglichenen Itinerarien überein. Réné Caillié allein gibt annähernd an Johann Rodriguez die Entfernung zwischen Ouadan und Oualata auf fünfzehn bis achtzehn Tagereisen an.

Murray drückt sein Erstaunen über die Lage aus, welche Timbuktu auf portugiesischen Karten gegeben ist, gemäss welcher es um zwei Drittheile dem Meere näher gerückt wird, als in der Wirklichkeit, und so angegeben wird, als ob es sich nicht über den wirklichen Lauf des Senegal ausdehne.

Er stellt diese Angabe mit den Berichten von Barros über Timbuktu zusammen, und wirst die Frage auf, was für ein Timbuktu es war, das an Mandingo angränzt, seindlichen Einsällen von Foota Jallo her ausgesetzt ist, und zu welchem die Portugiesen wiederholt Gesandtschaften senden konnten, ohne Bambarra kennen zu lernen und zu ersahren, dass der Niger ein vom Senegal verschiedener Strom sei. Er schliesst mit der Vermuthung, es möchte unter dem Timbuktu der Portugiesen eine Stadt am obern Senegal, vielleicht Tamboucanee zu verstehen sein, welches Saugnier als einen grossen Markt für Gold- und Sklavenhandel beschreibt und Manches auf das imaginäre Timbuktu angewendet worden sein, was man von dem wirklichen wusste. *)

^{*)} Murray historical account of discoveries and travels in Africa. Edinburgh 1817. Vol. II. pag. 405. On viewing these maps, it is impossible not to be struck with the proximity of Tombuctoo to the sea, from wich it is placed at not much above a third of its real distance, and so as not to extend beyond the actual course of the Senegal. Combining this eircum-

Im fünszehnten Jahrhunderte, auf welches sich unsere Untersuchung hier beschränken muss, findet sich aber Timbuktu weder auf den Karten, die man in Portugal hatte, noch auf den übrigen erwähnt, was uns zwar beweist, dass die Karten jener Zeit kein getreues Abbild der geographischen Kenntnisse sind, die man hereits hatte, keineswegs aber zu dem Schlusse verleiten darf, man habe Timbuktu in jener Zeit nicht gekannt.*)

stance with the narration of De Barros the question may arise, what Tombuctoo it was, which lay adjacent to Manding, which was liable to be overrun by an invasion from Foota Jallo, and to which the Portuguese sent repeated embassies, without learning the existence of Bambarra, or of the Niger, as a separate stream from the Senegal? We have already seen hou early the first discoverers began to consider, as Tembuctoo, every town which bore te slightest ressemblance to it in name and situation.

Istrongly suspect, therefore, that this Portuguese Tombuctoo was some town situated on the Upper Senegal, perhaps Tamboucanee, mentioned by Saugnier as a great mart for slaves and gold.

A different conclusion might indead be suggested by the mention of Zimbala, which from name and situation, can scarcely be any other than the Jinbala of Park.

But it seems not difficult to conceive that reports applicable to the real, might come mixed with those of the imaginary Tombuctoo, especially as the former was known, not through this channel only, but also through that of the Barbary traders. In all these maps, a prominent feature consists in a lake called Guardia or Sigesmes, with an island in the centre, and situated at some distance to the east of Tombuctoo. I have never been able to meet with any description of this lake, or any notice of the authority upon which it is laid down; nor does it seem very easy to determine whether it, be the Dibbie, or another lake lying really to the eastward of Tombuctoo.

*) Man vergl. die Abhandlung von Antonio Ribeiro dos Santos über die beiden alten Karten des Infanten Don Pedro und des Archives zu Alcobaça Abhandlungen der III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss. VI. Bd. I. Abth. 29

Bei den gleichzeitigen portugiesischen Schriststellern sinden sich zwei verschiedene Berichte über Timbaktu.

Der erste ist der des Johann Rodriguez, der an zwei Stellen seiner Erzählung von einer Stadt spricht, die er Tambucuta nennt, und die schon ihrer Lage wie dem Zuge der Handelsstrasse nach nur das heutige Timbuktn sein kann.

Tambucutu liegt nach dieser Erzählung am Flusse Eunyl und ist eine mit einer Mauer von Ziegelsteinen umgebene Stadt, von welcher die Schifffahrt mittelst Anwendung von Seilen in 14 Tagen den Fluss aufwärts nach Gyni geht.

Ueber diesen Fluss Ennyl hat Johann Rodrignez an einer andern Stelle nur bemerkt, dass die Mauren und Neger den Senegal auch Ennyll nennen. Es musste sich demnach aus der Erzählung der Eingebornen selbst, da die Geographie seiner Zeit das Wort Nil nicht als Appellativum für jeden Fluss, sondern als eignen Namen nahm, bei den Portugiesen die Vorstellung ausbilden, als sei Timbuktu am Senegal gelegen.

Diese Ansicht wurde um so bereitwilliger aufgenommen, als sie sowohl mit der älteren Meinung, dass der Nil der Aegypter nach Osten gehe, übereinstimmte, als auch der Ansicht der arabischen

in den memorias de litteratura publicadas pela academia real das sciencias de Lisboa. Lisboa 1812. T. VIII. P. I. pag. 275. seq. und den Atlas zu den récherches sur la priorité de la découverte des pays situés sur la coté occidentale d'Afrique au-dela du cap Bojador par la vicomte de Santarem. Paris, 1842.

Geographen entsprach, nach welcher dieselben sich den Senegal, den Niger, soweit bis er sich gegen Süden wendet, und die vom Haussa aus gegen Osten dem Tschadsee zulaufenden Gewässer als einen Fluss unter der Benennung Nil der Neger dachten.

Unstreitig hat hier Murray zuviel von dem Erfolge einer Reise vorausgesetzt, wenn er glaubt, sie hätte zu der Entdeckung führen müssen, dass der Senegal und der Niger verschiedene Flüsse seien. Durch den Bericht der Eingehornen irregeleitet, verbreiteten die Reisenden, die gewiss mehr die Verbindungen des Handels und die politischen Verhältnisse des Landes im Auge hatten, als die Erweiterung geographischer Kenntnisse, die Meinung, die sie eben im Lande selbst gehört hatten. Eigene Untersuchungen hierüber lagen gewiss ebenso wenig einerseits im Zwecke ihrer Reise selbst, als ihnen anderseits wahrscheinlich auch Kenntnisse und Mittel gefehlt hätten, sie anzustellen.

Wohl aur aus diesem Grunde allein sind bis auf Mungo Park unsere Nachrichten über den Lauf des Nigers so mangelhaft geblieben; denn durch die Berichte der Eingebornen, sowie durch die Mittheilungen von Reisenden, die andere Zwecke verfolgten, konnten sie nicht gefördert werden. Auch die französischen Schriftsteller sind durch solche Angaben gänzlich missleitet worden. Zwar besuchte im siebzehuten Jahrhunderte ein Franzose Paul Imbert aus Sable d'Olonnes in Begleitung seines Herrn, eines portugiesischen Renegaten, Timbuktu, aber seine Reise scheint für die Berichtigung geographischer Kenntnisse wenig Früchte getragen zu haben, denn noch Labat behauptete mit der grössten Entschiedenheit, dass nach älteren und neueren Quellen der Fluss, welchen die Europäer seit zwei Jahrhunderten Senegal genannt haben, in der Wirklichkeit der

Niger ader doch wenigstehs ein sehr bedeutender Arm desselbed sei. *)

Nach den Nachrichten, die Richardson von Kauseuten, die in Timbuktu waren, eingezogen hat, führt der Niger noch gegenwärtig den Namen Nil, doch wussten sie ihm nicht zu sagen, ob die Stadt am Niger selbst oder nur an einem Arm desselben liege. **)

Nach demselben Schriftsteller war auch die Stadt in früherer Zeit mit Wällen gegen die Einfalle der feindlichen Stamme umgeben.

Den Lauf des Flusses von Gyni nach Timbuktu hat Johann Rodriguez richtig angegeben, wie der Vergleich mit Mungo Park's und Caillié's Schilderung zeigt.

Nach Caillié wird die Schifffahrt selbst Fluss-abwärts noch heute so geübt, dass die Matrosen da, wo die Ufer ohne Buschwerk sind, das Fahrzeug am Seile fortziehen, und an den Stellen, ab denen sie den Grund erreichen können, es durch Stangen fortzuschieben suchen. ***)

^{*)} En parlant de la rivière de Sénégal je l'ai appellée indifferament de ce nom, ou de celuy de Niger. J'ai suivy en cela le sentiment de tous les anciens et des modernes qui ont parlé de ce fleuve avec assez de connaissance, pour ne le pas confondre avec un autre; ils conviennent tous que la rivière que les Européens ont appellée Senegal depuis environ deux siècles est reéllement le Niger ou une de ses branches et sans doute la plus considerable.

Richardson. Travels in the great desert of Sahara. London, 1848. Tom. II. pag. 189. seq.

^{****)} Caillié Journal T. II. p. 254.

Die von Johann Rodriguez geschilderte Karavanenstrasse ist auch gegenwärtig noch der Weg, welchen Reisende, die von der Westküste herkommen, nach Timbuktu zu nehmen pflegen. Dies zeigt die Route, welche ein Marabut aus Tischit Sidi Mohammed dem Baron Roger über den Weg von Portendik nach Timbuktu mittheilte.*)

Der zweite Bericht eines gleichzeitigen Schriststellers ist der des Duarte Pacheco, der unter der Regierung König Emmanuels ein Handbuch der Cosmographie in suns Buchern schrieb.**)

Nach Duarte Pacheco kennen weder die Stämme, die am Senegal wohnen, noch die umliegenden die Quelle und den Lauf des Flusses, welchen sie rio negro nennen. Eingeborne, welche der Gegend kundig waren und den Lauf des Flusses fünfhundert Meilen weit aufwärts kannten, sagten den Portugiesen, man kenne seinen Ursprung nicht, denn er komme aus einem grossen von dem Flusse Nil gebildeten See, welcher dreissig Meilen in der Länge und zehn in der Breite habe.

An der Spitze dieses Sees liege ein Land Tabucuto genannt

^{*)} Bulletin Vol. X. psg. 35. De Marza-Schioura (Portendik) à Ouadên 10. j. de chameau, de Ouadên à Tischit 15, de Tischit à Oualet 10, de Oualet à Timbouktou 7.

Dieses Werk, dessen Druck vorbereitet wird, führt den Titel Esmeraldo de situ orbis und enthält nach der Vorrede im ersten Buche die vom Infanten Heinrich, im zweiten die unter Alphons V., im dritten die unter Johann II., im vierten und fünsten die unter Emmanuel gemachten Estdeckungen der Portugiesen. Die in Bvora befindliche Abschrift einer ältern Handschrift, welche von mir benützt wurde, ist leider nicht vollständig und schliesst bereits mit dem vierten Capitel des sechsten Buches.

mit einer grossen Stadt von gleichem Namen, die am See selbst liege. Dort befinde sich auch die grosse Stadt Jany, in welcher ein so grosser Verkehr mit dem Norden nach Tunis, Tripolis, Bugis und Fez getrieben wird, dass jährlich der Werth einer Million Gold-dukaten in Verkehr komme.

Nach diesem Berichte ist der Lauf des Senegal auf der Karte von Vaz Dourado (1571) gezeichnet. Nach ähnlichen Nachrichten hat Barros, der den Bericht des Johann Rodriguez nicht kannte, die Lage seines Tungubutu, drei Meilen nördlich vom Senegal angegeben.*)

Solche Nachrichten mussten die Portugiesen auch veranlassen, statt der unsicheren und beschwerlichen Karavanenstrasse auf dem Festlande von Arguim nach Timbuktu den Senegal selbst als Mittel einer leichteren Verbindung für den Verkehr, als eine Wasserstrasse zu benützen.

Ein Chronist Johann's II. erzählt, der König sei zur Anlage einer Festung am Senegal vorzüglich dadurch bewogen worden, um nach Tambucutu kommen zu können, wohin sich der Lauf des Flusses aus der Wüste erstrecke.

^{*)} Barros Decada livr. III. cap. 8.

sas mais principaes que moveram a el rey pera esta armada, e principalmente pera ho edificamento da fortaleza na entrada deste rio, foy a certidam que tynha de o dicto rio, bem metido no sertaño vyr pera a cidade de Tambucutu e per Mombare, em que sam os mais tratos, e feiras d'ouro que ha no mundo etc. in den Ineditos de historia portagueza. T. II. p. 95. Unter Mombare dürste nach dem Berichte des Alvares d'Almada

Auch Dearte Pacheco, der von der Schifffahrt der Portugiesen auf dem Senegal bemerkt, sie erstrecke sich von der Mündung an nur sechzig Meilen aufwärts bis Tucurol, wo man sechs bis sieben Sklaven für einen Gaul von geringem Werth und etwas Gold für Leinwand, rothe Tücher und alaquequas eintausche, spricht die Ansicht aus, man könnte den ganzen Senegal hinauf in kleinen Schiffen fahren, wenn der Felsen Felu nicht wäre, der den Fluss so durchschneide, dass weder Fahrzeug noch Barke fortkommen könne. Diesen Felsen Felu kennt auch Johann Rodriguez, der uns mittheilt, dass er der Ausmerksamkeit Königs Johann II. nicht entgangen war.

Hundert Meilen, den Senegal aufwarts, erzählt Johann Rodriguez, befindet sich ein grosser Felsen mitten im Flusse. Diesen wollte der König sprengen lassen, damit die Schiffe bis nach den Städten Tambucutu und Gyna gelangen könnten. Er sandte zu diesem Zwecke Goncalo Dantas und einen andern Capitain, welcher letztere dort starb, dahin. Beide fanden dort sehr wenig Wasser. Ist diese Erzählung richtig, so kamen die beiden Portugiesen während der sieben Monate an den nur 9 Meilen vom Fort St. Joseph entfernten Felsen, während welcher Zeit an ihm kein Wasser ist, da der Fluss erst am Anfange des Juni hinter dem Felsen so anschwillt, dass er über ihn herabstürzt und von der Zeit an fünf Monate hindurch fahrbar wird. Nach Barros unterblieb die Unternehmung, weil sie zu viele Arbeit erforderte und mit zu grossen Kosten verbunden war.

über den Verkehr Timbuctu's mit dem Osten Mombasa gemeint sein. Man vergl. tratado dos rios de Guine. Porto. 1841. pag. 31.

Zwei Jahrhunderte später gelangte der Gouverneur Brue an denselben Kelsen. Auch er versuchte, mit Timbuktu in Verkehr zu treten, da er erfuhr, dass man von Felu aus nur zwei und dreisnig Tagereisen nach Timbuktu bedürfe.

Er wollte desshalb Leute von Felu aus dahin schicken. Auch später noch wollte man von Seite der Franzosen von St. Joseph aus denselben Plan verfolgen, während die Engländer dasselbe Ziel vom Gambia aus zu erreichen suchten.

Barros spricht ausserdem auch noch von verschiedenen Gesandtschaften, die Johann II. an den König von Tungubutu als Schiedsrichter in seiner Angelegenheit und den Kriegen, die er führte, sandte. Er wählte hiezu Pero d'Evora, Gouçaleannes, Mem Royz und Pero d'Astuniga.

Die beiden Erstern wurden auch zum Könige von Tucurol, die Letztern zum Könige der Fullos gesandt. Die Verbindung, in welcher Barros diese Gesandtschaften darstellt, lässt vermuthen, dass die Ersteren ihre Reise vom Senegal, die Letzteren von Cantor aus dahin antraten. Von den Lebens-Verhältnissen der Letzteren ist keine Nachricht auf uns gekommen. Von Pero (Pedro) d'Evora erzählt Barros, dass er Diogo d'Azambuja bei der Gründung des Castell's S. Jorge da Mina begleitete und ihn sehr unterstützte.

Von Goncaleannes aber durfte wohl zu vermuthen sein, dass er mit dem Goncalo d'Autes, der nach Barros eigner Angabe der Faktorei in Ouadân beigegeben war, um das Innere des Landes zu erforschen und mit dem Goncalo Dantas des Johann Rodriguez, dem König Johann II. aufgetragen hatte, den Senegal bis Timbuktu schiffbar zu machen, eine Person sei.

Als die Vermittler des Haudels zwischen Negern nnd Arabern führt Johann Rodriguez die Azanaghen auf, nach seinem Berichte als ein eigues von den Arabern verschiedenes und von ihnen gedrücktes Volk. Seit langer Zeit hat kein Reisender von ihnen gesprochen, bis Caillié ihrer wieder als tributpflichtiger Mauren im Gebiete der Braknas erwähnte. *)

Den Landhandel führten die Azanaghen his nach Saffi und in andere maurische Städte.

Nach Azurara erwarb der Infant seine Kenntniss, die er vom Senegal hatte, von gefangenen Azanaghen, und theilte den Seefahrern mit, dass sie zwanzig Meilen audlich von Palmen an der Küste den Fluss Nil antreffen würden, wie ihn die Eingebornen benannten.**)

Nach Diogo Gomez hatte der Infant die Länder sudlich vom rio d'Ouro und selbst den Weg nach Timbuktu gleichfalls von gefangenen Azauaghen kennen gelernt, die Nuno Tristan nach Portugal gebracht hatte. ***)

Nach dem Zeugnisse des Münzmeisters Hieronymus hatte der Infant seine Kenntnisse durch eine Gesandtschaft, die er nach Tu-

^{*)} Caillié journal etc. Vol. I. pag. 63. Nous trouvâmes sur notre chemin quelques camps de zénaques ou Tributaires, mais à de grandes distances les uns des autres. Renou glaubt, dass die Araber, die alten Besitzer des Bodens, die Berberen Zenhaga nördlich und südlich vom Senegal fast gänzlich vertrieben haben. Exploration T. II. p. 340.

^{**)} Azurara pag. 278.

^{***)} Schmeller, a. a. O. S. 21.

nis schickte, erworben, durch die er den Gold- und Sklavenhandel mit dem Innern von Afrika kennen lernte.*)

Merkwardig ist, dass unser Landsmann im Uebrigen ganz die Aussage des Diogo Gomez bestätigt, den Vornehmsten der gefangenen Azanaghen, der von Diogo Gomez Adavn genannt wird, Adamu nennt, die Lebensweise der Azanaghen gerade so darstellt, wie sie Johann Rodriguez von den Azanaghen auf Arguim und an der Küste berichtet und mit den Worten schliest: accepit igitur Heinricus viam in Cambackatu provinciam. Habuit etiam doctrinam ab eis quomodo rex de Tunis ad eos venerit, ubi eis polus elevatur 13 gradus et longitudo ab occidente 33 gradus sub meridiano de Tunis. Nach Barros endlich erhielt der Infant nach der Einnahme von Ceuta (1415) Nachrichten über die Sahara, die Azanaghen und ihren Verkehr mit den Gilofen in der Guinea.

Alle diese Angaben lassen sich leicht vereinigen, denn alle Nachrichten, die der Infant in Centa, Tunis, oder von den gefangenen Azanaghen selbst einziehen konnte, gründeten sich auf dieselbe Quelle, nämlich auf den Verkehr des Nordens mit dem Innern von Afrika, der durch die Azanaghen vermittelt wurde.

Ueber die Versuche nördlich vom Senegal, und insbesondere

^{*)} Idem Henricus considerans paternos census non tantis impensis sufficere animum applicuit terras incognitas aperire. Considerans quidem regem de Tunis i. e. Carthagine multum auri quotanis habere, suos exploratores ad Tunis misit; certiorque factus, quomodo rex de Tunis merces per athlantica juga in Aethiopiam meridianam miserit, et aurum sclavosque attulerit, idem hoc ipsum per mare tentavit facere, quod rex de Tunis per terram multis annis potuit efficere.

von Arguim aus mit Timbuktu in Verbindung zu treten, die den Portugiesen eigenthümlich angehören, sind der Quellen nur wenige. Unter ihnen nimmt die Erzählung des Johann Rodriguez den ersten Rang ein, den sie wohl noch behaupten dürste, da sich in dem wohlgeordneten Landesarchive zu Lissabon über die schon erwähnten Reisen der Portugiesen nach Timbuktu keine weitern Mittheilungen finden. Die Akademie der Wissenschaften zu Lissabon hat desshalb sich von der ganzen Handschrift des Valentin Ferdinand eine genaue Abschrift machen lassen und dadurch aus Deutschland zurückempfangen, was eines Deutschen Hand einst aus portugiesischen Quellen gesammelt hat.

		•			·	- 1
,			•	-		
						1
•						
						1
						1
					•	
						-
				,		
1						
	•					
•						
	•					
				·		
•						
•						
,	•					
						İ
		,	•			
						i
	•					-
						!
						ĺ
						Ì
			•			
						Ì
•						1
						,
			•			
•			•		•	- 1
						1
	•					1
			V -			
						1
				*		
,	•	•				
					•	

ABHANDLUNGEN

DER

HISTORISCHEN CLASSE

DER KÖNIGLICH BAYERISCHEN

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

SECHSTEN BANDES

ZWEITE ABTHEILUNG.

IN DER REIME DER DEMESCHRIFTEN DER XXVI. BAND.

MÜNCHEN.

1 8 5 1.

VERLAG DER K. AKADEMIE,
IN COMMISSION BEI G. FRANZ.

• • •

ABHANDLUNGEN

DER

HISTORISCHEN CLASSE

DER KÖNIGLICH BAYERISCHEN

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

SECHSTEN BANDES
ZWEITE ABTHEILUNG.

Inhalt.

	Seite
Geschichte der Landgrafen von Leuchtenberg. (Zweite Abtheilung.) Von Dr. Wittmann	237
Der letzte Landtag der altbayrischen Landstände im Jahre 1669. Von Dr. Andreas Buchner	311
Culturgeschichtliche Forschungen über die Alpen, zunächst über das dynastische, kirchliche, volkswirthschaftliche und commercielle Element; an der Mur, Gurk und Drau; zu Friesach und Zeltschach; an der Saave und Saan, und in der windischen Mark vom VIII. bis in das XI. Jahrhundert. Von J. E. Ritter v. Koch-Sternfeld	355
Die römischen Wartthürme, besonders in Bayern. Ein Beitrag zu v. Limbrun's, Dr. Buchner's, Dr. Mayer's, u. A. Abhandlungen über römische Alterthümer in Bayern. Von Seb. Mutzel	381
Ueber die Herkunst und Genealogie der Grasen von Burghausen, Schala, Peilstein und Mören. Nach Urkunden und neuen Forschungen von Dr.	
Joh. Nep. Buchinger	407



Geschichte

der

Landgrafen von Leuchtenberg.

Von

Dr. Wittmann,

k. Reichsarchivsadjuncten und ordentlichem Mitgliede der k. Akad. d. Wissenschaften.

Zweite Abtheilung.

· 1 · 3 · 1 · 3 · 1 · 2 · 3 · 3 · 4

1

. Leadara en 1942 Leuchtenberg.

•

•

The enderson the end of the end of the property of the end of the

Theilung der Landgrafschaft. Johann T. Statthalter in Niederbayern, kaiserl. Hofrichter. K. Karls Vergünstigungen. Fehde. 1866—1872.

Was die beiden Landgrafen, welche bisher in bruderlicher Eintracht das väterliche Erhe gemeinschaftlich besassen, hewogen haben konnte, dasselbe, wie sie unn i. J. 1366 gethan, zu theilen, ist nicht bekannt, ohne Zweifel aber der Umstand, dass ein jeder seinen Nachkommen den ihm zustehenden Erbtheil sichern wollte. Die Theilung, früherhin schon, wie wir gesehen, dem edlen Hause so verderblich, wurde es nun abermals, obgleich sich der Besitzstand unter den beiden Brudern bisher nicht vermindert, sondern im Gegentheil vergrössert hatte, auf demselben auch keine Schulden lagen, soudern baares Geld vorhanden war. In Folge dieser Thei-

lung erhielt Ulricht die Vesten Leuchtenberg, Pfreimt, die halbe Veste zum Stain, und die Vesten Stierberg, Petzenstain und Troschenreuth mit allen Zugehörungen, Nutzungen und Rechten — Johann aber die Vesten Bleystein mit der Stadt, Grafenwört nebst dem Markte, Reichenstain mit dem Markte, Schönsee, die Veste Neuhaus, das Gelait zu Eger, den Berg Zwirentz und die Güter auf dem (Böhmer-)Walde. Hiebei wurde bestimmt, dass die heiden Schlösser Leuchtenberg und Bleystein beiden offen und einem jeden zu Dienst stehen, auch nicht verkauft oder sonst verkummert werden sollen; ferner, dass die Amtleute beider Vesten auch beiden Brüdern oder deren Erben gleichmässig zu huldigen und zu schwören haben. Die Strasse, welche von Vohenstrauss gegen Weiden führte, sollte die Granze der Besitzungen beider bilden, so dass die Güter und Zehenden zur linken Hand derselben dem Landgrafen Ulrich, die zur rechten Hand aber dem Landgrafen Johann gehören sollen. Veste Schwarzenburg nebst Rötz, sowie das Amt und die Stadt Munchen sollte in Gemeinschaft bleiben, ebeuso die Lehen, welche Ulrich und nach ihm stets der älteste zu verleihen das Recht haben Im Falle einer ohne Erben sterben wurde, soll der Antheil desselben dem Ueberlebenden anfallen 1). König Karl bestätigte, wie in einem alten Registraturbuche zu finden ist, diesen Vertrag, soweit er nämlich auch die böhmischen Lehen berührt, der Art, dass die letztere Bestimmung des Vertrages auch auf dieselben Anwendung finden solle. Diese Theilung brachte keinerlei Störung in die Eintracht heider Brader; denn wie früher, so treffen wir sie auch ferner in Gemeinschaft miteinander. Da Landgraf Johann, welchem die Reichspflege Rothenburg übertragen war, anderweitiger Geschäfte wegen, deren er bei dem allgemeinen Vertrauen und Ansehen, das er sich erworben, die Falle hatte, nicht immer dortselbst anwesend

¹⁾ Reg. B. IX, 140.

sein konnte, so gab ihm Karl die Erlaubniss einen Stellvertreter aufzustellen, und verlieh diesem, nämlich Markwarden von Redwitz, den kaiserlichen Bann auf so lange, als der Landgraf abwesend sein wurde 1). Bald nachher obertrugen ihm die beiden Grafen Heinrich und Berhtold von Henneberg, die Sohne seiner Schwester Elisabet, obwohl sie bereits volljährig waren, die Vormundschaft über sich und über Land und Leute auf vier Jahre mit der Gewalt, nach eigenem Ermessen Güter zu verkaufen oder zu versetzen, und anderes zu handeln 2). Ulrich war im März des J. 1866 bei Karl Hier übertrug derselbe ihm und dessen Bruder Johann den Schutz des Reichsdorfes Mainbernheim 4). Zu Ende desselben Jahres trug Ulrich dem Pfalzgrafen Ruprecht dem älteren seine eigenthümliche Veste Pfreimbt gegen eine Summe von 2000 Gulden als Lehen auf und erhielt sie für sich und seine Erben als ein Mannlehen zurück 5). Was ihn dazu veranlasst hat, wissen wir nicht. Sollten sich vielleicht die Folgen der Theilung bereits fühlbar gemacht haben? Burggraf Friedrich, welcher immer noch keine männlichen Nachkommen hatte, wünschte einen Theil seiner Lehen, welche er von dem Hochstifte Warzburg hatte, auf den Landgrafen übertragen zu können, im Falle er ohne männliche Erben sterben sollte, und wirkte daher auch für diesen Fall die Erlaubniss von dem Bischof Albert aus 6); es kam jedoch anders, denn der Burggraf erhielt in der Folge noch zwei Söhne.

¹⁾ Historia Norimb. p 429, 430.

²⁾ G. Prag am Cecilientag.

³⁾ Hund Metrop. ed. Monach. 1, 403.

⁴⁾ G. Amberg Donerst. nach St. Lucia.

³) Reg. B. IX, 169.

⁶) Ebend. 172.

Die Landgrafen hatten zwar bisher schon das Münzrecht, obwehl sie, wie es scheint, verdem nicht viel Gebrauch davon gemacht haben, so gab König Karl doch noch dem Landgrafen Johann das Recht, auch auf den Lehen, welche derselbe von der Krone Böhmen hatte, Silbermünzen mit seinem Zeichen und Gepräge zu schlagen, nämlich auf den Vesten Pleystein, Reichenstein und Schönsee 1). Fär geleistete Dienste oder Darlehen verschrieb ihm Karl die Reichesteuer der Stadt Wetzlar, diese jedoch scheint nicht Willens gewesen zu seyn, sie auszuzahlen, wie wir aus einer Urkunde desselben entnehmen, gemäss welcher er dem Burggrafen Friedrich den Auftrag gab, diese Steuer nöthigen Falles mit Gewalt zu erzwingen²). Wahrscheinlich aber hat die Stadt ihre Weigerung nicht auf diesen aussersten Pankt getrieben.

Landgraf Johann, der bisher schoo zu den mannigfaltigsten Geschäften gebraucht wurde, da er bei Jedermann in grossem Ansehen stand, wurde nan vom Herzog Albert auch noch als Statthalter in Niederhayern aufgestellt 3), und bekleidete diese Stelle mit all der Umsicht und Thätigkeit, welche sie erheischte. In der Urkunde, durch welche Markgraf Otto von Brandenburg zu Gunsten des Konigs Karl auf die Lausitz verzichtete, leistete er nebst seinem Bruder Ulrich Zengschaft 4), und ebenso in dem Vertrage zwischen den Herzogen von Bayern und denen von Oesterreich wegen Abtretung Tyrols an Letztere 5). Ohne Zweifel aber hatte er an den Verhandlungen selbst grossen Antheil.

¹⁾ Gudenus-Sylloge p. 496. Falkenstein antiq. Nordg. III, 172.

^{&#}x27;) Ebd.

³⁾ Mon. Boica. XIV, 321.

^{*)} Riedel cod. dipl. Brandenburg. Vol. II. p. II, 489.

³⁾ Fessmayr Herzog Stephan der ält. S. 186.

Da es ihm unmöglich war, die Pflege zu Rottenbarg ferner beizubehalten, so abertrag sie Karl i. J. 1869 desselben Bruder Uhrich 1), ihn selbst aber ernannte er i. J. 1370 zum kaiserlichen Hofrichter zu Prag 2), daher Johann wahrscheinlich auch seine niederbayrische Statthalterschaft für jetzt wenigstens wieder aufgeben musste; denn später hat er sie abermals inne, wie wir sehen werden. Die Irrungen, welche zwischen Kaiser Karl und den Landgrafen wegen der Granzen im böhmischen Walde entstanden, wurden i. J. 1371 beigelegt3), und zwar zu Gunsten derselben, ungeachtet K. Karl sonst nicht leicht irgend einen Vortheil aus der Hand gab. Gegenüber, den Landgrafen aber musste er Ausnahmen eintreten lassen, da sie ebenso ergebene als branchbare Diener waren, namentlich Johann. Er hatte diesem froherhin schon die Gult auf der Stadt Taus, welche jährlich 200 Schock Groschen betrug, auf etliche Jahre verliehen, i. J. 1371 aber wegen der geleisteten Dienste auf Lebenszeit desselben 4). Bei Conflicten zwischen Kaiser Karl nhd den bayerischen Herzogen standen sie, obwohl sie ausserden, wozu eigenes Interesse schon nothigte, denselben dienten, stets auf Seite des Ersteren Karl, der in dieser Zeit mit den bayerischen Herzogen Krieg fahrte, wusate gegen diese auch im eigenen Lande Gegner anfzustacheln, so z. B. Wernher den Auer, der von seinen Schlössern Riedenburg und Stockenfels den Herzog Stephan i. J. 1372 befehdete. Als ihn jedoch dieser kart bedrängte, traten schnell der Burggraf, von Narnberg; und der Landgraf (welcher? ist nicht gesagt, wahrscheinlich aber Johann) dazwischen, und retteten ihn vom gänzlichen Verderben, dem er ausgesetzt war, nachdem der Herzog bereits die zwei ebengenannten Burgen ihm abgenommen

^{&#}x27;) Reg. Boica. IX, 212.

²) Ebd. 250.

³) Lünig cod. Germ. dipl. I, 1338.

⁴⁾ Geb. Prag am St. Jorgentag.

hatte, und brachten eine Sühne zu Stande 1). Die Landgrafen mussten dem Kaiser neuerdings wichtige Dienste geleistet haben, denn i. J. 1372 verschrieb er ihnen für dieselben die jährliche Steuer von Rotenburg im Betrage von 800 Pfd. Hall. sechs Jahre nach einander 2).

§. 10.

Johann erbt die Grafschaft Hals. Streit mit den Grafen von Ortenburg — mit den Herzogen von Bayern. Erwerbungen. 1373—1377.

Landgraf Johann scheint nicht gar lange kaiserlicher Hofrichter gewesen zu seyn, denn i. J. 1373 erscheint er abermals als Pfleger von Niederbayern. Von Elsbet, Kunrad Krätzleins Tochter, und wahrscheinlich einziger Erbin, erwarb er im nämlichen Jahre die Veste Wildstein mit allen Rechten und Zugehörungen 3), von Wolfart Trautenberger mehrere Güter zu Thanbach, von Konrad Hirschover zwei Höfe zu Katzenbach 4), von Wolfart dem Ermesreuter i. J. 1374 dessen Besitzungen zu Ermesreut 5), von den Edlen von Waldau i. J. 1375 einen Hof zu Weissenstein), endlich aber die Grafschaft Hals durch Erbschaft, als die Besitzer derselben im eben erwähnten Jahre ausstarben. Dieser wegen erhob sich grosser Zwist zwischen dem Landgrafen Johann und dem Grafen Heinrich von Ortenburg, welcher, wenn nicht bessere, doch gleiche Erbschaftsansprüche zu haben glaubte, indem seine Gemahlin Agnes eine Tochter des Grafen Alram von Hals war. Er wollte aus diesem Grunde schon i. J. 1350, als Graf Alram starb, dessen Hinterlassenschaft

¹⁾ Chron. Salisb. ap. Pez. script. rer. Aust. 1, 421.

^{*)} G. Sunabend vor Elisabet.

^{*)} Reg. Boica. IX, 294.

^{4) (}Popp.)

⁵) Reg. Boica. IX, 332.

^{*)} Freytag vor Valentini. (Popp.)

in Besitz nehmen, dagegen aber erhob sich Graf Leopold, der Sohn des Grafen Johann von Hals, dessen Gemahlin Margareth eine Tochter des Landgrafen Ulrich I. von Leuchtenberg war, verglich sich aber endlich unter Vermittlung des Letzteren und des Burggrafen Friedrich von Nürnberg dahin, dass er dem Grafen von Ortenburg 200 Reg. Pfg. erlegen sollte. Da er aber so viel Geld nicht in Bereitschaft hatte, so verpfändete er ihm die Herrschaften und Schlösser Harbach, Leonberg, Gangkofen, Paumgarten und Than. aber Graf Leopold von Hals i. J. 1875 ohne Leibeserben starb, war nun, wie ès schien die Graffin Agnes von Ortenburg, der einzige noch üblige Sprosse des Halsischen Grafengeschlechtes, unbestrittene Erbin der Hinterlassenschaft desselben; es trat ihr aber der Landgraf von Leuchtenberg, der Schwesterschn des verstorbenen Grafen, entgegen, nahm dessen sämmtliche Hinterlassenschaft in Besitz, und erwirkte vom Kaiser alsogleich anch die Belehnung mit Hals 1), dessen Gunst ersetzte, was dem Landgrafen am strengen Rechte fehlte; und dass er so schnell und ohne auf ein besonderes Hinderniss zu stossen, das Erbe in Besitz nehmen konnte, verdankte er ohne Zweifel grossentheils dem Umstande, dass er Pfleger in Niederbayern war, und als solcher dort starken Anhang und grosse Macht hatte. Doch Graf Heinrich von Ortenburg gab seine rechtsbegründeten Ansprüche so leicht nicht auf, und es kam später, wie wir weiter unten sehen werden, zu einem Vergleich, der jedoch für das Ortenburger Haus nicht günstig aussiel.

Uehrigens war der Landgraf Johann weder der rechtmässige, noch auch der einzige Erbe; denn ausser den Ortenburgern hatte auch sein Bruder Ulrich Ansprüche darauf aus dem nämlichen Grunde

¹⁾ Hund-Stammbuch. I, 87.

Rechte daras seinem Bruder um 3600 Regsb. Pfennige 1). Die gegrundetsten Erbschaftsrechte jedoch hatte Elsbet von Rosenberg, Schwester des Grafen Leopold von Hals, indessen verkaufte auch sie den ihr gebührenden Antheil an den Landgrafen 2), so dass dieser in den Besitz sämmtlicher, sehr bedeutenden Besitzungen der Grafen von Hals kam; doch aber waren sie dem Leuchtenbergischen Hanse wenig erspriesslich und wenn irgendwo so traf hier ein; wie gewonnen, so zerronnen. Es umfatste aber dieses Erbe die Herrschaft Hals mit vielen Zugehörungen; das Amt Bernstein; die Herrschaft Osterhofen; die Herrschaft Harbach; die Herrschaft Haidenburg; die Grafschaft Geissenhansen, und die Grafschaft Leonberg. Seit dieser Zeit nannten sich die Landgrafen auch Grafen von Hals. Wie diese Besitzungen dem Landgraftichen Hanse wieder verloren gingen, wird in der Folge ersichtlich werden.

Als König Karl i. J. 1375 zu Rom zum Kaiser gekrönt wurde, war Landgraf Johann ebenfalls dabei 3). In diesem Jahre wurde desselben Tochter an deu Grafen Günther von Schwarzburg, genannt Arnstet, welchem sie schon i. J. 1362 verlobt war 4), vermählt. Letzterer hat ihr zu einem Leibgeding 200 Mark Silber angewiesen 5). Im J. 1376 erhob Kaiser Karl wegen der getreuen Dienste des Landgrafen den Markt Hals zu einer Stadt, erlaubte ihm, denselben zu ummauern und zu befestigen, und verlieh ihm auch das Recht zu

¹⁾ G. Nürnberg am Sonntag Lätare in der Fasten.

²⁾ G. Montag nach St. Jörgentag.

³) Conferenz Prot. zur Beilegung der auf den k. böhm. Lehenherrschaften in d. Oberpf. entst. Irrungen. Beil. S. 25.

⁴⁾ Reg. Boic. IX, 59.

b) Lünig Reichsarchiv Spicil. saecul. II, 1842.

Stock and Galgen d. h. das Halegeright 1). Die Gebrüder Christian, Hartlieb, Eberhart und Johann, die Wenger verkauften die Veste Bernstein, ohne Zweifel balaisches Lehen, so wie ihre vaterlieben und matterlichen Goter in der Herrschaft Ranfels, in dem Asang und zu Schönberg dem Landgrafen Johann, um. 700 Pfd. Pfg. 2) Die Streitigkeiten zwischen dem Kloster Waldsassen und den beiden Leudgrafen wegen des Waldhannes wurden dahin verglichen, dass das Kloster den kleinen Wildbarn auf allen seinen eigenen Gatern haben solle, auf nicht auf den zur Herrschaft Kalkenberg gebörigen Besitzungen, 'gresses oder Rothwildbret mit Ausnahme der Eichhörnehen nur jagen oder fangen solle, wenn die Landgrafen ihre Erlaubniss dazu gegeben haben 3). Im J. 1376 swarde Elisabet, Tochter der verwittweten Gräfin Irmingart von Oettingen, dem Sohne des Landgrafen Ulrich Namens Albrecht verlobt, und festgegetzt, dass zur Fastnacht des nächsten Jahres das Beilager*) gehalten werden solle, was denn anch geschehen ist.

Landgraf Johann, welchen Kaiser Karl selbst in dieser Zeit seinen Hofmeister neunt⁵), und der auch an desselben Statt wiederholt in Nurnberg zu Gericht sass ⁶), war mit den bayerischen Herzogen Otto, Stephan, Friedrich und Johann etlicher Herzsphaften wegen, welche übrigens nicht namentlich bezeichnet sind, mythmasslich aber wegen der Festen Ernekk und Razenhofen, wie alsogleich

¹⁾ G. zu Sindershausen an St. Fabian und Sebastian Tag.

²⁾ Mittwoch nach Cantate.

³) Reg. B. IX, 350.

⁴⁾ Ebd. S. 341.

⁵⁾ Aftermontag vor dem Palmtag.

^{•)} Reg. B. IX, 363.

sich ergeben wird in Streit gerathen, und machte, da sie seine Forderungen nicht bestiedigten, seine Klage bei Kaiser Karl anhängig. Burgeraf Friedrich, dem derselbe den Auftrag gab, sie an einem Rechttage vor sich zu laden 1), erkannte in diesem Streithandel su Recht, dass die Herzoge dem Landgrafen für dessen rechtmässige Ansprache an die zwei Festen Ernekk und Razenhofen und zugehörigen Gater von Georgi an über ein Jahr 14000 Gulden zu entrichten haben 2). Dieser Schiedspruch scheint auch beiderseits angenommen worden su seyn, da der Landgraf den Herzogen beide Vesten wirklich zuröck gab a). Im J. 1378 oder wahrscheinlich schön im vorhetgebenden Jahre wird Ulrich II. gesterben seyn; denn schon zu Lichtmess des Jahres 1878 ist eine Urkunde vorhanden, aus der sich ergibt, dass sein Sohn selbestäudig über seine Güter verfagt hat. Dieser Urkunde gemäss verkaufte er an seinen Oheim Johann jene Güter und Güken zu Osterhofen, welche er vom Bischof zu Bamberg satzweise innegehabt hat, um 2000 Gulden und 16 Pfd. Haller, natürlich mit Vorbehalt des Wiederlosungsrechtes für den Bischof 1). Mehrere andere Güter zu und um Osterhofen erhielt der Landgraf Johann von dem Bischof Lambert von Bamberg in derselben Weise zu Lehen, wie sie die Halse innegehabt haben, musste jedoch demselben eine namhaste Summe für diese Vergünstigung erlegen b). An Osterhofen besonders scheint dem Landgrafen viel gelegen gewesen zu seyn, daher er alle Gater und Rechte, welche andere dort hatten, an sich kaufte, wie wir oben schon gesehen.

¹⁾ Ebd. 370.

²) G. 1377. ohne Tag.

³) Reg. B. IX, 378.

⁴⁾ G. Passau Samstag vor Lichtmess,

b) Ludewig script. Bamb. 1, 212. Reg. B. X, 5,

Von Hanns dem Gnäntinger zu Roding erkaufte er den Zoll zu Osterhofen nebst einigen Hofstätten, Aeckern und Krautgärten 1) und von Heinrich dem Aichperger zu Pillerstein die Hofstetten, Dienste, Guhan und Zinsen, welche dieser zu Osterhofen hatte 2).

Die Spannung zwischen ihm und dem Grafen Heinrich von Ortenburg wegen der halsischen Erbschaft danerte nicht bios fort, sondern schien sich in eine förmliche Fehde umzuwandeln; den Letzterer schloss i. J. 1379 mit dem Herzog Friedrich von Landshut einen Vertrag dahin ab. dass derselbe für seinen Beistand, den er ihm leiste, die Hälfte der Besitzungen erhalten sollte, welche sie dem Landgrafen abgewinnen werden³). Dieser jedoch wollte es dazu nicht kommen kassen, sondern den Zwist durch einen Vergleich beenden. Diesem zufolge entsagte Graf Heinrich von Ortenburg. zowie dessen Sohne Alram, Georg und Wetzel ihren Ansprüchen auf die Hinterlassenschaft des Grafen von Hals, wofür ihnen der Landgraf die Herrschaften Leonberg am Inn, Paumgarten, Than, Martnech mit Gangkofen an der Bina abtrat 4). Wahrscheinlich in Folge dieses Vergleiches übergab Heinrich von Ortenberg mit Zustimmung seiner Gemahlin und Sohne dem Landgrafen Johann alle Rethte an Walhensdorf, welches damals Wartter von Stainach von ihm, dem Grafen von Ortenburg, pfandweise inne hatte 5). vor diesem Vergleich erwarb der Laudgraf die Grafschaft Leonberg. Diese war Albrecht dem Puchberger zu Wintzer von Graf Hein-

⁴⁾ G. Suntag vor Andreas.

³⁾ G. 1381. Mittwoch nach dem Ostertag.

³⁾ Hund Stammb. I, 88, Reg. B. IX. 33. Lünig Specil. saecul. II, 1842.

⁴⁾ Reg. B. X, 44. 45.

⁵⁾ Mon. B. XXX. II, 335.

rich von Ortenburg verpfändet, derselbe aberliess sie jedech mit Vorbehalt des Wiedereinlösungsrechtes an den Landgrafen 1). Die Angelegenheiten der halsischen Erbschaft hatte ihn seit dem Jahre 1378 so in Anspruch genommen, dass er das Landrichter-Amt za Rothenburg, welches er nach dem Tode seines Bruders Ulrich wieder übernommen hatte, aufgeben musste, daher es Kaiser Karl auf die Dauer der Abwesenheit desselben, Walthern von Hohenisch übertrug²).

S. 11.

Johann I. auch von K. Wenzel begünstigt. Judensteuer. Seine Söhne Johann II. und Sigost. 1378—1389.

Wie dem Kaiser Karl, so war Landgraf Johann auch dem Sohn und Nachfolger desselben, dem König Wentzel, unentbehrlich. Dieser übertrug ihm schon i. J. 1378 die Hauptmaunschaft über seine Lande zu Bayern (Oberpfalz) und zu Franker, und wies ihm hiefür jährlich 300 Schock Prager Pfennige an 3). Es scheint, dass der Landgraf dem König Wenzel ein Darlehen von 9775 Goldgulden gemacht hat, wie daraus zu schließen ist, dass ihm derselbe i. J. 1379 für die ebenbenannte Summe 977 Goldgulden (17 Prager Groschen auf einen solchen Gulden gerechnet) als jährlichen Zins verschrieben hat 4); möglich auch, dass diese Schuld von Wenzels

¹⁾ Reg. B, X, 41.

²⁾ Ebd. 1.

³⁾ Bbd. 26. Wenzel hatte sich blos das Recht vorbehalten, die Vesten und Pflegen Rotenburg, Hartenstein, Hohenstein, Böheimstein, Parkstein und Sternstein selbst mit Amtleuten zu besetzen, übrigens festgesetzt, dass dieselben in allen übrigen Sachen dem Landgrafen zum Gehorsam verpflichtet seyn sollten.

⁴⁾ Pelzel Gesch. des K. Wenzel I, 89.

Vater herrührte, wie daraus zu entnehmen sein dürste, dass ihm von demselben die Reichssteuer von Retenburg sortwährend verschrieben war, wie aben sehon erwährt wurde. Noch im letzten Lebensjahre des Kaisers hat er sien erhoben 1). In dieser Zeit hatte sich sein jüngerer Sohn Sigost mit der Herzogin Mahtilt von Veldenz vermählt. Er verschrieb ihr i. J. 1379 auf Gebeiss seines Vaters und Bruders Johann 6600 Gulden auf der Veste Nenhaus an der Nab?).

Wie Johann das Amt eines niederhayerischen Pflegers verwaltete, mag unter Anderem auch daraus erhellen, dass er dem Markte Platling, welchem die Isar grossen Schaden gethan hatte, Namens des Herzogs die Stener auf sechs Jahre erliess³). Auch gegen Verbrecher übte er eine dem damaligen Zeitalter fremde Milde⁴). Im J. 1380 stellte er dem Herzog Albert, welcher sich in Holland aufhielt, die Rechnung über Einnahmen und Ausgaben⁵). Derselbe, der die Dienste des Landgrafen zu schätzen wusste, verlieh ihm die Veste Fürstenstein auf seine Lebensdauer, zwar nur pflegweise, doch mit allen Einnahmen⁶); ehenso das Urfar unter Engelsberg, in derselben Weise wie andere Ritter auf der Donau Urfar inne haben⁷). Als Pfleger von Niederbayern kam der Landgraf in eine feindliche Berührung mit der Stadt Regensburg wegen der Judensteuer, welche König Wenzel im Widerspruche mit dem von Kaiser

¹⁾ Reg. B. X. 1.

²⁾ Ebd. 41.

¹⁾ Ebd. 43.

⁴⁾ Ebd. 44.

⁵) Ebd. 52.

^{*)} Ebd. 68.

^{&#}x27;) Ebd.

Karl kurz vorher der Judenschaft ertheilten Freibriefe, den bayerischen Herzogen einzunehmen erlaubte. Als die Stadt sich weigerte,
zogen dieselben mit Kriegsvolk gegen sie, und schon sollte der
Kampf beginnen, als es dem Herzog Ruprecht gelang, einen Waffenstältstand zu vermitteln¹). Der Landgraf handelte hierin, wie in allen
Vorkommnissen bei der Abwesenheit seines Herrn des Herzogs mit
unbeschränkter Gewalt.

In der nämlichen Zeit brach auch ernstlicher Zwiespalt aus zwischen dem Herzog Albert und dem Erzbischof Pilgrim von Salzburg, wobei der Landgraf selbst nicht blos als Pfleger von Niederbayern, sondern in eigener Angelegenheit Mitbetheiligter war. Den Grund des Streites kennen wir nicht. Beide waren nahe daran, denselben mit Waffengewalt auszufechten; es trat jedoch der Bischof Johann von Passau dazwischen, und es gelang ihm einen vierwochentlichen Waffenstillstand auszumitteln, der dann wahrscheinlich in einen Friedensschluss überging, welch letzteren wir nicht kennen, obwohl der Erzbischof sich noch vor Ablauf des Waffenstillstandes für den Fall eines Krieges um Holfe umsah, die ihm auch der Herzog Albrecht von Oesterreich zusagte²).

Die vielen Geschäfte, welche dem Landgrafen in fremden Angelegenheiten oblagen, und ihn die eigenen zu besorgen hinderten, waren vielleicht, oder doch wohl zum Theil Ursache, dass er seinen Söhnen Johann und Sigost mehrere Herrschaften abgetreten und zur Verwaltung übergeben hat, nämlich Pleystein, Neuhaus, Wildstein, Treffelstein, Reichenstein, Schönsee, Schwarzenburg, Wald-

¹⁾ Ebd. 76. 77. Gmeiner Regensb. Chronik. II, 197 folgt.

²⁾ Mon. B. XXX. II, 347 flgt.

Monchen und Rötz, ferner Pernstein, Ranfels und Karlstein, welch letzteres von Seite des Königs Wenzel zu Pfand eingesetzt war. Hiebei war übrigens ausgemacht, dass sie auf ihres Vaters Begehren die eben erwähnten Vesten wieder zurückgeben müssten; dass ihr Vater, im Falle der König Karlstein wieder einlöse, die Pfandsumme zur Wiedereinlösung der an ihren Vetter Albrecht verpfändeten Schlösser verwenden, sie übrigens nichts zu schicken haben sollen an den Activschulden ihres Vaters, auch nicht mit dem Heirathgut, das ihnen Churfürst Ruprecht von wegen ihrer Muhme und Alberts Gemahlin Mathilt schuldig ist 1). Ausser Karlstein war dem Landgrafen Johann d. ä. vom König Wenzel auch noch Heidingsfeld, Bernheim, Priessenderf, Wilandsheim, Michelfeld und ein Hof zu Lonerstat, um eine Schuld von 2425 Gulden in Gold und 600 Schock Prager Groschen verschrieben 2). Da der Landgraf sich bereits mit dem Grafen Heinrich von Ortenburg wegen der Halsischen Erbschaft verglichen hat, wie bereits oben nachgewiesen wurde, so ist jene Urkonde nicht recht erklärlich, durch welche der Landgraf dem Grafen Alram von Ortenburg, einem der Sohne des Grafen Heinrich, dafür, dass ihm derselbe seinen mütterlichen Erbtheil an der Halsischen Hinterlassenschaft abgetreten hat, die Grafschaft Leonsberg nebst Aiterhofen und Waltersdorf, als Eigenthum überlassen bat 3); es ist diess um so weniger erklärlich, als auch Alram früherhin schon Verzicht geleistet hatte, also hinterher keine Ansprüche mehr geltend machen konnte. Vielleicht wollte der Landgraf die Gewissensbisse ob des unrechtmässigen Besitzes dadurch zum Schweigen bringen. Es scheint, dass er um diese Zeit der weltlichen Händel

¹⁾ Dienstag nach St. Jörgentag.

²) Gemäss eines alten Registraturbuches. Der Ausstellungsort und der Tag der Urkunde ist nicht angegeben.

⁾ Reg. X, 78.

therdrussiz geworden sei, und nun anfing sich anch; otwas mit dem Ueberirdischen zu beschäftigen. In der Pfarrkirche zu Pfreimt stift tete er eine ewige Messe von der Gölt aus seiner Mühle zu Schönsee 1), und wollte selbst mit einem Gefolge von 15 Personen in's zelobte Land reisen, zu welchem Zweck ihm der Kardinal Milans bereits die Ermächtigung gegeben batte²). Es scheint aber nicht, dass er dieses Vorhaben ausgeführt hat. Das niederbayerische Pfleg-Amt führte er vor wie nach fort, und selbst die Pflege der Reichsstadt Rotenburg hatte er noch nicht aufgegeben, doch konnte er ihr, nicht selbst obliegen, sondern liess sie durch andere verwesen³). Dabei machte ihm das Schiedrichteramt in verschiedenen Streitigkeiten gar viel zu thun, doch liegt eben darin der Beweis, dass er allgemeines Vertrauen genoss, und sich durch Geschäftsgewandtheit auszeichnete. Auch der König Wenzel machte ihn i. J. 1382 zum Schiedsrichter in seinem Streite mit dem Grasen von Trubendingen, der die Unterthauen und Kaufleute desselben ausgeplündert hatte 4), selbst in einer Streitsache zwischen dem Bischof und den Bürgern von Augsburg, sowie zwischen letzteren und den Herzogen von Bayern, zwischen dem Bischof Lambert von Bamberg und dem Burggrafen von Nürnberg und andern Streitigkeiten wurde er als Schiedsrichter aufgestellt 1). Seine Wirksamkeit erstreckte sich über die Gränzen Deutschlands hinaus. Nicht umsonst, wenn

¹⁾ Reg. B. X, 100.

²⁾ Pragae XVIII. Kal. Januarii.

³⁾ Reg. B. X, 110.

⁴⁾ Ludewig script. I, 214.

⁶) Reg. B. X, 245. 246. 264. 216. Langolins Nachricht von Brandenburg. VII, 66.

wit auch nicht wissen, wofer? hat er von den Könige Karl V. von Frankreich eine sehr namhaste jährliche Pension erhalten, die ihm wach unter der Regierung des Nachfolgers desselben geblieben 1st 1). Im Juli des Jahres 1384 führte er statt des römischen Königs den Vorsitz im Hofgericht zu Heidelberg²) und erhielt hald darauf von demselben den Auftrag und die unbeschränkte Vollmacht, mit allen Reichsstädten in Schwaben, Wetterau, Franken, Bayern etc. wegen seiner Kammerknechte der Juden und in allen anderen Sachen, welche ihn sowohl als das Reich betreffen zu taidingen 3). Der König nämlich brauchte viel Geld, und das sollten ihm die Juden liefern. Der Landgraf bereiste zu diesem Zwecke ohne Zweifel sämmtliche Reichsstädte. Im J. 1385 kam er nach Regensburg and forderte eine Contribution von den Juden, ungeachtet Regensburg nicht gar lange vorher von aller Judensteuer von Kaiser Karl sowohl als dessen Nachfolger, dem König Wenzel, befreit worden, und die Juden den Herzog von Bayern verpfändet waren. Der Stadtrath protestirte aus diesen Grunden zwar gegen die verlangte Contribution, doch aber gab er den Bitten des Königs nach, und stellte dem Landgrafen von der Juden wegen eine Schuldverschreibung von 5800 Gulden aus 4). Aehnlich wird es auch in den übrigen Reichsstädten gegangen seyn; von den schwäbischen allein forderte, und erhielt der König ohne Zweifel auch, 4000 Gulden. Hievon wies er dem Landgrafen Joanu 1100 Schock Prager Groschen an, wahrscheinlich für den Dienst, den ihm derselbe in Auf-

¹⁾ Reg. X, 123.

²) Ebd. 138.

³⁾ G. zu Arle an St. Michaelstag.

⁴⁾ Gmeiner Regsb. Chron. II, 215.

beingung der Judensteuer geleistet hat 1); auch war hiebei der junge Landgraf Job. von Wenzel bedacht 2). Für Besorgung seiner eigenen Angelegenheiten blieb dem alten Landgrafen wenig Zeit; wenn sich ihm Gelegenheit zur Erwerbung von Gütern darbot, liess er sie nicht unbenützt. Von Milas dem Paulsdorfer zu Haelsch erkanste er i. J. 1384 die Halfte des Dorfes Poning⁸). An Geld fehlte es ihm nicht, daher er im Stande war, Darlehen zn machen, so dem Grafen Ulrich von Hohenloh 5000 Gulden, wofür ihm die Veste Schillingsfürst verpfändet wurde 1); so auch dem König Wenzel 8000 fl., wenigstens hat ibm dieser i. J. 1387 für die erwähnte Summe die jährlichen Steuern und Judenzinse, sowie das Stadtand Landgericht za Rotenburg an der Tauber versetzt 5), welch Alles jedoch der Landgraf mit Bewilligung des Königs um die namliche Summe an die Bürger daselbst versetzte 6 L. Von Markwart von Redwitz erkaufte er die Rechte und Wändel über Messerzucken und Einstossen, für jeden Fall 10 Schill. Pfg., wovon jedoch Redwitzens Leute in der Veste und dem Dorfe (Windisch-) Eschenbach ausgenommen waren; ferner die Wändel über fliessende Wunden, deren Strafe nach der Ortsgewohnheit zu bestimmen sei; das Schenken und Hüten an St. Emeram's Kirchtag; die Wasserzins, den Zoll von den durchfahrenden und das Heimfallen der durchgeführten Guter, wenn der Zoll verweigert wird; ein Gut zu Steinach bei Neuhaus, ein Gut zu Diemeshof, welche leuchtenbergische Lehen waren; feruer die Goter zu Nadersdorf, Pfaffenrent, Schnepfenreut, und den

¹⁾ Reg. B. X, 161. 162.

²⁾ Ebd.

³⁾ Ebd. 126.

⁴⁾ Ebd. 180.

³⁾ Ebd. 210.

⁶⁾ Bbd. 213.

Hof zu Geissenreut, welche sämmtlich aigen waren 1). Von Andreas Zenger zu Schönficht erkaufte er vier Guter, 1 Tafern und 2 öde Lehen zu Wurz, und zwei Güter zum Haag bei Wurz 2).

S. 12.

Leuchtenbergische Lehen. Fehde mit den Zengern. Veräusserungen. Errichtung einer Pfarr zu Pleistein. Krieg zwischen den Kömigen Wenzel und Ruprecht. Fehde mit dem Bischof von Bamberg. 1390—1396.

Ein Beweis von der Sorgfalt, mit welcher Joh. seine Guter administrirte, liegt darin, dass er zuerst die zu seiner Herrschaft gebörigen Lehen verzeichnen liess. Diesen ward vordem von Seite der Amtleute so wenig Aufmerksamkeit gewidmet, dass sie von manchen gar keine, und von vielen nicht die erforderliche Kenntniss hatten, wie sich eben bei Anlegung dieses Lehenbuchs zeigte, indem dieselben nur dadurch ermöglicht werden konnten, dass man die Lehenleute zusammen kommen liess, um sie desfalls zu vernehmen. Die Angabe der vorzöglicheren Lehen und Vasallen auf den Grund des erwähnten Lehenbuches wird bier am Platze seyn. Leuchtenbergische Kirchenlehen Es wurde im J. 1390 verfasst. waren die Kirchensätze: Micheldorf, Pfreimt, Dölnitz, Eschenbach, welches jedoch um Teynitz vertauscht wurde, Schirmitz, Troschenreut, Missbrun, Pleistein, Barkhartsreut, Wurz, Schönsee, zum Stetlein, Gleissenberg, Eppenreut, Das Schloss zu Eschenbach nebst vielen Zugehörungen hatte Fritz von Redwitz, die Veste Bibrach Kunrad Kellner, die Veste Amasgrun Engelbart von Königs-

¹⁾ G. Mont. nach dem Obersten.

²⁾ G. Mont. vor Lichtmess.

Stain Weiglein von Stain, die Veste Sohwarzeufeld der Plankenvelser, Pernfels Albrecht von Eglefstain, Fronhof Andre der Zenger, Freudenberg die Freudenberger, Trokkau - die Grosse, Bernsveld Appel von Sekkendorf. Die Ritter Kunrat, Karl und Hans die Paulstorfer hatten mehrere kleine Lehen: die halbe Vogtai zu Persen, den Bau in dem Felde zu Tennesberg etc. Albrecht Nothast hatte zu Lehen das Dorf Harpselsreut; Dietrich Hoser das Halsgericht zu Pruck und Guter zu Zeidlarn nebst dem Gericht; Bertlein Zenger zu Zangenstain die Dörfer Pizzau und Pingarten; Eberhart Losamer das Dorf Witschau; Ott der Engelshofer das Dorf Engelshof; Eberhard und Friedrich die Teynzer den Zehend von dem halben Dorf Teynz; die Wichsenstainer das halbe Dorf Geissheim; Ulrich Redwitzer die Dörfer Schadenreut, Betzelsdorf, Zaidelwaid, Poppenwies, die Wüstung Eppenreut, die man gen Erbendorf in den Bann genommen hat, und das Dorf Henkersdorf; Peter Kleispentaler das halbe Dorf Buchau und den Zehend zu Altenparkstein; die Schenken zu Reichenekk den Wildbann eine Meile Wegs um Reichenekk und das Halsgericht; Hans Nankenreuter das Dorf Pechhofen am Kutschenrain; Heinrich von Bibrach zum Kulm das halbe Dorf Libing; Heinrich Portenreuter das halbe Dorf Portenreut; Gerhart der Störe das Dorf Bernhardsreut; die Santer Fossendorf, Oberndorf, Kötzelsdorf, Dresenvelt, Stainrent, Keibitz, Hohenbruck, Perndorf etc. Der Gotzvelder hat zu Lehen das Dorf Gotzvelt; der von Heinberg alles, was zur Burg Heinberg gehört, der Wildensteiner von Rottenberg den Kirchensatz zu Ottensoss. Folgende Lehen gehörten zu der Herrschaft Leuchtenberg. diesen hatte Fridl von Esslarn den Zehend zu Pokstrauf, zu Heumaden und zu Braunetsried; Ulrich Eisenvelder von Dresswitz den Zehend zu Gebhardsreut; Tobias von Waldau das Dorf Niederdresenveld bei Waldau; Friedrich von Pienbuch das halbe Gut Trainried; Ulrich Kleispentaler die Kirche Pilgramsreut und Hermansreut

bei Bernan, Spielberg bei Thirschenreut, Hertwigsreut, den Zehendzu Eschenbach und Mittern Stainach, die Oed Grafenreut und Reut bei Kreussen; der arm Heinrich die balbe Veste Bibrach; die Kräutzerdas halbe Dorf Penreut; Peter Rewitzer das ganze Dorf Hag.

Bedentend waren die lenchtenbergischen Lehen im Ellenboger Kreise. Hievon hatte Busla Hertenberger das Dorf Rokkendorf; die von Königswart den Kirchensatz von Fronau, die Veste zu Plichenstain, das halbe Dorf Ebenöd, das Dorf Schönlint, das halbe Dorf Pirk, das Dorf Aimgrün, das Dorf Arnoldsgrün, das Dorf Rudolphsgrün, und das Dorf Hermansgrünn; Albrecht Blankner den Sitz zu Krotensee. Es sind diess nur die bedeutenderen Lehen. Ausserdem waren landgräfliche Lehen in Nürnberg, Amberg und Bamberg. Die Landgräfen hatten daher auch ihren eigenen Lehenhof zu Leuchtenberg.

In d. J. 1390 brach zwischen dem Pfalzgrafen Ruprecht d. j. und den edlen Zengern von Tanstein, Vellburg, Trausnitz und Schwarzeneck aus unbekannten Gründen eine Fehde aus, an welcher sich auch die Landgrafen Sigost und Albert zu Gunsten des Churfarsten betheiligten. Es scheint übrigens, dass diese von den Zengern angegriffen wurden, um an ihnen Blutrache zu üben dafür, dass die Landgrafen einen ihrer Geschlechtsangehörigen, den Heinrich Zenger von Schwarzenekk, ermordet haben. Die Landgrafen rückten vor Tanstein, wo es zu einem, wie es scheint, sehr ernsthaften Streit gekommen ist, in welchem die Zenger unterlegen sind. Beide Partheyen unterwarfen ihre Streitigkeiten dem Schiedspruch des Erzbischofs Konrad von Maynz und des Bischofs Lambert von Bamberg, welche zu Recht erkannten, dass der Krieg zwischen beiden Theilen hingelegt und die Gefangenen beider Seits los seyn, und dass die Zenger ihre Behauptung, Landgraf Albrecht habe Heinrich

von Schwarzenekk erschlagen, zurücknehmen sollen 1). Doch wurde biedurch der Zwist nicht völlig beigelegt, wie aus einer Urkunde v. J. 1392 zu ersehen ist, gemäss welcher Parcival und Hans die Zenger von Schwarzenekk und Hans Zenger zu Trausnitz in ihrem und dem Namen ihrer Freunde, welche sich um ihren Bruder und Vetter Heinrich von Schwarzenekk annahmen, ihre Misshellung mit den Landgrafen Sigost und Albrecht dem schiedsrichterlichen Spruche des Landgrafen Johann und des Ritters Hans Degenberger zum Weissenstain unterstellen 2). Wie dieser Schiedspruch ausgefallen, ist nicht bekannt, anzunehmen aber, dass die Streitigkeiten beigelegt worden sind. Die Blutrache, so alt wie die Deutschen, und in den altesten Zeiten allgemein üblich, kommt seit geraumer Zeit nur mehr unter den edlen Geschlechtern vor, und wir finden, dass sie auch in den späteren Zeiten geübt wurde.

Landgraf Johann d. ä. muss in dieser Zeit an Geld Mangel gelitten haben, da er seinem Vetter dem Landgrafen Albrecht Schwarzenburg, Retz, Waldmunchen, Schönsee, Grafenwerd, und die Geter an der Schwarzach um 1000 fl. versetzte 3). Vielleicht verwendete er diese Summe auf Befestigung des Berges, der unmittelbar an seine Veste Forchtenberg stiess, wozu ihm der Herzog Johann die Erlaubniss gegeben hatte 4). Diese Veste, welche einer anderen Urkunde zu Folge, durch welche der Landgraf dieselbe als offenes Haus für den Herzog erklärte 5), im Landgerichte Regen-

¹⁾ Suntag nach Mathiastag. Reg. B. X, 295.

²) Ebd. 315.

³⁾ G. 1392. Pfingstt. vor U. Herrn Aussarttag.

⁴⁾ Reg. B. X, 327.

⁾ Ebd.

stauf lag und das heutige Forsterberg seyn darfte, erscheint hier zum ersten Male als leuchtenbergische Besitzung, ohne dass wir wissen, zu welcher Zeit oder wie es die Landgrafen erworben haben. Der Markt Neuhaus scheint damals, ohne dass man den Grund angeben kann, sehr verödet gewesen zu seyn; denn Landgraf Johann freyte denselben so, dass, wer sich dahin behansen warde, innerhalb eines Zeitraumes von zehn Jahren keine Stadtsteuer, und keine Gult zahlen durfe; dass denen, die sich dortselbst ansiedeln wollen, 20 Hofstetten mit Wäldern und Wiesen ausgemessen werden; dass wer von Geldschuld wegen dabin kommt, wohl gerne dieselbe ledigen möchte, jedoch Armuth balber nicht kann, von allen seinen Gläubigern sicher seyn soll; dass die, welche eines ehrbaren Todschlages wegen sich dahin fluchten, Gelait und Sicherheit haben sollen, nur nicht die Mordbrenner, Kirchen- und Strassen-Rauber, und die so Frauen und Jungfrauen nothzwingen; dass endlich die Burger dieselben Stadtrechte haben sollen, wie die von Pleystein 1).

Johann, der sein Mannesalter hindurch so viele wichtige Aemter bekleidete, wurde i. J. 1393 vom Bischof Georg in Passau auch noch mit dem Oberstmarschallamte belehnt, das in Folge des Todes des Grafen Rudulf von Hohenberg erlediget wurde 2). Er war durch seine halsische Erbschaft in die Nähe des Hochstiftes Passau und in vielfache Berührung mit demselben gekommen und der Bischöf, ein Graf von Hohenlohe, sein Neffe.

Wegen des Frentschweiers, von welchem bereits oben die Rede

¹⁾ G. 1393. Pfingstag nach Judica (Popp.).

^{*)} G. 1393. an St. Barnabetag.

war, entstand zwischen ihm und dem Pfalzgrafen Streit, ohne dass bekannt ware, wie letzterer Anspruche darauf erheben konnte; sie mussen übrigens begrundet gewesen seyn, da der Burggraf Friedzich von Nurnberg, der als Schiedsrichter aufgestellt war, zu Recht erkannt hat, dass der Pfalzgraf zwar seine Ansprüche an diesen Weier aufgeben, dagegen aber folgende Dörfer und Güter erhalten soll: Fuchsenmahl, die Gater zu Niedernreut und Obernreut, zu Pirkach, zu Fuchsenhof, so wie den grossen und kleinen Zehend von diesen Gütern, in aller der Weise, wie der Landgraf dieselben von Hans Hecklein erkaust hat; serner die Güter zu Wilwelche der Landgraf von Seite der Herzoge von Bayern pfandweise innegehaht hat 1). Es scheint überhaupt, dass er sehr geneigt war, seine eigenen Streitigkeiten billig zu vergleichen, was ihm ohnehin seht geläufig seyn musste. Deun nicht leicht hat ein Edler so viele fremde Zwiste durch Vergleiche beigelegt, als eben Johann, wie oben schon erwähnt wurde, und durch zahlreiche Beispiele wiederholt nachgewiesen werden kann²). Im J. 1394, oder vielleicht schon im vorhergehenden Jahre, starb sein Sohn Johann, von dem später noch einmal die Rede seyn wird: in ersterem Jahre war er jedenfalls bereits gestorben, wie aus einer Urkande sich ergibt, gemäss welcher das Karmelitenkloster für die von Landgraf Johann d. ä. empfangenen Wohlthaten einen Jahrtag für den Vater und Bruder desselben Ulrich, so wie für seinen Sohn Johann einen Jahrtag zu halten versprach. Der Wittwe desselben, Kunigund, einer gebornen von Schaumberg, war er noch 6000 Gulden schuldig, welche er ihr zum Heirathgut ausgeworsen hatte. Dusch, so wie for die ihm gemachten Darlehen verschrieb er ihr

¹⁾ Reg. B. XI, 12.

²) Ebd. 5. 12. 13. 15.

i. J. 1400 als Lieitgeding seine Vesten Treffelstein. Gettersdorf. Haidenburg und die Stadt Osterhoven; so dass nun weit der grösste Theil der halsischen Erbschaft an seine Gläubiger verpfändet war. Anch sah er sich in den letzten Jahren genötkiget, öfter Geld aufzunehmen, wie z. B. von Friedrich dem altern Stachel zu Stachelokk, welchem er die Veste Ransels und Pering nehst Aiterhofen als Unterpfand eingesetzt hat 1). Gegen Kirchen und Klöster war er zwar nicht verschwenderisch, was damals überhaupt nicht mehr sehr üblich war, doch mildthätig. Die Stadt Pleystein verdankt es ihm, dass sie ihre eigene Pfarrkirche hat. Früher war sie der Pfarr Missbrunn eingepfarrt, was den Bewohnern der weiten Entfernung wegen sehr lästig war, um so mehr, als die Stadt weit mehrere Einwohner hatte, als Missbrunn. Er bestimmte daher den Bischof Johann von Regensburg dahin, dass er es zu einer eigenen Pfarrei erhob. Als Gränze beider Pfarreien wurde das Flüsschen Zott bestimmt²). Einen Schlüssel über die Veranlassung der von Seite des Landgrafen Johann in dieser Zeit gemachten Verpfäudungen gibt eine alte Aufzeichnung, gemäss welcher derselbe dem Kaiser Karl auf die Veste Karlsberg 9775 Gulden, und dem König Wenzel wahrscheinlich i. J. 1396 neuerdings 3900 Gulden darauf geliehen hat. Im J. 1397 trat Johann auf Wenzels Begehren die Veste Karlsberg ab, statt welcher er als Unterpfand für das ihm darauf verschriebene Darlehen Auerbach, Hertenstein, Velden, Thurndorf, Pegnitz, Beheimstein und Helleuberg erhalten hat. Im Jahre 1397 zahlte der Landgraf Wilhelm dem Puchberger eine Schald von 3000 ff. zurück³), sah sich dagegen aber genötliget, dafür wieder

¹⁾ Ebd. 37. 180.

²⁾ Bbd. 57.

^{*)} Ebd. 59.

eben so viel aufzunehmen, wofür er seinem Gläubiger Hawart von Hertenberg die Veste und Stadt Grafenwerd verschrieb¹), vielleicht um die Heinrich dem Valkenstaiher verschriebenen Vesten Leonsberg und Gotersdorf wieder einlösen zu können, was er bald nachher gethan hat²). Doch sah sich der Landgraf schon im nächsten Jahre abermal genöthiget 8000 Gulden aufzunehmen, wofür er dem Darlehner, dem Grafen Ulrich zu Schaumburg, die Vesten Raufels, Pernstein und Engelsberg versetzt hat³).

S. 13.

Bündniss gegen das Raubgesindel. Verkauf von Krailsheim an d. Burggrafen von Nürnberg. Krieg zwischen den Königen Wenzel und Ruprecht. Fehde mit dem Bischof von Bamberg. Johann Vitzthum in Niederbayern. Petzenstein. Johanns Tod. Sigost Landvogt in Schwaben. Dessen Tod. Ulrich II. Nachkommen. 1397—1407.

Im Jahre 1397 trat Johann dem Bündnisse bei, welches die Bischöfe von Bamberg und Eichstett, die Herzoge von Bayern, die Burggrafen von Nürnberg und mehrere Reichsstädte zur Vertilgung des Raubgesindels und Zerbrechung der Raubschlösser eingegangen; er verpflichtete sich zu diesem Zwecke sechs Mann mit Gleven und sechs Schützen zu stellen. Sämmtliche Bundesmitglieder stellten nicht einmal 300 Mann, doch mechten diese allerdings zur Erreichung des Zweckes, den sie sich vorgesetzt hatten, genügen, da sie zugleich auch mehrere Büchsen, aus welchen damals freilich noch

¹⁾ Mittwoch nach dem Ebenveichtag.

²⁾ Reg. B, XI, 96.

³⁾ Mont. nach Invocavit.

Kageln von Stein geschossen wurden, mit sich geführt haben 1). Die Senarathundnisse, welche der Landgraf mit mehreren Edlen schloss2), scheinen darauf hinzudeuten, dass ihm eine Fehde drohte. obwohl man nicht ersieht, wer ihm gegenüberstand. dentangen lassen vermathen, dass er mit den Herzogen von Bavern nicht im besaten Einverständnisse gestanden, doch scheint die Fehde. gegen wen immer sie auch gerichtet seyn mochte, nicht zum Ausbenche gekommen zu seyn; wenigstens sehlen Nachrichten hieraber. In dieser Zeit scheint der Landgraf wieder in grosser Geldnoth gewesen zu seyn, da er i. J. 1399 an den Burggrafen von Nürnberg Burg and Stadt Krailsbeim, Flugelau und Rossfeld, Werdekk und Lobenhausen um 26000 Golden verkanste 3). Er hatte diese Besitzungen, welche sämmtlich Lehen waren, von den Grasen von Hohenlohe erworben. Krailsbeim und Werdekk waren, ersteres zur Halfte, bayerisches Lehen. Herzog Stephan vertauschte die Lehenschaft hierüber an den Landgrafen gegen die Lehenschaft an der Veste Säldenburg, die derselbe von Heinrich dem Tuschel gehabt. Bei diesem Wechsel war bedongen, dass der Landgraf beide Guter. wenn er sie verkaufen wollte, vorerst dem Herzog anbieten sollte 4). Da sie dessenungeachtet an die Burggrafen verkauft wurden, so hat derselbe von dem Anerbieten entweder nicht Gebrauch machen können eder wollen. Ferner verkanste er an die Burggrafen die zwei Marktflecken Gerabrun und Plofelden 5); an das Kloster Waldsassen das Dorf Sellersreut und die Oeden Gofelsbrun und Meierhöflein um

¹⁾ Reg. B. XI, 122.

³) Bbd. 108.

³) Ebd. 109. 131.

⁴⁾ Bbd. 153.

[&]quot;) Ebd. 4.

300 unger. Gulden der Art, dass diese Güter, wenn sie innerhalb dreier Jahre nicht gelöst würden, in das Eigenthum des Klostess abergehen sollten 1); ausserdem verzichtete er zu Gunsten des nämlichen Klosters wahrscheinlich gegen Entschädigung in bearem Geld auf die Lehenschaft über das ganze Dorf Anzenberg, und auf den Zehend von dem Dorfe Rodentzreut²). Ferner versetzte er an Kunrat den Wollenzhofer die zwei Dörfer Lerau und Wiestried mit Ausnahme des Halsgerichtes um 400 Gulden 3), und nahm von Hans dem jungen Plankenvelser 100 Gulden zu leihen4); an Adelheid Seibots von Wichsenstain Wittwe verkanste er i. J. 1401 das Dorf Weidengesess 5), und an Konrad Aichberger pfandweise um 1200 £ Pf. Pfg. die Veste Oberpering 6). Der Grund dieser Verkäuse and Verpfändungen ist nicht in schlechter Wirthschaft des Landgrafen, sondern in dem Kriege zu suchen, welcher zwischen dem abgesetzten König Wenzel und den an seine Stelle ernannten König Ruprecht und dessen Sohn Herzog Johann ausbrach. Nachste Veranlassung hiezu gab eben Wenzels Thronentsetzung und Ruprechts Wahl, welche derselbe nicht anerkannte, so wie der Wunsch demselben jene sehr beträchtlichen Besitzungen zu entreissen, welche er in der Oberpfalz besass. Ruprecht hatte leichtes Spiel gegen Wenzel; denn dieser lebte mit aller Welt im Unfrieden, und hatte es so weit gebracht, dass selbst viele der bedeutendsten nad ein-Aussreichsten böhmischen Barone auf die Seite seiner Feinde traten.

¹⁾ Fischers Anspach. Gesch. II, 174.

²⁾ Brenner Gesch. Das Kl. Waltsassen. S. 90.

³) Reg. B. XI. 165.

⁴⁾ Ebd. 173.

⁵⁾ Ebd. 174.

^{•)} Bbd. 197.

Unter den wehlgen, welche ihm treugeblieben, war auch der Landzzaf Johann, ungeachtet er dadurch alles auf's Spiel setzte. Leider kennen wir nicht den Verlauf des Kampses, der in der Oberpfalz ausgefochten wurde, und an welchem sich derselbe hauptsächlich betheiliget hat. Er endete hier mit dem fast gänzlichen Verlust aller Ländereien in der Oberpfalz, welche Kaiser Karl erworben and mit Böhmen vereiniget hatte. Nur Parkstein und Weiden, welche Wenzel i. J. 1401. nebst Holenstein und Böheimstein, an den Landgrafen Johann verpfändet hatte, gingen nicht verloren. Weiden war zwar damals von den Pfälzischen bereits besetzt, oder batte sich jedenfalls, ungeachtet es schon dem Landgrafen Unterthanen-Trene gelobt, für jene erklart, doch war es von ihm mit Wassengewalt in Besitz genommen 1), indessen bald nachher, wie weiter unten erwähnt werden wird, veräussert. Der Krieg gegen König Wenzel dauerte bis zum J. 1412, wo ihm durch einen Wassenstillstand ein Ende gemacht wurde, obgleich erst viel später der Friede zu Stande kam. Die Oberpfalz hat sehr viel gelitten, namentlich durch Räuber, welche den Krieg zu ihrem Zwecke ausbeuteten.

In wie weit sich der Landgraf in diesem Kriege betheiligte, welche uns die Geschichte nicht; die Felde, welche er mit der Stadt Weiden bestand, ist die einzige Waffenthat in diesem Kriege, die wir von seiner Seite kennen; indessen heweist schon die oben eingeführte Verpfändung, dass er dem König Wenzel grosse Opfer gebracht hatte; denn jene 6000 Gulden, welche ihm deraelhe auf Weiden verschrieb, waren ohne Zweifel eine Entschädigung und wahrscheinlich hatten darin neue Verpfändungen von Seite des Land-

^{1) 1401.} Samstag vor Nicolai.

nämlich des Schlosses und Marktes Schönficht. Dörfer Wolpertsreut und Setlersreut nebst anderen Gütern an das Kloster Waldsassen 1) ibren Grund. Lange hin scheint sich übrigens der Landgraf nicht am Kriege betheiliget zu haben, da er bei der gänzlichen Unthätigkeit und Machtlosigkeit des Königs Wenzel die erforderliche Hilfe nicht gefunden hat. Schon zu Ende des Jahres 1402 scheint er mit dem König Ruprecht ausgesöhnt gewesen zu seyn, denn er hätte sich ausserdem wohl schwerlich mit dem Bischof Albert von Bamberg zur nämlichen Zeit in eine Fehde einlassen können. Den Anlass kennen wir nicht mit Bestimmtheit, wahrscheinlich aber hing dieses Zerwarfniss zusammen mit dem Krieg zwischen dem römischen König Ruprecht und dem König Wenzel. welchem man ohne Zweifel auch die Besitzungen, die derselbe im Bambergischen hatte, zu entreissen suchte. Der Landgraf war hiebei persönlich betheiliget, da er Petzenstein, welches böhmisches Lehen war, besass. Den Verlauf der Fehde kennen wir nicht genau, sondern wissen nur, dass der Bischof, als er in sein Liand gen Kärnthen reiten wollte, von dem Landgrafen Johann und dessein Enkel aberfallen und seiner Kleinode beraubt, und dass viele seiner Leute gefangen wurden. Die Fehde scheint ernstlich gewesen zu seyn. Vor dem Schlosse Trockau, das leuchtenbergisches Lehen war, kam es zum Gefechte, welches zum Nachtheil des Landgrafen ausgefallen zu seyn scheint, woraus sich erklärt, wie die Bischöflichen bis nach Grafenwerd, welche Herrschaft gleichfalls dem Landgrafen gehörte, vordringen konuten. Konig Ruprecht vermittelte endlich den Streit zwischen beiden Parteien²).

Kurz vorher übertrug der Herzog Johann von Straubing-Holland

¹⁾ Zeitschr. für Bay. und die angrz. Länder. 1817. IV, 159.

²⁾ Chron. Norimberg ap. Oefele. I, 327.

dem Landgrasen Johann das Vitzthum-Amt im Niederbayern, das bis dahin Gewolf von Degenberg begleitete, aber unverzüglich an jenen abgeben musste i). Zu Ende des Jahres 1403 finden wir den Landgrafen in Holland 2), wohin ihn ohne Zweifel der Herzog gerufen hatte, er muss aber bald wieder nach Bayern zurückgekehrt seyn; denn i. J. 1404 beschied ihn derselbe abermal zu sich nach Holland, da er, wie er ihm schrieb, in den wichtigen Geschäften seines Rathes und Beistandes bedurfe, und überliess es ihm, das Vitztumant auf die Dauer seiner Abwesenheit einem Anderen zu übertragen 3). Diese vielfältigen Geschäfte brachten übrigens ihm und seinem Hause nur Nachtheil, da ihm die Auslagen, welche er in Folge derselben machen musste, wohl schwerlich ersetzt wurden. Namentlich wurden die Reisen sehr kostspielig, da Herren, wie der Landgraf, stets grosses Gesolge um sich hatten und der Sicherheit wegen wohl auch brauchten. Dadurch werden die immer wiederkehrenden Schuldverschreibungen erklärlich. So verpfändete der Landgraf i. J. 1403 an Hans von Leutfering die Veste Röschenstein um 400 Gulden4), und im J. 1404 an Tobias von Waldau um 1000 rh. Gl. Burkhartsreut, die Grubmüle, und die Zehenden zu Letzau, Urchenreut und Hermannsberg 5). An diesen Verschreibungen hat sich regelmässig auch sein Enkel Johann betheiliget, woraus wohl zu entnehmen ist, dass er nicht mit eigenem Besitzthum ausgestattet war, wie er denn auch nicht selbstständig, sondern nur im Namen oder im Auftrag seines Vaters Verfügungen

¹⁾ Reg. B. X, 270.

²⁾ Ebd. 326.

³) D. 1403 octava die mens. Augusti.

⁴⁾ Reg. B. XI, 328.

³⁾ Ebd. 336.

traf 1). Daher belehnte König Ruprecht i. J. 1405 nur den Landgrafen Johann den a. als das Haupt der Familie mit den Reichslehen?) — warum aber erst so spat, ist nicht ersichtlich, wenn nicht angenommen werden darf, dass zwischen beiden bis dahin irgend ein Zwiespalt bestand. Das Zerwürsniss, welches zwischen dem Bischof in Bamberg und dem Landgrafen wahrscheinlich in Folge des Krieges zwischen den beiden Königen Ruprecht und Wenzel eingetreten war, wie oben schon bemerkt wurde, dauerte bis in das Jahr 1405 fort, und scheint hauptsächlich wegen des Schlosses Petzenstein entstanden zu seyn, das früher böhmisches Lehen war, nun aber als hochstift-bambergisches erscheint, daher es ohne Zweifel dem König Wenzel entrissen wurde. Wie aus dem Vergleiche, der desfalls zwischen dem Bischof und dem Landgrafen von dem Landfriedensgerichte zu Franken und Bayern aufgerichtet wurde, zu ersehen ist, hatte sich der Landgraf geweigert, Petzenstein von dem Bischof als Lehen zu empfangen, da er die Oberlehensherrlichkeit des Königs Wenzel noch nicht für erloschen betrachtete, und er wurde daher des Lehens verlustig erklärt, Das Friedensgericht erkannte übrigens zu Recht, dass es dem Landgrafen unter der Bedingung, dass er den dem Bischof von seinen Leuten zugefügten Schaden ersetze, wieder eingeantwortet, oder falls er die Bedingung nicht erfallen wurde, das Haus gebrochen werden soll³), daher dann der Bischof im Besitze desselben bleiben sollte, bis der Schadensersatz geleistet wäre. Indessen gelang es erst im nächsten Jahre dem Burggrafen Friedrich und dem Grafen Berchtolt von Henneberg, die Zweiung beizulegen, in der Art, dass der Land-

¹⁾ Mon. B. XXVII, 391.

²) Reg. B. XI, 367.

³⁾ G. 1405. Nürnberg. Mittwoch vor Antoni.

graf die Veste Petzenstein mit der Verpflichtung übernahm, sie im Falle des Bedürfens dem Bischof zu öffnen, nur dann nicht, wenn er mit dem Bischof neuerdings in Krieg gerathen würde 1). Georg Türriegel, dem der Landgraf die Pflege des Schlosses übertragen hatte, musste darüber einen Revers ausstellen, und ausdrücklich geloben, die Pflege, wenn ihn der Landgraf verkehren wollte, nicht eher an seinen Nachfolger abzutreten, es habe sich denn dieser gleichermassen dem Bischof verschrieben 2).

Der Landgraf machte sich i. J. 1406 neuerdings verbindlich, dem König Wenzel gegen den König Ruprecht zu dienen 3). Doch ist nicht bekannt, in welcher Weise er sich an dem Kriege betheiliget habe. Aus einer alten Aufzeichnung ergibt sich, dass während der Dauer dieses Krieges, und wahrscheinlich in dieser Zeit die Stadt Pleistein von seinen und des Königs Wenzel Feinden erstürmt und hart mitgenommen wurde. Der Landgraf hatte sich mit denen, welche der Gefangenschaft eutgingen, in das sehr feste Schloss gerettet. Er scheint damals seiner vielen Schulden wegen in starkem Gedränge gewesen zu seyn. Herzog Ludwig von Bavern. bei dem er in grosser Gunst gestanden, hat ihm aus der Noth geholfen, indem er ihm ein Darlehen von fast 1000 Gulden machte. wofer ihm der Landgraf Parkstein, Weiden, Stierberg und Petzenstein verschrieb 1). Er hat sich zwar die Wiederlosung vorbehalten, doch erfolgte diese nicht wieder, vielmehr verkauste er bald nachher alle Rechte an dem Schlosse Parkstein und der Stadt Wei-

¹⁾ G. 1406. Mittwoch nach Peter und Paul.

^{*)} G. Samst vor St. Ulrich.

^{; *)} Pelzel Gesch. des K. Wenzel II., 520.

⁴⁾ Reg. B. XI, 389. Vgl. Krenners bayr. Landlagth. XIV, 356.

den an den nämlichen Herzog pm 11900 neue ungar. und 1300 alte rhein. Gulden 1), doch reservirte er dem König Wenzel die Wiederlosung. Ausserdem ermächtigte der Landgraf den Herzog, überhaupt sämmtliche Schlösser, welche er versetzt hat, zu seinen Handen zu bringen mit Vorhehalt jedoch der Wiederlosung, und erklärte für denselben seine Veste Hals als offenes Hans auf drei Jahre 2).

Die Strassen waren in dieser Zeit wahrscheinlich, wie oben schon erwähnt wurde, in Folge des Krieges so unsicher, dass man sich genöthiget sah, zur Beschützung des Handels und Verkehres Bündnisse zu schliessen, woran sich auch der Landgraf betheiligte. Namentlich scheint die böhmische Gränze der Tummelplatz der Räuber gewesen zu seyn, wie daraus ersichtlich, dass an diesen auch böhmische Städte, Klöster und Barone Antheil nahmen. Das vorzüglichste Bundesglied war der Pfalzgraf Johann³).

Um die Mitte des J. 1407 schloss der Landgraf, wohl der hervorragendste unter allen Landgrafen, sein thatenreiches, vielbewegtes Leben. Sein gleichnamiger Neffe, der bisher an allen Verfagungen desselben über Aigen und Lehen sich betheiligte, vom Monate Juli an aber als selbsthandelnd auftritt⁴), worans eben zu schliessen ist, dass sein Grossvater damals schon todt war, erbte die Hinterlassenschaft desselben. Von ihm wird später wieder die Rede seyn; denn für jetzt müssen wir zurückgehen auf die beiden

50.0

¹⁾ Reg. B. XI, 387.

²⁾ Reg. B. XI, 387.

^{*)} Ebd. S. 395 flg.

⁴⁾ Ebd. 415. Im Monat Juni heisst Johann II, noch der junge (Reg. B. XI, 313) zum Zeichen, dass demals sein Grossvater noch lebte, so dass wir daher die Zeit seines Todes siemlich genau wissen.

Sohne des Verstorbenen und nachbelen, was aicht bisher schen beigebracht wurde, namentlich aber des zweitgebornen Sigost, von
welchem besonders zu erinneru ist, dass ihm vom König Wenzel
die Landvogtei in Schwaben abertragen war. Es hatte aber dieses
Amt eine grosse Aehnlichkeit mit dem landgräflichen. So lange
das schwäbische Herzogthum bestand, waren die Landvögte Stellvertreter der Herzoge, wenn diese abwesend oder sonst verhindert
waren; und als die hohenstausischen Herzoge die Kaiserwurde erlangten, es ihnen also nicht möglich war, selbst die Oberleitung zu
besorgen, setzten sie Reichs- und Landvögte ein. Diese hätten
den Vorsitz bei den königlichen Gerichten und das Schutzrecht über
die Städte, Klöster etc. in ihrem Vogtaibezirke. In Schwaben aber
waren zwei Reichsvogteien, nämlich die von Oberschwaben, und
jene von Unterschwaben.

Sigost war nicht lange im Besitze derselben, da er wahrscheinlich um das J. 1393 gestorben ist 1). Er hatte nur zwei Kinder:
Johann III, von welchem bisher schon öfter die Rede war, und
ferner noch sein wird, und Georg, der jedoch schon in seiner Kindheit starb. Seinem Bruder Johann eröffnete sich eine Aussicht auf
Erwerbung eines Theiles der Besitzungen des Grafen von Schaumburg, dessen eine Tochter Johann, und die andere Johann von Abensberg zur Gemahlin, und der nur einen einzigen Sohn Namens Ulrich
hatte. Da er schon in Jahren vorgerückt war, setzte er (i. J. 1386)
seine beiden Schwiegersöhne für den Fall seines Todes zu Vormündern seines noch unmündigen Sohnes, und wenn dieser ohne Nachkommen sterben sollte, zu seinen Erben ein 2). Indessen ist letz-

¹⁾ Vom J. 1392 ist noch eine Urkunde von ihm vorhanden. Stetten Gesch. der adel. Geschl. d. St. Augsburg Nr. 50.

²) Reg. B. X, 178. 179.

terer Fall nicht eingetreten. Johann hatte nur zwei Kinder: Georg, von dem wir nichts wissen, als dass er unvermählt i. J. 1425 starb; Anna, welche mit Graf Gunther von Schwarzburg vermählt war. Seine Gemahlin Kunigund starb erst i. J. 1419 und fand ihre Ruhestätte zu Osterhofen.

Noch ist Einiges nachzutragen von Ulrich II., einzigem Sohne Alberts, der schon i. J. 1383 als selbststäudig handelnd austritt, weshalb sein Vater damals schon gestorben seyn musste. Im erwähnten Jahre nämlich sendete Kunz Goltstein von Gattenhosen dem Landgrasen Albrecht die Behausung Bernsseld aus, 'da sie derselbe an Kaspar von Geiselheim verkaust hatte'). Die nachtheiligen Folgen der Theilung des Goterbesitzes machte sich auch ihm sühlbar; denn er musste gar häusig Schulden machen. So nahm er vom Kloster Speinshart (i. J. 1397) 1200 Gulden zu leihen, und verpfändete demselben dasur die Veste Bibrach, und seine Goter zu Funkendors, Veiten und Forbein'); von den Gebrüdern Heinrich und Albrecht den Nothasten zu Wernberg 300 unger. Gulden, woster er ihnen das Ders Gremau verschrieb'). Er starb ungesahr ums Jahr 1398 und hinterliess solgende Kinder:

- 1) Margareth, vermählt mit Grafen Georg vom Oettingen;
- 2) Johann IV, von dem wir übrigens nichts erfahren;
- 3) Ulrich III, der sehon i. J. 1415 starb.

¹⁾ G. am Pfingstabend.

^{*)} Reg. B. XI, 91.

³) Ebd. 174.

. 4) Longold, der mit Elisabeth Tochter des Herzogs Boleslaus von Oppela vermählt war, und von welchem später noch die Rede sein wird.

S. 14.

Des Landgrafen Johann I. Enkel: Georg I, und Johann III. Dessen Zerwärfniss mit dem Kaiser Ruprecht. Vermehrung der Schulden. Fehde mit den Zengern. Verpfändung der Herrschaft Pleystein und des Schlosses Leonsberg. Verkauf der Herrschaft Grafenwört. 1408—1415.

Das leuchtenbergische Haus war in dieser Zeit in drei Linien gespalten, deren Träger der ebengenannte Leopold, und die beiden Enkel des Landgrafen Johann I, nämlich Georg, Johann II. Sohn. und Johann III, Sigests Sohn waren. Von letzterem war oben schon in der Darstellung der Erlebnisse seines Grossvaters, mit dem er in Verfügungen über Erb- und Aigen, und sonstigen Familien-Angelegenheiten handelnd auftrat, mehrfach die Rede, so dass nur noch nachzutragen ist, was wir seit dem Tode seines Grossvaters von ihm wissen. Dieser stand mit dem Kaiser Ruprecht, dem er durch seine Verbindung mit König Wenzel nur vorübergehend feindlich gegenüberstand, in seinen letzteren Lebensjahren in gutem Einverpehmen, weniger aber sein Neffe Johann, der nach seinem Tode mit dem Kaiser förmlich brach, und ihn besehdete. Den Grund wissen wir zwar nicht, wahrscheinlich aber gab der Krieg, der immer noch zwischen den Königen Ruprecht und Wenzel andauerte. Veranlassung. Doch mochte Johann bald erkennen, dass er einem so mächtigen Gegner um so weniger gewachsen sei, als er weder auf die Unterstötzung des Königs Wenzel, noch eines anderen mächtigen Herrn rechnen konnte, und suchte daher den Frieden nach, den ihm Ruprecht gerne gewährte, ohne ihm lästige oder nachtheilige Bedingungen aufzuerlegen; vielmehr gelebte ihm derselbe, sich wegen der seinen Landen und Leuten zugefügten Beschädigungen nicht zu rächen, auch dem landgräflichen Hause nicht ungnädig seyn zu wollen ¹).

In dieser kurzen Fehde, an welcher sich auch die Böhmen betheiligten, wurden übrigens die landgräflichen Besitzungen namentlich die Herrschaft Pleystein hart mitgenommen, wie wir aus eines Urkande v. J. 1407 ersehen. Die dortige Gegend war so verwastet. dass der Landgraf sich genöthiget sah, die beiden Pfarreien Missbrunn und Pleystein, damit doch wenigstens eine bestehen konnte, wieder zu vereinigen, und damit die daselbst gestistete Mittelmess wieder gehalten werden konnte, den Zehend zu Schwarzenbach dazu zu geben 2). Wie diese, so haben ohne Zweisel auch die ubrigen landgräflichen Besitzungen mehr oder minder gelitten, und es liegt darin mit der Grund, dass der Glanz des leuchtenbergischen Hauses, in welchem es unter Johann I. stand, so schnell wieder erbleichte, zum Theil schon in den letzteren Lebensjahren desselben. da er, wie wir gesehen haben, sich in Folge wiederkehrender Fehden genothiget sah, viele Schulden zu machen, welche seine Nachkommen nicht mehr weg zu bringen vermochten. Auch sein Enkel Johann III. war gezwungen Geld aufzunehmen, und so die schon vorhandene Schuldenlast zu vergrössern. Hans von Degenberg lieh ihm (1408) 1100 Gulden auf die Veste und Herrschaft Leonsberg³). Friedrich Ramsperger zu Ramsberg löste sie bald darauf von dem Degenberger ein, und lieh dem Landgrafen eben darauf noch 1900

¹⁾ D. 1407. Heidelberg feria V ante Mariae Magdalenae.

⁵⁾ G. 1407. Sonntag vor Johanni.

[&]quot;) Reg. B. XII, 8.

nagarischen Ducaten der Art, dass wenn die Wiederlosung in den nachsten vier Jahren nicht erfolgen würde, diese Herrschaft ihm und seinen Erben als Aigen verfallen seyn sollte¹).

Die Veste Wildstain im Landgerichte Neunburg v. d. W. verkauste der Landgraf Johann an Herman den Frankengrupper, der sie dem Pfalzgrafen Johann zu Lehen auftrug 2). Die Misshellung, welche zwischen den beiden leuchtenbergischen Linien eingetreten war wegen mehrerer Ansprüche von jener Zeit her, wo der alte Landgraf Johann die Vormundschaft über die Kinder des Landgrafen Albert führte, rührte vornemlich daber, dass derselbe, als er im Gedränge war, auch solche Schlösser versetzte, welche eigentlich seinen Mündeln zugehört hatten, so dass nun diese. nachdem sie volljährig geworden, an die Erben des alten Landgrafen die Forderung stellten, die genannten Schlösser ihnen nicht nur wieder einzuantworten, sondern auch zurückzulösen. Dieser Streit wurde endlich durch mehrere Edle, welche man zu Schiedsrichtern bestellt hatte, dahin entschieden, dass Landgraf Johann und Georg, welchen derselbe als Vormünder vertrat, alle bezeichnete Schlösser seinen Vettern den Landgrafen Ulrich und Lewpolt zurückgeben, diese gleichwohl aber dieselben auf ihre Kosten einlösen sollen, und dass Schwarzenburg, Waldmünchen und Retz, welche um 3000 fl. versetzt waren 3), beiden Theilen halb zugehören und von ihnen also gleichmässig eingelöst werden sollen 4).

³). Reg., B. XII, 19.

²⁾ G. Amberg 1409. Montag vor St. Ulrich.

¹) Reg. B. XII, 29.

⁴⁾ Eritag nach Thomas.

1 'In dieser Zeit brach zwischen dem Landgrafen Johann und dem weitverzweigten und reichbeguterten edlen Geschlechte der Zenger neuerdings eine Fehde aus, deren Anlass wir übrigens nicht Sie scheint für den Landgrafen eine ungünstige Wendung genommen zu haben; wenigstens unterlagen die Leute, welche für Ihn kampften und von Heinrich Russ von Plauen, Herrn zu Graiz, for ihn geworben wurden, den Wassen der Zenger. Derselbe berechnete den Schaden, den er dabei erlitt, auf 1500 Gulden, welche ihm anch der Landgraf ausbezahlte. Bei dieser Niederlage hatten die Zenger auch mehrere eingefangen z. B. Albrecht Heidenreich, Nickel vou Zedwitz und Hans Schrewel 1). Uberhaupt waren damals die Fehden in vollem Gange, und trotz des Egerischen Bundes, welcher i. J. 1407 zur Sicherung des Handels und Verkehres geschlossen wurde, waren die Strassen nicht sicherer geworden, weswegen er i. J. 1412 erneuert wurde. Er erhielt einen viel grösseren Umfang; denn es traten ausser vielen Edlen demselben auch der König von Böhmen, Herzog Ludwig, Pfalzgraf Johann, die Landgrafen zu Thoringen und die Landgräfin Mahthilt, Sigosts von Leuchtenberg Wittwe bei; warum nicht auch die Landgrafen Johann und Leopold, ist nicht bekannt. Sie scheinen beide, wie wir namentlich von Leopold seiner Zeit erfahren werden, etwas freybeuterisch gesinnt gewesen zu seyn. Der Zweck dieses Bundes war, wie schon gesagt, innerhalb der Granzen des Bundesgebietes, die Strassen, den Pflug auf dem Felde, die Kausleute aud Pilger and allermänniglich mit Leih, Hab und Gut zu schützen. Die Leitung des Bundes wurde einem geschwornen Rathe übergeben, der aus Abgeordneten der vorzüglichsten Bundesglieder zusammengesetzt war. Er sollte regelmässig alle acht Wochen in Eger sich versammeln. Wer der Kinigung

The second second second

¹⁾ G. 1411. Dienstag vor dem heiligen Pfingstag.

angehörte, durste sich ohne Zustimmung desselben keinerlei Gewaltschat erlauben; nur auf sein Gutdanken durste Mördern, Mordbrennern, Dieben und Räubern Geleit gegeben werden, und diess nur behufs ihrer Vertheidigung; alle Zwistigkeiten der im Bundesgebiet Ansässigen sollten nur dem Urtheil des Rathes unterworfen seyn, sowie auch er darüber zu wachen hatte, dass jedermann bei seinen hergebrachten Rechten verblieb 1).

Derlei Zerwürfnisse nöthigten die ohnehin schon starke Schuldenlast immer mehr zu vergrössern. Landgraf Johann sah sich daher veranlasst, selbst die Herrschaft Pleystein zu versetzen. Johann lieh ihm darauf 4000 Gulden 2). Im Jahre 1413 gab ihm derselbe auf die Burg Pleystein noch 970 Gulden mit der Ermächtigung, die dazugehörigen, jedoch um 2000 Gulden verpfändeten Dörfer einzulösen, auf die Veste 500 Gulden zu verbauen, und der Landgräfin Mahthilt die Gult, welche ihr auf Pleystein vermacht war, ausfolgen zu lassen. Zugleich ward festgesetzt, dass wenn innerhalb vier Jahren die Wiederlösung nicht erfolgen wurde, die Veste Pleystein sein Aigen seyn sollte 3). Das Schloss Leonsberg mit allen Zugebörungen verkaufte der Landgraf in seinem und seines Vetters Georg Namen, der noch immer unter seiner Vormundschaft stand, an den Ritter Hans von Ramsberg zu Saulberg um 2000 unger. Ducaten, 1100 rhein. Gulden und 200 Pfd. Regsb. Pfg.4) Es war so weit gekommen, dass es der Landgraf nicht verschmähte, sich von dem Abt von St. Emmeram ein kleines Lehen, nämlich das Gericht, die Vogtei und die Nachtselden über zwei Höfe in Ginkosen

⁴⁾ G. 141 f. Hagens Archiv für die Gesch., des Obermainkr. II, Hft. 3. S. 94.

²⁾ Sonntag nach U. Fr. Lichtmess.

³) Montag nach Michelstag.

^{4) 1412.} Samstag vor Allerheiligen.

und Perg, über eine Hube in Hainsbach und eine Müle zu Kelbach zu erbetteln. Der Abt hatte die genannten Stücke kurz zuvor erst um 90 unger. Gulden eingelöst, also sicher nicht im Sinne, sie weiter zu verlehnen; doch konnte er den dringenden Bitten des Landgrafen nicht widerstehen ¹).

Von seinem Grossvater her hatte er zwar noch bedeutende Forderungen an König Wenzel von Böhmen zu machen, allein er konnte trotz wiederholter Mahnungen von ihm nichts erhalten, weshalb er sich genöthiget sah, ihm Fehde anzukundigen, was eben kein gewagtes Unternehmen war, da der König bei seinen eigenen Leuten verhasst war, und keine andere Sorge hatte, als wie er guten Wein bekommen konnte²). Sein Bruder König Sigmund jedoch vermittelte den Frieden, durch welchen er übrigens kaum zu seinem ganzen Guthaben gelangte.

Im Jahre 1414 verkaufte der Landgraf Johann, der sich nun nicht anders mehr zu helfen wusste, die Herrschaft Grafenwerd an den Pfalzgrafen Ludwig um 8000 Gulden. Zwar behielt er sich das Wiederkaufsrecht vor, allein wie sollte er hievon Gebrauch machen können? Das wusste der Pfalzgraf sehr gut, daher er zur Bedingung machte, dass es nach Verlauf von vier Jahren erlöschen sollte 3). Doch verlängerte der Pfalzgraf den Termin zur Wiedereinlösung i. J. 1417 auf weitere vier Jahre 4), wogegen ihm der Landgraf versprach, die Herrschaft Grafenwerd, wenn er sie lösen

¹⁾ Zirngibl Geschichte der Probstey Hainsbach. S. 179.

²⁾ Cölnische Chronik. S. 280. He was nur sorchfeldlich wye hey mochte averkomen goidem wyn zo Drinken, dan umb die sachen synes konynkreich.

²⁾ G. Montag nach epiphanie dom.

⁴⁾ Heidelberg am Montag vor Martini.

worde, nicht zu verkaufen, er habe sie denn zuvor dem Pfulzgrafen zum Verkaufe angeboten. Man sieht, dass es Letzterem sehr
darum zu thun war, in den Besitz derselben zu kommen, und er
erreichte auch, wie wir sehen werden, seine Absicht.

S. 15.

Vertrag des Landg. Johann mit seinem Bruder Georg. Neue Verkäuse. Die Stadt Weiden. Langr. Johann Verweser in Niederbayern. Seine Fehde mit dem Grafen von Ortenburg. Münze. 1415—1443.

Landgraf Georg, welcher i. J. 1415 der Vormundschaft entwachsen war, sollte nun den ihm gebührenden Theil an Land und Lieuten erhalten, allein diess schien bei der grossen Schuldenlast, welche durch eine fernere Theilang nur gemehrt werden musste, für das Interesse des Hauses nicht räthlich, weswegen durch den Burggrafen. von Nürnberg und den Landgrafen Leopold ein Uebereinkommen dahin getroffen wurde, dass die Landgrafen Johann und Georg auf die Dauer von zehn Jahren bei einander verbleiben, ersterer aber diese Zeit über volle Gewalt haben solle über alle Herrschaften mit der Verpflichtung, dem Landgrafen Georg während der ersten drei Jahre 200 Gulden, und far jedes der ferneren sieben Jahre 300 Gulden nach Nornberg, wo derselbe sieh aufznhalten habe, zu Nach Verlauf von zehn Jahren konnten sie, wenn verabfolgen. sie wellten, dieser Einigung gemäss ihre Herrschaften, sowie das Heiligthum zu Hals, Kleinode und Baarschaft theilen. war festgesetzt, dass einer den anderen im Falle kinderlosen Absterbens beerben solle 2).

Trotz dieses Vertrages hatten Verkäufe und Geldaufnahmen

¹⁾ G. Montag vor Martini.

²⁾ Nach einem alten Registraturbuche.

iliren Fortgang. Im Jahre 1415 verkauste der Landgraf Johann an den Grafen Ezel von Ortenburg das zum Kloster Nieder-Altach lehenbare, und aus der halsischen Verlassenschaft stammende Schloss Egelsberg 1) und an Thobias von Waldau die zwei Schlösser Reichenstein und Schönsee mit aller Zugehör um 5030 rh. Gulden in der Art, dass, wenn sie innerhalb zwei Jahren nicht eingelöst würden, sie des Käufers Aigen seyn sollten 2). Solche Versetzungen waren nachtbeiliger, als Verkäuse, da die darauf hingeliehenen Summen nicht dem realen Werthe entsprachen, und die versetzten Objecte nicht eingelöst werden konnten. Im nämlichen Jahre gab Landgraf Johann dem Kloster Speinshart zu Lehen den Hammerweiher und die Hammerstatt unterhalb Menzlas, mehrere Aecker und Wiesem ein Fischwasser in der Kreussen und einige Güter zu Vorback. Funkendorf und Feilershammer 3), und stiftete in dem genannten Kloster einen Jahrtag, wofter er demselben den grossen und kleinen Zehend zu Funkendorf an dem Kutschenrain aignete 4).

Da inzwischen der Termin zur Wiedereinlösung der Herrschaft Pleystein verstrichen war, so verlängerte Pfalzgraf Johann denselben zwar⁵), allein sie wurde dem leuchtenbergischen Hanse unmöglich, da die Wiederkaufssumme durch neue Darleben auf 15000 Gld. angewachsen war, eine Summe, welche fürohin nicht mehr aufgebracht werden konnte⁶). Ungeachtet der Landgraf neuerdings ein

¹⁾ G. Sontag Invocavit.

²⁾ G, an St. Georgitag.

^{*)} Erchtag nach Peter und Paul.

⁴⁾ G. Montag vor St. Gallentag.

⁵) G. 1418. Suntag Reminiscere.

^{•)} G. 1418. Montag nach Reminiscere.

bedeutendes Darleben erhalten hatte, sah er sich doch schon i. J. 1420 genöthiget, die Stadt Osterhofen nebst dem Gericht um 8000 Gulden an Georg, den Puchberger zu versetzen 1). Da mit dem Jahre 1421 der Termin, welcher dem Landgrafen zur Wiedereinlösung von Pleystein gelassen war, auslief, hielt der Landgraf zwar neuerdings um Verlängerung an, allein der Pfalzgraf verweigerte sie. weil er zum Besitz derselben zu gelangen beabsichtigte, da aber der Landgraf seine Herrschaft nicht verlieren wollte, so kundigte er ihm an, dass er sie wiederkaufen wolle 2), um so mehr, da ihm derselbe "pöslich," wie er sagt, eine längere Frist versagt hatte. Was er damit meint, ist nicht bekannt, und die Weigerung desselben um so auffallender, da sich doch so eben der Landgraf mit ihm, dem Markgrafen Friedrich, den Grafen von Oettingen und Anderen gegen den Herzog Ludwig von Bayern verband und in Vereinigung mit ihnen die Stadt Weiden eroberte, welche, wie oben schon erzählt wurde, von dem Landgrafen Johann d. ält. an den ehengenannten Herzog versetzt war. Des Vertrages gemäss sollten der Pfalzgraf Johann, der im Namen seines Bruders des Churfursten Ludwig die obere Pfalz administrirte und der Markgraf Friedrich Weiden behalten, his der Landgraf sie einlösen wurde, was jedoch nicht geschah, weshalb diese Stadt dem leuchtenbergischen Hause für immer verloren blieb. Auch Parkstein half er mit erobern, ohne Gewinn für sich. Inzwischen war es dem Landgrafen gelungen "zu seinem merklichen Schaden" die zur Wiederlosung der Herrschaft Grafenwerd erforderliche Samme zu Nürnberg, wohin er sich personlich begeben hatte, aufzubringen. Dieses Geld sollte in Regensburg erlegt, und von dem Landrichter zu Amberg Albrecht von Freu-

¹⁾ G. am St. Georgitag.

²⁾ Mittwoch nach Martini.

denberg in Empfang genommen werden. Da der Transport dieses Geldes von Nornberg nach Regensburg in den damaligen Kriegsläufen sehr bedenklich war, so fragte er bei demselben an, ob er es nicht in Nürnberg übernehmen wolle, was er jedoch verneinte. In diesem Briefe schrieb der Landgraf zugleich: "er habe sich von Parkstein und Weiden wegen verbinden müssen, damit die in andere Hände kommen, das ihm nicht lieb ist, und wollte die lieber in des Pfalzgrafen Hand bringen; darum Freudenberger Vollmacht suchen sollte um Verlängerung des Termines auf ein Monat, in welchem Falle er (der Landgraf) die Sach von Parkstain und Weiden wegen wohl aufhalten könnte, und wollte zu dem Pfalzgrafen an den Rhein reisen, um sich mit ihm wegen Parkstein und Weiden zu vereinigen 1)." Unter den fremden Händen, auf welche der Landgraf in dem vorstehenden Briefe anspielt, ist der Markgraf zu verstehen, welcher übrigens nicht ganz erreichte, was er suchte, indem er sich in einem Vertrag v. J. 1427 verpflichten musste, in Gemeinschaft mit dem Palzgrafen Johann Weiden und Parkstein nebst Flossenburg und Weiden zu besitzen.

Der Landgraf wurde, wie es scheint, von Seite des Königs Wenzel hinsichtlich seiner Forderungen noch immer nicht befriediget, und war darum, wie es in einem alten Außschreibhuch heisst, noch immer desselben Feind, doch bestürmte er ihn vorläufig nur mit Briefen, die so wenig zart abgefasst waren, dass er ihn sogar "geirzt" d. h. mit Du oder Er angeredet hat, wie denn überhaupt die Fürsten der damaligen Zeit, wenn sie in Hader geriethen, mit den schärfsteu Schimpfreden einander bedienten. Der Landgraf wendete sich in dieser Angelegenheit auch an den Kaiser Sigmund, der

¹⁾ G. Nürnberg am Sonntag Abends nach Dorothea.

zwar, wie wir früher schon gesehen, den Frieden zwischen ihm und Wenzel vermittelt hat, es ist aber nicht bekannt, ob jetzt der Landgraf seinen Zweck erreichte; wohl schwerlich, da der Krieg mit den Hussiten, der eben damals zum Ausbruche kam, allzugrosse Störungen machte. Die Schulden, welche bereits auf der Herrschaft Pleystein versichert waren, erhielten im Jahre 1422 einen neuen Zuwachs von 200 rh. Gulden, so dass die Wiedereinlösung derselben immer mehr erschwert wurde. Der Pfalzgraf nämlich hatte jene Summe einem Bürger von Tachau für den Landgrafen, welcher sie demselben schuldig war, bezahlt, und sich auf Pleistein zu dem schon darauf haftenden Darlehen verschreiben lassen 1). Stift Waltsassen verkaufte i. J. 1422 der Landgraf Güter zu Hohenwald, Lengveld, Walpersreut, Eppenreut, Grossreut, das Dorf Gofelsbrunn und mehrere Höfe zu Thanlohe um 460 Galden 2); und i. J. 1423 das Schloss und den Markt Neuhaus um 8827 rh. Gulden auf Wiederlosung 3).

Bei der von Tag zu Tag sich vermehrenden Schuldenlast musste es dem Landgrafen sehr erwünscht seyn, dass ihn der Herzog Ludwig zu seinem Verweser in Niederbayern aufnahm; denn er bekam als Sold jährlich 500 Gulden und alles Geleitgeld, auch für die Kosten, welche er auf Reisen in herzoglichen Geschäften hatte, volle Entschädigung 1). Der Grund zu der grossen Schuldenlast wurde, wie oben schon erwähnt worden, gelegt durch den Krieg zwischen den Königen Ruprecht und Wenzel. Zwar wurde dem Landgrafen

¹⁾ G. z. Nürnberg am Montag vor St. Gilgentag.

Popp.

^{*)} Freitag nach Kathrin.

⁴⁾ Wiest dissertat. de Wolfgango Mario. II, 27.
Abhandlungen d. III. Cl. d. k. Akad. d. Wiss. VI. Bd.II. Abth.

Parkstein und Weiden dafür verschrieben, allein beide gingen dem Landgrafen wieder verloren, and sie waren aberhaupt kein Ersatz für die grossen Forderungen, welche er au Wenzel zu machen hatte. Der Landgraf: berechnete i. J. 1430 sein Guthaben auf 34000 Gulden und 17400 Schock Prager Groschen, und machte nun seine Forderungen bei dem Kaiser Sigmund, dem Bruder und Nachfolger Wenzels geltend, und verfügte sich desswegen persönlich nach Pressburg zu demselben 1), er scheint aber seinen Zweck nicht erreicht zu haben. Vielleicht musste er an Zahlungsstatt gelten lassen, dass ihn Kaiser Sigmund mit Land und Leuten in des Reiches Schutz and Schirm nahm 2), dessen er übrigens ohne Zweisel sehr bedurste, um sich seiner zudringlichen Gläubiger besser erwehren za können: Auch hatte er damals an dem Grafen Etzel von Ortenburg einen gefährlichen Gegner. Dieser hatte von ihm schon i. J. 1417 das Schloss Engelsberg, und die Herrschaften Ranfels und Bernstein mit den sehr namhaften Zugehörungen erkauft, wobei sich jedoch der Landgraf den Wiederkauf innerhalb sechs Jahren vorbehielt. jedoch dieser nicht erfolgte und hiemit das Wiederlosungsrecht erloschen war, betrachtete sich der Graf als unumschränkter Herr dieser Herrschaften. Der Landgraf erhob zwar dagegen Einsprache. und als jener nicht darauf achtete, griff er zu den Waffen, allein der Landgraf konnte als der schwächere, auch auf diesem Wege seine Ansprache nicht durchsetzen, sondern musste die Fehde bis auf gunstigere Zeiten einstellen. Am Freitag vor dem St. Martinstag d. J. 1436 erschien der Landgraf mit Reisigen plützlich vor der Burg Ranfels, um sich durch Ueberrumplung in Besitz derselben zu setzen und sich vorzugsweise des Grafen, der sich eben dort auf-

¹⁾ Nach einem Registraturbuch.

²⁾ G. 1431. Freitag nach Andreas.

hielt zu bemächtigen. Allem es gelang micht, da das Vorhaben entideckt warde, vielmehr musste sich der Landgraf mit Hinterlassung der Leitern, die er mitgebracht hatte, flüchten. Der Graf beschwerte sich ob dieses Landfriedensbruches bei dem Kaiser, scheint aber keine Hulfe gefunden zu haben, denn noch mehrere Jahre hindurch nauerten die Beschäungen von Seite des Landgrafen sort, wiewohl ehne irgend einen Ersolg, denn die bezeichneten Guter kamen nicht mehr an das leuchtenbergische Haus zurückt.).

Aus gleichem Grande ging auch die Veste Neuhaus, welche der Landgraf, wie oben sehen erwähnt wurde, an das Kloster Waldsassen verkauft, oder eigentlich verpfändet, doch rechtzeitig nicht wieder eingelöst hatte, verloren, so dass also seine Ansprüche darauf erloschen. Er suchte diese auf dem Rechtswege gestend zu macken allein die Veste wurde dem Kloster zuerkannt²).

Um sich Geld zu verschaffen, fing er i. J. 1496 an, von dem ihm zustehenden Manzrechte Gebrauch zu machen, und schloss des bezuglich mit Ulrich Mentter Burger zu Basel und dessen Gemein Hans Pralband Bürger zu Basel und Thomas Motz Burger und Münzmeister zu Bern einen Vertrag, zu Folge dessen sie die landgräflicke Münze zu Hals übernahmen und versprachen, ihm den nämlichen Schlagsatz, wie er in München gewöhnlich ist, zu geben, und es mit Korn und Aufzahl, sowie in allen übrigen Beziehungen gerade so zu halten, wie damals in München gebräuchlich war 3). Allein anch dieses Geschäft ging nicht, wahrscheinlich, weil der

Burn Burn Barrell State Comment

E. J. West , Seed

¹⁾ Huschberg-Gesch. der Graf v. Ortenburg. S. 233.

²⁾ G. 1435. Mittwoch nach Reminiscere. (Popp.)

³⁾ Wiest diss. de Wolf. Mario abbate. Aldersb.: II; 46.

Landgraf nicht genug Rohstoff beischaffen konnte, was seinen Münzmeister verführte, auf seine eigene Faust zu münzen, d. h. falsche
Münzen zu schlagen. Doch es wurde diess bald entdeckt und derselbe gefänglich eingesetzt.

Im Jahre 1440 trat er in den Sold des Herzogs Ludwig, und machte sich demgemäss verbindlich demselben mit zwanzig gewappneten und ebensoviel geraisigen Pferden zu dienen 1) — ohne Zweisel im Kriege, welchen derselbe mit seinem Sohne sührte. Zum letzten Male wird des Landgrasen Johann gedacht i. J. 1443. Er starb ohne Nachkommenschaft, sowie auch seines Bruders Sohn Georg, von dem nebenher schon gemeldet wurde, was von ihm bekannt ist. Er ging als er 24 Jahre alt war, nämlich i. J. 1425, wahrscheinlich, weil er nicht die Mittel hatte, standesgemäss zu leben, in's Kloster Kastel, allein er verliess es bald wieder 2). Was aber aus ihm geworden, ist nicht bekannt; denn seiner wird serner nicht mehr gedacht, so dass anzunehmen ist, dass er entweder bald nach seinem Austritt aus dem Kloster gestorben, oder dahin wieder zurück ging, und in aller Stille sein Leben beschloss. Johann hatte zwar noch einen Bruder Namens Georg, allein dieser starb schon als Kind.

S. 16.

Leopold. Dessen Fehde mit König Wenzel. Verpfindung der Vesten Stierberg und Petzenstein. Die Gesellschaft Aingehürn. Die Hussiten. 1409—1459.

Da mit Johann die Linie, deren Gründer Johann I war, erlosch, fielen die Besitzungen derselben an den Landgrafen Leopold,

¹⁾ G. Nuwebung am Pfinztag. U. Fr. conceptio.

²⁾ Oefele script. I, 25. Chron. Osterhov. ap. Rauch script. rer. A. I, 539.

einen Enkel Ulrich II. Er hatte zwar auch einen Bruder Namens Uhrich III, allein dieser starb schon frahzeitig (ungef. i. J. 1412). Beide verkausten die Veste Schnabelweid mit den zugehörigen Dörfern und Gütern nebst dem Kirchensatz zu Troschenreut an Georg von Kindsberg um 5000 Gulden 1). Ulrich wird hier zum letzten Male genannt.

An der Egerer Einigung, von der schon die Rede war, nahm Leopold eben so wenig Theil als der Landgraf Johann, beide wahracheinlich darum, weil zwischen ihnen und dem König Wenzel von Böhmen, der Bundesmitglied war, Streit entstand, den beide mit den Waffeu ausfechten wollten, was sie nicht konnten und durften, wenn sie sich dem Bund angeschlossen hätten. Johann zwar liess, begütiget durch König Sigmund, die Waffen ruhen, Leopold aber ergriff diese wirklich, und befehdete die Leute des Königs, unter anderen auch einen Anton Hund, den er selbst gefangen nahm, obwohl es sich später herausstellte, dass derselbe weder einer von den Leuten des Königs war, noch auch auf dessen Seite stand. Der Bund sah nicht gleichgultig zu, sondern beauftragte den Burggrafen Johann, den Landgrafen zum Frieden zu bringen.2) Dieser nahm daher Veranlassung auf der Strasse von Weissenstadt nach Eger, auf welcher dem Burggrafen das Geleitsrecht zustand, Kaufleute auszuplandern. Die denselben abgenommenen Waaren bestanden in gefärbten Tüchern, Leinwand, Parchant und Saffran. Der Landgraf sah sich jedoch genöthiget, diese Waaren wieder zurückzugeben, und die bereits fehlenden in Geld zu ersetzen, wogegen sich der Burggraf verbindlich machte, dass die Diener desselben, welche

¹⁾ Walburgtag (Popp.)

^{*)} Hagens Archiv. a. a. O. S. 108.

sich an diesem Raube betheitiget haben, ungestraft bleiben sollen. Lieopold verkaufte im Jahre 1417 die Veste Stierberg nebst Zugehör an den Pfalzgrafen Johann), und an den Herzog Ludwig versetzte er um 2500 unger Gulden die Veste Petzenstein ?).

The second of the second to the second

Die Oberpfalz wurde von den Hussiten durch Raub, Brand und Mord schwer bedrängt, und es ist, wenn wir es auch nicht gewiss wissen, wohl kein Zweisel, dass auch die landgräslichen Besitzungen sehr gelitten haben. Als Kaiser Sigmund sich i. J. 1420 gegeb sie rustete, verpflichtete sich auch der Landgraf mit: 36 Pferden ihm gegen dieselben zu dienen, dessenungeachtet fand er anch nech Zeit, den Kaspar Hauzendorfer, statt ihm eine Schuld von 4000 Gulden zurückzuerstatten, zu besehden, ihm Pferde, Wassen und Hansgeräthe, und seinen Gläubiger selbst gesangen zu nehmen. Psalzgraf Ludwig brachte indessen einen Vergleich zu Stande, zu Kolge dessen der Gefangene wieder frei, und ihm das Abgenommene zurückgegeben wurde, wogegen die Schuldforderung, welche derselbe gegen den Landgrafen hatte, ermässiget worden ist?). : Den König Sigmund hat der Landgraf wesentliche Dienste geleintet, indem er demselben gegen die Hussiten das Schloss Karlstein: tettete, nicht ohne grosse Verluste, wofor ihm der König 3000 rhein. Gulden verbeissen und später i. J. 1429 die Stadtseuer von Nursberg verschrieb. Der Krieg gegen die Hassiten nahm einen sehr ungunstigen Verlauf, da es am gemeinschaftlichen Zusammenwirken schlite.

. . .

of the Calabata Andrews (1997) The Calabata Andrews (1997)

1 to emily 1 :

and the second of

¹⁾ Sulzbách Mittwoch nach Pauli Bekehr.

²⁾ Constanz Suntag nach dem heil. Auffartag.

³⁾ Montag nach St. Markustag.

Da die Oberpfalz den Anfällen sehr ausgesetzt war und vom Reich keinen Schutz zu erwarten hatte, so schlossen die dort beguterten Edlen, 61 an der Zahl, darunter vornemlich auch Landgraf Leopold, zum Schutze gegen die Hussiten eine Verbindung, genannt die Gesellschaft vom Aingehürn, und setzten folgendes fest:

- 1) Sie und ihre Erben sollen die Gesellschaft für ewige Zeiten halten;
- 2) Sollten sie einen Hauptmann wählen und eine Anzahl Rathgeber aus ihnen, die der Gesellschaft vorseyn und sie ausrichten, und auch gegen einander nicht in Feindschaft kommen sollen, sondern welcher von ihnen etwas gegen einen anderen habe, soll es dem Hauptmann anzeigen, und der soll Min und Recht pflegen ausser was Erbaigen oder Lehen anrührt. Wenn die Stöss den Hauptmann selbst angingen, so sollen die Rathgeber einen aus ihnen nehmen, wenn aber die Stöss die Rathgeber oder ihrer einen Theil angingen, so soll der Hauptmann aus der Gesellschaft andere nehmen.
- 3) Sie sollen sich mit Niemand in etwas verbinden, das wider die Gesellschaft wäre.
- 4) Wollte jemand einen oder mehre aus ihnen verunrechten, so sollen ihnen alle Uebrigen beyständig seyn. Die, welchen Unrecht geschehen, sollen es dem Hauptmann melden, der mit seinen Rathgeben zu bestimmen hat, wie zu helfen sey.
- 5) Der Hauptmann und die Rathgeben sollen alljährlich zweymal oder nach Erforderniss auch öfter zu Amberg oder wohin sie der Hauptmann bescheidet, zusammen kommen, und der Gesellschaft Nothdurft hören und ausrichten.

- 6) In die Bundeskassa hat ein Graf oder Herr 5fl., ein Ritter 3 fl, und ein Knecht 2 fl. zu zahlen.
- 7) Stirbt ein Bundesglied, dem soll ein Begrabniss mit Vigilien und 20 Seelenmessen gehalten werden 1).

König Sigmund bestätigte diese Ainung 2).

Im Jahre 1426 traf der Erzbischof Konrat von Maynz mit dem Landgrafen Leopold folgende Uebereinkunft: derselbe sollte sich vom Sonntag vor St. Gallentag zum Krieg gegen Böhmen bereit halten, um alsogleich gegen die Ketzer ausrücken zu können, und zwar mit 15 Gleven, deren jede zu drei Pferden und zwei Gewappneten gerechnet. Der Erzbischof versprach ihm für jede Gleve monatlich 24 rhein. Gulden und bezahlte im voraus den ganzen Sold für zwei Monate im Betrage von 1200 Gulden, ebenso verhiess er ihm den Schaden, den er im Kriege erleiden wurde zu ersetzen, wogegen derselbe die Gefangenen und die Brandschatzungen erhalten sollte 3). Im Jahre 1431 kam der Erzbischof mit demselben neuerdings dahin überein, dass er mit 209 raisigen Gesellen zum Feldzug wider die Ketzer'zu den erzbischöflichen Leuten stossen, und für jegliches Pferd monatlich so laug der Feldzug dauern würde, fünf rhein. Gulden als Sold erhalten sollte 4). Näheres wissen wir zwar nicht, doch nahm der Landgraf der Verabredung gemäss am Kriege Theil, namentlich scheint er bei Weiden einen Kampf mit den Böhmen bestanden zu haben, wenigstens berechnete er den

¹⁾ G. 1429. Freytag vor St. Georg.

²⁾ G. Nürnberg. Freitag nach St. Phillips und Jacobstag.

³⁾ Gudeni ood. diplom. magunt. IV, 157.

⁴⁾ Nürnberg am Palmiag.

Schaden, den er daselbst erlitt, auf 1400 Gulden. Darüber brach zwischen ihm und dem Erzbischof grosses Zerwürfniss aus, weil ihm derselbe den Schaden nicht ersetzte, der Art, dass er dem Erzbischof Fehde ankundigte. Er hatte sich zu diesem Zweck einen starken Anhang verschafft; denn folgende Edle, leuchtenbergische Lehenleute, sagten zugleich mit ihm dem Erzbischofe ab: Georg und Dietrich die Lichtenekker, Fridrich Waldthurner, Hans Steinbuchler, Heinz Hertenberger, Haimeran Nortreiner, Hans Kremnitzer, Mathias Schwindinger, Hans Sentinger, Hans Roming, Ulrich Eckmannshofer. Ulrich von Waldaw, Ulrich und Christoph die Wahrberger zum Kurnberg, Kaspar Hauzendorfer, Degenhart Hofer, Hans von Rieneck, der ältere und jungere Trautenberger u. a. 1). Der Streit wurde zwar, jedoch erst i. J. 1451, vermittelt, immerhin ergibt sich aber, dass das Faustrecht damals noch im vollen Gange war. Der Hussiten-Krieg trug nicht wenig bei zum Ruine der Landgrafschaft, indem auch sie von den merdbrennerischen and ränberischen Horden Böhmens, wie überhaupt die ganze obere Pfalz stark gelitten hat, und Leopold sich genöthiget sah, neue Schulden zu machen. versetzte er i. J. 1434 das Dorf Pirk an der Nab, die Remnmüle etc. bei Weiden dreyen Bürgern daselbst um 1200 rhein. Gulden, in der Art, dass, wenn innerhalb acht Jahren der Wiederkauf nicht erfolgen wurde, die Versatz-Objecte Eigenthum der drey Bürger werden sollten 2). Da er diese Goter nicht einlösen konnte, sie aber doch nicht verloren gehen lassen wollte, verkaufte er sie an den Rath der Stadt Weiden um 1400 Gulden auf Wiederlosung; doch derselbe verkaufte sie i. J. 1458 an das Kloster Waldsassen, mit

¹⁾ Pfreimbt Montag vor Gotzleichnamstag.

^{*)} G. Mittwoch vor dem Anlasstag.

der Bedingung, dass, wenn der Landgraf sie zurückkaufen würde, 400 Gulden zu einer ewigen Messe zu verbleiben hatten 1).

Die Kriege mit den Böhmen waren auch Anlass, dass der Landgraf, deren Vorfahren stets auf Seite der böhmischen Könige standen, sich an den Pfalzgrafen Johann anschloss, dem er wichtige Dienste geleistet hat, wofür ihm desselben Sohn Christoph König von Dänemark 2000 Gulden zu bezahlen versprochen hat 2). Auch diesem hat er Dienste geleistet, wie wir aus einer anderen Urkunde ersehen, gemäss welcher ihm der König hiefür, sowie auch für die Ansprüche desselben auf das Halsgericht zu Zeidlarn, den Hofbau zu Tenesberg, und den Hammer zu Poppenreut, auf seinem Theil der Herrschaft Floss 3000 rhein. Gulden verschrieben hat 3). Die Dienste, welche der Landgraf dem Könige geleistet, kennen wir, wenigstens zum Theile; er hatte nämlich für ihn um die Hand der Markgräfin Dorothea von Brandenburg geworben, mit welcher sich der König auch i. J. 1445 vermählte 4).

Im J. 1848 machte ihn Churfurst Ludwig zu seinem Vicedom in Amberg, und gab ihm als Sold jährlich 400 Gulden, alle kleinen Rechte, welche auf den Kasten gen Amberg gehörten, das benöthigte Holz und Furage für Pferde⁵). Er blieb Vicedom bis an sein Lebensende (?), das wahrscheinlich i. J. 1459 erfolgte⁶), da in die-

¹⁾ G. Montag nach Bartholomei. (Popp).

²⁾ G. 1444 Koppenhagen an sand Barbaraabend.

³) G. 1444 zu Koppenhagen Eritag nach St. Andreastag.

⁴⁾ Fessmaier I, 76.

⁵⁾ G. an St. Johannes nativitatis.

⁶) Brauns Chronik von Sulzbach (Mst.) setzt seinen Tod in das J. 1463. allein gewiss irrig.

sem seine Sohne Ludwig und Friedrich von Kaiser Sigmund mit der Laudgrafschaft belehnt worden sind 1). Seine Gemahlin war die Wittwe Elisabet von Alb, eine Tochter des Herzogs Boleslaus von Oppeln. Der Heurathsbrief ist ausgestellt von ihren beiden Brüdern von Johann von Agram des Reiches obersten Kanzler und Heinrich Bischof von Fünfkirchen. Sie gaben ihr zum Heurathgut 5000 unger. Gulden und 2000 Gulden zur Heimsteuer 2).

S. 17.

Das Schloss Schnabelweid. Rüstungen gegen die Böhmen. Theilung der Landgrafschaft. Verkauf der Grafsch. Hals. Grafsch. Rieneck. 1460—1489.

Die beiden Bruder Ludwig und Friedrich blieben aufänglich gemeinschaftlich im Besitz ihres Erbes, das, mit Schulden überlastet, eine Theilung auch unräthlich machte. Wie ihr Vater, so schlossen, auch sie sich an die Pfalzgrafen mehr als an Böhmen an, welchem die Landgrafen seit Wenzels unglücklichem Kriege mit dem Kaiser sich immer mehr entfremdeten, obwohl sie böhmische Lehen hatten. Diese haben wir bereits kennen gelernt, mit Ausnahme des Schlosses Schnabelweid, das erst jetzt als ein solches hervortritt; denn König Georg belehnte den Landgrafen Ludwig mit demselben i. J. 1460 3). Wahrscheinlich ist dieses Schloss von dem Landgrafen Leopold der Krone Böhmen zu Lehen aufgetragen worden.

Im J. 1463 lieh Landgraf Ludwig dem Herzog Ludwig 4700

¹⁾ G. zu Prunn Mittich vor St. Oswald.

²⁾ G. 1424 Fünfkirchen Sonntag nach Bartholome.

³⁾ G. zu Prag Mittwoch nach St. Michael.

rhein. Gulden, wofür ihm derselbe bis zur Wiederlosung den halben Theil der Herrschaft und des Schlosses Parkstein und etwas später dazu auch noch Weiden 1) pflegweise übergab 2); zwei Jahre nachher lieh der Landgraf demselben noch 1000 Goldgulden 3).

Ungeachtet Pfalzgraf Otto mit dem schlauen König Georg von Böhmen einen höchst nachtheiligen Vertrag (1465) einging, in Folge dessen derselbe die Lehenoberherrlichkeit über einen namhasten Theil der Obernfalz erhielt, wurden doch gleich darauf seine Laude, wenn auch nicht von dem Könige selbst, doch ohne Zweisel mit seinem Wissen und auf seinen Betrieb von Böhmen aus bedroht. erging i. J. 1460 an alle Pfleger, wie auch an den Landgrafen Ludwig der Besehl mit ganzer Gewalt zu belsen, wenn, wie es heisse, etliche von Behaim und auderen Enden den Pfalzgrafen und dessen Leute angreissen würden 4). Ludwig war nämlich Landrichter und Pfleger zu Auerbach. Die Besorgniss scheint jedoch ungegründet gewesen zu seyn, wenigstens erfahren wir nicht, dass es zu einer Fehde gekommen. Doch aber wurde das Kloster Waldsassen von Böhmen aus sehr bedrängt, so dass es sich unter den Schutz des Pfalzgrafen stellte, der dann auch seinen Pflegern, namentlich dem Landgrafen befahl, demselben mit ganzer Macht beizustehen 5), was sofort auch geschah. Das Kloster hat damals mehr noch als durch die räuberischen Einfälle der Hussiten gelitten 6).

¹⁾ G. Neumarkt Fritag nach Cantate.

²⁾ G. an Pauli Bekehrung.

³) G. Sontags Scolastice.

⁴⁾ G. Mosbach an St. Margaret.

⁵⁾ G. an St. Dyonisientag.

^e) Brenner Gesch. des Kl. Waldsassen S. 112.

Im J. 1476 theilten die beiden Brüder der Art miteinander, dass Friedrich das Landgrafenthum, Ludwig aber die Grafschaft Hals erhielt. Viele der dazu gehörigen Besitzungen waren theils längst schon verkauft, theils verpfändet, auch das Schloss Hals. Es scheint selbst der Termin zur Wiederlosung desselben versäumt oder diese selbst nicht bestimmt genug ausbeduugen worden zu seyn, da Simon und Othmar die Oberhaimer, welchen es verpfändet war, sie nicht zugeben wollten, so dass darüber Streit entstand, der jedoch durch ein Schiedsgericht dahin beigelegt wurde, dass der Landgraf herechtigt seyn solle, das Schlöss zurückzukaufen 1).

Allein die Grafschaft war so überschuldet, dass Ludwig sich gezwungen sah, sie (1455) zu verkaufen, und zwar an Wilhelm und Hans die Aichberger 1). Diese hatten bereits von früherher se grosse Forderungen zu machen, dass ihnen von Gerichtswegen erlandt war, sämmtliche Leuchtenbergische Besitzungen in den Gerichten Vilshoven, Osterhoven und Hengersberg in Beschlag zu nehmen. Kaiser Friedrich hob zwar i. J. 1475 die Beschlagnahme durch einen eigenen Befehl wieder anf 3), ohne Zweifel aber zur weil zugleich auch schon der Verkauf eingeleitet war. Der Laudgraf erhielt dafür, wie wir aus seiner Quittung ersehen nur 5200 Gulden 1); ausserdem eine lebenslängliche Rente von 200 Gulden, und eine von 50 Gulden für die der Beschreibung gemäss sehr kostbaren Heiligthüher in der Kapelle zu Hals 5). Landgraf Friedrich

^{&#}x27;) G. am Allerheiligen Abend.

²⁾ G. Samstag nach Ursula.

³⁾ G. 21. Novb.

⁴⁾ G. 1486 Freitag Mariae conceptionis.

⁵) G. 1486. an St. Niclastag.

hatte seine Einwilligung zum Verkaufe gegeben, wofür ihm von seinem Bruder Ludwig eine Schuld von 140 Gulden geschenkt wurde 1). Der grosse Schuldenstand macht es erklärlich, dass beide Landgrafen in die Dienste des Churfürsten traten. Ludwig war schon seit dem Jahre 1460 Pfleger zu Auerbach 2). Er ist wahrscheinlich zu Ende des Jahres 1486 oder zu Anfang des nächsten Jahres ohne Kinder zu hinterlassen, gestorben. Seine Gemahlin war die Gräfin Elisabeth von Hohenlohe.

Sein Bruder Friedrich war aufänglich vom J. 1458 an Pfleger zu Nabburg³), im J. 1464 begegnet er uns aber in dem ehrenvolleren Amte als Vicedom zu Amberg 4). Sehr folgenreich für ihn wie für sein Haus war seine auf Betrieb des Pfalzgrafen Otto im J. 1467 geschlossene Vermählung mit Dorothea der einzigen Tochter des Grafen Philipp d. alt. von Rieneck, Schwiegersohnes des ebengenannten Pfalzgrafen. In der Heurathsverabredung war festgesetzt, dass, wenn der von Rieneck keine Kinder mehr gewinnen wurde, seiner Tochter Land und Leute folgen, ausserdem aber jedes Kind gleichmässig erben, und dass der Landgraf seiner Gemahlin 6000 rh. Gld. auf der Herrschaft Schwarzenburg, Waldmünchen und Retz verschreiben, und ihr auch ein Gesess zu Pfreimt sichern soll. Eine andere Bedingung, dass der Landgraf Ludwig auf die Landgrafschaft Leuchtenberg ganz verzichte, und sich mit der Grafschaft Hals allein begnüge, jedoch keine Gemahlin nehme, damit einer weiteren Zersplitterung vorgebeugt würde, ward, so

¹⁾ G. 1486. Pfinztag vor St. Sebastiani.

^{*)} Mon. Bolca. XXV, 287. 327. 334.

³) (Popp.)

¹⁾ Mon. Boica. XXIV, 689. XXV, 274.

vernünftig sie auch gewesen, nicht erfüllt 1). Gemäss des Ehevertrages fiel die Herrschaft Grunsfeld und das Amt Lauda nach dem Tode des Grafen Philipp von Rieneck, da dieser keine anderen Erben erhielt an den Landgrafen, jedoch nicht ohne Widerspruch des Braders desselben. Dieser behauptete nämlich und erwies auch durch Briefe, sich mit seinem Bruder dahin geeint zu haben, dass, wenn einer von ihnen Söhne hinterliesse, diesen die gesammte Grafschaft Rieneck, der Tochter aber nur die Widdungüter zufallen In Hinsicht auf diese Einigung vermachte zwar Philipp sollen. der ältere seinem Schwiegersohne nicht alle seine Lande, sondern nur Grünsfeld 2), und der Landgraf begnügte sich zwar auch damit, doch aber war er nicht gesonnen, allen Forderungen Philipp des jüng. zu entsprechen, nahm daher keine Rücksicht darauf, sondern liess sich von seinen neuen Unterthanen huldigen. Dagegen wendete sich Graf Philipp d. j. zur Wahrung seiner Rechte an den Kaiser, und dieser befahl dem Landgrafen sich aller weiteren Zugriffe zu enthalten oder aber ihm den Handel nach Ablauf von 25 Tagen zum Austrag Rechtens vorzubringen?). Der Streit indessen ging, wie gewöhnlich, so schnell nicht zu Ende, sondern auf beider Erben über, wie wir sehen werden.

Im Jahre 1484 ward Friedrich Landrichter in Sulzbach, bezog jedoch die Pflege nicht persönlich, sondern setzte als Stellvertreter Hansen von Rommig 4). Ausserdem ist noch zu bemerken, dass er

¹⁾ G. Mosbach Freitag nach Michaelis. Finks Darstellung im oberpfälzischen Wochenblatte 1802. S. 76, ist ganz irrig.

^{*)} G. 1486. Montags nach Trinitatis.

³⁾ Güden cod. dipl. ed. Buri V, 468.

⁴⁾ Brauns Chronik von Sulzbach.

seinem Oheim dem Pfalzgrafen Otto den Wildbann im Veldener Forste abgetreten hat 1), und dass er einen gewissen Peter Kittel von Luckenriet und Endres Koch zu Kembding, beide als offenkundige Ketzer überführt, erst gefangen setzte, dann auf ewig aus seinem Lande verwiesen hat 2). Welcher Art ihre Ketzerey war, ist nicht angegeben.

Friedrich starb am 19. Mai 1487 "als ein frommer christlicher Furst" zu Narnberg, wo er einem kaiserlichen Tag beiwehnte. Die Leiche wurde anfänglich in der Kirche des Klosters zu den Predigern beigesetzt, später aber nach Pfreimt gebracht. Er ist ohne Zweifel der erste Landgraf, der hier seine Ruhestätte fand 3).

Friedrichs Gemahlin Dorothea vermählte sich i. J. 1489 mit Zustimmung der Vormunder des Landgrafen Johann mit dem Grafen Asmus von Wertheim, starb jedoch schon i. J. 1502 4).

Der Landgraf hinterliess sieben Kinder.

- 1) Katharina, welche i. J. 1512,
- 2) Margareth, welche i. J. 1517 gestorben und in der Frauen-Kirche zu Amberg begraben wurde ⁵).

¹⁾ G. 1480. Pfreimt Montag nach Margaret.

²⁾ G. 1480. Pfinztag nach Weihnachten.

³⁾ Nach einem gleichzeitigen Berichte.

⁴) Am Freitag nach U. Fr. Tag annuntiat. gemäss Notifications-Schreiben des Landgrafen Johann. G. Sonntag Lactare.

⁵⁾ Zimmermanns Kirchen-Kal. V, 59, 60.

- 3) Elisabet, welche vermählt mit dem Grafen Johann von Hohenlohe i. J. 1516 starb. Zwischen jenem und dem Landgrafen, entspann sieh, weil dieser das versprochene Heurathgut
 nicht auszahlte, ein sehr unzarter Briefwechsel, den der
 Graf mit folgendem Schreiben schloss: "Ich hett gemeint, wär
 ein Blutdropfen von euern Eltern in euerem Leib, ihr würdet euere Schuldigkeit thun, aber ich sehe wohl, dass Dinten, Feder und Papier an euch verloren ist, und will
 mich daher fürder in kein Geschrift mehr einlassen."
- 4) Amalia erstlich vermählt mit Leonhard von Frauenberg, und in zweyter Ehe mit dem Grafen Wilhelm Wernher von Zimmern 1).
- 5) Ludwig, von dem wir ebenso wenig etwas wissen, wie
- 6) von Johann V., welcher, wie wir in Brauns Chronik lesen, nicht recht bei Sinnen war.
- 7) Johann VI.

S. 18.

Johann VI. Landshut. Successionskrieg. Grünsfeld. Landgr. Joh. Vicedom in Amberg. Glaubendorf. Neue Erwerbungen. Wernberg. Trausnitz. Pfreimt. Erstgeburtsrecht. 1490—1531.

Johann succedirte seinem Vater unter der Vormundschaft des Churfursten Philipp und des Pfalzgrafen Otto, scheint indessen seine Volljährigkeit bald erlangt zu haben, da ihn der König Wadislaus schon i. J. 1489, also im zweiten Jahre nach dem Tode

¹⁾ Handschriftl Chronik.

seines Vaters mit dem Schlosse Pleistein nebst allen Zugehörungen, dem Weiher an der Pfreimbt, dem Wildbann auf dem Luger Forst und der silbernen Munze belehnt hat. Das Wichtigste, was uns von ihm bekannt geworden, ist seine Theilnahme an dem auch für die obere Pfalz so verderblichen Laudshutischen Successionskriege auf Seite des Pfalzgrafen Ruprecht. Schon Herzog Georg der Reiche hatte ihn i. J. 1501 auf 10 Jahre um einen Jahressold von 200 Gulden zu seinem Diener von Haus aus bestellt, was wohl nächste Veranlassung war, dass er nach dem Tode des Herzogs in des Pfalzgrafen Dienst trat. Wie weit er sich am Kampfe betheiliget hat, wissen wir nicht, sondern nur, dass er wegen des Beistandes, den er anfänglich dem Pfalzgrafen Ruprecht, nach dessen Tode aber dessen Nachfolger Philipp geleistet hat, i. J. 1504 in die Reichsacht sowie der Landgrafschaft verlustig erklärt und diese dem Freyherrn Leonhart zum Haag übertragen wurde; doch aber scheint er nicht zum wirklichen Besitze gelangt zu seyn, da schon im darauf folgenden Jahre der Krieg beigelegt wurde; indess leistete Leonhart erst i. J. 1508 förmlich Verzicht auf die Landgrafschaft und zwar ohne irgend eine Entschädigung 1).

Herzog Georg der Reiche von Landshut hatte sich i. J. 1495 verbindlich gemacht, die Veste Schwarzenburg, die Stadt Waldmünchen und den Markt Retz, welche den Landgrafen von den bayerischen Herzogen, wie oben schon vorgekommen, versetzt, in dieser Zeit aber als Pfand in den Handen Hitzings von Pflug waren, zurück zu lösen, zu welchem Zweck ihm der Landgraf den erforderlichen Gewaltbrief gegeben hat ²). Die Wiederlösung sollte inner-

¹⁾ Oefele script. rer. b. II, 442.

²⁾ Lauingen. Mittwoch nach St. Andreas.

halb drever Jahre erfolgen, nach deren Verlauf aber, wenn dieselbe nicht geschähe, dem Landgrafen der von ihm ausgestellte Gewalt-Brief zurückgegeben werden sollte 1). Der Streit wegen der Herrschaft Grunsfeld war noch immer nicht zu Ende, vielmehr verwickelte sich derselbe immer mehr, da der Landgraf Johann und seine Mutter Dorothea, damals Grasin von Wertheim dieselbe i. J. 1502 dem Bischof Lorenz von Warzburg zu Lehen auftrugen unter der Bedingung, dass der jeweilige Bischof dem Landgrafen und der Gräfin Dorothea von Wertheim, oder beider Erben alljährlich 400 Galden in Gold zahlen sollte 2). Dieser Lehensauftrag, welcher eigentlich nicht rechtskräftig war, da dem Landgrafen und dessen Mutter das Eigenthumsrecht streitig gemacht worden ist, wurde so geheim gehalten, dass Graf Reichart von Rieneck nur gerüchtsweise davon Kenntniss erhielt. Auf sein Ansuchen beauftragte Kaiser Maximilian i. J. 1505 den Herzog Georg von Sachsen, die streitenden Partheyen vor sich zu erfordern, die Sachen, da sie gelassen wurden, wieder anzufangen, und den Streit zu erneuern 3). Da sich dies aber über Jahr und Tag verzog, und das Gerücht über des geschehenen Lehensauftrag sich immer mehr verstärkte, so legte Graf Reichart im darauffolgenden Jahre bei dem Bischof von Würzburg, um seiner Seits Nichts zu versäumen, Protest ein 1), jedoch, wie sich später zeigen wird, ohne allen Erfolg. Hat doch selbst Kaiser Karl V. ungeachtet der Streit noch keineswegs beendet war, dem Landgrafen i. J. 1523 das Halsgericht über Schloss und Stadt Gransfeld verliehen.

¹⁾ G. 1496. Montag nach Invocavit.

²⁾ G. Freitag nach U. Herrn Auffart.

^{*)} Gudeni cod. dipl. vol. V (ed. Buri) p. 517.

⁴⁾ Ebd. S. 519. flg.

Im J. 1510 wurde der Landgraf von dem Churfürsten Ludwig gegen eine jährliche Besoldung von 1000 Gulden zum Vicedom in Amberg bestellt und er blieb es bis zum Jahre 1518, wo derselhe eines Vizthumes nicht mehr bedurfte, da er beschlossen hatte, selbst in Amberg zu residiren. Dem Amte entsagte der Landgraf zwar, doch nicht dem bisher unbezahlten Jahressolde, den der Churfürst karzen wollte; er sey, schrieb ihm Johann, ein armer Farst an Leib und Gut, habe viele Kinder und seine Eltern hätten der Pfalz halber viele Schäden genommen. Der Churfürst, der wohl selbst die Billigkeit der Forderung erkannte, versprach ihm all sein Guthaben vollständig zu bezahlen 1), und bestellte ihn zugleich zu seinem Rath und Diener von Haus aus gegen einen jährlichen Sold von 400 rh. Gulden in Gold, in der Art, dass, wenn er zur Zeit, wo er zum Dienste aufgemahnt werde, in Grünsfeld haushalte, in dem Fürstenthum am Rheine, und wenn er zu Pfreimd sein Haus habe, in dem Fürstenthum Bayern erscheinen solle; dass er jedoch nur in dem Falle in eigener Person zu kommen habe, wenn er, der Churfürst, persönlich zu Feld wäre 2). Der Landgraf erhielt aber weder den ausbedungenen Jahressold, noch sein übriges Guthaben, das bis zu einer Summe von 20000 Pfd. angewachsen war; doch erlangte er, dass ihm der Churfarst die Städte Auerbach und Eschenbach dafür als Pfand verschrieb³). Es scheint, dass er demselben den Dienst aufgesagt hat, da er sich i. J. 1523 den Herzogen Ludwig und Wilhelm von Bayern zum Dienste verschrieben hat 4).

Im Jahre 1513 hatte sich der Landgraf mit Margareth der

¹⁾ G. 1518 zu Amberg. Montag nach St. Judica.

²⁾ G. Ebd.

³⁾ G. 1523. nach Cathedra Petri.

⁴⁾ G. Freitags nach convers. St. Pauli.

Schwester des Grafen Heinrich von Schwarzburg vermählt. Dieser verschrieb ihr zur Heimsteuer 2000 Gulden auf den Zollgefällen zu Maynz¹) mit Einwilbigung des Grafen Philipp von Nassau, welcher seiner Schwester Anna, Gemahlin des Grafen Heinrich von Schwarzburg, eben diese Gefälle zu einem Heurathgute verschrieben hatte ²).

Mit der Landgrasschaft und den dazu gehörigen Rechten, dem Bergwerk, Bluthann etc. wurde Johann erst i. J. 1521 von Kaiser Karl belehnt 3). Landgraf Johann scheint sehr haushälterisch gewesen zu seyn, wozu er sich freilich durch die grosse vorhandene Schuldenlast aufgefordert fand. Er war bemüht nicht bloss diese zu mindern, und die verpfändeten Güter wieder einzulösen, sondern machte auch neue Erwerbungen. Von Hans von Fuchsstain erkaufte er dessen Antheil am Schlosse und am Dorfe Glaubendorf sammt den von der Landgrafschaft herrührenden dazugehörigen Lehenstücken um 400 Gulder 1). Der Landgraf glaubte darauf Ansprüche zu haben, und setzte sich mit Gewalt in den Besitz von Glaubendorf. dech trat ihm der König von Böhmen, als Lehenherr entgegen, daher er sich dazu verstand dem Fuchsstainer für dessen Ansprüche die angegebene Summe auszubezahlen. Von Hans dem Zanter zu Zant erkanste er zwei Höse zu Pfreimt 5); von Fritz von Raitzenstain, vier Güter zu Bertholdiriet, das Burgstall zu Lukenriet nebst zwei Höfen daselbst, und die Dorfstätte und Oede Burggravenried

¹⁾ G. Montag nach Galli.

^{*)} G. Montag nach Judica.

³⁾ G. zu Worms am fünften des Monats Mai.

⁴⁾ G. 1510 auf Freitag St. Cecilientag.

⁵) G. 1511. Mittwoch nach Laetare.

(Grafenricht) 1); von Heinrich Hundt die Gater zu Vilchbant 2); von Ulrich von Lichtenek das Dorf Nanka 3), das leuchtenbergisches Lehen war: von Mathias von Stain das Dorf Lukenriet 4). Die wichtigste Erwerbung war die der Herrschaft Wernberg, welche Haes Adam Wisbeck theilweise wenigstens von den Notthaften ererbt hatte, die sie von den Paulsdorfern erwarben, und an die es der Landgraf Friedrich i. J. 1280 wie bereits erwähnt worden ist, veräussert hatte. Schon i. J. 1526 ersuchte der Landgraf den Herzog Ludwig ihm zur Erwerbung von Wernberg verhalflich zu seyn, da wie er in dem Schreiben sagt, der Inhaber desselben sehr unnachbarlich handelt, so dass schon mehrmal thätliche Zugriffe erwachsen sind 5). Der Hauptgrund lag aber ohne Zweyfel in dem Wunsche, theils überhaupt sein Besitzthum zu erweitern, theils aber die Herrschaft Pfreimt mit jener von Leuchtenberg in unmittelbare Verbindung zu bringen. Die Erwerbung gelang um so besser als zwischen dem Besitzer der Herrschaft und dem Lehenherrn, dem König von Böhmen ein Zerwürfniss sich ergab, der Art, dass ersterer seine Herrschaft zu verlieren fürchten musste. Er verkaufte daber Wernberg und Luhe nebst allen Zugehörungen i. J. 1580 an den Landgrafen um 19000 Gulden 6). Die Notthaste hatten der Krone Böhmen Wernberg zu Lehen aufgetragen, doch aber stand es unter der Laudeshoheit der Pfalz. Daraus erklärt es sich. wie Churforst Ludwig dem Landgrafen das Halsgericht, Stock und Galgen zu

¹⁾ G. 1513. Montag nach Erhart.

²) G. 1513. Dienstag nach Egidi.

³⁾ G. 1520. Donnerstag St. Margret.

⁴⁾ G. 1529. am St. Bartholomätag.

⁵⁾ Pfreimt Mittwoch nach Oculi.

^{•)} Samstag nach Pauli Bekehrung.

Wernberg und die Dörfer Wolfsbach, Feistlberg, Diebruha, Oberund Nieder-Köblitz verleihen konnte¹).

Eingelöst aber hat der Landgraf von Heinz von Lichtenekk die Dörfer Lerau und Vieselsriet²); von Anna von Waklau das Dorf Burkhartsried, den Zehend zu Urchenried und Letzau, und die Grubmüle³); auch die Herrschaft Pleystein wollte er einlösen, doch ist ihm dies nicht gelungen, da es ihm, wie wir aus einem Briefe sehen, den er desshalb an seinen Sohn Georg schrieb, an der nöthigen Baarschaft gefehlt hat.

Verkauft hat der Landgraf von leuchtenbergischen Gütern Nichts als das Schloss Neuhaus an das Kloster Waldsassen, welchem es, wie wir oben schon gesehen, seit langer Zeit zu Pfand stand. Zu dem Schlosse gehörten ausser mehreren Gütern in der Freyung, zwei Mühlen, zwei Burghatten, die Vogtei über die Pfarr etc. auch das Jagdrecht, das sich bis an die Thore der Stadt Eger erstreckt hat 4).

Der Wunsch seine Besitzungen zu erweitern, verleitete ihn wie es scheint, auch von unrechtmassigen Mitteln Gebrauch zu machen. Welche Ansprache er auf das Schloss Trausnitz zu machen hatte, ist zwar nicht bekannt, dech scheinen sie wenig begründet gewesen zu seyn. Er hatte es Sigmund und Tristram den Zengern mit Gewalt entrissen, dech aber musste er es in Felge eines Vertrags,

¹⁾ G. Montag nach Lätare.

²⁾ G. 1517. Samstag nach Misericordia.

³⁾ G. 1515. Ertag nach St. Martin.

⁴⁾ G. 1515. an St. Michelstag.

den Churfürst Ludwig zu Stande brachte, mit aller fahrenden Habe und aller Zugehör, und zwar, wie es scheint, ohne alle Entschädigung denselben wieder zurückgeben 1).

Der Landgraf war bemuht, auch aus dem Bergbaue, mit dem seine Vorfahren schon privilegirt waren, welche ihn jedoch vernachlässiget zu haben scheinen, Gewinn zu ziehen. Er liess daher eine eigene Bergordnung anfertigen²); doch erfahren wir nicht, ob und wo er den Bergbau betrieben habe.

Pfreint, wo die Landgrafen seit geraumer Zeit zumeist gewohnt haben, erhob Johann i. J. 1497 zur Stadt. Sie erhielt ihr eigenes Gericht, das mit einem Richter des Landgrafen und mit Schöffen aus dem Bürgerrathe besetzt, alle vierzehn Tage gehalten wurde, und über alle Rechtsstreitigkeiten zu erkennen hatte, nur nicht über peinliche Fälle, welche vor dem laudgräflichen Pfleger und Rath behandelt wurden. Neben diesem Stadtgerichte war zu Pfreimht noch ein besonders, das sogenannte Fastnachtgericht, so genannt, weil es um die Zeit der Fastnacht, nämlich vierzehn Tage zuvor und darnach abgehalten wurde. Die Schöffen waren die nämlichen, der Richter aber ward nicht von den Landgrafen, sondern von der Stadtgemeinde bestellt, welcher auch die Wändel und Strafgelder, die innerhalb jener Zeit ansielen, zukamen 3).

Da der Landgraf sein Leben durch stets bemüht war, die verpfändeten Güter wieder einzulösen, überhaupt die Herrschaft wieder aufzu-

¹⁾ G. 1516. Amberg nach St. Ulrich.

²⁾ Sie steht in Lory's Bergrecht S. 156.

³⁾ Fink — die geöff. Archive I. Hf. 6. S. 191.

richten. was ihm auch in hohem Grade gelungen ist, war er auch darauf bedacht zu verhindern, dass sie abermals herabkomme; und da er einsah, dass derselben nichts so sehr geschadet, als die vielen Theilungen, so verordnete er mit Einverständniss seiner drei Söhne Georg, Johann und Christoph i. J. 1531, dass das Landgrafenthum für ewige Zeiten ungetheilt bleiben, und dem Aeltesten zu Theil werden soll, oder dem nächsten, im Falle jener untauglich wäre, und dass der regierende Landgraf seinen Brüdern, wenn solche vorhanden, alljährlich eine gewisse Geldsumme, seinen Schwestern aber die ihnen zukommende Aussteuer verabfolge; und dass allenfallsige Irrungen der Kaiser entscheiden solle. Demgemäss bestimmte er zugleich seinen ältesten Sohn Georg zum regierenden Landgrafen mit der Verpflichtung, jedem seiner Brüder sogleich 200 Gulden; in der Folge jährlich 500 Gulden, und wenn einer von diesen sterben sollte, dem Ueberlebenden 200 Gulden jährlich mehr zu geben 1). Kaiser Karl bestätigte diese Verordnung 2) Er starb hald nachber; wahrscheinlich im Monat August³). Seiner schon i. J. 1528 getroffenen Verfügung gemäss sollte "sein Madensack" entweder im Kloster Osterhofen in der Grabstätte seiner Voreltern oder in der Pfarrkirche zu Pfreimt zur Erde bestattet werden.

Ausser den schon genannten drei Söhnen, von denen später die Rede seyn wird, hatte er zwei Töchter, deren eine Anna an den Grafen Martin von Oettingen († 1555), und die andere Namens Elisabet († 1560) an den Grafen Karl Wolf von Oettingen vermählt war.

Es ist blos der Entwurf vorhanden; bemerkenswerth ist noch die Verfügung, dass zu der Fertigung des Testamentes nur solche Adeliche als Zeugen beigezogen werden sollten, welche ihren Namen zu schreiben im Stande wären.

³⁾ G. Regensburg 17. Juli 1532.

²) Eberhards Beiträge zur Nördling. Geschlechtshistorie S. 109. (Ströhlins) geneal. Gesch. der Grafen von Oettingen. S. 201 fig.

	· ·			
		·		
			•	
· •				
	-			

Der

Letzte Landtag

der

altbayerischen Landstände

im Jahre 1669.

Von

Dr. Andreas Buchner,

königl. bayer, geistlichen Rathe, ordentlichem Mitgliede der k. b. Akademie der Wissenschaften und ordentlichem Professor der Geschichte an der Ludwigs-Maximilians-Universität.

· .· .

Letzte Landtag

der altbayerischen Landstände

Im Jahre 1669 auf Mitwock den 2. Jänner berief der Churfürst von Bayern, Ferdinand Maria, einen Landtag zusammen.

Seit dem Jahre 1612 war keiner mehr gehalten worden. Sein Vater Maximilian I. hatte in einer eigenen Denkschrift ihm gerathen, ohne hochdringende Ursachen, keine Landtäge mehr zusammenzurusen, sondern die landschaftlichen Geschäfte, wie Er bisher immer gethan, mit den Verordneten abzumachen aus dem Grunde, "weilen bei denselben die Landstände gewöhnlich nur Privilegien und Freiheiten für sich verlangen, welche einem Landesfürsten in vielerley Wegen zu Präjudiz und Schaden gereichen."

Nun aber scheint es, dass die grosse, während des dreissigjährigen Krieges gemachte Schuldenlast, welche der Churfürst aus seinen landesherrlichen Einnahmen nicht mehr verzinsen konnte, ihn zur Haltung eines Landtages gezwungen hat.

Es ergiengen daher auf öfteres Anrathen der bisherigen Landschafts-Verordneten am 28. August 1668 von Seite des Churfürsten die Ausschreibungen eines Landtages auf dem 2. Jänner des Jahres 1669 in die Haupt- und Residenz-Stadt München, und wurden gemäss altem Gebrauch an sämmtliche Besitzer landständischer Stifte und Klöster, dann Ritter- und Edelmanns-Güter, lanständische Städte und Märkte nach Ausweis einer ältern Landtafel versendet, und die dermaligen Besitzer derselben wurden eingeladen unter Androhung höchster Ungnade ohne erhebliche beglaubigte Ursachen nicht auszubleiben.

Da man aber eine vollkommene Landtafel nicht hatte, und wegen vielen Ursachen, besonders seit einem halben Jahrhundert geschehenen Veränderungen der landständischen Güter mit Zusammentragung einer solchen noch nicht zu Ende gekommen war, so sollte inzwischen Alles im aften Zustande nach der letzten 1812 bestehenden Landtafel*) verbleiben, sohin alle dermaligen Besitzer landständischer Hof-

^{*)} In der kgl. Hofbibliothek zu München befindet sich wohl eine Landtafel angebiteh vom J. 1680 (Handschr. Rel. Misc. 1915), gemäß welcher Oberund Niederbayern dermak 34 Städte, 44 Märkte, 74 Klöster, 720 Schlösser, 4700 Dörfer, 4888 Kirchen, 4300 Kinöden und 3,361000 Kinwn hner gehabt haben sell. So schreibt Zschokke im 3. Bd. der Geschichte von Bayern Seite 392. Anmerk. 108. Allein es befindet in genannter, einer neuern Zeit angehörigen Handschrift keine Landtafel, sondern ein blosses Verzeichniss der Privilegien der Landstände und vorgenannte statistische Angabe, welche wur von einem Unkundigen beigesetzt werden konnte.

marken und Edelsitze einberusen werden. Allein weder denen, welche dieses Mal etwa keine Einrusungsschreiben erhalten, soll an ihren Rechten etwas präjudicirt seyn, noch auch denen, welche zwar Ausschreiben empfangen, aber wegen einer und anderer Ursache in zweiselhaften ständischen Rechten seyen, durch gegenwärtige Einrusung ein Recht erwachsen.

Dermalen, sagt der Churfürst, habe die Noth solche Massregel befohlen, bei einem künftigen Landtag soll Alles in Ordnung und eine vollkommene Landschafts-Matrikel hergestellt seyn. Es kam indessen weder ein künftiger Landtag, noch eine vollkommene Matrikel mehr zu Stande. Wir besitzen daher von diesem Landtag keine Matrikel oder Landtafel in der Form wie die ehemaligen beschaffen waren, in welchen nicht nur die ständischen Ortschaften, sondern auch deren Besitzer eingetragen sind, sondern es ist nur ein im Reichsarchiv nach einer ältern Matrikel verfertigtes Verzeichniss der ständischen Ortschaften ohne Angabe der Besitzer vorhanden.

Dagegen besitzen wir in einer i. J. 1802 herausgegebenen Druckschrift, betitelt der Landtag im Churfürstenthum Bayern vom Jahre 1669, aus authentischen Handschriften gesammelte Verzeichnisse der Namen der in München während dieses Landtages auwesenden Landstände aus den Prälaten-Landsassen und Burgerstande, jedoch ohne vollständige Angabe der Ortschaften, welche die Landsassen inne hatten, und die zur Theilnahme an den Landtags-Verhandlungen berechtigten.

Da aber in diesen Verzeichnissen Prälaten, Landsassen, Städteund Märkte-Deputirte nicht von einander abgesondert, sondern durcheinander stehen, so habe ich eine Sonderung der hier vorkommenden Namen in die Stände der Prälaten, der Landsassen, der Städte und Märkte vergenommen, and dieselben nach dem Alphabet geordnet, um sie mit ältern Landtafeln leichter vergleichen und ermessen zu können, was während des dreissigjährigen Krieges für Geschlechter zu Grunde gingen, und was für neue deren ständische Güter erwerben haben, und welche Klöster Städte und Märkte se herabgekommen waren, dass sie bei diesen Landtag nicht mehr erscheinen konnten.

The second of the second of the

however in the reserved in the art

Verzeichniss

der Landstände des Churfürstenthums Ober- und Niederbayern, welche beim Landtag 1669 zu München theils gegenwärtig waren, theils wegen Abwesenheit sich entschuldigt haben.

Von	n Prälater	-Stand	waren	ge-
	gemoärtig	die Pr	älaten:	
von	Oberaltach,	Landscha	Reverord t	ne ter .

- Niederaltach, beim grossen Ausschuss.
- Allerspach, Gregori, Abt.
- Aspach.
- Au.
- Bernried.
- Baumburg.
- Bayerberg.
- Beyharding.
- Carthauss su Regensburg, Anton, Prior.
- Herren-Chiemsee.
- Diessen, Abt Anton.
- St. Emmeran in Regensburg, Ziegler Kanzler.

von Etal.

- Frauenzell.
- Fürstenzell, Melchior, Abt.
- Fürstenfeld, Martin, Abt.
- Gars.
- Gotszell.
- Habach.
- Inderstorf.
- Hl. Kreuz in Augsburg.
- Küebach, Nonnenkloster.
- Landshut, Collegiatstift, Franz von Teuring, Chorherr und Dr. Riederer.
- Mallerstorf, Abt Anton.
- St. Mang, Abt Gregor.
- Metten, Abt Romanus.
- Neustift.
- Niederschönfeld.
- St. Niklas bei Passau.

4

Abhandlungen der III. Cl. d. k. Ak. d. W. VI. B. II. Abth.

Von Alt-Oetting, Collegiatstift, der Dekan Gabriel Kipferl. Osterhofen, Abt, zugleich Land-	Wegen Abwesenheit entschuldigt die Prälaten von	
schaftsverordneter.	17444015 2015	
- Polling, Abt Bernard, samt dem	Aetl — der Abt.	
Klosterrichter.	der Bischof von Chiemsee.	
- Prüfening.	der Domdekan von Freising.	
- Ranshofen, Probst Benno.	der Probst des Collegiatstiftes München.	
Reichetsperg, der Prälat, Land-	der Abt von Reitenhaslach.	
schafts-Verordneter.	i uci alb von vaindach.	
- Rohr, Gregori, Abt.	Summe 6 .	
- Roth', Abt Christoph.	i di Laman girangang g	
- Rottenbuch.	Nicht erschienen sind die Prälaten:	
- St. Salvator, Abt Christoph.	14titu er schienen sinu die Frasilien:	
- Scheyern, Abt Gregori.		
- Schledorf.	von Altenhohenau.	
- Schöftlarn.	Altenmünster.	
— Seeon, Abt Romanus.	- Altmühlmünster.	
- Seligenthal, Nonnenkloster, Kloster-		
richter.	— Benediktbeuren.	
— Steingaden.	Barchiesgedezi. in the hour bear the second	
— Straubinger Collegiatstift.	Bibagon of houses of	
— Suben.	— Dietramszell.	
— Tegernsee.	- Chiemsee, Nonnen.	
— Thierhaupten.	— St. Egidi in Regensburg.,	
— St. Ulrich in Augsburg.	— Ebersberg.	
- St. Veit bei Neumarkt a. d. Roth.	- Ganghofen.	
- Vilshofen, Collegiatstift, der Probst	— Geisenfeld.	
Forster.	— Hohenwart.	
- Weihenstephan, Abt Gregor.	— Ilmünster.	
- Weltenburg, Abt Gregor.	das Nonnenkloster, Angerin München.	
— Wessobrun.	— Münchsmünster.	
- Weyern, Probst Bernard.	- Niedermünster in Regensburg.	
— Windberg, Abt Michael.	— Obermünster in Regensburg.	
— St. Zeno.	- St. Oswald.	
Summe der Anwesenden 58	Passauer Bisthum.	
Photogram of the Control	Provide a construction are provided to	

Ven Passauer Domkapitel.	v. Closen, H. Albrecht, Freiherr zu Mos-
- St. Paul in Regensburg.	tenning.
- Pfaffenmünster.	v. Closen, Georg Ferdinand.
— Päring.	v. Closen, G. Heinrich, Freih. zu Gern.
- Plumenthal.	v. Closen, G. Christoph, Freiherr zu
Prüel	Armstort
Plankstetten.	v. Closen, Welf Jacob, zu Armstorf im
- Regensburger Bisthum.	obern Schloss.
Regensburger Domkapitel.	v. Clasen, Franz, Freiherr zu Haiden-
— Salzburger Bisthum.	burg.
Schamhaupten.	v. Closen, Hanns Georg, Freih. zu der
Tegernsee.	Wart.
- St. Walhurg in Richstädt.	v. Colle, Graf Jac. Anton, Pfleger zu
- Walderbach.	Weilheim.
Aller gläubigen Seelen in Straubing.	v. Druckmillerin, Dorothea von Brun.
, Summe 36.	v. Dürnberg, Ludwig.
	v. Durnizl, zu Herren Vilburg Ferdinand.
Landsassen waren zugsgen:	v. Durnizl, H. Thomas.
u Alam Wasa san	Eberhard, Albr. Heinrich von Amberg.
v. Aham, Herr von.	Eckher, Christ., von Käpfing.
v. Amsham, Fr. Adam.	v. Eglhof, Freiherr Gottfried Heinrich zu
v Asch, Hanns Georg zu Asch für sich und die Wittwe Ligsalz zu	Zell auf Schenkenau.
Pelsam.	v. Echingen, Hanns Jacob.
v. Azinger (Aenzinger) Jacob von	v. Eisenreich, Freiherr Georg Karl, zu
Vilsöl.	Eklhofen.
Berndorf, H. Caspar, zu Pöring.	v. Eisenreich, Freiherr, Christoph Benno.
Berndorf, Philipp. Karl, zu Pähi und	v. Eisenderf, Wolf. Angustin.
Rösslberg.	Etzberger, Wolf. Wilhelm, auf Bayer-
•	bach.
Berndorf, Franz Bonaventura, ebenfalls zu Pähl und Rösslberg	Edelwech, Hanns Jacob, von Schönau
v. Chimpinski, Adam, Landrichter za	auf Grassensee.
Dorfes.	Faker, Georg, von Altmanstein.
	Fasold, Hanns Christoph.
v. Closen, J. Georg, Freiherr.	ļ <u>-</u>
v. Closen, Bernhard Ludwig, Freiherr	Ptill, Withelm Ruprecht, von Windtach.

v. Filszell.

zu Mariakirchen.

- Adldorf.
- v. Fränkhing, Wilhelm, Freiherr zu Obetbergkirchen.

Franz, Adam, von Höhenkirchen, Freih.

- v. Frauenberg, Freiherr, Joh. Victor.
- v. Neuhaus, Franz, Freiherr.

Freymon, Joh. Adam von Randek.

- v. Frauenhofer, Freiherr, Hanns Ludwig, zu Poxau.
- v. Frauenhofer, Freiherr, zu Au, Landschastsverordneter.
- v. Freyberg, Freiherr.
- v. Fugger, Fr. Benno, von Taufkirchen zu Schwindegg.
- v. Fugger, Joh. Friedrich, von Zinneberg-
- v. Fugger, Heinrich, von Hilgersperg.

Furtärer, Joh. Baptist, Pflegsverwalter zu Kirchberg.

- Gabelli, Heinrich Georg, Landrichter zu Hag.
- v. Geepöckh, Joh. Rudolf, Freiherr, zu Arnpach.
- v. Geepõckh, Wilhelm, Freih., zu Sulze-
- v. Gleisentbal, Joh. Ludwig, zu Zandt. Götz, Wolf Albrecht, Verwalter zu Kronwinkel.
- v. Götzengrün, Christ. Ferdinand, Kastner zu Teispach.

Goder, Bernhard, von Kalching.

Goder, Johann, von Käpfing.

v. Günsham, Herrm.

Gündter, Tobias, Forstmeister zu Altenötting.

- v. Fränkhing. H. Ortlieb Freiherr: zu v. Hagenau zu Hagenau, Ferdinand Max. Pflegscommissar zu Riedt.
 - v. Haimhausen, Albrecht, Kastner zu Aibling.
 - v. Hasslang, Joh. Heinrich, Freiherr zu Hasslangsreit.
 - v. Hasslang, Freiherr, Oberstkämmerer, Landschaftsverordneter.
 - v. Haunsberg, Johann Christoph, Landschaftsverordneter.
 - v. Haunsberg, Joh. Jacob, von Bodenmais.

Hochholzer, Georg, von Hackershofen.

Hörl, von Farchen.

Hörl, von Farchen.

Hörwarth, Hanns Conrad, zu Hohenburg.

Hörwarth, Hanns Conrad, Rentmeister zu Landsbut.

Hoshegnenberg, Friedrich Peter.

- v. Hundt, Georg Christoph, von Lauterbach.
- v. Hundt, zu Riedenfeld-
- v. Hundt, Karl Dietrich, von Prannenburg.
- v. Hundt, Ferdinand, zu Prannenburg. Imslander, Johann Ignats.

Ingolstädter Universität, Jacob Lassig und Anton Carolanzi, beide Professoren.

Katzenberger, Caspar, zum Haus.

Keimel, Johann Stephan von Eberstall.

Khaedinger, Joh. Wolf, von Schönhering zu Hasslbach.

Koch, Matthias, von Gaillenbach zu Schönleithen.

- v. Königsfeld, Hanns Georg, Freiherr sn Eglofsheim.
- v. Königsfeld, Niklas, Freiherr.

Laiminger, Hieronymus, von Schönstein.

- v. Albernrath auf Kelmburg.
- v. Lambsfriedshaim, Freiherr, Georg Wilhelm, Stadtpfleger zu Freising.
- v. Langenmantel.

Lanzinger, Stephan, von Maechtenhofen. Lasser, Hanns Georg, Freih., zu Marzoll. Leeb. Tobias, von Haidenkofen.

- v. Leibling, Freiherr, Paul Christoph zu Laberweinting.
- v. Leibling, Freiherr, Joh. Wilhelm.
- v. Lerchenfeld, Georg Caspar, zu Köfering.
- v. Lerchenfeld, Franz, Pfleger zu Fridburg.
- v. Lerchenfeld, Wittib, 'zu Schönsee.
- v. Leyprechting, Joh. Isak, zu Grünau.
- v. Leyprechting, Hektor, zu Malgerstorf.
- v. Leyprechting, Hanns Wolf, Pflegs-Commissär zu Osterhofen.
- v. Leyprechting, Georg Bernhard, Rittmeister auf Penzing und Aich.
- v. Lichtenau, Freiherr, Joh. Conrad.

Lindl, Sigmund, von Sondermamming.

- v. Lodron, Max Graf, zu Castel Roman.
- v. Lösch, Adolph, von Landshut.
- v. Lösch, Freiherr, Albrecht, Wilhelm, Landschaftsverordneter.
- v. Lossi, zu Sanderstorf.

Lunghammer, Heinrich Christoph, zu Pruckberg.

Lunghammer, Heinrich Wilh. zu Paindlkofen. v. Mämming, Hanns Adam, zu Rätzenhofen.

Mändi, Hanns Christoph, Brüder von Mändi, Hanns Ludwig Landshut zu Münchsdorf.

Mändl, Johann Christoph, von Tandern. Mändl, Johann Ulrich, Regimentsrath von Straubing.

- v. Maxirein, Gr. Johann Max Wilh. zu Hohenwalldeck.
- v. Maxirain, Graf, Johann Veit.

Megerle, Joh. Franz, von und zu Weggleiten.

Molzer, Georg Wilhelm, Kanzler zu Passau.

- v. Muggenthal, Albrecht, von Hexenacker.
- v. Muggenthal, Freiherr, Franz Ignatz.
- v. Neuchinger, Johann Peter, zu Diedersheim.

Neuburger, Georg, zu Päsing.

v. Neukirchen, Graf Albrecht.

Niedermayr, Johann, von Landsperg.

Niedermayr, Joh. Sigmund, zu Altenburg.

- v. Oezenberg, W. Wilhelm, zu Peurpach.
- v. Ortenburg, Graf, Christian.

Parth, Joh. Christoph, von Wätterstorf.

Paumgarten, Kustach, von Mospach zu Deitenhofen.

Peckerheim, Johann Baptist, von Odelzhausen.

v. Peekenzell, Joh. Andre.

Pembler, Hanns Jacob, Landrichter von Landsperg.

Pellkofer, Wilh. Sigmund, zu Teuffenbach, (Dieffenbach).

Pellkofer, Hanns Brnst, von Stachesried.

Perfall, John Friedrich, zu Greifenberg. Perfall, Johann Ferdinand.

Pföttner, Georg Lorenz, zú Unterstraubing. Pföttner, Joh. Franz, Regimentsarzt zu Landshut.

Plank, Heinrich, von Münchdorf.
Plank, Joh. Christoph, von Achdorf.
v. Pienzenau, Freiherr, Johann Matthias.
Pilbiss, Hanns Bernhard, zu Ulram.
Pilbiss, Johann Wilhelm, Kastner zu
Neumarkt.

- v. Portia, Graf Maximilian.
- Preising, Graf, Johann Bernhard zu Ardting auf Grünbach.
- v. Preising, Graf, Johann Franz.
- v. Preising, Graf Joh. Ferdinand, Landrichter zu Scherding.
- v. Preu, Heinrich Rudolph, von Schönstadt.
- v. Pruckbach, G. Adam, zu Obereittern.
- v. Pruglacher, Thomas, von Cronacker.
- v. Puech, Freiherr, Ferdinand, Stattbalter zu Donauwerth.
- v. Puchham, Hanns Adam, von Yelnkofen. Purchleutner, Hanns Adam, von Wildlkofen.

Purchleutner, Adam, Freiherr, von Sünzing.

Puck, Georg Franz, von Egnhofen.
Redlich, Kaspar, von Straubing.
Reitthorner, Joh. Franz, von Schölnach.
Reitthorner, Joh. Ernst, von Stachesried.

v. Rhain, Karl Alexander.

v. Ridt, Johann Wilhelm, von Koliberg (Collenberg).

Richel, Max von und zu Wünhöring.

- v. Riethelm, Heinrich Karl.
- v. Risenfels zu Schwendt und Kafting Roith, Simon, von Käpfing.
- v. Rohrbach, Freiherr, Joh. Morie,
- v. Rupp, Franz, Fretherr, zu Falkenstein.
- v. Rustorf, Joh. Franz, zu Rustorf.

Sandizell, Joh. Dominik v. u. zu Sandizell.

Sandizell, Adolph, Pfleger zu Schongau. Schadt, Hector, von Niedertraubling. Scharfseder, Wolf Severin, zu Collersaich und Schölnach.

Schillen, Peter, zum Raidenstein. Schnik, Albr. Cuno von Hasslach, Pfleger zu Issmaning.

Schnekh, Adam, zu Gangkofen. Schönstul, Verwalter in Pöring.

- v. Schönprun, Max Christoph, zu Madtau.
- v. Schrenkh, Adolf Valentin, von Inkofen.
- v. Schrenkh, Alexander, zu Grub.
- v. Schrenkh, Ladislaus, zu Egmatingen.
- v. Schurf, Karl Freih., zu Wildenwarth.
- Schuss, Oswald von Peilsten, Kastner zu Burghausen.
- v. Schwapach zu Piesing, Ferd. Franz.
 Schwarz, W. Chr., Literat und Regiments-Advokat.
- v. Seinsheim, Friedr. Ludwig.
- v. Sciholstorf, Freiherr Joh. Georg.,
- v. Seibelstorf, Philipp.
- v. Seibolstorf, Matthies, zp. Henhardt.
- Seibelstorf, Otto Heinrich, zu Mauer, kirchen
- v. Seltenburg, Franz.

Spet, H. Rudolf, von Schönstät.

Stöngi, Joh., Rudolfi, won Rainpach zu	Waidgertler, Joh., von Hayllach.
Nemband Canal Care Control of	Weiler, Caspar, von Garatshausen.
Stängl, Johl Ernst, von Rainsach zu	Wailer, N., von Garatshausea.
Rising: 1 by year of the f.	Weitinger, Joh., von Weissenstein.
M. Starzhausen, Abrah. Christoph.	Welser, Karl, von Riedhaim.
v. Starzhausen, Albr. Adam.	Westscher, Joh. Christ., von Arnstorf.
v. Starzhausen, Heinrich, zu Inging. N	Wieninger, Joh. Otte, von Eberhartsreuth.
Steinheil, Johann : Seb., Landrichter : zu	v. Winkl, Joachim.
Dachau.	v. Wolfsek, Hams Ulrich.
v. Stöckl auf. Einpack.	Zechentner, Christoph, von Mosedorf.
v. Tanberg, Freiherr Friedr. Heinrich.	Ziegler, Joh. Steph., Verwalter zu Hohen-
Taxberg, Joh. Sigmund.	eschau et a estate e
v. Teuring, Joh. Sebastian; 2u Landshut,	Summe der anwesenden Landsassen 225.
and seine zwei Brüder.	
Urban von Hermanstorf.	Landsassen, welche sich wegen Abwe-
v: Tittenbash, Goltfr. Wilhelm; Graf	senheit entschuldigt haben.
w. Taufkirch, Wolf Freiherr, Pfleger in	serwieu entschusuigt huven.
Vieshtach.	Aman, Joh. Wilhelm.
v. Taufkirchen, Freih. Joh., Hochprant	v. Armansperg, Joh. Franz.
zu Ilm.	v. Berlaching, Joh. Christoph.
v. Tauskirchen, "W. "Christoph ". Kreiherr	v. Closen, Freiherr Wolf Jacob.
zu Katzenberg.	v. Donsperg, Freiherr Ignatz.
v. Wolf, Joseph, zu Guttenberg.	v. Edelweck, Johann Martin.
t. Törfing, Graf Johann Alwig. 🧳 🐇	v. Risenreich, Georg Albrecht.
v. Törring; Graf Albrecht, zu Neukir-	Fernauer, Kaspar, zu Offenstetten.
chen, Landschafts-Verordneter.	Freimen, Wilh. Jacob, zu Randek.
v. Töiving, Joselim Albrecht, auf Mer-	Fugger, Hanns Eusebius.
bang.	Graf, G. Max zu Lindelch.
v. Törring, Graf; zu Seefeld, Landschufts-	Grueber, Joh. Sigmund, Pfleger zu Weis-
Verordnoter.	senstein.
v. Törring, Graf, Wolf-Dietrich.	v. Gumpenberg, Freih. Georg Franz, auf
v. Trainer, Hanns Urban, zu Hörmenstorf.	Pötmes, Erbmarschall von Bayern.
v. Weichs, Wolf Christ, Kastner zu	Höckleder, Hanns Georg.
Aichach.	Hail, Joh., Regierungskanzler zu Strau-
v. Weichs, Freih. Hanns Wolf, zu Stain-	bing.
भुरति-	v. Hirnheim, Harms Georg.

Hörwarth, Joh. Sigmund v. Hohenburg, Rentmeister zu Straubing.

Hörwarth, Joh. Franz, von Hohenburg. Jocher, Adam.

Kädinger, Joh. Franz.

Kaut, Joh., Kastner zu Wasserburg. Kellerin, Anna Barbara, Wittib.

Kern, Abraham.

Kökh, Hanns Adam.

Kökh, Karl, von und zu Mauerstetten.

- v. Leoprechting, Hanns Georg.
- v. Lichtenau, Joh. Conrad Freih., Landrichter zu Amberg.

Magensreuther, Frdr. Amand, von Teising.

- v. Neuhaus, Freih. Adam Franz.
- v. Paumgarten, Freih. Joh. Wiguleus. Prenntner, Sigmund.
- v. Pürching, Pongraz.
- v. Puchleutner, Freih. Wolf Sigmund, von Sünzing.
- v. Rehling, Leopold, Landrichter zu Straubing.

Riederer, Georg Wilhelm.

Sauer, Franz Melchior.

Schauberger, Georg.

Schrenkh, Alex., Pfleger und Kastner zu Dissenstein.

Schrenkh, Karl Ludwig.

v. Schönburg, Christ. Gottl. Freiherr.

Schönbrun, Joh. Franz, zu Permaning.

v. Sigershofer, Max.

Sinzl, Sigm. Friedr.

v. Stinglheim, Bernard.

Soyrinn, Anna Sabina.

v. Thrainer, Dominik., Regierungsrath und Kastner zu Landshut.

- v. Viorreckh, Wolf Heinrich, zu Gerzen. Wager, Hanns Adam, von Vilsheim.
- v. Weichs, Joh. Jacob Freih. zu Weichs, Pfleger und Kastner zu Pernstein.
- v. Wolf, Joh. Adolf Freiherr, genannt Metternich zu Cöln.
- v. Zeilhoven.

Visler, Joh. Christ., zu Rueting. Widerspachersche Erben.

Summe derer, welche sich wegen Abwesenheit entschuldigt . 53 Dazu anwesende . . . 225 Summe der Landsassen 278

Da gemäss einer zu Anfang der Regierung Max I. verfassten Landtafel von ständischen Landsassen 593 zugegen waren, so hat sich die Anzahl derselben während der Kriegsjahre mehr als um die Hälfte vermindert.

Von den Städten waren zugegen. Deputirte:

- Von Aichach, Heinrich Sänfftl, Mitglied

 des grossen Ausschusses und Phil.
 Aichelsperger, Stadtschreiber.
- Abensberg, Vitus Pregner und Paul Hakner, Rathsherrn.
- Braunau, G. Stauffer u. G. Otto. Rathsherrn, ersterer beim grossen Ausschuss.
- --- Burghausen, die beiden Bürgermeister Philipp Emmersperger und Gg. Gröbner, erster beim grassen Ausschuss.
- Deekendorf, Joh. Schwaiger, Stadt-

- kammerer und Wilh. Karl, Rathsherr, erster beim grossen Ausschuss.
- Von Dingolfing, Joh. Collenuss, Kammerer und Georg Dorffier, Rath.
- Erding, Mich. Todtfeiler, Bürgermeister und ein Rath.
- Friedberg, Joh. Kreitmeier, Bürgermeister und Mich. Schmidt, Stadtschreiber.
- Furf, Herm. Streidl, Rath und Tobias Altmann, Stadtrichter.
- Ingolstadt, Joh. Strobl, Bürgermeister, ster und Max Mayr, Bürgermeister, Ausschuss-Mitglieder.
- Kellheim, Ulr. Miller, Kammerer und Mich. Retl. Stadtschreiber.
- Landau, Adam Jung, Rathsherr und Jos. Fleischhuber, Stadtschreiber.
- Landsperg, Joach. Greisser, Bürgermeister und Georg Wendt, Spitalschreiber, beim grossen Ausschuss.
- Neustadt, Joh. Kiefer, Bürgermeister.
- Landshut, die beiden Bürgermeister Wampel und Freinhuber, Mitglieder des grossen Ausschusses.
- Mosburg, Mich. Derser und Joh. Prestl, Bürgermeister.
- München, die zwei Bärgermeister Ligsatz und Schöttl vom grossen Ausschuss.
- Neu-Oetting, Joh. Fr. Kastenmayer,
 sammt Stadtschreiber.
- Osterhefen, W. Lunghauser, Ca-
- Pfaffenhofen, J. G. Müller, Rath und Casp. Adam, Stadtschreiber.

- Von Rain, Melchior Rieger, Rathsherr, Matth. Lauter, Stadtschreiber.
- Reichenhall, Joh. Tiffenthaler, Bürgermeister, sammt Stadtschreiber.
- "Schärding," Abraham Ortner, Aufschläger.
- Schongau, Matth. Suner vom grossen Ausschuss.
- Schrobenhausen, G. Vollandt, Rath,
 Seb. Kager, Stadtschreiber.
- Stadtamhof, Adam Hasenbach, Rathsherr.
- Straubing, Servat. Sator und Franz Kastner, beide Bürgermeister, Fr. Rosenkranz, Rath.
- Traunstein, Georg Waempel und Christian Pacher, beide Bürgermeister.
- Vilshofen, Schrenk, Stadtkammerer,
 Weishar, Bürgermeister.
- Wasserburg, Bakh. Winkler und Ferdinand Dellinger, Bürgermeister.
- Weilhelm, Philipp Schmid, Bürgermeister, Jodok Dietrich Rath, Joh. Leonhard, Stadtschreiber.
- Wembding, Jac. Schneider, Bürgermeister, Franz Schneider, Rath.

Von den Märklen waren zugegen. Deputirte:

- Von Abach, Matth. Reidhamer, Kammerer und G. Härsching, Bürgermeister.
- Aibling, Ant. Steurer, Bürgermeister, sammt einem Rath.

42

- Ainling, G. Bauer, Bürgermeister.

Abhandlungen der III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss Vl. Bd. II. Abth.

- Von Altenmünster, A. Hörman, Bürgermeister.
 - Althamb, Fr. Kaltenhauser, Kammerer.
- Altmanstein, Fr. Fischer.
- Biburg, Joh. Reitmayr, Kammerer, sammt Marktschreiber.
- Bruck, Dr. Martin,
- Bogen, Mich. Gerlinger, Kammerer und Joh. Tauscher, Rath.
- Dachau, Joh. Pinzinger und Steph.
 Geigl, Bürger, Schwetl, Marktschreiber.
- Diessen, Andr. Selcher, Bürgermeister, sammt Marktschreiber.
- Dietfurt, Joh. Rohl, Kummerer und Joh. Mendlinger, Stadtschreiber.
- Donaustauf, Schwarzmann, Rath,
 Edinger, Marktschreiber, Jenig, Bürger.
- Dorfen, Chr. Heigl, Kammerer, sammt
 Marktschreiber.
- Eggenfelden, Dominik Kray.
- Eschlkam, Hanns Altmann und Wolf Spät, Rathsherr.
- Eichendorf, W. Krunhucher und Mich.
 Schadt, Stadtschreiber.
- Frontenbausen, Adam Milbacher, Kammerer, nebst Marktschreiber.
- Geimershan, Mich. Schmaus, Bürger.
- Gangkofen, Mart. Löhrnpucher, Marktschreiber.
- Geiselböring, Leonh. Mayer.
- Geisenfeld, G. Hermann, Bürgermeister, Hanns Hafner, Rath.
- Geisenhausen, Matth. Forster, Bürgermeister.

- Von Gräfing, G. Zumhaber.
- Grafenau, Balth. Pieser, Stadtschreiber, Mart. Starzhauser, Rath.
- Griesbach, Ant. Feistl von Hundsheim, Kastner 'und Georg Fleischhacker, Rath.
- Hohenwarth, Wolf Lidl, Rath und Ant. Jungholz, Marktschreiber.
- Kösching, Mich. Ampfel, Bürgermeister, sammt Marktschreiber.
- Kösching, Christ. Jan. Rath und Riederer, Rathsberr.
- Kraiburg, Joh. Heblich, Kammerer und Joh. Niedermayr, Rath.
- Küebach, Matth. Lopper, Bürgermeister und Joh. Fahrdier, Rath.
- Lanquardt, G. Neumeier, Kammerer und Ludw. Reisinger, Hanus Praendl.
- St. Lienhard, Joach. Mayr, Marktschreiber, Peter Reiser, Bürgermeister.
- Maessing, Thom. Rischner, Markt-schreiber.
- Märkl, Joh. Walthör, Kammerer und Ant. Lehndorfer.
- Mainburg, Andreas Schraydecker und Jacob Mittermayr, Räthe.
- Mauerkirchen, Lor. Seeperger, Kammerer und Caspar Dür, Rath.
- Murnau, M. Gropper, Jac. Geiger,
 Ludw. Stainhauser, Räthe.
- Neukirchen, beim heil. Blut, Georg
 Alt und Christ. Tax, Räthe.
- Naumark, G. Rosenkranz, Marktschreiber, Chr. Kürmayr, Rath.
- Pfarkirchen, Simon Althamer, sammt

schuss.

Von Pfaffenberg, Peter Schmid, Kammerer.

- Pfeffenhausen, G. Teifl, Kammerer und Caspar Greb.
- Pföring, Jac. Weinberger und Wolf Kager, Räthe.
- Pilstling, Hanns Finauer.
- Pladling, Fr. Pronner, Kammerer und Paul Lechner, Vicekammerer.
- Regen, H. Kaindl, Kammerer, Melchior Hauser, Rath.
- Reispach, Paul Schmoll, Kammerer.
- Ried, M. Gerhard Rosenkranz.
- Riedenburg, Simon Wolfmiller, Rath und G. Mayer, Marktschreiber.
- Riedenburg, Georg Seidl und Gabriel Doll, beide Rathsherrn.
- Rosenheim, Seb. Weidacher und Michael Sauermann, beide Bürgermeister.
- Sigenburg, Mich. Kreitmayr und Thom. Dormayr.
- Schönberg, Georg Adl, Kammerer, G. Griesenauer, Marktschreiber.

dem Marktschreiber im grossen Aus- i Von Teispach, Wolf. Klingenböckh, Kam-

- Than, Xav. Schönssweder und Steph. Wallner, Rathsherrn,
- Triflern, Virgel Pöcher, Kammerer.
- Trospurg, Daniel Zumhammer, Bürgermeister, sammt Marktschreiber.
- Velden, Hanns Pachschmidt, Bürgermelster, sammt einem Rath.
- Viechtach, Adam Dachauer.
- -- Vohburg, Mich. Hockmaier, Bürgermeister, nebst Marktschreiber.
- Wartenberg, Mich. Hagn, Kammerer, sammt einem Rath.
- Winzer, H. Jacob Edelweck.
- Winklern (?) Ferd. Dellinger, Bürgermeister.
- Welfertshausen, Hanns Adler, Burgermeister.

Summa der Stadt- und Markt-Deputirte 96 wenn für jede Stadt und Markt nur 1 Deputirter gerechnet wird, werden swei gerechnet, so wird die Anzahl um 71 mehr werden, demnach auf 178 steigern.

Es waren demnach auf diesem Landtag zugegen:

58 Pralaten.

225 Landsassen.

96 von den Städten und Märkten, sohin

379 Landstände.

mit Einschluss derjenigen, die sich entschuldigt hatten; werden noch die vorgenannten 71 eingerechnet, so wird der Prasenzstand auf 450 Landstände sich belaufen. Beiläufig die Hälfte derer, welche

been a common to the common to

zu Anfang der Regierung Maximilians. L. Mitglieder der bayerischen Landschaft waren.

Sie hatten sich am zweiten Jänner 1669 in dem Herkules-Saal der Residenz versammelt.

Der churfürstliche Revisionsrath geheimer Seknetär des Churfürsten Dr. Johann Georg Jobst las ihnen die lundesfürstliche Proposition vor. Sie bestand aus sechs Nummern: im ersten Nummer werden die Stände aufgefordert, dem Churfürsten einen unterthänigsten Vorschlag zu machen, durch welche Mittel und Wege die Last der zu verzinsenden Landesschulden nach und nach zu verringern, und mit der Zeit gänzlich davon abzukommen wäre.

Im sociten Nummer wurde den Ständen bemerklich gemacht, dass der im Jahre 1612 gemachte Anlagen – und Steuerfuss während der vielen verderblichen Kriege in eine grosse Ungleichheit gekommen sei, zum Schaden der Obrigkeiten und Unterthanen. Es sei daher unumgänglich nothwendig, hinsichtlich der Steuer – und Anlagen – Bewilligung durch die Stände zur Belegung der Unterthanen eine Gleichheit wieder herzustellen.

Drittens habe Se. Durchlaucht der Churfürst die von verigen Ständen für den Salzaufschlag bewilligte Kammerguts-Besserung von 150,000 fl. noch ferner nöthig, um damit die Capitalien verzinsen und die Schulden allmählig abzahlen zu können. Man trage daher auf willfährige Continuation solcher Verabreichung an die Hofkammer an.

Viertens habe der Churfurst viele unvermeidliche Ausgaben zu machen bei persönlicher Besuchung der Reichs-Deputations-Kreis-

The state of the s

Section States

und anderer Convente und für Beschickung derselben mit Abgeordneten; man schlage die Kosten dafür auf 24,000 fl. an und ersuche die Stände aus der Landschafts-Cassa sie verabfolgen zu lassen.

Funftens. Der Churfurst habe bisher die Garnisonen in den festen Plätzen des Landes aus seinem Kammergute bezahlt. Da aber die Befestigung solcher Plätze und Unterhaltung von Militär in denselben nicht blos dem Fürsten, sondern vielmehr dem Staate zum Nutzen gereicht, so sei nicht mehr als billig, als dass die Landschaft einen Beitrag von 36,000 fl. für diesen Posten bewillige.

Sechstens und Leztens habe zwar der Chursurst schon mehrmal gedacht, ihre auf den Beinen habende Völker, so wie man nur einer beständigen Ruhe im Reiche versichert seyn könne, abzudanken. Da aber die Zeitläuse dieses nie haben erlauben wollen und noch keine Aussicht zur Ruhe sei, so seien Ihre Durchlaucht entschlossen, auf Kosten der Landschaft 300 Mann zu Pserd und 1400 zu Fuss so lange auf den Kriegssuss zu halten, als es das Vaterland bedarf und die gemeine Sicherheit des Reiches erfordert. Die lieben treuen Landstände werden daher angegangen, den hiezu bedürstigen Unterhalt monatlich mit 8922 Gulden zu bewilligen.

Nach Anhärung dieser Proposition entfernten sich die churfürstlichen Commissäre, die Stände aber schritten zur Wahl des grossen Ausschusses, und wählten aus den vier Rentämtern des Landes sechzehn Prälaten aus dem Stand der Landsassen, d. i. der Grafen, Ritter, Edelleute und anderer Hofmarksinhaber zwei und dreissig, sohin aus jedem Rentamt acht Abgeordnete; aus dem Stand der Städte und Märkte zwei und zwauzig. In den Beschwerde-Aussehuss wurden gewählt vier Prälaten und acht Edelleute. Die Namen derselben enthält nachfolgendes Verzeichniss.

Verzeichniss der siebenzig Mitglieder des grossen Ausschusses.

sechsehn Prälaten, aus jedem Rentamt vier.

namentlich im Rentamt München:

Die Prälaten von Tegernsee.

- Scheyern,
- Fürstenseld,
- Beyerberg,

Im Rentamt Landshut:

Die Prälaten von Allerspach,

- Fürstenzell,
- St. Veit,
- Aspach.

Im Rentamt Straubing:

Die Prälaten von Oberaltach,

- Niederaltach,
- Prifening,
- Windberg.

Im Rentamt Burghausen:

Die Prälaten von Seon.

- Reichersperg,
- Baumburg,
- Chiemsee. "

Von dem Prälatenstand wurden gewählt: Aus dem Landsassen - Stande wurden gewählt: 32 Landsussen, in jedem Reniami achi.

Im Rentamt München:

Herr von Hasslang zu Hohenkammer.

- Ferdinand Graf v. Törring zu Seefeld.
- Graf Maximilian von Portie.
- Hanns Heinrich v. Hasslang zu Haslangsreit.
- Hanns Georg von Seiboltstorf.
- Albrecht Ulrich von Muckhenthall.
- von Zeilhofen.
- Friedrich Peter von Hofhegnenberg.

Im Rentamt Landshut:

Herr Graf Ferdinand von Preising.

- Christoph Benno von Eisenreich.
- Bernhard von Closen.
- Franz Freiherr von Neuhaus.
- Franz Niklas von Königsfeld.
- Johann Eusebius Westacher.
- Puechleutner.
- Johann Jacob Freiherr von Hauns-

Rentamt Straubing:

Herr Graf Gottfried Wilhelm von Taettenpach.

- Graf Ott Heinrich Fugger von Hilgertsperg.
- Graf Hanns Veit von Mäxlrain.
- von Sensshaimb.
- Franz von Closen zu Haidenburg.
- Hanns Hector Schadt von Niedertraubling.
- Hanns von Königsfeld zu Eglofshaim.
- Hanns Ernst Pellkhoven von Stachisriedt.

Im Rentamt Burghausen:

Herr Graf Wolf Dietrich von Törring.

- Wolf Christoph von Taufkirchen zu Katzenberg.
- Wolf Joseph von Taufkirchen zu Guettenberg.
- Johann Matthins Rreiherr von Pienzenau.
- von Asam.
- Graf Albrecht von Neukirchen.
- Ferdinand von Puech.
- On Heinrich von Seiboltstorf.

Aus dem Stand der Städte und Märkte:

Stadt München:

Bürgermeister Ligsalz.

- Schöttl.

Stadt Landahut:

Bürgermeister Waempel.

— Freinhueber.

Stadt Straubing:

Bürgermeister Servatius Sartor.

- Franz Kastner.

Stadt Ingolstadt:

Bürgermeister Strobl.

- Max Mayr.

Stadt Landsperg:

Bürgermeister Joachim Greisser.

Stadt Wasserburg:

Balthasar Winkler.

Ferdinand Dellinger.

Stadt Burghausen:

Philipp Emersperger.

Georg Grebmayr.

Stadt Braunan:

Gabriel Stauffer.

Stadt Schongau:

Matthias Süner.

Stadt Deggendorf:

John Schwaiger.

Stadt Aicha:

Heinrich Sänfftl.

Stadt Oetting:

John Franz Westermayr.

Markt Rosenhaim:

Sebastian Weidacher.

Markt Pfarrkirchen:

Simon Althammer.

Markt Riedt:

Matthias Gerhard Rosenkranz.

Markt Eggenfelden:

Dominikus Kray.

Deputirte in den Beschwerden-Auschuss.

Prälaten:

Von Rott, von Au, von Frauenzell, von Suben.

Landsassen im Rentamt München: Hanns Ludwig Freiherr von Hörrwarth. Herr Dominicus von Sandizelk

at your conducts attain

Im Rentamt Landshut:

Herr Franz von Ambsham.

 Georg Karl von Risenreich zu Eggikofen.

Im Rentamt Straubing: Hanns Viktor Freiherr von Fraunberg. Hanns Ludwig von Gleissenthal.

Im Rentamt Burghausen:

Herr Hochbrandt von Taufkirchen zu
Iben.

- v. Leoprechting zu Greinau.

Nach dieser Wahl scheint es den nicht gewählten Landständen freigestanden zu haben, entweder in München noch länger zu verweilen, und an den Verhandlungen Antheil zu nehmen oder nach Hause sich zu begeben, und die Verhandlungen mit der Landesregierung dem Ausschuss allein zu überlassen, wie aus den zahlreichen Ansuchen nicht nur der Städte- und Markt-Deputirten, sondern auch der Prälaten und Landsassen um Urlaub erhellt. 5. Jänner übergaben einige der zurückgebliebenen ein Anlangen an den Ausschuss um sehriftliche Mittheilung der landesfürstlichen Proposition und der landschäftlichen Rechnungen, weil sie wegen der Menge der anwesenden Stände etwas weit zurückgestanden und nicht alles vollständig vernommen hätten. Sie hatten dieses Gesuch auch an den Chursursten eingereicht, und am 9. Januer den Bescheid erhalten, dass ihre Petition an den Ausschuss übergeben worden, und der Churfürst an Erhörung derselben nicht zweifle. An demselben Tag übergab auch der Pralaten-Stand an den Ausschuss eine Beschwerdeschrift wegen Ueberbürdung mit erdentlichen und ausserordentlichen Steuern, und in Vergleich mit den andern

Ständen ganz unverhältnissmässigen grossen Abgaben an den Staat. Der Ritter- und Adelstand und die Hefmarksherren, welche gemäss einem Landtagsbeschluss von 1557 die niedere Gerichtsbarkeit auf ihren einschichtigen Gütern nicht haben, übergaben eine Verwahrung über ihre Rechte gleichheitlich bei den Wahlen zum grossen und kleinen Ausschuss, welches dieses Mal nicht geschehen, beigezogen zu werden, weil sie von Ihrer Churf. Durchlaucht Einrufungsschreiben und durch dieselben mit den andern Adel- und Hofmarks-Herrn gleiche Rechte erhalten haben.

Nach dem 60. Freiheitsbrief, welchen die Stande im Landtag zu Landshut 1557 vom Herzog Albrecht V. erhalten hatten, wurde die niedere Gerichtsbarkeit des Adels auch auf ihre in den herzog-lichen Landgerichten zerstreuten und bisher diesen untergebenen Güter ausgedehnt; jedoch nur für diejenigen, welche in diesem Jahre 1557 auf der Landtafel stehen; kein anderer, wenn auch sein Herkommen noch so alt, sollte sich derselben erfreuen dürfen. Diese letztere waren es nun, welche die Protestation einreichten, und nicht nur active, soudern auch passive Wahlfähigkeit ansprachen.

Am 7. Jänner überbrachte eine Deputation des Ausschusses die schriftliche Vorantwort desselben über die landesfürstliche Proposition an Se. Durchlancht den Churfürsten. Darin wird zuerst dem Churfürsten für Einrufung des Landtages Dank abgestattet, zugleich aber auch der Schmerz ausgesprochen, dass man wegen gänzlicher Verarmung der Landeseinwohner hoben und niederen Standes den Forderungen und Wünschen Sr. Durchlaucht nicht ganz entsprechen könne.

Geistlichkeit und Adel wären durch den langen, höchst verderblichen Krieg so zu Grunde geriehtet worden, dass erstere Abhandlungen der III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss. VI. Bd. II. Abth. 43

wegen Mangel an Priestern nicht einmal die gestifteten Gettesdienste mehr halten, letaterer abereseine Kinder nicht standesmässig meht erziehen und zu Staatsdiensten unterrichten lassen könne, indem er von seinen Unterthanen nichts mehr einnehme, sondern sich begnügen müsse, wenn dieselben nur bei ihren Gütern erhalten und diese nicht öde gestellt werden. Auch in den Städten und Markten liegen Handel und Gewerbe darnieder, indem es ganzlich an Abnehmern und Känfern fehlt, und es seyen die Bürgerschaften so herunter gekommen, dass in den meisten Orten nur noch der dritte, in vielen nur noch der vierte Theil der vor den Kriegszeiten gewesenen Einwebnerschaft vorhanden sei. Se. Churf. Dürcklaucht wolle daher die Einwohner des Bayernlandes etwas respiriren lassen, damit sie sich wieder erholen und vor völligem Untergange netten können. Indessen wolle eine getrene Landschaft in Erkenntnies der unabweislichen Staatsbedürfnisse sich den angesuchten Holfsreichungen nicht entziehen, und Mittel ausfindig zu machen suchen, welche chne zu schwerer Bedrückung der Stände und armen: Leute zur Abführung der an sie gestellten: Anforderungen zugänglich und erkleklich seyen. Se. Durchlancht möge: nun auch diejenigen Mittel ihnen bekannt machen, von denen Ihr hocherlauchtigster Verstand in der Preposition gesprochen haber and in der

Nach zwei Tagen am 9. Janner erschien die landesfürstliche Antwort. Darin wird gesagt, dass der Churfürst von den landsschaftlichen Gefällen und Intraden nichts wisse, daher auch keinen Vorsehlag zur Bestreitung der unentbehrlichen Ausgaben machen känne, sondern solchen von ihnen erwarte; gleichwohl aber zweiste er nicht, dass zur Erreichung dieses Zweckes neue und ausserorz dentliche Abgaben der Stände und Unterthanen nicht erfodert werden.

21 - Am 10. Jäuner abergeben die im: Ausschass nicht begriffenen

I have been been all out to

April 187 Bridge Bridge Bridge Bridge

Prälaten und Stifts Vorstände zwei Petitionen: In der ersten ersten ersten suchen sie den Ausschuss ihre Entlassung nach Haus zu bewirken, und ihre Gravamina zu unterstützen; in der andern wiederholen sie ihre frühere Mitte um Moderation ihrer Anlagen.

A March & Branch Comment of the Comment of the Comment

19 6 12

Am nämlichen Tag wiederholten auch die Ritter und Adelspersonen, welche die niedere Gerichtsbarkeit auf den einschichtigen.
Getern nicht hallen, ihr Gesuch nicht nur um passive, sondern auch active: Wählbarkeit in die Ausschusse und andere landschaftliche.
Aemter, indem niehvere von ihnen zwar gewählt, aber von dem grossen Ausschuss nicht angenommen worden seyen.

A Committee of the Comm

Am 11. Jänner erschien die erste Hauptuntwort oder Exception des Landtages auf die landesfürstlichte Proposition. In derselben erklärt die versammelte Landschaft: Erstens, dass sie die venlangte Kammengutsbesserung von jährlich 50,000: fl. auf die neun Jahre, wie auf dem letzten Landtag zwischen des Charfursten Vater und ihren Vorfahren verglichen worden; zweitens auf die weitere Kammergutsbesserung von jährlich 100,000 fl. austatt des cessirenden Salzaufschlages, sehin eine Gesammtsumme von 150,000 fl. bewillige, mit dem Reservat, dass au die Lanländer die Scheibe Salz um 24 kr. wohlfeiler als an die Ausländer von der landesherrlichen Regierung sehl verkauft werden.

Was aber Drittens die Anfoderung jährlicher Halfsgelder zu den Bundesbeiträgen, Concurrenz zu persönlichen Reisen, Legationskosten und Garnischs-Unterhaltungen betrifft, zo hitte die Landschaft den Charforsten, die unbeschreiblichen Drangsale des armen Volkes twährend der Kriegsjahre und die vor Augen stehende Unvermögen, beit in Betracht zu ziehen, und sie von den hiefur gefoderten Abggaben zu entburden. Dergleichen Ausgaben, so wie Zinnszahlungen,

At the language of the array of the property of the contract of the

hätte des Churstreten Herr Vater aus anderwärtigen Gefällen bestritten; indem nach Aeusserung desselben die auf Bayern übergangene Schuldenlast nicht Bayern allein, sondern Kaiser und Reich betrifft, auch von dessen Herrn Vater Unterhandlungen darüber seven gepflogen worden. Auch hätte die Landschaft Privilegien und Freiheiten, kraft deren sie zu denjenigen Schulden, welche die landesfürstliche Herrschaft selbst mache, mehr zu zahlen nicht verbunden sei, als von dem Vorfahren übernommen worden. Jedoch aber, um auch dies Orts ihre Tren und Devotion gegen churf. Durchlaucht im Werk zu bezeugen, erklären sie: wenn der Churfürst den im Jahre 1634 von seinem Vater zur Bestreitung schwerer Kriegskosten angeordneten und seither bis auf die Hälfte von seinem Nachfolger fortbezogenen Aufschlag auf Viktualien als ein zur Landschaft gehöriges Gefäll au dieselbe überlassen wolle, so wolle auch sie anstatt der benannten Foderungen von des Churfürsten Capitalschulden zwei Millionen Gulden übernehmen und neben den andern landschaftlichen Capitalien verzinsen.

Was aber die letzte Foderung von 8922 fl. monatlichen Seld für 300 Mann zu Pferd und 1400 Mann zu Fuss anbelangt, so scheine der Landschaft bei gegenwärtigem Ruhestande im Reiche eine solche Kriegsmacht, wie dermalen gehalten wird, nicht nöthig zu seyn, und sie ersuche den Churfürsten, dieselbe abzudanken, zumal man, wenn Gefahr Soldaten verlangt, dieselben augenblicklich wieder haben kann.

Erst nach Verlauf von 5 Tagen (am 16. Jänner) empfing der Churfürst diese Exceptionsschrift, und beklagte sich bitterlich wegen solcher Verzögerung. Die Ursäche davon waren aber während der Zeit zwischen den Landständen selbst ausgebrochene Streitigkeiten ernster Natur.

Le hatten nämlich mehrere Individuen aus dem Ritter- und Adelstande, welche sieh täglich auf der Trinkstube versammelten, an der Zahl 228, also wohl die Hälfte der zurückgebliebenen Stände, darunter mehrere, nicht nur vom neuen, sondern auch alten Adel und vom Bärgerstande an den Ausschuss das Verlangen gestellt, dass die von demselben verfasste Exceptionsschrift noch vor Eingabe an den Churfürsten zur Einsicht vorgelegt werden möchte.

Am 12. Jänner übergab hierauf der Ausschuss eine Vorstellung an den Churfürsten, worin er über diese Leute und ihre Umtriebe gar übel sich anliess. Es bilden, sagte er, diese Menschen, welche sich zum Ritter- und zum Adelstand zählen, aber nichts weniger als zum alten Ritter- und Adelstand gehören, sondern nur Inhaber von deren Hofmarken während der bisherigen verheerenden Kriege geworden sind, eine gesetzwidrige Faktion, und ihre Conventicula seyen in mehreren Hinsichten schädlich. So verlangen sie bereits nicht nur Abschriften von vorgenaunter Ezceptionsschrift, sondern auch Extradition der Rechnungen. Man bitte daher Se. Churfürstliche Durchlaucht, diese Faktionarios zurecht zu weisen, und ihnen ihre Zusammenrottungen zu verbieten, ehe noch mehrere der beiden andern Stände daran Antheil nehmen.

Der Ghurfürst liess sich von seinen Räthen über diese Zusammenkunfte informiren, und gab dann am 14. Jänner eine Antwort über die Beschwerden des Ausschusses wider die Mitglieder der Ständeversammlung, welche auf der Trinkstube zu Conferenzen zusammenkommen.

So viel, sagt er, diese Zusammenkunfte auf der Trinkstube betrifft, so halte er dieselhen ganz unschädlich, indem nur wenige neue Hofmarks-Inhaber darunter seyen, viel mehrere vom alten Adel,

und die Conferenzen nur desswegen geschehen, um den Geschäftsgang der landschaftlichen Berathungen zu beschleunigen, sohin nicht zum Schaden, sondern vielmehr zur Wohlfahrt und zum Natzen des Landes gereichen. Warum soll man z. B. dem Grafen von Ortenburg, einem Herrn vom alten Adel, die begehrte Abschrift der Landtagsproposition verweigern? Seine Meinung sey, allen Ständen welche Abschriften davon begehren, seven diesethen zu ertheilen. damit sie darüber nachdenken, und ihre etwa zu machende schriftliche Erinnerung nach Verlauf eines Tages eingeben können. Dadurch wurde alle bisherige Confussion und mundliches Gezank, welches der Landschaft zur schlechten Reputation gereicht, verhindert werden. Was die Mittheilung der Rechaungen an sie betrifft, so sev gar kein Grund vorhanden, Männern, welche die Mittel für öffentliche Ausgaben und Einnahmen mitberathen müssen, dieselben zu verweigern; vielmehr sollten sie sich aus diesen Mannern, welche nicht im Ausschusse wären, noch weiter zween Prälaten, aween Ritter und zween Bürgerliche adjungiren.*)

Strain Broken

P) Die an Se. churfürstliche Dunchlaucht von Herrn von Götzengrien übergebene Anzeige von diesem Ereigniss hatten 74 Herren vom Adel unterzeichnet. Ihre Namen sind: Moriz, Freiherr von Rorbach. Ortlieb, Freiherr von Fränking. Ad. Caspar von Freiberg. Georg Konrad, Freiherr von Lerchenfeld. Friedrich Fugger. Max Ernst von Götzemgrien. Johann Rudolph, Freiherr von Geepöckh und Arnpach. Wilhelm von Geepöckh; Freiherr von Geepöckh und Salzemes. Herr Hanns Jucob von Echingen. Christoph Zehntner von Mostdorf. Hanns Erhard von Muggenthall. Max Richel von und zu Wünhering. Philipp Karl von Berndorf zu Pähl und Rösslberg. Johann Wolf Khädinger von Schönhöring zu Haselbach. Hanns Ludwig, Freiherr zu Fraunhofen. Gottfried Heinrich von Egloff zu Zell auf Schenkhenau. Hanns Wolf, Freiherr von Weichs auf Staingriff. Christoph Joachim Auer von Winkt. Der Catharina Thorothea Druckmillerin Gewalthaber von Brucher. Georg Heinrich. Freiherr von Closen zu Arnel

den Am 15. Länner erging an den Ausschuss ein förmliches Decretum Sen Ducis Electoris, worid demselben das höchste, ungnädigste

40000 12 11 4 5

1.71

storf im obern Schloss. Christoph Gottlieb, Freiherr von Schenburg. Johann Wilhelm Grau von Hohenwaldeck zu Maxirain. Friedrich, Freiherr yom Ruepp zu Falkenstein. Ladislaus Schrenckh von Egmating. Hanns ; Caspar von Berndorf zu Baering. Johann Bernhard, Graf von Preysing auf Grienpach. H. Christoph Eckher von Kapfing. Adam Valentin Schrenkh von Egmating zu Inkosen. Christoph Ferdinand von Götzengrien. Philipp Gosswin von Seiboltstorf. P. Christoph, Freiherr von Leiblfing zu Laberweinting. Johann Ferdinand von Berfall. Karl Dietrich Hundt von Lauisterbach zu Redenseldt. Adam, Freiherr von Höhenkirchen und vermöge , nithehender Gewalt Jehann Georg von Siggenhausen. Johann Adam Ruchleutner. Freiherr von Sippzing. Georg Karl, Freiherr von Risenreich auf Weilbach. Johann, Freiherr von Armansperg. Georg Bernhard von Leoprechting auf Penzing und Aich. Hanns Joachim Freimann von Randegg. Johann Rudolph Prei von Schönstetten. Alexander Schrenkh zu Grueb. Wolfgang Severin Scharfseder zu Schölnach. Wilhelm Rupert Till von Windach. Johann Franz Reuttorner von Schölnach. vice on Adam wan Starthausen, Hauptmann, Johann Caspar Weiler von und zu Garaghansen, Hanns Georg von Asch zu Asch für sich selbet und als Gewalthaber, der Ligsalzischen Wittib und Erben zu Pelhamb. Hecktor von Leoprechting zu Malgerstorf. Max Christoph von Schönbrunn zu Mattau. Wolf Sigmund Pelkoven zu Diessenbach. Ferdinand Maximi-11 lian von und zu Hagenau auf St. Peter. Johann Franz Megerle von und indicate zu Wegleiten. Hams Jacob Edelweckh von Schönau auf Grassensee. Hanns Rudolf Stäng! von Rainbach auf Neuhaus. Franz von Riesenfels auf Schwendt und Kalling. Maximilianus Ludovicus, Graf von Lodron Castell Roman etc. Hanns Ernst Stängl von Rainbach zu Rüzing. J. Otto Wieninger zu Eberhartsrenth. Joh. Wilhelm Redt von Collenberg. Georg Adam von Prugglach zu Oberaittern. Hanns Albrecht, Freiherr von Clossen zu Mostenning. Friedr. Wilh. Harr von und zu Fränkhing und Oberbergkirchen Ritter. Hanns Wernhardt Pilbiss zu Nieder-Ulrain für sich, dann Widerspacherscher Vormund und Hanns Christoph Vislers Gewalthaber, und statt Missfallen bezeugt wird, die Männer, welche auf der Trinkstube zusammenkommen, um des Vaterlandes Wohl im Voraus zu berathen, Rebellen, Rädelsführer, Aufwiegler zu nennen.

Dieses Decret batte den ganzen Ausschuss in eine schmerzliche Bewegung gesetzt und er machte nochmal eine Remonstration an den Churfürsten, worin er sagt, dass der mehrere Theil der Leute, um welche der Churfürst sich so sehr angenommen, und ein dem alten Herkommen und ihren Privilegien und Freiheiten höchst präjudicirliches Decretum an sie erlassen habe, zwar einige wenige vom Ritterstand, die andern alle aber blosse Hofmarks-Inhaber seven. welche sich nicht von ihren Voreltern erworhener Privilegien rahmen und beibringen könnten. Ein solches Decret sey von Sr. churfürstlichen Durchlaucht Vorfahren noch niemals an eine Landschaft ergangen, und sie hatten nach so vielsaltig geleisteten Hülfen, die sich auf eine unglaubliche Anzahl von Millionen Gulden erstrecke, so was gauz und gar nicht verschuldet. Prälaten, der alte Adel und Ritterstand, Städte und Märkte seyen während der langwierigen Kriege und Erpressungen aller Art so herabgekommen, dass sie nun ganz verarmt seien, und ihre Güter ihren Gläubigen d. h. den Leuten hätten überlassen müssen, welche nun auf gegenwärtigem Landtag als Besitzer dieser Güter ganz unberechtigt erschienen seyen, und nicht zufrieden gleich andern Landsassen im Plenum zu votiren, sondern auf der Trinkstube grossen Lärm und Getümmel machen, hin und wieder rennen, um Vota für sich zum Ausschuss

Frau von Lerchenseld Wittib zu Schönsee. Johann Franz von und zu Ruestors. Georg Heinrich von Starzhausen. Johann Sigmund von Tachsperg. Matth. von Seyberstors zu Henhardt. Hieronymus Daniel Laiminger von Albernried auf Kolmburg. Joach. Albrecht, Graf von Törring auf Merbang. H. Georg v. Clossen, Freiherr zu der Wart.

44

ganz unfähig seyen, auch Abschriften von den Ausschussverhandlungen und die Rechnungen verlangen, zu deren Prüfung sie doch gleichfalls: unfähig seyen. Wozu wären denn die Rechnungs-Aufnehmer und die churfurstlichen Rechnungs-Commissäre da: Männer, welche aus der Wahl des ganzen Landtages und Eurer Durchlaucht Regierung hervorgehen; es würde ihnen sehr hart fallen, wenn man auf sie Misstrauen hätte u. s. w. Dessen ungeachtet hat der Ausschuss sich dahin verglichen, von diesen Männern noch vier, nämlich die Herren Johann Heinrich Moritz Freiherrn zu Rohrbach, Heinrich Ordieb Freiherrn von Fränking, Konrad Freiherrn von Lerchenfeld und Adam Caspar Freiherrn von Freiberg, wählen zu lassen, wodurch dann derselbe, ungerechnet den Landmarschall und Landschaftskanzler, die Zahl von 72 Mitgliedern erreichen würde.

Diese Remonstration wurde dem Churfarsten am 16. Jänner thergeben, an demselben Tage auch die Exceptionsschrift, und am 17. Januer erachien schon die landesherrliche Replik oder zweite Hauptschrift. Darin dankt der Churfürst für die 150,000 fl. Kammerbesserung und sagt, dass er dieselbe nicht für sich nöthig gebabt habe, sondern far seine Beamten, deren Zahl sowohl als auch Besoldung habe vermehrt werden massen, auch sey ein ganz neues Collegium in Justizsachen, der Revisionsrath, gebildet worden. In altern Zeiten ware das nicht gewesen, und doch hatte sein Vater die nämlichen Bezuge in den Landtagen 1605 und 1612 erhalten. Den Antrag, welchen die Laudschaft hinsichtlich der Zinszaldung und Scholdentilgung ihm gemacht, statt der bisherigen Beihalfe von 100,000 fl. und Ueberlassung des ermeldeten neuen halben Aufschlages, an Schulden eine solche Summe zu übernehmen, welche der eben benannten Beibulfe gleich ist, genehmigen Er. Was aber den Unterhalt der Garnisonen und der Reichagesandtschaften anbehangt, so sey das eine bei dem Reich beschlossene Sache, und mankönne hier in keine weitere Verhandlungen eingehen. Ebense wenig könne in eine Abdankung oder Reduzirung der Kriegsvölker
eingegangen werden. Es sey das besagte Quantum derselben das
Contingent einer Armee von 30,000 Mann, welche gemäss Beschluss
des Reichstages von Regensburg zum Schutz des deutschen Reiches
und sohin auch Bayerns müsse aufgestellt werden. Hinsichtlich der
von den Ständen gewünschten Steuerausgleichung, wäre es am Besten, wenn die Stände ohne Minderung des bisherigen von ihnen zu
zahlenden Quantums über dessen Vertheilung sich selbst vergleichen
würden; bei den Unterthanen aber soll noch dieses Jahr eine neue
Steuerbeschreibung vorgenommen, inzwischen aber, bis solche vollendet, der alte Steuerfuss beibehalten werden.

Eine Antwort auf vorstehende landesherrliche Replik wurde nach mehrtägiger Berathung von der Landschaft am 24. Jänner in Schrift gebracht, und unter der Aufschrift "Duplikschrift des Landtages auf die landesfürstliche Proposition" am 27. Jänner an den Churfürsten übergeben.

In derselben wiederholt die Landschaft die Bitte, dass den Inländern die Scheibe Salz um 24 kr. wohlseiler als den Ausländern möge abgegeben, und bei Ablieserung dieselben von den herzoglichen Beamten nicht immer vernachlässigt und hintangestellt werden. Zugleich verwahrt sie sich binsichtlich der Uebernahme der Kosten für Unterhalt der Garnisonen, der Reichsgesandtschaften und der auf dem Kriegssuss zu haltenden Mannschaft, indem von den Vorfähren des Churfürsten diese Ausgaben von dem landesberrlichen Kammergut seyen bestritten, und von der Landschaft nur immer ein proportionirter Beitrag bewilligt worden. Zu solchen würde sich auch gegenwärtiger Landtag nach vielen gepflogenen Consultationen

and reifer Ueberlegung der Sache einlassen; und biete anstatt aller und jeder in der landesherrlichen Proposition vorkommenden Prätennionen auf nächst folgende neun Jahre, und deren jedem insondetheit in bestimmten Fristen an die churfürstlichen Zahlämter 300,000 fl.
verabreichen zu lassen; auch wäre sie noch weiters erbietig, von
den zinsbaren Capitalien eine ganze Million zu übernehmen, wenn
-Se. churf. Durchlaucht den von ihrem Herrn Vater in den Kriegazeiten bezogenen neuen Aufschlag auf Viktualien, ein eigentlich zur
Landschaft gehöriges Gefäll, an dieselbe ohne Ergänzung wieder
aberlassen wollte.

An diese Duplik des Landtages reiht sich ein am 26. Jänner aufgenommenes Protocoll an, in welchem alle drei Stände des Landtags erklären, dass sie der ihnen vorgelesenen Duplikschrift beitreten, zugleich ihre Gravamina übergeben, und Se. churf. Durchlaucht um die Erlaubniss bitten, nach Haus reisen zu dürfen, damit sie der nunmehr in die 4. Wochen währenden grossen, unerschwinglichen Unkosten entlediget werden. —

Am 29. Jänner erschien die landesfürstliche Triplik. In derselben gibt der Churfarst, nachdem er mehrere in der landschaftlichen Duplik enthaltene Remonstrationen widerlegt hatte, hinsichtlich seiner Postulate folgende Enderklärung ab:

Damit aber die Landstände sehen, dass Se. churf. Durchlaucht der Landstände und des gemeinen Landes Sublevation, so viel immer möglich, sich angelegen seyn lassen, so wollen Sie sich mit den bereits bewilligten 150,000 fl. Kammerverbesserung, mit 100,000 fl. Beitrag zur Zinszahlung, mit 50,000 fl. für Legations- und Garnisonskosten, jedes in Quartalraten zahlbar, und mit monatlich 6000 fl. mur Unterbaltung von 1200 Mann zu Fass (welches jährlich 72,000 fl.

beträgt), sohin mit einer jährlichen Summe von 37,200 fl. begnägen und den Mehrbetrag für die Legations-, Garnisons- und anderer Völker Unterhaltkosten aus den landesfürstlichen Einnahmen bestreiten; und zwar sei dieses die endliche und letzte Resolution, worauf man ein für allemal bestehen werde. Was den Austausch des neuen Aufschlages betrifft, so wolle der Churfürst denselben an die Landschaft überlassen, wenn sie anderthalb Millionen von seinen Zinscapitalien übernehme.

Auch wolle er den gewöhnlichen Schadloshaltungs- und Versicherungs-Brief ausstellen, und den Inläudern vor den Ausländern in allen Sachen den Vorzug einräumen, namentlich in Zinszahlungen, Werbungen, Anstellungen, in Civil- und Militärdiensten.

Eine sehr weitläufige Antwort auf diese Erklärung des Churfürsten gab die Landschaft am 2. Februar in einer Quatruplik. Darin beklagt sie sich, dass man ihre Privilegien und Befreiungen von allen Steuerausschlägen und andern Exactionen nicht beachte, und für eine Schuldigkeit halte, was sonst aus blosser reiner Willfahrung übernommen worden. Dann folgt eine jammervolle Schilderung der Armuth und des Elendes der Einwohner des Landes und die Bitte für Legations- und Garnisonskosten, so wie für Unterhaltung der für Sicherheit des Reiches aufgestellten Kriegsleute mit jährlich 72,000 fl. und für Ueberlassung des neuen Aufschlages mit 1,200,000 fl. für folgende 9 Jahre sich zu begnügen. Sollte aber solche Summe schlechterdings nicht hinreichen, so wäre man geneigt einen geringen Aufschlag auf das weisse Waitzenbier bei jetziger Wohlfeile des Waitzens zu bewilligen; ebenso könnten diejenigen · Unterthanen, welche gemeiner Landschaft nicht zugehören, mit einer ganzen Landstener und die ständischen mit zwei Dritteln belegt und auch die Secular-Geistlichkeit beigezogen werden, aber nur im Fall

sten 10 fl., für den schlechtern 5 fl. Einführzoll gelegt werden, und im benaunten Fall würde man auch für Gleichheit des Salzausschlages für In- und Ausländer nichts einzuwenden haben.

Dieser Schrift ist wieder das am 3. Febr. gefertigte Protocoll angefügt, in welchem die drei Stände erklären, dass sie vorgenanter Quatruplik beistimmen.

In einer vierten landesfürstlichen Hauptschrift, dd. Munchen 6. Februar, antwortet der Churfurst erstlich, dass es bei der Kammerverbesserung von 150,000 fl. für die Räthe und Bedienten bestimmt, sohin für des gemeinen Vaterlandes Beste, ein für allemal sein Verbleiben habe: zweitens eben so auch bei den 100,000 fl., welche zur Verzinsung der zur Rettung und Conservation des Vaterlandes während des Krieges aufgenommene Capitalien. Was die letztern drei Punkte, Legations-, Garnisons- und Kriegsvölker Unterhalts-Unkosten betrifft, wofür die Landstände ein Aversum von jährlich 72,000 fl. entrichten wollen, so wollen der Churfürst für die ersten beiden Posten, obgleich sie das ganze Land, vor allen das Beste der Landschaft angehen, mit 50,000 fl. sich zufrieden stellen. Und da nun die Differenz zwischen seinen Postulaten und der Landstände-Bewilligung nur noch 50,000 fl. heträgt, so schlage er eine Decimation der bei ihm und der Landschaft aufliegenden Capitalien vor; dadurch würden 40,000 fl. errungen und weitere 10.000 fl. könnte wohl noch die Landschaft beigeben, indem ohnehin der Kriegsvölker Unterhaltkosten durch Dimission oder Reduction bald ganz aufhören oder minder werden könne. Für die Abtretung des neuen Außschlages aber an die Landschaft reiche die angebotene Summe von 1,200,000 fl. nicht hin, sondern es würde die Uebernahme von 1,340,000 fl. gemäss einer weitern genauen Caladation erforderlich seyn. Zu einem Ansschlag auf das weinen Bier gebe er seine Einwilligung, doch mit der Bedingung, dass bei kanstiger Steueranlage die Unterthanen wenn nicht mit 1 dech mit 1 Steuer-Nachlass erleichtert werden. Den Vorschlag wegen Besteurung des weltlichen Clerus nehme er an, und werde mit den Ordinariaten desshalb in Unterhandlung treten, und darauf antragen, dess gegen die Verweigerer der Schuldigkeit ohne Process mit der Execution verfahren werde. Auch ein Gesetz schlage er vor, dans Capitalien nicht mehr für pfandmässig anerkannt werden sollen. welche nicht bei ordentlicher Obrigkeit in eine Matrikal eingetragen sind; nur dadurch könne der Verbehlung des Einkommens und der Versteuerung desselben vorgebeugt werden. Auch bewillige er den Tabakaufschlag, und Gleichbaltung der Inländer und Ausländer bei Verkauf des Salzes. Es worden sich demnach die Abgaben der Landstände an seiner churf. Durchlaucht Regierung in den neun folgenden Jahren folgender Massen stellen:

150,000 fl. Kammergutsbesserung,

100,000 fl. Zinszahlungsbeihilfe,

50,000 fl. für Legations- und Garnisons-Unterhalt,

72,000 fl. zur Verpflegung der Kriegsvölker bis zum Eintritt ruhiger Zeiten.

Dagegen gewähre der Churfürst den Abzug des Ertrages des weissen Bieraufschlages beiläufig 40,000—50,000 Gulden. *)

^{*)} Dass diese nicht die alleinigen Einnahmen des Churfürsten von Bayern waren, darf ich wohl kaum bemerken. Die Haupteinnahmen flossen aus den landesherrlichen Kammergütern, und waren Gilten, Zehnten, Laudemien, Lehengefälle, Regalien, Jagd-, Forst-, Berg-, Münz-, Maut-Erträgnisse, Monopolien, Regierungsrechte, Gerichtsbarkeit, Strafgefälle, Nach-

In diese sehr mässige Foderungen gingen die Landstände im ihrer vierten, am 8. Febr. 1664 datirten Hauptschrift ein und übernahmen auch gegen Abtretung des bisher von dem Landesherrn erhobenen neuen, circa 76,000 fl. betragenden Aufschlags auf Getränk und Fleisch die bemerkte landesherrliche Capitalschuld von 1,340,000 fl. zur Verzinsung und allmähliger Abzahlung.

Hinsichtlich der Mittel zur Bestreitung dieser bewiltigten Postulate wellen die Stände es zwar in der Hauptsache bei den von dem Churfursten und von ihnen gemachten Vorschlägen verbleiben lassen; zur in den Vorschlag, dem gemeinen Mann eine völlige (ganze) Steuer zu erlassen, und den Ausfall durch Reduction ihrer Besoltungen, dann durch eine Decimation der laudesherrlichen und landschaftlichen Zinszahlungen und den Ertrag vom weissen Bier-Aufschlag zu decken, könnten sie nicht eingehen. Der gemeine Mann verlange keinen Steuer-Nachlass, sondern ihm wäre lieber, wenn er von anderwärtigen Servizen, Einquartirungen, extraordinären Anlagen befreit werden könnte. Die Besoldungen ihrer Beamten und Diener wären im Vergleich mit denen anderer Staatsbeamten ohnedem sehr gering, für einen Verordneten nur 400 fl.*) Eine Deci-

steuern, Hund- und Jägergeld, Hofanlagen, Servis für Quartierlast, Scharwerke u. a. Sie wurden von herzoglichen Beamten, Kastner genannt, und von Landrichtern, Gegenschreibern etc. erhoben. Sie betrugen nicht Hundert Tausende, sondern Millionen, und machten dem Landesfürsten es möglich, zur Krhaltung der Neutralität und des Friedensstandes in Bayern ein Heer von 20,000 Mann auf den Beinen zu halten; besonders seit der Zeit, wo auch die Oberpfalz zu Bayern gekommen war, die er willkührhich beschätzen konnte,

^{*)} Zu diesem Zwecke war von denjenigen, welche eine Reduction des Personals und Verringerung dessen Besoldung antrugen, folgender Bestand

mation der Capitalien wäre ihren Freiheiten und Privilegien entgegen, und würde, was noch schädlicher wäre, eine Abwürdigung der Capitalien selbst zur Folge haben, und das so thener erworbene Credit untergraben; Handel und Verkehr würden leiden, eine Hofmark nach der audern auf die Gant kommen, Städten und Märkten und auch den Prälaten, welche Capitalien anderwärts aufgenommen, und hernach dem landesherrlichen oder auch landschaftlichen Zinszahlamt geliehen haben, würde es gar schwer fällen, wenn ihnen bei dessen Zahlämtern weniger Zins gegeben würde, als sie ihren Creditoren entrichten müssen. Auch bestehen in dergleichen Capitalien die meisten frommen Stiftungen; von deren Zinsen müssen Städte und Märkte und selbst die Prälaturen Anlagen (Capitalzinse) entrichten. Daraus sei ersichtlich, dass durch solche Besteurung der Capitalzinsen vielerlei Klagen und Irrungen entstehen würden.

Am 11. Febr. 1669 erschien die landesfürstliche Schlussschrift.

Darin sagt der Churfurst, dass er die von der Landschaft vorgeschlagenen Mittel zur Befriedigung der weitern Staatsbedürfnisse genehmige, und nur noch wünsche, dass von der armen Leute Steuer so viel möchte erlassen werden, als der Ertrag des weissen Bieraufschlages ausmache. Auch den *Tabakaufschlag* nehme er an, eben so die Eintragung der Darlehen bei der ordentlichen

der landschaftlichen Beamten und Diener vorgelegt worden: 16 Verordnete, 16 Landsteuer-Einnehmer, 8 Ritter, 4 Prälaten und 4 Stadsteuer-Einnehmer, dazu ein ziemlich zahlreiches Bedienten- und Außschlags-Personal, welches aber ganz geringe Besoldungen bezog. Die Landstände selbst erhielten nichts, weder Reise- noch Präsenzgelder, sondern mussten auf eigne Kosten Reisen und Außenthalt am Sitze der Landsage bestreiten.

Ohrigheit, die von den deel Ständen eingebrachte Gravamina welleer allernächstens sich vortragen lassen, und mach Recht und Bäligkeit ganz gewiss dieselbe abthun.

> Die Schlussschrift des Landtages, (übergeben am 12. Febr. 1669)

lautet in einem kurzen Auszug also:

Gnädigster Herr! Was uns allen drey hier versammelten Ständen Eure Durchlancht für Frend und Trost durch die gnädigste Resolution, mit den von uns bewilligten Geldern sich zu begnügen, verursacht haben, ist aus dem abzunehmen, dass wir bei unsern sorgfältigen Consultationen nichts anderes vor Augen gehabt und intentirt haben, als zu solchen Zweck durch mögliche und verantwortliche Mittel zu gelangen. Wir geben Ew. churf. Durchlaucht die Versicherung, dass wir, nachdem es nun mehr in allen Punkten seine ordentlich verglichene Richtigkeit hat, wir uns erstlich angelegen seyn lassen, dahin zu concurriren, dass Ew. churf. Durchl. von einer Zeit zur andern die verlangte Satisfaction erlangen mögen, ohne die Hoffnung aufzugeben, dass Hochdieselbe sich werden erbitten lassen, im Falle wir nicht mit unsern Gefällen satissaciren könnten, mit den Hülfsgeldern vom weissem Bieraufschlag so lange, in die Hand gehen werden, bis die Burden des Unterhalts der Reserv-Kriegsvölker genugen werden, und Hochdero gnädiges Intent bedrängten Ständen und Unterthanen zu subleviren, in Erfüllung gehen konne. Wir werden jährlich über richtige und zweckmässige Verwendung dieser Hilfsgelder Bericht erstatten. Wir werden auch nicht säumen, sobald Ew. Durchlaucht das Gesetz über Aufnahme von Darlehen in Erfollung gehen lassen wollen, unser unterthänigstes Gutachten abzugeben. Noch bitten wir, Ew. Durchlaucht wollen

unsere übergebene Gravamina und Schadloshaltungsverschreibung zu würdigen, und bald zur völligen Abdankung und Schliessung dieser landschaftlichen Zusammenkunft schreiten, und thun uns zu Hochdero beharrlichen Hulden und Gnaden ganz unterthänigst, demüttig und gehorsamst recommandiren und bevelchen.

Monchen, d. 12. Febr. Ao. 1669.

Ew. churf. Durchlaucht

getreu, unterthänig, demuthig und gehorsamst von allen drei Ständen beeder Dero Fürstenthämer Oberund Niederhayern allhier versammelte Geist- und Weltliche.

Am folgenden Tag den 13. Febr. wurde hierauf in Beiseyn der Stände über vorstehende vom Ausschuss verfasste Schlussschrift ein Protokoll aufgenommen; und von jedem der drei Stände demselben der Consens ertheilt, zugleich auch dem Ausschuss für die viel gehabte Bemühung demüthig gedankt, und demselben sich zu Gnaden empfohlen. Und nachdem man noch die neuen Landschafts-Verordneten für Ober- und Niederbayern gewählt und ihnen für ihre künftige Amtsführung eine Instruction ertheilt hatte, wurde dieser Landtag geschlossen. Er hatte sechs Wochen gedanert, und war der letzte; denn nachher ist von den bayerischen Churfürsten keiner mehr zusammen berüfen worden, sondern die Geschäfte der Landtage wurden durch die sich selbst ergänzenden permanenten Landschafts-Verordneten besorgt. Die ersten derselben waren:

Aus dem Prälatenstand:

HH. Adam Probst zu Reichersberg." Johann Probst zu Bernried.

HH. Christoph Abt zu Osterhofen.
"Hieronymus Abt zu Kloster Obergltach.

Aus dem Adelstand.

HH. Georg Christoph Freiherr v. Haslang.

- " Wolf Dietrich Graf v. Törring zum Stain.
- " Wolf Christoph Freiherr von Taufkirchen zu Kazenberg.
- " Ferdinand Graf v. Torring-Seefeld.
- .. Joh. Jacob Freiherr v. Haunsberg.
- .. Franz Freiherr v. Nenhaus.
- .. Albr. Wilhelm Freiherr v. Lösch.
- " Joh. Albrecht Freiherr zu Alt- und Neu-Frauenhofen.

Aus dem Bürgerstand:

HH. Ferdinand Ligsalz, Bürgermeister zu München.

- " Joh. Albrecht Schötl, Bürgermeister.
- "Peter Wämpel, Bürgermeister zu Landshut.
- " Servatius Hardter, Bürgermeister zu Straubing.

Rechnungsaufnehmer:

HH. Ulrich Abt zu Tegernsee.

- , Maximilian Graf von Portia.
- " Franz Nicola Freiherr v. Königsfeld.
- " Joh Strobl, Rürgermeister zu Ingolstadt.

In der den Verordseten von den Ständen mitgetheilten und vom Churfursten ratificirten und bestätigten Instruction werden zuerst die bereits genauuten Bewilligungen, welche die Landschaft dem Landenherrn auf 9 Jahre gegeben, aufgeführt, und den Verordseten der Anftrag ertheilt, sich genau deran zu halten, in keinem Fall auf mehr sich einzulassen, vor allen die Privilegien und Freiheiten der Landstände zu wahren. Hinsichtlich der mit dem Churfürsten verabredeten Mittel, diese Bewilligungen in Vollzug zu setzen, wird den Verordneten die Vollmacht ertheilt, dass sie in den nächstaufeinanderfolgenden neun Jahren in jedem Jahre in den vier Rentämtern eine durchgehende Landsteuer ausschreiben sollen, und damit den Klagen wegen der ungleichen Vertheilung nach Möglichkeit abgeholfen werde, soll eine neue Steuerheschreibung vorgenommen werden nach der bisher beobachteten Ordnung oder auch nach einer bessern, welche der Churfürst mit den Verordneten entwerfen würde. Die Art und Weise der Repartition der von den Ständen selbst zu zahlenden 3 Steuern soll jedem der drei Stände selbst überlassen werden. Der Aufschlag auf fremden Tabak sei streng einzufordern, und verschwiegenes Gut zu confisciren. Mit den Ueberschüssen des weissen Bieraufschlages solle den verarmten Unterthanen Hülfe geleistet und Nachlasse bewilliget, überhaupt sollen diese Gelder nach dem Willen des Churfürsten zu genanntem Zweck verwendet werden; dass diess geschehen, hätten die Verordneten zu sorgen. Die durch gute Verwaltung hoffentlich zu machenden Ersparnisse sollen sie in ihre Verwahrung nehmen, und zur Ablösung der Schulden verwenden. Mit dem Stift Augsburg und St. Mang bey Füssen, und mit andern ausländischen Stiften sollen sie hinsichtlich der bisherigen von ihuen verabreichten Steuern und Aufschlägen neue Contrakte schliessen und mehr zu erhalten suchen. Sie dürfen von den der Landschaft gehörigen Geldern niemand etwas leihen, sondern nach Vorschrift dieselbe anlegen oder ausgeben. Die Steuern and Anlagen Eingange, so wie, was von Aufschlag eingeht, sollen besonders behandelt werden. Zu Nachlass Verhandlungen sind ansser den bereits Verordneten noch weitere zwey, einer aus dem Pralaten, der andere aus dem Adelstande beizuziehen. Im Fall einer Landesnoth, and wenn man sobald keinen Landtag einrafen konnte,

dürsen die Verordneten von gemeiner Landschasts-Cassa 100,000 fl. und wenn sie nicht hinreichen auch 200,000 fl. verabsolgen lassen; und sollten auch diese nicht erkleken, so sollten sie Gewalt haben, auf Ratification eines künstigen allgemeinen Landtages mit dem Churstreten zu unterhandeln und zu schliessen, was des gemeinen Vaterlandes Nothdurst ersordert, und den Ständen und Unterthanen am erträglichsten ist.

In Fallen, wo Mitgliedern der Landschaft innerhalb neun Jahren etwas zugefügt wurde, was den Privilegien und Freiheiten derselben zuwider wäre, und auf eingebrachte Klagen die Landesregierungen Abhülfe verweigern, so mögen dieselben ihre Klagen bei den Verordneten und Rechnungsaufnehmern vorbringen, und diese sollen dann mit Ihrer churf. Durchlaucht Vorwissen die Adjuncten einrufen, und nach berathener Sache bei höchster Stelle intercediren.

Sollen einer oder mehrere aus den Ständen, wer sie auch seyn mögen, mit Tod abgehen, oder ihrer übernommenen Verwaltung nicht mehr vorstehen wollen, so sollen die Verordneten Gewalt haben, an der Stelle andere, doch jeder Zeit aus gleichem Stand und Rentant su erwählen, und bei dieser Wahl darauf sehen, dass die erledigten Stellen mit verdienten und gut qualificirten Subjecten besetzt werden. Im Falle eine Rechnungsaufnehmers-Stelle vacant wird, durch Tod, oder Versetzung in das Collegium der Verordneten, so sollen die übrigen Rechnungsaufnehmer selbst den Verordneten ein taugliches Subject vorschlagen und zwar aus demselben Rentamt, in welchem die Vacatur sich ergeben hat.

Da noch nicht alle Gravamina erledigt sind, so mögen die Verordneten deren Erledigung betreiben und allen Fleiss auwenden, dass gnädigst anerbotener Massen bei Erneuerung des summarischen Processes und Verbesserung der Polizeyordnung mit ihren Rath und Gutachten verfahren werde.

Was in dieser Instruction nicht ausdrücklich und specialiter durch gesammte Stände geordnet ist, mit demselben soll es nach bisher geübten Gebrauch und Herkommen gehalten werden. München den 23. Februar 1669. —

Ausser diesen Hauptgegenständen wurden in der kurzen Zeit von 6 Wochen in den Zwischenräumen von einer Hauptschrift bis zur andern noch Viele andere Nebengegenstände verhandelt, wie aus vorliegendem Auszug ersehen werden kann:

Namentlich

- 2) Eine Beschwerde von 223 Landständen aus dem Ritter- Adel- und Bürgerstand, welche sich täglich auf der Trinkstube versammeln, um Vorberathungen für eine nächstfolgende Sitzung zu pflegen, über den Ausschuss, welcher ihnen Abschristen von landeskerrlichen Propositionen und deren Beantwortungen durch die Stände, so wie die begehrten Einsichten der Rechnungen verweigere . . . Seite 337 flg.

Culturgeschichtliche

Forschungen über die Alpen,

zunächst über das

dynastische, kirchliche, volkswirthschaftliche und commercielle Element;

an der

Mur, Gurk, und Drau; zu Friesach und Zeltschach; an der Save und Saan, und in der windischen Mark

vom VIII. bis in das XI. Jahrhundert.

Von

J. E. Ritter von Koch-Sternfeld.

• • •

Inhalt.

- I. Abschnitt. Einleitung. Ueber den wissenschaftlichen und materiellen Gang der Forschung. Das dynastische Element, von Aussen nach dem Innern der Alpen verfolgt, bietet wesentliche Berichtigungen zur Specialgeschichte und Genealogie.
- II. Abschnitt. Geographisch-historischer Ueberblick von den südöstlichen Aloen im frühern Mittelalter: das Christenthum. Bergbau und Handelsstrassen vom Meer an die Donau. Gurk und Friesach.
- III. Abschnitt. Topographisch beurkundete Nachweise über den dunastischen und kirchlichen Besitz an Land und Leuten vor- und über deren fernern Erwerb in den Alpen. Verzweigung der hohen Geschlechter. Colonisation und Fundation.
- IV. Absohnitt. Die Waltung und Wilhelme vor und in den Alpen. Insbesondere die Wilhelme im Hause Trüchsen und Heunburg, als Grafen an der Gurk, zu Friesach und an der Saan (Soune).
- V. Abschnitt. Die Katastrophe von Zellschach im Hause an der Gurk (Jahr 1035). Der seligen Hemma (II) Vermächtnisse an die Kirche, topographisch erläutert. Ueber Hemma's Abkunst.
- VI. Abschnitt. Die Starchant: (starke Hand), bayerischer Abkunft. Ihre Eidame auf Trüchsen, thüringischen Geblüts. Ihr gebüsster Frevel gegen die Kirche: der Verlauf ihrer Herrschast auf Trüchsen und Heunburg, und an der Saan: die Grafen von Cilly.
- VII. Abschnitt. Rückblick auf die Elemente und Momente des besprochenen Zeitraumes, in ihrem Zusammenhang; und auf die geistigen und materiellen Merkmale culturgeschichtlicher Forschungen. Die erganische: (christlich-germanische Herrschaft *).

Anhang.

Vorerinnerung, zur Wahrung einer haltbaren Genealogie**). Eine Reihe genealogischer Schemen, unter Andeutung hervorragender Stammhäupter; und

^{*)} Die schaffende und erhaltende: im Gegensatz zu den mechantschen, sich gegenseitig selbst aufreibenden Gewatten.
**) Der vielverdächtigten, weil viel missbegriffenen!

mit urkundlicher Hindeutung auf ihre fruchtbare Entwicklung, im Verfolg hausund volkswirthschaftlicher Zuglinien vor - und in den Alpen: als Studien*).

sondern unten, jenseits Grätz, c. 930). Derselbe auch an der Sulm und zu Leibuitz, Markgraf. Cod. juv. p. 133 etc.

Die Starchant und Starcholfe treten in der Mitte des VIII. Jahrhunderts in Oberbayern, um Azling, Steinkirchen, Holzhausen, Pülenhausen etc. vielbegütert auf: Tarcholf, Tarchinat, Tarchanat, Starcholf und Suarzolh: sind die ältesten Formen des Prädicats. Seit Herzog Ottlo c. 745—804 erscheinen zu Tulbach und Affoltersbach. Suarzolk, (pater), Timo (fil. et comes palat.), Starcholf (nepos). Suarzolsdorf eines ihrer Stammgüter. Hist. fris. Il b p. 34. 49—331 vielfältig, und hist. fris. Il a 52—54. Seit 923 treten die Starchant im Chiemyau und in Kärnthen an der Seite der salzburgischen Erzbischöse ebense oft aus: Cod. juv. p. 136. 139 etc. Der erste Starchant thäringischen Geblüts se oft auf: Cod. juv. p. 136. 139 etc. Der erste Starchant thäringischen Geblüts ist Poppo II. im Hause Trücksen c. 1030, hist fris. II. p. 507 u. s. w., wie in den Schemen angedeutet werden wird.

^{*)} Z. B. die Pabo's an der Abens und im Peapinthal (Ober-Innthal), und ihre Söhne und Enkel; die Otokare, Chadaloke, Isengrime, Aribo's am Inn herab; im Chiemgau, Matiggau, zu R. Hall, am Tessenberg; in Carentanien, in der Ostmark. "Ego in Dei nomine Poapo, vir nobilis, congregavi muttitudinem parentum meorum, nobilim virorum et fidelium etc." c. 765 aus Anlass einer Schenkung um Sonder- und Noderwicks und Holzen. Cod. juv. p. 15. 40. 41 und hist. fris. II. 28. 32. 38. 44. 89. 149. Reginbert und Irmenfrid stiften c. 770 die Abtei Scherniz, sind auch schon im Rotachgau begütert; ihre Vorältern Cottile und Cross aus der Lombardei zurück grandert. Die Abelberte (Alleberte Ottilo und Croso aus der Lombardei zurückgewandert. Die Adalberte (Alpker, Alprat, Albuin) zu Taur im Inuthal; dann zu Andeche im Gau; im Wip- und Norsthal, in Istrien, im Pusterthal, im Isengau. Der Dynast Adalbert: dann Erzhischof, und die erlauchte Rihins; ihre zahlreiche Nachkommenschaft, die Hartwicke und Engelberte, desselben Geblüts, zu Lurn und Görz, und an der Isen. Die Dynasten zu (Alt-) Eschentoh, ein Zweig der von Trur und Andecke, Etinesloch, hist. fris. II. 146. daher Gotabert der Dynast und Chorbischof; (Neu-Eschenloh im Etschland: Einwanderungen. Die Marchwarte: (Markhuter), die Mürzthater und Eppensteine, aus Bajoarten, (Ufgan); vom Somering hinem an der Mürz und Mur, längst dort begütert: aber auch oben im Wipthate und zu Taur. "(Mar-) guartus, nationis Noricorum et Pregnariorum, anne 822 und 828 in castello Wipitina, ad Taurana etc." schenkt an die Kirche Innichen sein Erigut infra Trukena et Cricina (Trüchsen und Griffen); und wird vom Bischof Hitto von Freising wieder damit belehnt. Matheri ad Thrusina, gleichzeitig, ist wohl desselben Stamms, hist. fris. II. 271. 279. 180. Die Valdungt vor den Alpen: hist. fris. II. Wattungskirchen in Grunswitt (Ostmark). Der "Dux Wattunch" wie sein nächster Nachfolger Ingo (im Ingolsthal) teutschen (nicht slavischen) Geblüts, Statthalter in Carentanien, c. 760 um Trüchsen erbgesessen: God. juv. 12. etc. Ein Waltung, Zeuge zu Innichen 822. K. Armif schenkt 895 einem Waltung das bisher als Lehenherrschaft ingehabte Trüchsenthal, mit zuret Vesten, und Reichenburg und Gurkfeld an der Save zu Eigen. Urk. bei Eichhorn II. 93. Die Wattung noch im XII. und XIII. Jahrhundert auf Heundurg bei Trücksen. Marquardus vir nobilis in Undrimas, an der Mur, um Unzemark, und Eppenstein, auch zu Buch und Bischofsberg (nicht bei Oetting, sondern unten, jenseits Grätz, c. 930). Derselbe auch an der Suim und zu

I. Abschnitt.

Einleitung.

Ueber den wissenschaftlichen und materiellen Gang der Forschung. Das dynastische Element, von Aussen nach dem Innern der Alpen verfolgt, bietet wesentliche Berichtigungen zur Specialgeschichte.

Wohl mochte die Voranstellung des dynastischen Elements bei der heutigen Oberstächlichkeit in der Geschichte, und bei der vorherrschenden Begriffsverwirrung gemissdeutet; wohl möchte geltend gemacht werden wollen, dass dieses Element eine abgethanene Sache sei. Aber eben eine Wanderung durch die Alpen belehrt selbst den leichtgeschurzten Touristen vom Gegentheil; sie macht es bei jedem Schritt vorwärts sühlbar, dass man, zum richtigen Verständniss von Land und Volk, von deren Beschaffenheit und Zuständen, in Zeit und Raum — stets auch rückwärts sehen müsse; und die Geschichte nicht, gleich Laufbrucken, hinter sich abwerfen konne. Das dynastische Element ist, für seine Zeit, der vollendete Ausdruck vom vollständigen in sich abgeschlossenen Familien- und Heimathleben; beruhend auf Schutz, Recht, Stätigkeit und Wirthschaft; auf milder Gewährung von oben, auf frommer Willigkeit von unten; es ist der Gegensatz vom heutigen mannigfaltig gestalteten,

gespaltenen und potenzirten Staats-, Markt- und Weltleben, mit dem imaginären Calcul der Selbstsucht, und Behufs einer unbegränzten Entwicklung und Verwicklung, im Begehr allseitiger Emaucipation, und getrieben von der Ueberwucht der Mechanik und Technik.

Wenn nun die culturgeschichtliche Forschung auch in den Alpen zwar die zeitweilige Entartung des dynastischen Elements einerseits; anderseits aber die Thatsache nachweist, dass sich ohne dasselbe, ohne eine organische Geschlechtsherrschaft mit väterlicher Gewalt nirgends andere Lebens- und Volks-Elemente hatten geltend machen können; dass im Bereich der vorliegenden Aufgabe das heimathliche Besitzthum von mehrern hunderttausend Einwohnern, ihre seit dem Jahre 500 nach Christos allmählige, den Urstamm erfrischende und erkräftigende Zu-, Rück- und Einwanderung, eine kirchliche, im ächten einträchtigen Christenthum ausharrende Gemeinschaft der Gläubigen, mit ihren reichlichen, in unsern staatlichen und privativen Nothständen unentbehrlichen Fundationen; dass unter andern eine der Natur des Landes muthig und eifrig entgegenkommende Industrie, in der Ur- und Reproduction des Land- und Bergbaues und der Hütteuwerke, und dass endlich ein den Wohlstand des Volkes tausend Jahre lang sicherndes commercielles Princip; bis, seit hundert Jahren, die Ungunst der Ereignisse, und selbstsüchtige Systeme den Verkehr und Frachtenzug zwischen der Adria und Donau weit abwärts lenkten*); dass all' diese Erfolge im dynastischen Element ihren Ein- und Uebergang fanden: so wird sich auch die heutige analoge Weltanschauung mit der geschichtlichen, mit der hier vorliegenden Erörterung wohl vertragen können. Das

^{•)} S. unsere akademische Abhandlung: "Rückblicke auf Gesterreich etc. aus der Gegenwart in das XIII. Jahrh. 1845."

geographische, das ethnographische, das topographische, das genealogische und volksthümliche Element: — sie sind, wie jedem Bearbeiter dieses unermesslichen Feldes bekannt, unabweisliche Attribute zur Lösung hervortretender Fragen aus der höher gestellten Culturgeschichte*).

Eine dieser Fragen, mit der aber dynastische und kirchliche Verhältnisse in den Alpen zunächst verwandt, hat seit Aventin und Lazius die Geschichtschreiber und Forscher längst und mehrfältig beschäftigt. Auch in neverer Zeit, in unsern Tagen, haben theils emsig forschende, theils weit umschauende, scharfsinvige, gelehrte. vielwissende und kühn sich aussprechende, oder noch in der Schwebe befaugene Autoritäten der Frage ein besonderes Augenmerk gewidmet; zunächst veranlasst in der Erinnerung an jenes das menschliche Gemath im Innersten erschätternde, und doch wieder zur Bewunderung weiblicher Grösse hinreissende Ereigniss vom Jahre 1035. die Erinnerung an die hl. Hemma von Gurk und Friesach, die ihre beiden hoffnungsvollen Söhne, die Erben grosser Glücksgüter, aber auch (dynastischer) grosser Vorpflichten, in und senseits der Alpen, urplötzlich hingemordet sah. Wer je das dortige Munster, im heute so vereinsamten Alpenthal, und die Gruft auf hundert Marmorsäulen geschaut: er wird des erschütternden Anblicks nie vergessen **).

^{*)} Da die von uns verfolgte Genealogie den heimatlichen Boden, das natale solum der Geschlechter, zur Unterlage hat: so sichert dieser Schwerpunkt hinlänglich vor,, Phantasmagorien", und dann ist nicht sowohl das Geschick der Individualitäten, sondern der Zug der Geschlechter hier das Augenmerk der Forschung, was auch dem keuschen Zartgefühl vor möglichem Incest zur vorläufigen Beruhigung dienen kann. S. Archie für öster. Geschichtsquellen, 1849 Bd. I. Hft. IV. S. 645.

^{**)} An der Lösung dieser Frage, über die Dynasten von Gurk und Frieeach und Zeltechach etc. haben sich mehr oder weniger betheiligt:

Ereignisse der Art stehen nicht vereinzelt da; weder im Raum, noch in der Zeit. Die genügende Lösung dieser Frage erheischt vor allem einen höhern Standpunkt des Forschers; und so, wie er auf demselben unschwer erkennen wird, dass er die Landschaften von der Donau bis zu den Küsten Istriens, und so den ganzen südöstlichen teutschen Alpenstock ins Auge fassen müsse: so wird es ihm auch bald klar, dass das IX., X. und XI. Jahrhundert der zunächst gegebene Zeitraum der Forschung sei: dass sich dieser Zeitraum naturnothwendig an das VIII. Jahrhundert knüpfe, und dass so, für den Sehenden, auch das VIII. und VI. Jahrhundert wohl verständlicher werden könne*).

Sehen wir, wie einst auch im Beginn des Mittelalters die Volkermassen in gewaltigen Schlägen und wilder Brandung die Alpen um- und durch dieselben tohten; so gewährt uns der hier gegebene Zeitraum das interessante Schauspiel eines längst beschwichtigten Elementes im ruhigen Ein-, Nach- und Rückwandern, unter angestammten Führern; im Sichsetzen der Geschlechter auf befreundetem Boden, im Siedeln und Erwerben inmitten verwandter Nationalitäten, in Errichtung von Oratorien, Kirchen und Klöstern, im Aufbau alter Wohn- und Werkstätten, und im Anbahnen neuer Verkehrswege, unter Vorschub Seitens der teutschen Kaiser und der Hochkirchen mittels Reichs- und Kirchenlehen.**)

Lazius, Megiser, Valvasor, Metzger, Hansitz, Pusch, Frölich, Schönleben, v. Kleimayrn, v. Hormayer (vorzüglich), v. Muchar, A. Eichhorn, M. Filz, v. Freyberg, v. Ankershofen etc.

^{*)} In dieser Beziehung haben bisher die nordteutschen Gelehrten an die südteutshe Cultur- und Kirchengeschichte einen allzu kurzen Massstab angelegt. m. s. unsere Erörterungen über das wahre Zeitalter des H. Rupert im hist. Archive der k. k. Akad. d. W. 1851.

^{**)} Das Bisthum Gurk gestistet 1072, zählt heute 277 Psarrkirchen und

Was dem für Stegermark und Kärnthen mühsam forschenden Erasmus Frölich (1755)*) und seinen Fachgenossen bisher kaum geahnet: schon aus diesen Andeutungen steht sich der Leitungssatz heraus, dass das dynastische Element in den Alpen vorerst aussen, in Bayern und Tirol, und zwar um dreihundert Jahre früher erfasst werden müsse **).

Allerdings gerath man in der genealogischen Forschung in einer Zeit, da sich das Allod und Lehen im Erbgang naturgesetzlich so mannigfaltig vertheilte, da Fideicommisse, Majorate, und Seniorate noch unbekannte Institutionen; dagegen der Gleichlaut der Familien-und Taufnamen die Regel waren, in eine fast trostlose Lage. Wer aus jener Zeit nicht sehon ein paar tausend Urkunden gelesen, und wieder gelesen; wer, in Beziehung auf die vorliegende Frage, nicht die Codices von Sulzburg, Freysing, Brixen, Aquilejat beharrlicht studirt, und miteinander verglichen hat, oft bis zum unscheinbarsten Geschlechts- und Familiennamen: der wird vergebens nach dem Faden der Ariadne suchen, um wieder aus dem Labyrinthe zu gelangen. Auch die Geschichte der Longobarden, der slavischen u. magyarischen

^{230,000} Seelen; das Bisthum Lavant in 330 Pfarreien und Caplaneien 300,000 Seelen. Aus dem Bisthum Seckau, gestistet im Jahre 1218, ist ein zweites, das von Leoben, aber erst durch Kaiser Joseph II. im Jahre 1783 gebildet worden. Diese Bisthümer umfassen Kärnthen und Steyermark, das alte Carentanien.

^{*)} Kaum bis zum Jahre 1000 hinaufreichend: s. unten im IV. Abschnitt.

^{**)} Erst Dr. Tangl aus Kärnthen, d. Z. Professor zu Lemberg, hat jüngst init Umsicht diesen Weg nach Bayern eingeschlagen in seinen Forschungen über die Dynasten von Mürsthal und Eppenstein. S. das hist. Archiv des k. k. Akad. d. W. 1850. Bd. I.

Nachbarn, und ihr Etymon, und das weische Idiom dürsen gleichzeitig nicht ausser Acht gelassen werden. *) Und dennoch liegt, wie sehen die bisherige Bearbeitung der Genealegie, und insbesondere der geniale Dubüat gezeigt haben: eben auch im Gleichlaut der Familiennamen, in ihrer Analogie, im verwandten Boden- und Güterbesitz, im gleichen Cultus der Haus- und Landespatrone, und in so manchem anderer Traditionen, dieselben mit Consequenz und Scharfsinn aufgefasst, der Schlüssel zur Lösung.

An Irrthumern und Problemen; an Controversen und Zweiseln — hat es hiebei nie ermangelt; und wird es auch fürder nicht. Diese Erscheinungen lassen sich allenfalls unter drei Classen begreisen. Irrthum, aus Mangel an Vorkenntnissen und Hülfsmitteln—lässt sich verbessern und beseitigen. Leichtfertige und abenteuerliche Ansichten bedürsen nur einer Hindeutung auf das Ungereimte, und sie fallen von selbst. Aber absichtliche, und irgend einem System zu lieb attentirte, mit Machtsprüchen proclamirte, oder als Mantelkinder, und auf andern Schleichwegen, in die Geschichte eingeschmuggelte Irrsale und Inductionen erheischen eine ernstere Prüfung und Entgegnung.**) Ein "kolossales, ein stupendes Gedächtniss" ist nicht immer auch ein getreues. Im Laufe der vorliegenden Erörterung haben sich uns Beispiele aus jeder dieser Classen geboten: zur ersten Classe bekennen wir uns selbst für schuldig; und

^{*)} In unsern neuern Beiträgen zur teutschen Landes- Volks- und Staatenkunde III Bde., in der Geschichte der Longobarden in Italien und der gleichzeitigen Bojoarier, München 1839; und, bei mannigfaltigen Anlässen, in den Münchner gelahrten Anzeigen glauben wir die diessfälligen Beziehungen hinlänglich nachgewiesen zu haben.

Abgesehen von irgend einem Particularismus in der Historiographie, f. akad. gel. Anz. München 1850, Nr. 48 etc.

sofort zum Nachholen und verbessernden Nachweis verpflichtet. Um aber eines Witzwortes oder einer singulären Idee willen die Wahrheit unterdrücken zu wollen: dazu haben wir uns eben so wenig jemals verständen; als uns angemasst, jeden begründeten Zweiselbeseitigen zu können.

Die geschichtliche Forschung, und die genealogische insbesondere, die da eben das Charakteristische, das Virtuelle, das Heroische der handelnden Personen zur Anschauung bringt, ist ein fortwährender Läuterungsprozess: gar manche Proben auf der Capelle müssen hiebei abgeführt werden, ehe sich ächtes Metall gewinnen lässt. An Studien zu dem Behufe wollten auch wir es nicht fehlen lassen; nach mancherlei Versuchen geriethen wir auf genealogische Schemen als Mittel zum Zweck, wovon die Beilagen im Anhange zeugen. Sie sollen den Text erläutern, ohne als schulgerechte und apodictische Stammtafeln zu gelten. Bescheidene Hindeutungen in denselben, und so manche Berichtigung dessen, was uns die neueste Zeit, auf diesem Terrain, und, von einer Seite ber, in massenhaften Ausströmungen einer Ueberfolle von urkundlichen Nachweisungen und Phantasmagorien, bunt durcheinander, gebracht bat, dürften als zeit- und sachgemäss erachtet werden.*) Nebstbei sind es auch wirklich neue und wohl begründete Errungenschaften, zu Nutz und Frommen der Geschichte, die wir hier niederlegen.

^{*)} Die beiden akademischen Gedächtnissreden des Freyherrn v. Hormayer:
a) "über die Monumenta boica, München 1830," und b) "über Herzog
Luitpold, München 1831," in Text und Noten gleich prägnant und
massenhaft, und massgebend, mussten hiebei zuvörderst berücksichtigt,
unter sich, und mit andern Autoritäten verglichen werden: eine mühselige und auf unserm Wege doch nicht zu vermeidende Arbeit; der
Stein des Sisyphus.

Die Forschung nach der Abstammung der Dynasten an der Gurk, zu Friesach und Zeltschack, an der Saan, und in der windischen Mark, durchkreuzt so manches nähere und fernere Stammgeschlecht: so manchen frühern Besitzstand und Ankunststitel; sie führt unter andern hinüber auf das Haus Trücksen und Heunburg, auf die Dynasten von Mürzthal und Eppenstein, von Leoben und Craweat, von Lurn und Görs, von der Lavant und Steyer; sie leitet hinaus, über den Somering und die salzburgischen Tauern, in die Gauen des Vorlandes, in den Nordwald, in die Ostmark, und nach Grunzwiti; in den Traun-, Isen- und Chiemgau, in die Marchlupp am Weilhart, zu den erbgesessenen uralten Mall- und Hallstätten an der bayerischen Saale, und oben zu Taur am Inn; und so aussen an den Voralpen in Oberbayern, und innen an der Drau und Eisak hinauf an den Brenner, an die Scharniz, in das Etschland, in das Ober-Inn - und Wipthal, von wo aus, als am Wendepunkt zwischen der Lombardei und Tentschland, zu jener Zeit eine wunderbar zahlreiche Sippe dynastischen Geblüts ausging, und, die Marken hutend, eine nordöstliche und östlich südliche Richtung verfolgte. In dieser Richtung, bis Pannonien, bis an die Küsten von Istrien und Dalmatien, finden wir die Optimaten der Playen, (Plagienses); diese zuerst links der Donau; der von Taur und Andechs, der von der Semt-Ebersberg; und später der von Mürsthal und Enpenstein; und von Lavant-Ortenburg, an Macht und Erwerb bei weitem im Vorrang.*)

Indem auch wir, die Urkunden zur Hand, diesen Zuglinien

^{*)} S. in den Beilagen die genealogischen Schemen. Man möchte versucht werden, den gesammten dynastischen Adel von Oberbayern und Tyrol dem Hause Taur, und Andechs, zu vindiciren; wie im Zuge verwandter Quellenforschung Dubüat, Nagel, und Fils in der That da allenthalben Huosier und Scheyrer sahen.

und Ablagerungen, vor- und rückwärts folgen: ergeben sich uns nicht unwichtige Resultate, z. B. die Wilhelme an der Gurk etc. Die Sohne der hl. Hemma stammen nicht von "Zwetboch," einem mährischen Prinzen; sondern aus einem acht teutschen Geschlechte der Die den Wilhelmen stammverwandten, Waltung auf Trücksen. aber feindseligen Mürzthaler und Eppensteine*), die Marchwarte, sind an der Mur und Drau noch älter, gleich den Marchoarten aussen im Nordwald; **) die Starcholfe und Starchante (Starkhände) in Karnthen sind acht bajoarischen Ursprungs; (c. 750) erst von denselben, sie waren ein Zweig der von Trüchsen auf Heuhburg, ererbten die eingewanderten thüringischen Dynasten (von Weimar), mit dem Besitzthum, auch das Prädikat, - leider im Jahre 1095 dasselbe schändend. Auch die Dietrichstein stammen nicht von einem edlen "mährischen Flüchtling." Die Waltung, Ingo und Dietrich, der Vater Gundokers, sind nicht Slaven; ***) ihr Uebertritt aus Bayern ist klar; die Grundung der uralten, mächtigen Dynastie von Playn-Beilstein durch einen in Kärnthen geächteten Thuringer, durch den heimathlosen Grafen Werigand, und zwar erst zu Anfang des zwölften Jahrhunderts, ist eine Chimare; die Pfalsgrafen, zu Beurn (Michaelbeyrn), am Weilhart, sind Playne, nicht Scheyrer; die Grafen von Lebenau an der Salzach dessgleichen, nicht Ortenburge; Ernst "Noricus" hatte seine Heimath nicht aussen im Nordgau, sondern in der Hallstatt an der Traun; für eine leibliche Brü-

^{*)} Der jenes Mordes als mitschuldig und als Herzog bezeichnete Markgraf Adalbero war ein Eppenstein.

^{**)} E. Frölich erwähnt der Dynasten von Trüchsen mit keiner Sylbe. Die von Heunburg leitet er von Weimar ab.

^{***)} Uebrigens sind wir es uns bewusst, dem slavischen Volkselement, als einem noch fürwährendem, in der bayerischen Geschichte und Geographie zuerst gehörige Geltung verschafft zu haben.

derschaft zwischen Luitpold und Aribo, den beiden Markgrafen, findet sich durchaus kein Anhaltspunkt, weder im Erbgang, noch im Besitzthum; dagegen schenken die Stifter von Seeon und Göss, die Aribone und Hartwiche, und die Wilhelme, zu Mondsee, und an der Lobming und Liessing in Steyer, aus ein- und demselben Allod, am Inn zu Langkumpfen, und Kufstein, gleichwie die von Trücksen und Griffen als Wohlthäter von Innichen oben im Norithal und zu Taur u. s. w.

Anstatt einer Musterkarte von problematischen Stammtaseln*) wollen wir deren nur zwei sörmliche bieten; über die zahlreiche und notable Nachhommenschaft des Erzbischoss Adelbert II. Dynasten von Taur und Gemahls der erlauchten Richina von Scheyern**), und über die Abstammung des mit seinen nächsten Verwaudten auch in Kärnthen eingewanderten Dynasten und Chorbischoss Gotabert, auch vom Hause Andechs des Zweiges Ecschenloh entsprossen. Manche Lücken und Mittelglieder zu ersetzen, das nur immer Erreichbare zu erreichen, bleibt scharssinnigern und glücklichern Forschern überlassen. Auf einige andere Resultate kommen wir am Ende der Abhandlung zurück. Hier zum Schlusse möchte nur noch eine von uns schon öster gemachte Bemerkung wiederholt werden dürsen. So, wie Kärnthen und Steyermark unbestritten im Besitz eines viel grössern Reichthums an antiken, an römischen Denkmäleru***), als

^{*)} S. Luitpold 1831" S. 98-100.

^{**)} Diese pragmatische Stammtafel erscheint allerdings ganz anders, als z. B. jene, im Luitpold S. 44 zum Besten gegebene.

^{***)} S. Eichhorn I und II, wozu das eben (1850 zu Klagenfurt) erschienene V. Heft von der Geschichte des Herzogthums Kärnthen von Freyherrn von Ankershofen, als ein weiterer und besonders reichhaltiger und lehrreicher Beleg dient

das nördliche Vorland sind; so bewahrt eben dieses Vorland die reichern Quellen für die Geschichte des frühern Mittelalters der Alpen; eben, weil damals die Elemente der Cultur, des christlich germanischen Systems, diesseits der Donau, in südlicher Richtung sich ausbreiteten. Hat sich nun ein diesseitiger Forscher auch in den Alpen selbst gehörig umgesehen: und konnte er sich dort zugleich freundschaftlicher örtlicher Mittheilungen erfreuen: so fliessen ihm auch die diesseitigen Quellen alsobald klarer: die Codices von Salzburg, Brixen, und Freysing zunächst.

II. Abschnitt.

Geographisch-historischer Ueberblick von den südöstlichen Alpen im frühern Mittelalter. Das Christenthum. Bergbau und Handelsstrassen vom Meer an die Donau: Gurk und Friesach.

Die geographischen Eigenthumlichkeiten unserer Alpen, die, im Zuge von Osten nach Westen, gleich dem alten Taurus des Orients in drei Reihen: die mittlere von Granit, die links und rechts in primitiven Kalkgebilden, in Zinnen und Zacken, emporragen*), und ihre Gewässer im raschen Abfall nach Norden, und Osten und Süden entsenden; sind mit all' dem, was sich darin und dazwischen

^{*)} S. "Die *Tauern*, insbesondere das Gasteiner-Thal und seine Heil-"quellen. Mit Rücksicht auf die ältere und neuere Geschichte des Volks, "des Bergbau's, der Salzwerke und des Handels in den Alpen." München 1820.

körperlich und geistig bewegt, in neuer und neuester Zeit so oft und mannigfaltig besprochen, und das öfter einseitig und missverständlich Besprochene ist bereits einigemal so nach Gebühr berichtiget worden*), dass wir uns des Details hierüber hier billig enthoben sehen. Beispielsweise heben wir von jenen verschiedenen Eigenthumlichkeiten nur eine hervor: welche der Boden des alten Carentanien in seiner Hydrographie in Beziehung auf das ethnographische Element bietet. Von den Achen und Flüssen des innern Noricums haben uns die auch hier allenthalben heimisch gesessenen Römer doch nur die Enns, die Mur, die Drau und die Save genannt. **) Die Gurk, die Geil, die Soune (Saan ***); die Möll, die Liser, die Fella, die Glan, Mürz, Paltu, die Liessing und Lobming, die Lavant, Malta, Gortschitz, Gurniz, die Iun und Mötniz; — die vielen Feistrisen! — sie alle haben doch auch von jeher, wohlthuend und verheerend, ihr Recht geübt: aber andere Zungen: keltische des Urstamms; germanische und slavische, und lombardische der spätern Ansiedlungen haben denselben Bedeutung und Namen gegehen. Uns ist hier unsern der keltischen Glan die Gurk, unverkennbar von den zahlreich längs derselben gesessenen Slaven so getauft: — ihre gleichnamige Schwester fliesst, in die Save mundend, in Crayn — besonders merkwurdig †). Das viel

^{*)} S. z. B. "Die Gelehrten Anzeigen 1848 N. 110 etc.: "über die teutschen Alpen."

^{**)} Anisus, murus, drauus, sauus. — "Dravus ex noricis violentior; Savus ex alpibus carnicis placidior etc.

^{***)} Auch in der Schweitz eine Soune oder Saan: aus dem slavischen Savina, die kleine Saan, wie Dran bei Cilly aus Dravina, die kleine
Drau

^{†)} Gleich der Glan bei Salzburg, gleich jener bei Aibling, in Bayern, und gleich einer Dritten ausser Dachau (v. Glon), fliesst die Glan in

beurkundete und grosse Prädium Gurkfeld, auch eine Ablagerung von römischen, slavischen, und bayerischen Einwanderern: die letztern unter den Dynasten von Bogen: liegt in Crayn, nicht in Kärnthen, wo es jüngst bayerische Forscher suchten. Selbst das von den Norikern und Römern so lang und wohl bewahrte Friesach kennen wir nur im slavischen Dialekt, wie das benachbarte Zeltschach, und sogar die Stätte des tauriskischen Emporiums, Noreja, lautet heute fast unbeimlich: "Grazluppa." Kärnthen und Meklenburg, Pommern und die Steyermark: bewahren, ethnographisch verwandt, auch die nächstverwandten Ortsnamen*).

Es ist kein Zweisel darüber, dass das Christenthum schon in den ersten Jahrhunderten, und noch zur Zeit der Römerherrschaft in den Alpen seine Bekenner gefunden hatte; dem Patriarchat von Aquilea gebührt das Verdienst, die ersten Kirchen und kirchlichen Gemeinden nordwärts, und selbst in den Thalschluchten der Tauern, errichtet zu haben. Die Tradition von Gross- und Kleinkirchheim an der Möll und Malentein reicht in jene Zeit hinauf, als zu Teurnia an der Drau schon ein Landesbisthum bestand, und St. Severin über Celeia und Petovia, die auch schon Mutterkirchen hatten,

Kärnthen von Westen nach Osten, durch Hügelland, in vielen Krümmungen, oft schleichend, viel versumpfend, der Drau zu. Nicht so die nördliche Schwester, "Kurca, Gurca, Guriza" (s. die topographische Matrikel, München 1841), die, raubern und treibendern Ursprungs, aus dem Hochgebirge kömmt, und zum Theil höhere und festere Landrücken durchbrechend, durch viele Zuflüsse mächtiger, und öfter in plötzlichen Anschwellungen von Nordwest nach Südost auch der Drau zuströmt. Guruck, slavisch, hinterhältig, rückhältig: Kures, spasmatum, convulsio nervorum; kurek etc. "Knapius thesaur. linguarum etc."

^{*)} Belege hierüber s. unten.

von den Eingebornen, von den Römern und Gothen, unbehehligt herauf und dem *Ufernoricum* zuwanderte. Auch dort fand er schon allenthalben christliche Gemeinden und fromme *Widmungen*. Nordische Horden, wie die Alemannen und Thüringer, waren inzwischen auch bis an die Drau vorgedrungen.

Das Princip des Christenthums ist, geistig und materiell, erhaltend und mehrend, und so kann man voraussetzen, dass bei dem Metallreichthum der Alpen, und bei dem jeweiligen gewinnvollen Güterzug zwischen dem adriatischen Meer und dem Donaulande, worauf insbesondere das römische Zollfeld an der Glan hindeutet*), auch das Stiflungsgut bereits beträchtlich angewachsen war. Zwar unterlag Carentanien in Folge der unter Samo um 630 aus der windischen Mark heraufgebrochenen Staven, die, als starre Heiden, das Land verheerend, einerseits an der Drau hinauf bis zur Eisak, und anderseits, die Tauern übersteigend, bis an die Salzach vordrangen; indem sie auch die früh durch frünkische Priester eingepflauzten Mansionen, und insbesondere die zu Ende des VI. Jahrhunderts vom hl. Rupert erbaute Maximilians selle im Pongau, einen der merkwardigsten Anhaltspunkte in der Culturgeschichte der Alpen. zerstörten **); durch hundert Jahre grossen Drangsalen und Zerrüttungen. Allein auch die Slaven, von den Franken und Bajoariern zu Paren getrieben, begriffen den Werth und die Lage ihrer

^{*)} Am weiland römischen Zollfeld steht die Veste Töllschach, im Mittelalter Telonetum. "Auf der Töll", am Eingang von Meran her, in das Vintschgau; zu "Tölz" im bayrischen Isarthal: römische Nachklänge des commerziellen Elements; s. unsere Reise-Skizze durch Innerösterreich und Tyrol in den gelehrten Anzeigen, Jahr 1846 N. 144. etc.

^{**)} Der Cod. juv. p. 29. 33 eine untrügliche Quelle für diese im *Hansis* - schen System ganz und gar ignorirte Thatsache.

neuen Heimath, und siedelten, insbesondere am Webstuhl, und in den Bergwerken betriebsam, zahlreich an der Seite der Eingebornen, und der teutschen Colonien. Davon zeugt allenthalben das slavische Idiom: der slavische Name blieb; das teutsche Geblut gewann die Oberhand.

Von nun an, von der Mitte des achten Jahrhunderts an, hatte aber die Verbreitung und Erneuerung des Christenthums eine entgegengesetzte Richtung genommen: vorzüglich von der Erzkirche von Salzburg her über die Tagern und bis über die Drau und Mur hinab hatte sie statt; während auch die Hochkirchen von Freysing und Saben, (Brixen), ihre Sprengel von Westen her, im Pusterthal herab, vorrackten. Der mit Recht geseierte Bischof Virgil von Salzburg. seit dem in seiner apostolischen Wirksamkeit in Bayern noch höher stehenden St. Rupert, der achte Oberhirt der Erzkirche, insbesondere zur Civilisation der Slaven vor und in den Alpen, mit Herzog Tassilo II. Hand in Hand gehend*), entsendete die ersten Priester nach Kärnthen; während die dortigen Furstensöhne auf Chiemsee in Bayern Erziehung und Unterricht genossen. Unter diesen ihren christlichen Herzogen, Boruth, Carast, und Chétumar, fügten sich zwar die Slaven; aber plötzlich gewann der Hang zum Heidenthum wieder die Oberhand, wovon mehrmalige Empörungen die Folge waren. Da kam Waltunch, ein Eingeborner, aber, allen Umständen nach, kein Slave, sondern teutscher Abkunft, zur Macht; und behauptete sie, vom Herzog Tassilo und Bischof Virgil gleich kräftig unterstützt zur allgemeinen Wohlfahrt und Sicherheit zeitlebens **).

^{*)} S. Band I. 1825 uns. Beiträge zur teutschen Landes- und Volkskunde etc.

[&]quot;Mortuo autem *Cheitumaro* et orta seditione aliquot amis nullus pres"biter ibi erat, usque dum *Waltunch dux* eorum misit iterum ad Vir"gilium Episcopum et petiit ibidem presbiteros mittere etc." Cod. juv.

Abhandlungen der III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss. VI. Bd. II. Abth. 48

Unter ihm war aus der salzburgischen Priesterschaft Modest, als erster Landesbischof zu Mariu-Sal am Zollfelde eingesetzt worden. Hier, wie anderwarts, war das dynastische, das teutsche Element, dem kirchlichen zur Seite gegangen, woran nicht nur ein ritterlicher und frommer Sinn, sondern wohl auch die fiskalischen, commerciellen und industriellen Hülfsquellen Carentaniens theil hatten. Daraus erklären sich wiederholte Empörungen des eingesessenen slavischen Adels, deren zur Zeit Carls des Grossen, wie die Geschichte so anziehend erzählt, der später als Statthalter dahin gesetzte Ingo, (Graf), durch ebenso viel Klugheit, als Festigkeit Meister geworden ist. Auch Ingo, das wohnliche Ingolsthal, ob Friesach, erinnert an ihn, war teutschen Geblüts; seine Namensvettern lassen sich an der Eisach, an der Salzach, und an der Donau nachweisen. Unter dem trefflichen Markgrafen und Statthalter Chadaloh schritten Cultur und Gesittung jenseits der Alpen noch mächtiger und nachhaltiger vor*). Wie Erzbischof Arno dem Kaiser, und seinen Heerführern, zur Bewältigung der Hunnen und Avaren mit Rath und That an die Hand ging, und zugleich in Carentanien und Pannonien Land und Volk der christlichen Kirche zuwandte; wie seine Nachfolger, Adalram, Luipram, Adalwin - selbst vom in Kärntben eingewanderten Adel stammend, Colonien herbeiführten, und überall den Kirchen- und Landhau forderten: davon sprechen die Urkunden

p. 12. •. Hormager und Elchhern hielten die damaligen Statthalter in Carentanien, den Wallung und Inge, für Slaven. S. übrigens im Anhang das Schemen N. 12 über die aus Bayern nach Carentanien eingewanderten Wallung und Valdungi etc.

^{*) &}quot;Ubi quondam Chocil dux etc. Cod. juv. p. 117. S. das Schemen N. 1 und den historischen Anhang zur topographischen Matrikel (1841), Oberpannonien und die Steyermark im IX. Jahrhundert betreffend.

verständlich genug:*) und hievon werden im Verlaufe dieser Erorterung noch nahere genealogische und topographische Nachweisungen folgen. Man erstaunt über die grosse Anzahl von Kirchen, und über die Masse von Kirchengütern, die das Erzbisthum Salzburg im IX. Jahrhundert auch schon in Carentanien nachzuweisen vermag: es ist jedoch begreiflich, dass unter den berührten Ereignissen, und im Wechsel der Bevölkerungen und ihrer Stammhäupter die Könige und Herzoge freiere Hand hatten, die einwandernden und ins Land abgeordneten Dynasten, und ihr Gefolge, wie den 'Altar und die Geistlichkeit mit Boden und Leuten, mit "Reichsgut" gleich reichlich zu betheiligen. Indem sich aber alle Herrschaft, wie alles Familien - und Volksleben selbst wieder nach innern und aussern Anlagen und Verhältnissen bewegte, und Handel und Wandel hiebei immer ein wichtiges, Ziel und Maass gebendes, Motiv, selbst auch eine Lebensfrage ist; so erlauben wir uns noch einen Blick auf die Karte in Beziehung auf die damalige Richtung der Handelsstrassen in Carentanien., Denn eben die Hochkirche an der Gurk ist ein sprechendes Beispiel, dass vorzüglich der Handel von jeher der Fundation und dem Cultus zur Unterlage diente: im Heiden- wie im Christenthum.

Zur Zeit der Römer, als Virunum, das keltogallische Emporium an der Glan noch aufrecht stand, fanden die Strassen des Binnenlandes eben hier einen ihrer Einigungs- und Theilungspunkte: da, unter den Augen des römischen Hochzolls. Die Römer verstanden es, Behufs ihrer Finanzwirthschaft, das Vectigale tributum gehörig zu handhaben, und die Zollstätten mit Umsicht aufzustellen, und auch in diesem Zweige die Provinzen auszubeuten.***).

^{*)} S. obigen Anhang der Matrikel vom Jahr 1841.

^{••)} Ueber Virunum s. A. Eichhorn's Beiträge zur Geschichte und Topographie von Kärnthen. H Bde. 1817 und 1819.

Die älteste von Aquileja durch Istrien Friaul und Crayn bei Villach ther die Drau führende Heer- und Handelsstrasse leakte links an der Drau gegen Teurnia aufwärts; und rechts, am Sternberg und Werdsee vorüber, auf Virunum ein, und zog von da, mit einer Abzweigung gegen Osterwiz und Wieting, über das Krapfeld, die Gurk, durch Friesach, hinauf zur berühmten Bergstadt Noreja, und weiter über die Mur und Enns in das Vorland. Die Archäologen sind in der Deutung der dazwischen liegenden Stationen nicht einig. Die Landschaft war blühend, der Boden trefflich bebaut, die Bevolkerung zahlreich. Als Virunum und damit norische und römische Cultur, längst vor den Slaven, untergegangen, und die nicht mehr bewahrte Glan die weite Umgegend in gifthauchende und scheussliches Gewarme und Räuber bergende Sampfe und Morast umgewandelt hatte; nahm der Guterzug eine mehr nordustliche Richtung über Feistriz und Pulst, auch auf das Krapfeld, wo später die Slaven etc., unter dem Patrouat von St. Veit hier, wie anderwarts, mit Vorliebe siedelten. Wahrscheinlich, um vorerst auch diese Halbbarbaren zu vermeiden; schlugen die Handels-Caravanen einen noch kürzern und mehr gesicherten Weg gegen die Gurk ein. Er führte von Villach her durch die fruchtbare Markung von Feldkirchen, die Poitschach ansteigend, über das Mittelgebirg in das Längenthal der Gurk. Oben auf dem Sattel, am Halbeck, ward dieser viel betretene Saum - und Karrenweg von einer wehrhaften Veste geschätzt*).

^{*)} Halbeck, nicht, modernisirt und missverstanden, Albek. C. Andrian's Karte von 1718; Valvasor und Megiser besagen richtig Halbeck. Es führt heute eine nothdürstige Fahrstrasse aus dem Gurkthale über das Gebirg gegen Feldkirchen. Als wir, im Sommer 1845, diese Strasse von Weitensseld her auswärts versolgten, kamen wir auf halber Höhe zum fürstlich gurkischen Amthaus Neu-Halbeck: uns zur Rechten in

Im Gurkhale weiter hin, zu Altenmarkt, Weitensfeld und Gurkhofen, fanden die Ziehenden willkommene Herbergen und Niederlagen. Zu Lieding*) angelaugt, im Schirm einer hochaufragenden Burg, wohin um 975 eine Markt-, Münz- und Zollstätte verlichen worden (s. unten), wurden die Waaren und Güter wieder auf Frachtwagen umgeladen, und so auf der Strasse, von Strassburg**) aus, Zwischenwässern und St. Radegund vorüber gen Friesach weiter befördert. Die Wichtigkeit des obern Gurkthales ergibt sich hieraus von selbst im Laufe des X. Jahrhunderts.

Es mochte nan die Handelsstrasse über das Krapsfeld herauf,

einem Seitenthal lag der Flecken Sirniz, unfern davon ein Heilbad: Syrniz mag ebensowohl eine Schwefelquelle, als eine Alpenwirthschaft (Käserei) bezeichnen. In sudwestlicher Richtung die steile Strasse weiter verfolgend, wurden wir oben auf dem Sattel, wo sich jene rasch nordwestlich wendet, also ein halbes Eck bildet, von einem Burgstall überrascht, dessen natürliche Lage noch ganz und gar auf die Gestalt der noch vor hundert fünfzig Jahren da aufrecht gestandenen Veste, wie sie bei Valvasor zu sehen, schliessen lässt. Diese Thatsache zeugt von der Wichtigkeit und Sorgfalt, welche die Vorfahren von diesem Uebergang hegten. Adeliche Burgmänner waren hier, wie auf der Strassburg, angesetzt: nobilès de Halbegge, de Strasspurg. Jenseits hinab gelangten wir an einen Wildbach, daran eine Schmiede, wo noch ein französischer (Napoleons-) Adler auf die zwischen Kärnthen und dem in unsern Tagen vorübergegangenen Königreich Illyrien bestandene Gränze hindeutet.

^{*)} Lieding, liubedinga, lubtenga, heute ein Pfarrdorf mit 800 Seelen, sank herab, wie sich der Flecken zu Strassburg hob. Die Collegiatstiftspfarr daselbst zählt etwas mehr als 400 Seelen.

^{**)} Strassburg, teutsch, oder eine slavische Tautologie: Straz, Thurm, Veste; analog mit Strassgang, etc. strazinola, die kleine Veste: s. die Matrikel.

oder seitwärts durch das Gorkthal bereinführen; Friesach war jedenfalls nicht nur wieder ein wichtiger Stapelplatz; sondern für die damalige Kriegskunst ein unbezwinglicher Hort, inmitten einer Felsengruppe, bewässert von frischen, nie versiegenden Quellen; ein Bollwerk, das die Römer noch mehr zu befestigen nicht säumten, und woran, wie der Name verräth, auch die Slaven ihre Freude batten *).

Von Friesach, aus der rundum abgeschlossenen Landschaft, das Thal der Metniz links, Zeltschach rechts, führt die Strasse an der Olsa (Erlbach) und dem Heilbad Einöd hinauf, beschützt von den Vesten

Auch Mecklenburg bietet uns ein: "Vrysach", ein "Malentyn" u. s. w.; s. Lisch, Meklenburgische Urkunden 1846, S. 264. "Da erhalten am 24. Juni 1287 zu Angermünde vom Fürsten Prübislaw von Belgart die Brüder Hemrich und Richard "de Vrysach dieti" Liegenschaften: — und (S. 406) weiset das Zehentregister des Bisthums Raizeburg vom Jehre 1230 in der Pfarre "Mumendorpe ad Malentyn III. mans. etc. — nach.

^{*) &}quot;Die Stadt Friesach, ein Beitrag zur Profan- und Kirchengeschichte von Kärnthen, von Fr. J. Hohenauer etc. Klagenfurt 1847", mit einem Situationsplan. Der Verfasser hat fleissig gesammelt und compilirt; den topographischen Stoff mühesam erörtert; den historischen jedoch nicht mit gehöriger Vorkenntniss und Kritik. Schon Valeaser gab in seiner "Topographia Carinthiae 1688" von Friesach eine umständliche Beschreibung. Dass Friesach, der Name, aus dem Slavischen stamme, nämlich von Visaks, Anhöhe; behauptet auch Hohenauer: aber mit dessen Ableitung sind wir nicht einverstanden. Das slavische: "wrez", henachbart; oder wrye, eingraben, daher wridek, Geschwür oder; "wrzask" Außehrei, Lärm; oder wyridarz, Labysinth, Lustgarten; oder endlich: Vrezi, ab-, wegschneiden, Vrjzan, abgeschnitten: (Frésach und Fressniz, Ortschaften in Kärnthen) — eine dieser Ableitungen scheint uns der örtlichen Beschaffenheit und Geschichte mehr zu entsprechen.

Dyrenstein, Neudeck, Althaus, links Lint, auf das Plateau von Neumarkt, einst Noreia, später Grazluppe, mit der Veste Forchtenstein.

Auch unten, im Gebiet der Glan, je mehr ihre Moräste sich ausdehnten, als im X. Jahrhundert die Ungarn einbrachen, lernte man den Werth der Moräste kennen: und desto sorgfältiger wurden nun dort die dazwischen aufragenden Hügel behaut, und mit Kirchen, Thürmen und Vesten besetzt, welche selbst den auf flüchtigen Rossen heranstürmenden Magyarn unzugänglich bliehen. Jedenfalls zeugen diese Denkmäler, nun vielfältig Ruinen, von einem höhern und kräftigern Familienleben, das seine Mittel eben und zuvörderst aus dem Handelszug und Bergbau schöpfte.

Der um's Jahr 1000 wieder aufgeschlossene Handelsweg über Spital, durch die Eisentraten, durch Gemünd, Rennweg und Rauhen-katsch in das Lungau, war, wie bemerkt, das Verdienst der aus Bheinfranken eingewanderten Ortenburge, im Verein mit Salsburg.

Das weit nach Südosten entlegene Gebiet von Cilly, und an der Saan, in der antern Steyermark, hatte jedoch mit dem an der Gurk keine nähere Verbindung. Dass es dessen ungeachtet bei den kaiserlichen Schenkungen und Belehrungen an der Gurk und zu Friesach an die Wilhelme und Sturchante, und an ihre Eidame aus Thüringen, von Trüchsen, und Heunburg, zugleich mit hingegeben und von Zeit zu Zeit gemehrt wurde*), das lässt sich vielleicht mehr aus politischen Motiven erklären; wobei wir hier an eine für die Culturgeschichte der Steyermark und Ungarns sehr merkwürdige Episode erinnern müssen.

^{*)} S. unten Abschn. III und IV.

Im Lause des IX. Jahrhunderts nämlich wechselten in Mähren die Ereignisse schnell. In der ersten Hälfte jeues Zeitraums war dort der Farst Priwina vertrieben worden. Die Kaiser-hatten ihm und seinem Gefolge in Pannonien und bis an die Saan herauf ein weites Gebiet eingeräumt, in welchem, mit Hülfe der salzburgischen Erzbischöse Adelram und Luipram (821-860) und des bayerischen Adels, vom besagten Fürsten rübrig colonisirt, Sümpfe ausgetrocknet, Dörfer angelegt, Kirchen und Burgen erbaut wurden. Priwina's Sohn, Hezil (Heinrich) betrieb das alles mit gleichem Eifer fort. Nach einem momentanen Umschwung in Mahren vertraute nun der alte Fürst auf seinen dortigen Anhang: - er ging hin, und ward erschlagen. — Auch Hezil's Sohn, Bratislaw, war ausgezogen und unterlegen (883), sohin die mährische Herrschaft an der Saan, und untern Moosburg wieder erledigt. Den Kaisern musste aber daran liegen, dieses heimgefallene Granzgebiet wieder in kraftiger, sicherer, und der dortigen Bevölkerung verwandter Hand zu wissen. Auch lag es im teutschen Wehrsystem, jeden in der Art nach Osten und Süden vorgeschobenen Posten im Innern des Landes, hier an der Gurk, durch einen wehrhaften und calturthätigen Rückhalt zu sichern*). Da übrigens Carentanien schon zur Zeit der Carolinger, und noch später, der Herd dynastischer Conspirationen gegen das jeweilig in Teutschland zur Macht gekommene Reichsoberhaupt war: so ermangelten auch die teutschen Könige nicht, die Reichslehen in Carentanien nach ihrer Gunst und Hauspolitik zu vergeben.

^{*)} Diese aus der lautersten Quelle, zunächst aus dem Codex der Juvavia N. IV und V von uns umständlich commentirte Episode (s. den Anhang zur topographischen Matrikel 1841) ist in der neuesten Geschichte von der Steyermark kaum berührt, und die modernen Geschichtschreiber von Ungarn, z. B. ein Mailath, schweigen darüber ganz und gar.

Die

römischen Wartthürme,

besonders in Bayern.

Ein Beitrag

zu

v. Limbrun's, Dr. Buchner's, Dr. Mayer's, u. A. Abhandlungen über römische Alterthümer in Bayern.

Von

Seb. Mutzel,

königl. Studienrector in Eichstädt.

Mit 4 Tafeln Abbildungen.

•

.

.

römischen Wartthürme, besonders in Bayern.

Von

Seb. Mutzel.

I.

Die Hochwarten der Alten, besonders der Römer.

Der Gebrauch der Hochwarten reicht bekanntlich bis in das entfernteste Alterthum hinauf. Was ist auch natürlicher, als dass man, vorzüglich im Kriege oder in der Nähe kriegslustiger Völker, beständig auf der Hut war, und dafür sorgte, von anrückenden Feinden oder andern wichtigen Vorfällen sogleich Kunde zu erhalten? Es wäre überflüssig, hiefür Zeugnisse anzuführen. Ebenso natürlich ist es auch, dass man an Stellen, wo man eine fortwährende Spähwache für nöthig erachtete, durch ein Gebäude für den Schutz des Spähwächters gegen stürmische Witterung sorgte, und dass man dasselbe hoch und fest aufführte, um ihn gegen feindliche Ueberfälle zu sichern; dass man ferner zur nöthigen Ablösung im Wachdienste cinige Mann hineinlegte, und endlich zur Zeichengebung die erforderlichen Anstalten traf. *)

^{*)} Von den Warthurmen z. B. in Spanien schon vor der dortigen Römerherrschaft sagt Livius (l. XXII. c. 19): "Multas et locis altis "turres habet Hispania, quibus et speculis et propugnaculis utuntur."

Aus geschichtlich begreislichen Grunden hat kein Volk den Gebrauch der Hochwarten vollständiger ausgebildet, als die welterobernden Römer, und man findet ein Netz derselben über die von ihnen eroberten Provinzen ausgebreitet, danuer, wo die Umgegend flach und der einzelnen. Warte ein weiter Gesichtskreis gegeben war, dichter, wo Thalschluchten und Berge die Aussicht beschränkten. Besonders wurde in der Nähe der Gränze kein Theil einer Gegend ohne Aufsicht gelassen, wie man z. B. in Rietenburg sehen kann, wo unmittelbar über dem Markte drei Römerwarten stehen. Sieht man vom Thale zu ihnen hinauf, so begreist man ihre Nothwendigkeit nicht; steht man aber oben bei den Wartthürmen selbst, dann sieht man sogleich, für welche Richtung jeder derselben berechnet war: der auf dem Tachenstein nämlich stand mit jenem in Randeck gegen Kelheim hinab in Beziehung; der auf der Rietenburg selbst überwachte die Nordseite, und der dritte, auf dem Rabenstein, überschaute das bier ausmündende Schambachthal bis gegen die Teufelsmauer binauf gegen Süden. Von keinem der drei Thurme konnte man mehr als nur eine Richtung übersehen.

Dass diesen Hochwarten einer kriegerischen Bevölkerung gegenüber, wie die Deutschen waren, besondere Aufmerksamkeit gewidmet wurde, ist wohl natürlich. Darum sind auch die Ufer des Rheins, die ganze Länge des Limes und die Donau so reichlich damit versehen. Wie viele Kriegswetter sind da vom Norden herangezogen, und welche Thätigkeit der Zeichengebung von Warte zu Warte, welch' eilige Zöge von Kriegern aus den benachbarten Hochlagern mussten da stattfinden!

Zeichengebung.

Fenerzeichen. Telegraphen.

Ehe ich von der Bauart der römischen Hochwarten in unsern Gegenden spreche, durste es nicht ungeeignet seyn, nach Zeugnissen alter Schriftsteller ein Bild von der Zeichengebung zu entwersen, welche der Hauptzweck dieser Bauten war.

Die gewöhnliche Art der Zeichen betraf das Herannahen befreundeter oder feindlicher Kriegsschaaren. Das Zeichen bestand darin, dass man bei Tag durch aufsteigenden Rauch, bei Nacht durch eine brennende Fackel dieses Heranrücken zu erkennen gab. "Sind die Truppen getheilt," sagt Vegetius*), "so geben sie bei "Nacht durch Feuer, bei Tag durch Rauch ihren Verbündeten ein "Zeichen von dem, was man auf andere Art nicht mittheilen kann." Auf welche Weise nun Freunde und Feinde verschieden gemeldet wurden, das gibt ein Scholiast zu einer Stelle des Thukydides an, wo von solchen Fackeln (der Grieche nannte sie goexzol) die Rede ist. **)

"Freunde zu bezeichnen, wurden die Fackeln empor gehalten, "breunend'zwar, aber (rubig) stehend; Feinde anzudeuten, ebenfalls "breunend, aber von den Emporhaltenden hin und her bewegt. Denn

^{•)} Vegetius de re milit., l. III. c. 5.: "Si divisae sint copiae, per noctem "flammis, per diem fumo significant, quod sliter non potest nuntiari." Vergl. Lipsius de re milit., l. V, dial. 9.

^{**)} Thucydides 1. II, c. 22 (φουκτούς πολλούς), wozu der Scholiast (ed.

"Krieg ist Bewegung." Polybius nennt dieses Zeichengeben mittelst Fackeln "σημαίνειν διὰ πυρσῶν." Gewöhnlich geschah dieses ganz oben auf der Zinne des Wachtthurmes oder auf dem oben den Thurm umgebenden Gange, und auf einem der Trajanssäule zu Rom entnommenen Bilde sehen wir eine Art Glutpfanne ausgesteckt, aus welcher Rauch emporsteigt, während auf einem andern Bilde ein Krieger die Fackel schwingt.

Man hatte aber auch eine andere Art von Zeichengebang. Hören wir, was Vegetius*) meldet! "Gar Manche hängen an den Thar"men der Castelle oder der Städte Balken aus, und indem sie die"selben bald aufrichten, bald niederlassen, zeigen sie an, was ge"schieht." Das sind doch gewiss die Aufänge unserer "Telegraphen?"
Ihre Zeichen sind auch jetzt nur die verschiedenen Winkel und
Richtungen dreier beweglicher Balken.

Ausser den hier angegebenen bediente man sich bisweilen auch anderer Mittel, als: bei Tag des Aushängens eines grossen rothen Tuches, der Brieftauben, wie man bei Frontinus (III, 13) sehen kann, u. dgl. Die Zeichen mittelst Rauches und Feuers waren die gewöhnlichsten, wie sie auch die ältesten waren. Doch wir kehren nun zu den Wartthürmen selbst zurück.

Bip. Tom. V, p. 411) bemerkt: Δηλονότι φιλίους. Οἱ γὰρ φίλιοι ,,ἀνετείνοντο, καιόμενοι μεν, ἱστάμενοι δέ οἱ δὲ πολέμιοι καιόμενοι μεν καὶ αὐτοὶ, σειόμενοι δὲ ὑπὸ τῶν ἀνατεινόντων κίνησις γὰρ πόλεμος." Vergl. Suidas s. v. φρυκτοὶ; Lipsius l. c.

^{*)} Vegetius 1. c.: ,,Aliquanti in castellorum aut urbium turribus appen-,,dunt trabes, quibus aliquando erectis, aliquando depositis indicant, quae ,,geruntur."

Aeussere Bauart der Wartthurme.

Ihrem Aeusseren nach tragen die römischen Hochwarten regelmässig ein so gleiches Gepräge, dass man ein Paar derselben zu sehen braucht, um fortan mit Leichtigkeit solche Bauten von späteren zu unterscheiden. So wird, wer einige Uebung des Blickes hat, die Thürme zu Neubeuern am Inn, zu Abach an der Donau, zu Pappenheim und Kipfenberg an der Altmühl auf den ersten Augenblick als römische Warten erkenuen. Es ist besonders das sich üherall wiederfindende Verhältniss ihrer Maasse, vereinigt mit der auffallenden Gleichheit der Gestalt, was sie se kenntlich macht.

Was die Gestalt betrifft, so begegnen wir immer dem Rechteck oder der Kreislinie. Die rechteckigen Thurme sind selten vollkommen gleichseitig (quadratisch), nähern sich aber der Gleichseitigkeit so sehr, dass sie aus der Ferne als gleichseitig erscheinen. Erst wenn man den Maassstab an die Mauer selbst anlegt, findet man, dass, wenn z. B. von zwei gegenüber liegenden Seiten jede 24 Fuss misst, die beiden andern 22 oder 26 Fuss messen, ein Unterschied, welcher von fern nicht wahrgenommen werden kann. Gewöhnlich ist dann die dem Thale oder der Gefahr eines Angriffes zugewendete Seite die breitere. Bei Rundthurmen fällt dieser Unterschied natürlich weg; aber auch hier glaube ich z. B. an dem herrlichen Thurme in Altmanstein (an der Teufelsmauer) anstatt der Kreisrundung eine länglichte Rundung bemerkt zu haben.

Eine sonderbare Erscheinung ist es, dass man an einigen Wartthurmen nach einer Seite hin das Rechteck, nach der entgegengesetzten aber die Rundung findet. So musste, nach seinen jetzigen Ueberresten zu schliessen, der Thurm auf Arnsberg an der Altmuhl, von der Thalseite gesehen, als viereckig, bergeinwärts dagegen rund erscheinen; Achaliches bemerkt man auf der Hochwarte zu Randeck. War dieses spielende Laune der Bauleute? Fast möchte man es glauben.

Das oben erwähnte Maassverhältniss ist gewöhnlich von der Art, dass die Höhe ungefähr das Vierfache der (grösseren) Breite des Thurmes beträgt; die meisten, die ich kenne, haben 82-86 Fuss Höhe, 21 — 25 Fuss Breite. Dieses Verhältniss ist es auch, was diese Warten von fern so ansehnlich, stark und hoch zugleich erscheinen lässt. (Tasel I, a u. h). Manchmal scheint ihre Höhe dieses Verhaltniss weit zu überschreiten; diess ist aber Tauschung, indem der unterste Theil des Thurmes durch irgend einen Gegenstand, eine Mauer etc. für die Ferne verdeckt ist. Kömmt man an den Thurm selbst hin, so findet man, dass sein Standpunkt um so viel höher liegt, als jenes Verhältniss überschritten schien. Dieses ist z. B. der Fall bei dem Wartthurme zu Kipsenberg: vom Thale aus gesehen scheint er über hundert Fuss hoch zu seyn; oben im Schlosshofe sieht man, dass er höher als die ihu umgebenden Gebaude auf einem einzelnen Felsen steht und das gewöhnliche Maassverhältniss hat.

Der Baustoff ist nach der Gegend verschieden: Quadersteine, Ziegel, Feldsteine. Wo die Umgegend, wie z. B. hier in Eichstätt, den Bau aus Quadern gestattete, sind diese Hochwarten alle an den sogenannten Kropfsteinen (Buckelquadern) kennbar.

Es wurden nämlich die zur Aussenseite des Baues bestimmten Quadern an der Fläche, welche nach Aussen zu kommen sollte, unbehauen gelassen und nur am Rande etwa einen Zoll breit behauen, um scharfe und genan anschliessende Ränder (s. g. Kanten) Felsen genommen, so war seine unbehauene Vorderseite eben die natürliche Gestalt desselben, in einem Buckel vorspringend oder flacher, ja auch einwärts vertieft. Wenn hingegen der Stein aus dem Innern eines Felsen genommen war, so stellt sich seine Vorderseite als roh behauen dar. Daher die grosse Ungleichheit der Aussenseite eines solchen Banes, indem die weiter vorragenden Buckel, vom Wetter geschwärzt, gegen die minder vorstehenden und darum heller gefärbten in verschiedenen Abstufungen abstechen. (Tafel I, c.)

Wo das Gestein von schlechterer Beschaffenheit war, wie z. B. im Anlauterthale, wo der Jurakalk sehr morsch ist, da treffen wir auch an der Aussenseite des Baues nur kleine Quadern, indem nur die "gesunden" Seiten des Gesteines brauchbar waren; und diese sind folglich sämmtlich behauen, so dass die übrigen Kennzeichen einen solchen Bau als römisch bezeichnen müssen. Der Wartthurm der Ruine zu Pechthal ist von dieser Art; ebenso der zerfallene auf Hainsberg bei bayerisch Dietfurt.

Der Zweck jener Kropfquadern war offenbar, äussere Gewalt, Stösse und Würfe aufzufangen, und die Fugen des Baues vor diesen und vor den Einflüssen der Witterung zu schirmen. Denn Schnee und Regen trafen nur jene Buckel, die Thaunässe und das Regenwasser trof von einem zum andern herab, die Fugen blieben verschont; für die Dauerhaftigkeit des Baues ein höchst wichtiger Umstand.

Man mag dagegen einwenden: "Auch das Mittelalter hat viel"fach mit Kropfquadern gebaut, und noch die heutige Baukunst wen"det sie an." Ganz richtig; man betrachte aber die mittelalterlichen
Kropfquadern z. B. an der Burg Stauf, an den Thoren und StadtAbhendlungen der III. Cl. d. k. Ak. d. Wise. VI. Bd. II. Abth. 50

mauern zu Heideck, zu Nismberg u. a., an den Kanal-Schleussen zu Rietenburg, an der neuen Donaubrücke zu Donauwörth, und vergleiche sie mit denen der alten Wartthurme zu Kipfenherg, Puppenheim u. s. f. --- welcher augenfällige Unterschied! Während der hervorragende Theil der romischen Quadern, wie oben gezeigt wurde, die rohe Naturstäche des Steines war, bemerken wir an jenen des Mittelalters und der Neuzeit durchaus die Spur des Meissels; sie sind gleichmässiger gearbeitet, und man wird nirgends einen Unterschied von 6-8 Zoll zwischen zwei unmittelbar neben einander stehenden Quadern hinsichtlich ihres Vorragens finden, wie dieses an Römerthürmen nicht selten der Fall ist. Manchmal sieht man an einem mittelalterlichen Baue, wie z. B. an der Ringmauer der Burg Mörnsheim (erbaut i. J. 1323), römische Kropfquadern einzeln verstreut; man erkennt sie oft von Weitem an ihrer verwitterten, dunklen Farbe, und sie beweisen da nichts weiter, als dass einst ein römischer Bau da gestanden habe, dessen Steine bei einem Baue späterer Zeit mitverwendet wurden.

Der Eingang in die Wartthurme befindet sich gewöhnlich wenigstens zwanzig Fuss hoch über dem Boden, ist gewöhlt und durchaus mit festem Gesteine bekleidet. Diese hohe Lage des Einganges erklärt sich leicht. War nämlich die Leiter, auf welcher man zu ihm hinaufstieg, aufgezogen, so war die oben befindliche Mannschaft vor jedem plötzlichen Ueberfalle gesichert. Zugleich war dieser Eingang sehr schmal und daher leicht zu vertheidigen. Auch ist er in der Regel mehr links, was vielleicht durch eine Stelle des Vitruvius erklärt werden kann. Dieser sagt nämlich, wo er von den Thoren fester Plätze spricht*): "Man muss darauf

^{*)} Vitravius de architectura, l. I. c. 5: "Excogitandum est, ut porta"rum itinera... sint scaeva: namque quam ita factum fuerit, hum

"bedacht seyn, dass die Zugänge zu den Thoren . . . linkshin "gerichtet seien; denn wenn man es so macht, dann wird bei den "Anrückenden die rechte Seite, welche nicht durch den Schild ge"deckt ist, die nächste an der Mauer (also unbeschützt und daher verwundbar) seyn." Es ist wohl klar, dass dieses sich eben so gut auf die Eingänge der Hochwarten anwenden lässt.

Fenster oder vielmehr ganz schmale Lichtöffnungen befinden sich nur hier und da, oberhalb des Einganges bis zur Zinne binauf, so dass also die Böden im Innern des Thurmes, von deren Tragbalken man noch die Spuren sieht, und die Treppen nur sehr sparsam erhellt waren.

Wir gelangen nun zur Zinne selbst, dem merkwürdigsten Theile des Wachthurmes; denn da oben war der Wachposten, welcher die Spähe hielt, wesswegen dieser Theil die specula hiess; da oben wurden jene Zeichen gegeben, deren so oft Erwähnung geschieht ("signo e speculis dato," z. B. bei Cäsar). Leider ist gerade diese Zinne bei den meisten der Zeit und den Menschenhänden erlegen. Die noch erhaltenen aber und andere Wahrnehmungen lassen uns auch hierin nicht im Dunkeln.

Viele Hochwarten endeten nämlich in eine gezackte (krenelirte) Mauerzinne, von welcher das sehr flache Dach verdeckt wurde; im Altmühlthale hat König Ludwig, dessen Begeisterung für Kunst und Alterthum ihm einen weltgeschichtlichen Namen sichert, erst vor einigen Jahren den Römerthurm auf Randeck mit dieser gezackten Zinne wieder ergänzen lassen. Man muss da oben stehen auf

[&]quot;dextrum latus accedentibus, quod scuto non erit tectum, proximum, erit muro."

dieser windumsanssten Hochwarte mit der herrlichen Fernsicht, den gähnenden Felsenabgrund zu seinen Füssen, um von einer solchen specula einen vollständigen Begriff zu bekommen. Auch den Thurm in *Altmannstein* krönt noch seine alte Zinne. Wir können da wohl nicht mehr zweiseln, wo die Wache stand und die Zeichen gegeben wurden: oben nämlich auf dem Dache. (Tas. I. d.)

Andere Warthurme trugen ein Dach ohne gezackte Mauernzinne. In diesem Falle war der oberste Theil des Thurmes von einem Gange (Galerie) umgeben, welcher für die Wache und die Zeichengebung bestimmt war. Das oben erwähnte, der Trajanssäule zu Rom entnommene Bild (bei Lipsius de militia rom. l. V.) zeigt uns einen solchen Gang an einer specula. Der oberste Theil über dem Gange war regelmässig noch das Mauerwerk des Thurmes, und an vielen Thurmen sieht man oben noch die gewölbte Thuröffnung, welche auf den Gang hinaus führte. Möglich wäre, dass der Thurm über dem Gange manchmal aus Holz bestand; desto begreiflicher ist es, wenn längst keine Spur mehr davon vorhanden ist. (Taf. I, e.)

Dass in jenen Gegenden, welche kein Gestein zu Quadern darboten, Buckel- oder Kropfsteine an den Wartthürmen nicht zu sehen sind, versteht sich von selbst; dagegen sind die übrigen Merkmale und die Verhältnisse immer dieselben.

IV.

Innere Beschaffenheit des Baues.

Wir kommen nun zu der innern Beschaffenheit des Mauerwerkes dieser Römerthürme, wie man sie an den Mauerbrüchen und Trüm-

mern zerstörter Warten sehen kann. Es ist diese innere Beschaffenheit meines Wissens noch nicht aufmerksam genug betrachtet worden, obwohl sie es in bauwissenschaftlicher Hinsicht so sehr verdient, und eines der zuverlässigsten Kennzeichen eines römischen Baues liefert. Sie erfüllt alle Bedingungen einer Jahrhunderten trotzenden Festigkeit und Dauerhaftigkeit. Auch hier muss ich verzugsweise von solchen Bauten reden, welche mit Quadersteinen aufgeführt sind; bei anderm Gesteine behalfen sich die Bauleute, so gut es eben ging. Die erstere Bauart war Regel.

Die Thurmmauer besteht in ihrem Durchschnitte aus drei Theilen: der äusseren Quaderwand, der inneren Quaderwand, und der Ausfüllung (Gussmauer) zwischen beiden.

Die aussere Wand, gewöhnlich "äussere Stirnmauer, frons exterior" genannt, von deren Quaderbau ich oben gesprochen habe, zeigt eine Genauigkeit und Festigkeit der Arbeit, welche allein schon dem Baue eine lange Dauer sichern konnte. Alle Querfugen laufen rein wagrecht, die Seitenfugen der Quadern genau senkrecht, und so ist der Druck der Schwere nach allen Seiten vollkommen ausgeglichen, obgleich die einzelnen Schichten verschiedene Höhe und die Quadern sehr ungleiche Breite haben. Der Mörtel in den Fugen ist felsenhart und sehr feinkörnig. An Tiefe nach Innen hat diese äussere Stirnmauer zwischen anderthalb und dritthalb Fuss, und die nach Innen gekehrte Seite ihrer Quadern ist nur rauh behauen, was zur innigeren Verbindung mit dem Mörtel der Ausfüllung wesentlich beitrug. (Taf. II. a.)

Die innere Stirnmauer, frons interior, welche die innern vier Wände des Thurmes bildet, besteht aus eben so fleissig gearbeitetem Gesteine; dieselbe Genauigkeit in der Schärfung der Ränder und Richtung der Fugen, dieselbe Feinheit und Härte des Mörtels. Die Quadern sind da nur gegen die Ausfüllung hin roh behauen, an den übrigen Seiten aber fleissig abgeflacht; auch sind sie kleiner und gleicher, als am Aussenbaue, au dem man (z. B. auf (Eggersberg) mitunter Steinblöcke von zwölf und mehr Zentnern verwendet sieht.

Die mittlere Ausfüllung, in der Bausprache "Gussmauer", "fartura" genannt*), besteht aus trefflichem Mörtel und Feldsteinen. Diese letztern sind in den Mörtel manchmal regellos hineingelegt, vielleicht wo mit dem Baue besonders geeilt werden musste; gewöhnlich aber sind sie mit dem grössten Fleisse in wagrechten Schichten eingesenkt und zwar so, dass die Steine - zugleich in möglichst gleicher Grösse und Gestalt ausgewählt — in einer Schichte alle schräg, z. B. nach rechtshin, die der zunächst oberen und unteren dann linkshin gerichtet liegen, und so abwechselnd durch alle Schichten hinauf. Je zwischen zwei solchen Schichten befindet sich gewöhnlich eine Steinlage in wagrechter Richtung. (Taf. II, c.) Diese Sorgfalt bezweckte, wie man sieht, ehenfalls die gleichmässige Vertheilung des Druckes. Dahei ist jeder Stein in den Mörtel vollkommen eingehüllt, und dieser Mörtel ist so hart, dass z. B. auf dem oben erwähnten Hainsberg bei Dietfurt a. d. Laber unter den ganz zerbröckelten Steinen der Stirnmauern die Gussmauer noch in grossen Klumpen umherliegt, an welchen man die eingelegten Steinschichten auf den ersten Blick bemerkt. Ebenso steht an der West-

^{*)} Mit Gussmauern hat man allerdings auch nach den Römern fortan noch gebaut; aber man vergleiche einmal eine römische, wie sie nun oben sogleich beschrieben wird, mit einer späteren Gussmauer, und der Unterschied wird Jedem einleuchten.

seite des Römerthurms auf der Rietenburg die Gussmauer, obwohl eines grossen Theiles der Stirnwände beraubt (man verbrauchte die Quadern zu Neubauten), noch unverwüstlich da. Sehr schön und zierlich erscheint übrigens dieses Einlegen der Steine an dem Römerbade in Tacherting an der Alz; diese Zierlichkeit ist freilich an Wartthurmen, wie z. B. in Pechthal, nicht zu finden.

Dass nun diese Beschaffenheit der Gussmauer das unterscheidende Merkmal römischer Bauten sei, und keine solche dem Mittelalter angehöre, versichern nicht nur wissenschaftlich gebildete Baumeister, sondern wir können uns auf einen vollgiltigen Zeugen aus der Römerzeit selbst berufen, aus dessen Worten das Verhältniss dieser Bauart an den Hochwarten zu den gewöhnlichen damaligen Kunstbauten nach griechischem Muster deutlich hervorgeht.

Marcus Vitruvius Pollio, romischer Baumeister unter Augustus, spricht in seinem Werke "nber Baukunst"*) im zweiten Buche (cap. 8.) von den verschiedenen griechischen Bauarten der Mauern, und sagt da unter Anderem:*)

"Eine zweite Bauart ist jene, welche sie die gebundene "(ξμπλεκτον) nennen, deren sich auch unsere Landleute "bedienen. Da werden die Stirnmauern aus behauenem

^{*)} Die Alten (Plinius der Aeltere, Servius, Solinus) sprechen von Vitruvius mit grosser Achtung; so auch das ganze Mittelalter und viele Neuere. Wenn man jetzt hier und da mit Geringschätzung von ihm spricht, so mag wohl der Grund darin liegen, dass man ihn nur aus Uebersetzungen kennt. Vitruv's Schreibart ist etwas unbeholfen und darum nicht immer klar genug; ihn ganz zu übersetzen, erfordert nicht nur vollständige Sprachkenntniss, sondern auch bauliches Wissen.

"Gestein aufgeführt, das Uebrige senken sie in seiner na"türlichen Gestalt sammt dem Mörtel ein und sestigen es
"abwechselnd durch Bindesteine (Binder). Die Unsrigen
"aber, welche bald sertig werden wollen, verwenden auf
"die Stirnmauern allen Fleiss, indem sie senkrechte Schick"ten über einander legen, und füllen den Zwischenraum
"mit getrennt liegenden Stücken von Steinen und mit Mör"tel aus. So entstehen bei dieser Bauart drei Krusten:
"die zwei der Stirnwände und eine mittlere, die der Guss"mauer. Nicht so die Griechen, sondern" u. s. w.

Es bedarf wohl der besonderen Bemerkung nicht, dass bei den Wartthürmen und ähnlichen Bauten nach der von Vitruvius so eben genau angegebenen, rustica eben darum genannten, Bauweise der Landleute verfahren wurde, indem es keine zierlichen Bauwerke galt und wohl grossentheils Kriegerhände dazu verwendet wurden. Den Deutschen so nahe, mag man auch mit der Arbeit sich ziemlich beeilt haben, "fertig zu werden;" war der Bau seiner Bestimmung angemessen und dauerhaft, so war ja die Aufgabe gelöst.

Die beiden Abbildungen (Taf. II.) zeigen unter b das grie-

Sonst geräth der Uebersetzer leicht auf Irrwege oder leitet durch Unklarheit den Leser auf solche.

^{*) &}quot;Altera est (structure), quam žunlentov vocant, qua etiam nostri ru"stici utuntur. Quorum (murorum) frontes poliuntur, reliqua, ita uti
"sunt nata, cum materia collocata alternis alligant coagmentis. Sed
"nostri, celeritati studentes, erectos choros locantes frontibus serviuni,
"et in medio farciunt fractis separatim cum materia caementis. Ita
"tres suscitantur in ea structura crustae: duae frontium et una media
"farturae. Graeci vero non ita; sed etc."

chische Junileuren mit den Bindesteinen (y), unter e die structura sustien.*)

Die Dicke der Mauern fand ich verschieden: in Pechthal bei 80' Höhe ganz unten nur 5 Fuss; in Kipfenberg 7, in Pappenheim dagegen noch beim Eingange oben gegen 7 Fuss.

V.

Umgebung der Hochwarten.

Betrachten wir die nächste Umgebung der Hochwarten, so finden wir sie seltener allein stehend (wie z. B. den Wartthurm in Rieshofen), als mit einer Ringmauer verbunden. Im ersteren Falle hiessen sie Einzelthürme (μονοπύργια, monopyrgia); Prokopius sagt**) von diesen: "Die meisten Vorwerke waren bei ihnen auf einen "einzelnen Thurm beschränkt, und hiessen Einzelthürme, und sehr wenige Mannschaft lag darin." Die "meisten" sind es aber in unsern Gegenden nicht; doch ist auch denkhar, dass viele Einzelthürme später bei anwachsender Gefahr mit Ringmauern versehen und so in Castelle verwandelt wurden.

^{*)} Wer in der Nähe von Eichstätt diese Krusten der structura rustica sehen will, betrachte die Römerthürme in *Pechthal* und in *Welchkeim*. An der Südseite des letzteren schält sich nämlich hoch oben die äussere Stirnwand so von der Gussmauer los, dass die Quadern eine Wölbung nach Aussen bilden, welche mit jedem Augenblicke zu bersten droht. An einer Stelle, wo die Quadern weg sind, sieht man in die wohl einen Schuh weit klaffende Wölbung hinauf, und man eilt unten unwillkürlich mit bangem Ausblicke vorüber.

^{**)} Περὶ πτισμάτων, L IV., c. 5: "Τὰ πολλὰ τῶν ἐρυμάτων αὐτοῖς ἀπενέπριτο εἰς πύργον ἕνα, μονοπύργιά τε ἐκαλεῖτο, ἄνθρωποί τε ὀλίγοι κομιδή ἐν αὐτοῖς ἔδρυγτο."

Die Mehrzahl der Wartthurme in unsern Gegenden war, wie gesagt, mit einer Ringmaner verbunden, welche von Aussen, we es nöthig schien, mit Wall und Graben versehen war, die man bei vielen noch sieht *). Wo von dieser Ringmauer wirklich der unterste Theil, wie in Prunn, oder einzelne höhere Strecken wie in Peckthal, Hirschberg und Nassenfels, noch stehen, erscheint ihre Banart ähnlich jener der inneren Stirnwand eines Wartthurmes: die Quadern sind zwar nach Aussen mitunter auch gekropft, aber gleicher an Grösse und durchschnittlich kleiner als die an der Aussenwand eines Thurmes. Die Dicke dieser Ringmanern fand ich nirgends bedeutend, zwischen anderthalb und drei Fuss; sie scheinen eben nur zum Schutze gegen plötzliche Ueberfälle und dazu bestimmt gewesen zu seyn, den Raum für die Mannschaft und für ihre Lebensbedürfnisse etwas zu vergrössern und ihr einige Bequemlichkeit zu gewähren. Dessenungeachtet sind sie mit dem grössten Fleisse gebaut und man muss ihre Festigkeit bewundern.

Man nennt einen solchen mit einem ummauerten Raume verbundenen Wartthurm, oder vielmehr das Ganze zusammen gewöhnlich ein Castell, von castellum, dem Verkleinerungsausdrucke von castrum (ein fester, verschanzter Platz). Solcher grösserer castra gab es ebenfalls viele. In Kipfenberg z. B. war auf dem Schlossberge das castellum mit der Hochwarte; gegenüber auf dem Michelsberge war das castrum, dessen Mauerwerk man noch vor wenigen Jahren sah; die Wälle und Gräben sieht man noch jetzt. So stand auf dem Schällenberg bei Kinding ein castrum, so auf der Biburg bei Pföring u. a. Gewöhnlich aber nennt man jeden befestigten

^{*)} Auf der Rumburg ist der römische Castellgraben und sein Wall ziemlich weit (etwa 50 Schritte) getrennt von dem späteren Schlossgraben, und darum leicht erkennbar.

Platz ohne Unterschied des Umfanges ein castrum, Castell. Den deutschen Ausdruck "Schloss" möchte ich dafür nicht gebrauchen; denn dieser bezeichnet eigentlich ein fest verwahrtes und verschlossenes Wohnhaus, während im Worte "castrum" und "Castell" der Begriff der rein kriegerischen Bestimmung eines festen Platzes für bewaffnete Maunschaft liegt.

VI.

Spätere Schicksale der Wartthurme und Castelle.

Als die römische Herrschaft in unsern Gegenden zu Ende, die Besatzungen ihrer festen Plätze theils abberufen, theils erschlagen waren, standen die Hochwarten und Castelle verödet da. Viele derselben mochten wohl von den letzten Kriegesstürmen sehr gelitten haben, aber gewiss waren gar manche noch unversehrt, besouders wo die Mannschaft ruhig abgezogen war. Was ist nun natürlicher, als dass die deutschen Edelgeschlechter sich da ihre Wohnsitze wählten, wo sie bereits Wartthurme, Mauern und Wälle zum Schutze, nebst einer sohr vortheilhaften Lage fanden? So ward denn das Castell zum Schlosse "man änderte nur daran und baute neu, was man brauchte; der Hochwarte bedurfte man ohnediess, ihr felsenfester Bau hatte jedenfalls am Wenigsten gelitten. stand ein grosser Theil der Ritterburgen des Mittelalters; eine Unzahl derselben liegt schon längst wieder in Trämmern, nur der alte Römerthurm trotzt auch jetzt noch der Zeit, ausser wo er mit Mübe und Konstanwendung abgetragen wird.

Viele dieser Thurme erbielten bei dieser Umgestaltung der Dinge oben eine Thurmwächterswohnung, mit einem Satteldache oder dergl.; man sieht von weitem, wo der spätere Ausbau beginnt, ein ganz anderes Manerwerk. Der hohe Eingang wurde hei manchen vermauert und anstatt desselben unten ein Thor durchgebrochen.
Wo der alte Eingang belassen wurde, diente er dazu, um auf den
Gang der Ringmauer herauszuschhren (z. B. in Toging). Im Innern
wurden Gewölbe gebaut ("gesprengt") und eine steinerne Treppe
ausgesührt. Daher die für Alterthumskeuner so höchst räthselhaste
Erscheinung, dass sie an einem Römerthurme inwendig byzantinische
Gewölbe, Gesimse, Säulen u. dgl. sinden; wer an jenen Wechsel
der Zeiten und Herren nicht denkt, kann sich solche Erscheinungen
unmöglich erklären.

Die sonderbarste dieser Art ist unstreitig der Thorm auf Hirschberg hei Beilngries, rechts neben der Einfahrt. Da ist nicht ein einzelner Theil byzantinisch, sondern die ganze Vorderseite des Thorms, vom Boden bis zu einer Höhe von etwa 30 Foss hinauf; oben dagegen zeigt sich rein römischer Bau, nur der oberste Theil, die Thormwächterswohnung mit dem Satteldache, ist wieder mittelalterlich. (Tafel III.)

Diese Beschaffenheit lässt sich nur auf folgende Art erklären: Als das Castell in einen Rittersitz umgestaltet werden sollte, wollte man, weil der Schlossberg auf der Nord-, Ost- und Südseite ziemlich steil abfällt, auf der Westseite des Castells, wo auch der Thurm steht, durch denselben einen Eingang brechen. Weil man jedoch fürchtete, das Durchbrechen der Thurmmauer köunte einen Einsturz desselben herbeifähren, so hob man die äusseren Quadern (frons exterior) heraus und setzte zwei starke Strebepfeiler an, welche natürlich den Baustyl jener Zeit zeigen. Nun erst durchbrach man die Gussmaner (fartura), und nachdem man die innere Stirnwand (frons interior) an der Stelle des Einganges weggenommen hatte, war das Thor fertig. Das Innere des Thurmes erhielt nun ein by-

zantinisches Gewölb, und so gewann die alte Römerwarte ein allerdings sonderbares Aussehen — unten byzantinisch, oben römisch. Als ich bei der Besichtigung diesen Wartthurm für einen römischen Bau erklärte, schüttelte man lächelnd den Kopf; die obige Erklärung aber verschafte mir später doch Glauben.

Man hört so oft die Behauptung hinwersen, das Mittelalter habe auch römische Bauart nachgeahmt. Nichts ist irriger, als diese Ansicht, welche auf sehr oberstächlicher Beschauung beruht. Im Gegentheile trägt alles Mittelalterliche sein ganz eigenthumliches Gepräge*), und man darf versichert seyn, dass man, wo die bisher angegebenen Kennzeichen eines römischen Baues vorhanden sind, auch sicher einen solchen vor sich hat. Zu dem, was wir Nachahmung nennen, war das Mittelalter zu selbständig und naturkrästig; es besass viel innere eigene Schöpfungskrast und war zu sehr mit sich selbst und seiner Entwickelung beschästigt, um auf Fremdes besonders zu achten; die Kunstgeschichte weiss dieses am Besten.

Jene alten Römerthurme treffen wir aber nicht nur als Warten auf Ritterburgen, sondern auch zu andern Diensten verwendet. Bald machte man sogenannte Landsthurme daraus, nicht selten auch wurden sie in — Kirchthurme verwandelt. So ist z. B. der Kirchthurm zu Ascholting bei Tölz, jener in Bergen (vulgo Baring) bei Neuburg a. d. D., jener in Theilenhofen unweit der Teufelsmauer ein Römerthurm, und es ist ein drolliger Anblick um einen solchen narbenwulstigen Römer, der jetzt an einer christlichen Kirche fromm und friedlich den Küsterdienst versieht. Darum sind auch manchmal rings um eine Kirche noch Wall und Graben sichtbar, die Spuren des alten Castells.

^{*)} Von dem wesentlichen Unterschiede z. B. zwischen den römischen und den mittelalterlichen Kropfquadern war bereits oben die Rede.

VII.

Geschichtliche Wichtigkeit der Römerwarten und Ritterburgen. Schluss.

So ist denn, an den angegebenen Merkmalen dem aufmerksamen Auge nicht schwer erkennbar, eine beträchtliche Anzahl römischer Wartthurme noch vorhanden. Ihre Wichtigkeit für die älteste Landesgeschichte bedarf wohl keines Beweises, da sie die Ansiedelungen und die Strassenzüge zu hüten hatten, und zu der Erforschung dieser nützliche Winke geben. Denn dass die wenigen Heerstrassen, welche uns die Peutingerische Tafel und die "Itineraria" angeben, bei Weitem nicht die einzigen Römerstrassen im Lande waren, davon ist man längst überzeugt.

Aber auch die alten Ritterburgen sind ebenso wichtig. Viele derselben zeigen schon durch ihre Lage an, dass sie an der Stelle alter Hochwarten erbaut sind, indem die Wahl des Platzes eine Absicht verräth, welche den einzelnen spätern Besitzern fremd seyn, dagegen aber desto mehr im Plane der römischen Eroberer liegen musste. Oder warum hat denn jedes bedeutende Thal, wo die bayerischen Alpen sich gegen das Flachland öffnen, gerade an der Thalöffnung seine Ritterburg? Das Salzachthal hat bekanntlich seine Burg in Salzburg und Golling, das Saalthal bei Reichenhall den Karlstein; das Thal südlich vom Chiemsee hütet der Markwartstein, die alte Burg Hohenaschau das westliche Thal am Fusse des Kampen; die Innscharte ist durch zwei Warten, in Neubeuern und Schloss Falkenstein*), das Loisachthal durch die Burg bei

^{*)} Der jetzige Thurm ist jünger, nur die Grundmauer verräth noch ihren Ursprung.

Eschenioh, das Lechthal durch das Schloss Fussen (ad fauces) überwacht. Lag nicht den Römern daran, gerade die Gebirgpässe mit den von Innen berausführenden Heerstrassen gegen die von Norden her drohenden Einfälle der Deutschen zu haten und jedenfalls auch in Friedenszeit in das Gebirgland hinein die nöthigen Zeichen geben zu können, da die bezwungenen Bewohner des flachen Landes selbst sich jeden Augenblick erheben konnten, um das Joch abzuschätteln? Ebenso verhält es sich mit vielen Burgen im Innern des Flachlandes, längs den Flüssen und Heerstrassen wie anderwärts*). Man hat diese Lage der Burgen, weil man sie alle einer viel späteren Zeit zuschrieb und keine Beziehung auf die ebemalige Römerherrschaft ahnte, noch niemals einer Aufmerksamkeit gewürdigt. Und doch werden wir sie, wenn wir jemals ein vollständigeres Netz der Römerstrassen, als bisher, gewinnen wollen, eben so wenig übersehen dürfen, als die vielen im Lande noch vorhandenen Hochlager und einzelnen Strassen-Ueberreste.

Erst dann, wenn wir einmal die Römerstrassen in unserm Lande kennen, werden wir mehr Licht bekommen über die noch immer so dunkle Geographie Bayerns unter den Agilolfingen; denn die römischen Strassen blieben noch Jahrhunderte lang die Trägerinnen des

^{*)} Manche Ritterburgen sind in baulicher Hinsicht sehr sehenswerth, indem man die Bauarten der verschiedenen Jahrhunderte da vergleichen kann. So ist z. B. auf Prunn an der Altmühl der Wartthurm und ein Theil der Ringmauer noch römisch, andere Theile der Burg sind aus der Zeit der Prunner (vom 11. und 12. Jahrhunderte), wieder andere aus der Zeit der Praitenecker (13. Jahrh.), der Frauenberger (14.—16. Jahrh.); die Keckh und Truckmüller (16. u. 17. Jahrh.), ja noch die Jesuiten (17. und 18. Jahrh.) und die Johanniter (im 18. Jahrh.) haben da gebaut. Die Gebäude selbst erzählen die Geschichte des alten Hergensitzes.

Verkehrs, und die ältesten Ortschaften erwuchsen an ihnen, wie wir auch an ihnen die ältesten christlichen Pfarrkirchen finden *). Auch diesen Umstand scheint man bisher ganz übersehen zu haben, und doch ist er für die früheste Geschichte des "Bajuwaren"-Landes von so grosser Wichtigkeit.

Doch ich eile zum Schlasse. Die in diesem Versuche niedergelegten Ansichten und Betrachtungen hinsichtlich der römischen Hochwarten haben mich namentlich in Bezug auf die Nordgränze des Römergebietes in unserm Lande auf ein Ergebniss geführt, welches von der gewöhnlichen Ausicht ziemlich weit abweicht, und welchem ich um so sicherer trauen zu können glaube, da ich jahrelange und vorsichtige Selbstanschauung und Vergleichung nebst den Zeugnissen alter Schriftsteller für mich habe. Ich bin nämlich der Ueberzeugung geworden, dass die Meinung, der limes imperii (die Teufelsmauer) und die Donau seien bis zum Ende der Römerherrschaft die Nordgränze gewesen, eine ganz irrige ist. Diese meine Ueberzeugung wird aber, da der Gegenstaud von dem hier besprochenen wesentlich verschieden ist, einer eigenen Behandlung bedürfen.

^{*)} So soll nach der Volkssage das uralte Kirchlein in Egerdach, zwischen Waging und Traunstein, die Pfarrkirche der Umgegend gewesen und erst viel später der Pfarrsitz nach Waging verlegt worden seyn. Egerdach liegt aber, von Waldungen umgeben, einsam an der Römerstrasse, welche von Juvavum nach Bedajum führte und dort streckenweise gut sichtbar ist. Gar viele Filialkirchen an den Römerstrassen sind viel älter als ihre jetzigen, an den später entstandenen Strassenzügen gelegenen Mutterkirchen; bei vielen ist es urkundlich erweisbar, dass sie einst Pfarrkirchen waren.

Erklärung der Abbildungen.

- / Tafel I. a und b. Römerwarten von ferne gesehen.
 - . c. Ein römischer Wartthurm mit Quadern, in der gewöhnlichen jetzigen Gestalt.
 - d und e. Der oberste Theil der Hochwarten in seiner ehemaligen Beschaffenbeit.
- Tafel II. a. Die äussere Stirnwand des Thurmes zu Eggersberg.
 - b. Ein ξμπλεκτον nach Vitruvius, und zwar
 - a. Die chori, Quadratschichten der frons exterior,
 - β . from interior,
 - y. coagmenta, die Bindesteine, (Binder).
 - d. die fartura, Gussmauer.
 - c. Die römische structura rustica:
 - a. frons exterior,
 - β . from interior,
 - y. fartura mit den eingelegten Steinen.
- Tafel III. Der Römerthurm zu Hirschberg bei Beilngries.
- 'Tafel IV. Runder Wartthurm.

· · • • .

C

Ibhandl.der hist. Classe Bd. N. Ablh. 2.



Za Mutzels rom. Warthurmen

•		
	•	

n.

`

, y y ,

C

. Ishandl. der hist. Classe Bd W. Asth. 2.

Zu Mutzel's röm. Wartthürmen Tab. ?

··d

·			

30.



": •

Ueber die

Herkunft und Genealogie

der

Grafen von Burghausen, Schala, Peilstein und Mören.

Nach

Urkanden und neuen Forschungen

von

Dr. Joh. Nep. Buchinger, königl. bayer'scher Hofrath.

			-			
						•
	•					
		Ē				
		•				
					•	
•						
				,		
				,		
				,		
				,		
				,		
				,		
				,		
				,		
				,		
				,		
				,		
	,			,		
				,		
				,		
				,		
				,		
				,		
				,		
				,		
				,		
				,		
	•			,		
				,		
	•			,		
	•			,		
	•			,		

,

Ueber die

Herkunft und Genealogie der Grafen von Burghausen, Schala, Peilstein und Mören.

Von

Dr. Joh. Nep. Buchinger.

Vorrede.

Die vielen Gaugrafschaften Bayerns standen im XI. und XII. Jahrh. unter edlen mächtigen Dynasten-Geschlechtern, und waren früher schon als das Herzogthum erblich. Darum wurde es ernste Aufgabe für jeden Freund vaterländischer Geschichte, die Abstammung and Verzweigung dieser auf die Landesregierung und Landeswohlsahrt so einflussreich gewesenen gräflichen Häuser und Geschlechter zu erferschen. Jedoch war und ist noch zeitlich solche Forschung vielen Schwierigkeiten unterworfen. Es sind nemlich in alten Urkunden vor dem XII. Jahrh. meistens nur die Taufnamen der hierin als selbsthandelnd oder als Zeogen vorkommenden Grafen beneichnet, oder es kommen in mehreren Urkunden dieselben Grafen und Geschlechter zwar mit Bezeichnung ihrer Herrschaften und Gater vor, aber in einer so nahen Folge und Stellung, dass man nicht nur eine Verwandschaft zwischen ihnen annehmen sondern auch verführt werden kann, Geschlechtern gemeinsame Abstammung zu geben, die nur verschwagert sind. Oft wird auch in Urkunden und Aufzeichnungen der Ahnen eines Grafens gedacht, aber ohne Bemerkung, ob sie väterliche oder matterliche sind, was zu grossen

genealogischen Missgriften führen kann. In Nekrologen der Klöster sind meistens nur die Sterbtage verstorbener Grafen bemerkt, nicht aber die oft erwünschliche Auskuuft gebenden Todesjahre, und in den Abschriften alter nicht mehr findlicher Original-Documente sind nicht selten Namen verschrieben und Punktationen irrig angebracht oder gar ausgelassen, wodurch ebenfalls Missdeutungen verursacht werden können.

Bei so mannigfaltigen Aulässen zu Irrungen in den Genealogien der alten Dynasten-Geschlechter Bayerns konnte auch die Erforschung der Abstammung und Verzweigung jener Dynasten-Geschlechter, welche in den Gauen au der Salzach, am Inn und Chiemsee austraten, nicht wohl frei von Irrthum vorgehen. Es erschienen hier in Urkunden selbsthandelnd oder als Zeugen bei Vermittlung von Streitigkeiten und Gutsübergaben oder andern Anlässen die Grafen von Burghausen, Peilstein, Plain, Wasserburg etc. und neben ihnen die von Schala, Mören, Hardek, Mittersil, und weil man sie vielmal in nächster Folge neben und untereinander gestellt fand, fasste man die Meinung eines verwandtschaftlichen Bandes zwischen ihnen, und gab ihnen übereilt auch eine gemeinsame Abstammung. Also verwechselten schon im XVI. Jahrh. die Conventualen des Klosters Michaelbeuern die väterlichen und mütterlichen Ahnen der Grafen von Burghausen, und Wolfgang Lazius in seiner Schrift über die Wanderung einiger Völker leitete von einem gewissen Waltherus Grueb oder Blianz, der aus Frankreich zu des Königs Pipin Zeit in den Salzburggau gekommen sei, alle oben gedachten Grafen und noch andere ab, und spätere Schriftsteller folgten seinen Ansichten wie selbst noch Ritter von Lang. Doch hat man ihm nicht allgemein beigepflichtet und allmählig grundlichere Kenntniss aber die verschiedenen von Lasius zusammgeworfenen Grafengeschlechter erlangt, wozu vorzäglich mehrere historische Schriften

des Herrn Legationsraths von Koch-Sternfeld beitrugen *). wurde noch den Grafen von Peilstein mit den Grafen von Plain einheitlicher Ursprung und Abkunst belassen, und man hielt sich hiezu berechtigt theils wegen dem oftmaligen Zusammentreffen beider Grafengeschlechter nebeneinander in denselben Urkunden, theils weil in ein paar Documenten, die Lazius in seinen Schriften und Freiherr von Kleinmayr in seinen Nachrichten über Juvavia aufführen, Grafen von Plain und von Peilstein sogar als Brüder bezeichnet seyn sollten. Es sind namentlich eine Urkunde des Kaisers Friedrich I. ohne Jahresangabe und eine Urkunde vom Markgrafen Ottokar von Stevermark vom Jahre 1120, beide das Kloster Garsten Allein beide sind wahrscheiulich nur fehlerhafte Abbetreffend. schriften mit Auslassung wesentlicher Interpunktionen, wie Herr Professor Filz in seiner Geschichte vom Kloster Michaelbeuern erweiset. Die Grafen von Peilstein sind nach ihm von den Grafen und von Plain, mit denen sie nur verschwägert waren, abzusondern und den Burghausern dem Ursprunge nach beizugesellen, und die Grafen von Burghausen wie die von Liebenau sind uicht gleicher Abkunft mit den Grafen von Plain, und dieser Ansicht war auch der verstorbene Staatsrath v. Freyberg in seiner akademischen Abhandlung über den alten Codex vom Stift St. Castulus zu Moosburg.

Um nun über den Gegenstand zu einem sichern Resultat zu gelangen, hat der Verfasser vorliegender Schrift, welcher mehrere Jahre im alten Salzachgau und in den Städten Salzburg und Passau verlebte, neue Recherschen gepflogen, und nach dem Gebrauche

^{*)} Namentlich die Beiträge zur deutschen Ländervölker-, Sitten- und Staaten-Kunde III. Band. München 1833, und die Beiträge zur ältern Kultur-Geschichte des Landes an der Saale und Salzach in der Zeitschrift für Bayern und die angrenzenden Länder. München 1817. II. Jahrg. 3. Band. Nr. IV.

einem Auflauf um das Leben kam, und sein Vater Friedrich ist unter dem Namen Graf von Tengling bekannt. Da nun Pfalzgraf Hartwich der Bruder dieses Friedrichs war, so stammte auch dieser mit seinem Sohne Sighard, wie Hartwich, vom Markgrafen Erbo oder Aribo ab. Diesen letztern nun erkennen namentlich auch Thomas Ried in seinen Grafen von Hohenburg, du Buat in Origines Domus boicae und nebst dem schon erwähnten Professor Filz auch Winkelhofer in seiner Schrift über die Herrschaft Attersee als Stammvater der Grafen von Burghausen.

Man kann nun aber fragen, von welcher Abstammung der beruhmte Markgraf selbst sei. Uebereinstimmend halten zwar Aventin. W. Hund und andere altere bayerische Geschichtschreiber und von den neuern Pfarrer Winkelhofer, Professor Filz und Freih, v. Freyberg den obigen Aribo] für ein Mitglied des Scheyer-Wittelsbachischen Hauses, und auch Herr Legationsrath Ritter von Koch-Sternseld in seinen Nachrichten über die Grasen von Plain und Peilstein erkannte die Grafen von Burghausen als dem Scheverischen Hause zugehörig, in so ferne der berühmte Markgraf Aribo ihr Stammvater seyn sollte. Aber in Beziehung auf dieses Markgrafen Aribo Vater besteht noch Meinungsverschiedenheit. Wigileus Hund in seinem Stammbuche Thl. I. halt den Grafen Babo von Abensberg für den Vater des Markgrafen Aribo als eines der augeblichen 32 Söhne dieses ersten Grafens von Abensberg. Allein dieser Graf gehört einer spätern Zeit au, da er erst unter dem Kaiser Heinrich II. vorkömmt, der Markgraf Aribo in Ostbayern aber schon um das Jahr 906 verstarb, und Graf Babo der altere, der ein Sohn des Pfalzgrafen Arnulf II. war, kann auch nicht gemeint seyn, weil er nur einen Sohn, den Udalschalk hatte, der ohne Rucklass von Söhnen verstarb, Thomas Ried hingegen in seiner Abhandlung über die Grafen von Hohenburg und Professor Filz in seiner Geschichte

Vater des Aribo, wornach letzterer als ein Bruder des berühmten Markgrafen Luitpold, der in der unglücklichen Schlacht gegen die Ungarn im Jahre 907 den Heldentod für sein Vaterland starb, erscheint, so wie er ihm auch gleichzeitig ist. Der kürzlich verstorbene Staatsrath Freih. v. Freyberg setzte aber in seinem Commentar über den Codex des alten Stifts St. Castulus zu Moosburg dem Aribo, wovon die Burghauser und Peilsteiner direkt abstammen, einen Ottokar als Vater vor, der ein Neffe des Ernst II. gewesen sei. Hienach stellen Professor Filz und Freiherr v. Freyberg verschiedene Successions-Weisen der Linien nach bis zum Grafen Friedrich von Tengling auf, wovon zuvörderst die vom Professor Filz zu berühren ist.

Der berühmte Markgraf Aribo war hienach ein Sohn des Heerführers Ernst II. und Bruder des im Jahre 907 in der Schlachtgegen die Ungarn umgekommenen Markgrafens Luitpold, und hatte drei Söhne, Sighard, Ottokar und Isengrim.

Sighard war Graf im Salzburg oder Salzachgau i. J. 908 und in Kärnthen i. J. 928 und ist der Stammvater der Grafen im Salzachuud im Chiemgau. Ihn erkannte zuerst du Buat als einen Sohn des
genannten Markgrafens, weil er ihn sowohl in Urkunden von Freysing unter den Jahren 903, 906 und 908 vorfand*), als auch in andern Theilen Bayerns (wo die beiden Brüder Luitpold und Aribo
vorzüglich ihren Einfluss und ihre Macht geübt hatten) in Amtsgeschäften gewahrte. Auch wird derselbe Sighard in einer Urkunde
K. Ludwigs des Kindes vom 17. Dez. 908 über die Verleihung des
Hofes Salzburghofen an das Erzstift Salzburg, Graf im Salzburg-

^{*)} Carolus Meichetbeck, Hist. Frisingens. T. I. p. 151, 152, 158.

gan genannt, was erweiset, dass er diesem Gan als Graf vorstand. und der genannte Hof in seinem Gausprengel lag. Er kann auch nicht mit dem gleichzeitigen Grafen Sighard oder Sighart von Ebersberg verwechselt werden, da dieser nach dem Nekrolog des Stifts Ebersberg schon i. J. 907 starb. Er kommt zwar späterhin im Salzburggau urkundlich nicht mehr vor, wohl aber in einer Gaugrafschaft Kärnthens i. J. 928 bei einer Tauschbandlung des edlen Weriant, worin dieser an das Erzstift Salzburg sein von den herzogl. Brudern Arnulf und Berthold überkommenes Eigenthum im Orte Haus im Ensthale abtrat, und dasar das Hauptgehöste Friesach mit Zugehörung erhielt. Er war hier mit dem Grafen Albrich nater den ersten Zeugen, und da der letztere in einer andern Urkunde als ein reicher Gutsbesitzer im Emsthale erscheiut, so wird er wohl Gaugraf im Emsthal gewesen, Sighard aber vom Salzburg- und Chiemgaa in die Gegend von Friesach und im Gurkthal als Gaugraf versetzt geworden seyn, was nicht unwahrscheinlich ist, da zu damaliger Zeit die Grafen-Stellen und Aemter noch unständig waren, und namentlich die Nachkommen der drei Brüder Luitpold, Aribo und Ernst, nach Kärnthen wechselten. Auch machte er im Salzburggau und Chiemgau nur zweien seiner vier Sohne Platz.

Diese vier Sohne hiessen Engelbert I., Sighard oder Sizo II., Norbert und Friedrich I.

Engelhert wurde des Vaters Nachfolger im Salzburggau, indem unter den Jahren 923—935 ein Engelbert im Salzburggau urkundlich erscheint, und zwar sowohl in Tauschhandlungen des Erzbischofs Adalbert von Salzburg in dem von Graf Sighard oder Siegfried I. verwalteten Grafen-Ambacht als bei anderer Gelegenheit. Also bekam i. J. 925 ein adelicher Priester Engelhert oder Engelwerth für seine Güter im Isengau eine gleichmässige Entschädigung

in Salzpurchgowe in Comitatu Engilberti ad Perchach et Lohon in der Pfarr Salzburghofen. Auch übergab i. J. 930 der edle Rachwin sein vom Herzog Arnulf in Bayern überkommenes Eigenthum im Salzburggan östlich der Salzach in der Grafscliaft Engelberts, nämlich zehn Huben zwischen Lengfeld hinter dem Maria-Plain-Berge und Buch bei Oberalm dem Erzstift Salzburg für eine Entschädigung in Wolfersbach im bayerischen Nordgau*). Er hinterliess einen gleichnamigen Sohn, Engelbert II., der sich mit der Tochter des Pfalzgrafen Hartwig I., eines Sohnes des Herzogs Arnulf I. von Bayern vermählte, aber nur eine Tochter, Hema mit Namen, binterliess, welche einen Grafen Wilhelm im Sonegau ehlichte, das Hochstift Gurk stiftete und zwei Söhne zur Welt brachte, welche beide ohne Nachkommenschaft zu hinterlassen um das Jahr 1035 von dem um gleiche Zeit abgesetzten Markgraf Adalbert in Kärnthen ermordet wurden.

Norbert bekleidete bekanntlich kein öffentliches Amt, Friedrich aber wurde Erzbischof in Salzburg.

Sighard oder Sizo II. wurde Graf im Chiemgau (940-976). Er kommt als solcher in mehreren Urkunden vor. K. Otto I. schenkte i. J. 950 dem Hochstifte Regensburg den Ort Niuchinga in der Grafschaft Eberhards und noch ein anderes Gut in Sneidesco (Schneitsee im Chiemgau) in der Grafschaft Sighards II. **) und i. J. 959 schenkte der nämliche K. Otto den Chorherrn zu Salzburg Realitäten in Grabenstatt in pago Chieminchove in Comitatibus Ottochari,

^{•)} Von Kleinmayers Juvavia II. p. 183 Cap. 60 u. p. 168. Cap. 82. auch p. 144. Cap. 42.

^{**)} Thomas Ried Cod. dipl. Ratisponens. V. I. p. 97.

Sigehardi II. ac Wilihalmi Comitum*), und i. J. 963 verhandelten namentlich beide Brüder nämlich Sighard II. Graf im Chiengan und sein Bruder der Erzbischof Friedrich zu Salzburg miteinander, indem ersterer sein Eigenthum in der Grafschaft Hartwigs und in den Ortschaften Wintraming (im Landgericht Teisendorf) und Meckenthal (im Landgericht Titmaning) dem Bruder für sein Erzstift um ein Gut zu Holzhausen im Salzburggau in der Grafschaft Hartwigs vertauschte. Dieser Sighart II. erzeugte mit seiner Gemahlin Willa drei Sohne, Engelbert III., Norbert II. und Piligrim.

Piligrim, welcher früherhin verehlicht war, wurde Domherr zu Salzburg. Norbert II. erscheint als Dynast im Salzburgau und Engelbert III. als Graf im Chiemgau und Schirmvogt des Klosters St. Peter in Salzburg. Beweise sind eine Schenkung an das Kloster St. Peter zu Salzburg um das Jahr 989 von der edlen Matrone Truta über X mansus bei dem Dorf Colingun unter der Zengschaft des Grafen Engelbrecht als Schirmvogt des genannten Klosters, und eine Vergabung eines edlen Priesters Piligrim über sein Eigenthum zu Taching an den Abt Tito zu St. Peter, bezeugt primo loco von den beiden Brüdern Engelbrecht und Norbrecht (Engelbert III. und Norbert II). Da der hier genannte Piligrim eben auch ein Brüder der letztern ist, so kommen hier alle drei Brüder vor. Norbert zeugte einen Sohn, Sighard oder Sizo genannt, der mit seiner Gattin Judith erster Stifter von Baumburg bei Trossberg wurde.

Engelbrechts oder Engelberts III. Gemahlin hiess Adela, mit welcher er einen Sohn, Sighart III. erzeugte, worüber und über Engelbrechts Tod selbst Ausweisung gibt eine Schenkung der hochedlen Frau Namens Adela um das Jahr 1005 über ihr Eigenthum

^{*)} Juvavia II. p. 181. Nr. 67 et 68.

von Puotincperch (Pintenberg bei Crayburg oder Krayburg, im Chiemgau) mit zwei Leibeiguen zum Heile der Seele ihres Gemahls Engelbrecht oder Engelbert an den Abt Tito bei St. Peter in Salzburg durch die Hände seines Schirmvogts Sighart. Engelbert III. ist nämlich der verstorbene Graf im Chiemgau und gewesener Schirmvogt zu St. Peter, Adela seine hinterlassene Frau und Sighard, der Nachfolger in der Schirmvogtei zu St. Peter, ihr beider Sohn, nämlich Sighard oder Sitzo III.*)

Diesen Sighard III., der hier offenbar als Nachkomme Sighards I. im Salzburggau vorkommt, suchten darum du Buat, Scholiner und Freyh. v. Hormayr unter den Nachkommen Ottokars, des Stammvaters der Grafen im Traungau und Seeon vergeblich. Beide, Sighard I. und Ottokar hatten zwar den berühmten Markgrafen Aribo, zum Vater, aber sie wurden Stammväter verschiedener Livien, nämlich Sighard I. Stammvater der Grafen im Salzburg und Chiemgau und Ottokar Stammvater der Grafen im Traungau und Seeon **), und Sighard III. gehörte der erstern Linie an, so wie er auch wie sein Vater Vogt des Stifts St. Peter zu Salzburg ward, was doch die traungauischen Glieder nie waren. Beweise sind die Schenkung einer Hofstätte zu Reichenhall, Namens Eccha, an das Stift St.

^{*)} Juvavia II. p. 290 Nr. 3, p. 291 Nr. 8, p. 292 Nr. 10, p. 293 Nr. 12, p. 294 Nr. 21.

Bs ist hier wohl zu bemerken, dass Hr. Filz hier nicht den Traungau in Oesterreich an dem dortigen Traunflusse im Auge haben konnte, da er Seeon damit in Verbindung bringt. Er hielt wahrscheinlich einen Theil des bayerischen Chiemgaues, wo auch ein Traunfluss, der der Stadt Traunstein ihren Namen gab, für einen besondern Gau, jedoch irrig, da in einer hier in Anführung kommenden Urk. K. Heinrichs III. v. J. 1048, ein dem Erzstift Salzburg zugewendetes Forstgebiet ausdrücklich als an der Traun im Chiemgau entlegen bezeichnet ist.

Peter in Salzburg durch dessen Vogt Sighard, ferners der i. J. 1015 getroffene Tausch zwischen Oudalschalk einen Vogt des Kaisers Heinrich II. mit dem Abt Tito von St. Peter und seinem Vogt Sighard über Besitzungen zu Grasmaresacha und Hamunteshach juxta Tiufstadun*).

Merkwordig ist die Tauschhandlung der Kaiserin Kunigunde nach dem Tode ihres Gemahls K. Heinrich II. (nach 1024) mit dem Erzbischof Günther von Salzburg. Sie vertauschte ihm nämlich guasdam res sui juris, Curtem Otingun et Borchusen und einige Forste in der Umgegend für die erzstiftlichen Ortschaften Hovva (Au) Garza (Gars) Ascouna (Aschau im Chiemgau) Stadalara und Ampfinga d. i, Stadlern und Ampfing im Isengau, wobei als Zeugen genannt werden "Comes Sitzo, iterum Sizo, Tiemo, Gerolt, Comites **)." Den zweiten Sizo halt hier Hr. Filz mit Grund für einen Anverwandten des Sighard oder Sizo III., da er eben neben diesem gestellt ist, und als Graf im Chiemgau erscheint, und er glaubt, es sei der schon genannte Sighard IV. Stifter vom Kloster Baumburg mit seiner Gemahlin Judith, ein Sohn Norberts II. des Dynastens im Salzburggau, Sohns Sighards II. und der Willa. Beide Sigharde oder Sizo kommen auch vor i. J. 1027 als K. Konrad II, zu Regensburg offenes Gericht darüber hielt, ob die Abtei zu Moosburg in der Grafschaft Adalberos der Kirche zu Freising gehöre oder nicht. Unter den hochadelichen Richtern werden genannt "Comes Sizo, iterum Sizo cum filiis ***)". Beide Grafen (Duo Comites Sizo et Sizo) waren auch Zengen bei der Tauschhandlung, in welcher der salzburgische Chorherr zu St. Rupert an den Erzbischof Diotmar

^{*)} Juvavia II. p. 293-295.

^{**)} Wiener Archiv für Geschichte, Jahrg. 1826. Dezember.

^{***)} Meichelbeck Hist. Frisingens. Pars L p. 222.

sein Gut zu Homsheim um ein Gut zu Pohprunin vertauschte.*) Beide Grafen leisteten auch dem K. Heinrich III. die Heeresfolge in seinen wiederholten Kriegszögen gegen den K. Samuel von Ungarn, und einer derselben, nach Prof. Filz Meinung Sighard oder Sizo IV. blieb in der Schlacht bei Rab den 5. Juli 1044 auf den Feldern um Menfo, Bayerns Tod und Grab der Deutschen genannt **). Gleichzeitig mit obigen Grafen und neben den ersten österreichischen Markgrafen Adalbert und seinem Sohn Luitpold babenbergischen Stammes kommt urkundlich ein Markgraf Sigfried in den vom Königreich Ungarn eroberten Bezirken Oesterreichs vor. Diesen hielten Hansiz und Calles für einen Grafen von Plain und neuere Forscher für Sigfried aus dem Hause Sponheim, Sohn Friedrichs I. des Grunders von Ortenburg, Hr. Filz aber halt ihn für den mehrgedachten Grafen Sizo oder Sighard III., da er eben auch mit seinem Bruder wie die Babenberge gegen die Ungarn sich ausgezeichnet hatte, und daher vom K. Heinrich III. mit der Mark über die den Ungarn abgerissenen Bezirke konnte belohnt worden seyn.

Sighard oder Sizo III. war vermählt mit der berühmten Pilhilde aus dem Scheuerischen Stamme in der Bogner Linie***), welche mit ihrem Sohne, dem Patriarchen Sighard zu Apuileja, auch Syrus geheissen, ein Frauenstift zu dem bereits bestehenden Mannsstift im schon erwähnten Michaelbeuern grundete, das jedoch nach dem

^{*)} Juvavia II. p. 231. Cap. 35.

^{**)} M. s. den domkapitlisch-salzhurgischen Nekrolog ad Annum MXLIV. "in eo bello occubuerunt Eberhard subdiaconus, Sizo Comes, aliique Teutonum complures.

Einer Schwester von Hazigas Mutter. Huschberg Gesch. des Hauses Scheyern — Wittelsbach und Scholinger in den neuen historischen Abhandlungen der b. Akad. d. W.

Tode der Pilhilde so wie der Mathilde, Wittwe des Grasen Friedrich, eines Bruders des Patriarchen und einiger gleichzeitig eingetretenen Nonnen wieder eingegangen ist. Ein handschriftlicher Codex von Michaelbeuern enthält eine doppelte Ausschreibung mit Bericht über die neu erfolgte Einweihung der Kirche zu Ehren St. Michaels und die Einweihung des neuen Frauenstifts im Jahre 1072 durch den Patriarchen Sighard zu Aquileja, Gebhard Erzbischof zu Salzburg und einen andern Bischof, und über die vom Patriarchen mit Einstimmung seiner Mutter Pilhilde dem Kloster gewidmeten Erbgüter. Das Mannsstift war zuerst begründet schon zu des fränkischen Königs Pipin Zeiten von einem Grafen Gunthar auf seinem Erbgute im Chiemgau zu Otting, wurde aber nachhin versetzt nach Michaelbeuern, und nachdem es später unter den mehrmaligen Einfällen der Ungarn der Zerstörung unterlegen war, von dem schon genannten Pfalzgrafen Hartwig I., dem Sohn des Herzogs Arnulf I. von Bayern unter dem salzb. Erzbischofe Friedrich I. des Grafens Sighard I. Sohne um das Jahr 966 wieder hergestellt nach Ausweisung einer Protektions-Urkunde des Pabstes Innocenz II. v. J. 1137 und andern Zeugnissen. In den Aufschreibungen über die Feierlichkeit bei Einweihung der Michaelskirche durch den Patriarchen Sighard oder Syrus von Aquileja werden unter den Zeugen auch die Grafen Eckhard und Bernhard von Scheuern genaunt, da sie als Söhne Ottos II. und der Hazaga, einer Schwester-Tochter der Grafin Pilhilde, mit dieser und ihrem Sohne, dem Patriarchen, in Verwandtschaft standen.

Im Jahre 1048 waren beide Siegfriede, III. und IV. bereits verschieden. Diess erhellet aus einer Urkunde des K. Heinrichs III. aus Regensburg unterm 9. April 1048, wodurch er dem Erzstift Salzburg ein in der Grafschaft Ottokars gelegenes Forstgebiet an der Traun im Chiemgau eigenthümlich übermacht, wobei die

Wittwen beider Sigharde, Pilhild und Judith, als der Vergabung beistimmend bezeichnet werden. Es kommen hier zwei Söhne der Pilhild, Sighards III. Wittib., namentlich Sighard und Friedrich, und die Söhne der Wittwe des Grafen Sighard IV. namentlich Sighard, Engelbert, Marchward, Meginhard, Sigbotho, Gerloh und Sigebold vor.

Die sämmtlichen Sohne des Grafens Sighard oder Sizo III. waren, Hartwich II., Sighard, Ellenhard und Friedrich. Auch hatte er eine Tochter Adelheid. - Hartwich oder Hartwig wurde Pfalzgraf um d. J. 1026, und war vermählt mit Friederun aus Sachsen und aus einem dem Stamme der Ottonen verwandten Geschlecht. Er wird als Pfalzgraf unter den Zeugen einer merkwürdigen Scheukungs-Urkunde der Kaiserin Wittwe Kunigund v. J. 1025 aufgefahrt, worin sie an das Hochstist Freising einige ihrer Höse und Besitzungen, namentlich Ranshofen, Hochburg, Ostermiething und Feldkirchen mit ihren Kirchen und Zehenten sammt dem Forste Weilhard und dazu ihr Eigenthum zu Reichenhall und jenseits des Saalflusses schenkte*). Da diese Kaiserin auch Burghausen und Oetting nach dem Jahr 1024 an den Erzbischof Günther von Salzburg vertauschte, wie schon erwähnt worden ist, so erweiset sich, dass dieselbe diess- und jenseits der Salzach wohl begütert war. — Hartwigs zwei Söhne waren Aribo, der Pfalzgraf im Salzburggau, und Botho, von welchen beiden, wie bereits Erwähnung geschah, der sächsische Annalist bei den Jahren 1102 und 1104 spricht, und welche beide Güter in Kärnthen und Steyermark besassen, die nach ihrem Tode an ihre Stamms- und Blutsverwandte, die Grafen von Peilstein und Schala vererbten. Aribo starb nach dem säch-

^{*)} Meichelbeck Hist. Frisingens. P. I, p. 219.

sischen Annalisten, als wegen seiner Widersetzung gegen K. Heinrich III. für den Herzog Konrad in Bayern abgesetzter Pfalzgraf i. J. 1102 ohue Nachkommenschaft, Botho aber, der gleichfalls geachtet wurde, erzeugte mit seiner Gemahlin Judith, einer Tochter Otto's von Schweinfort und Wittwe des Herzogs Konrad von Bayern, die ihm die schweinfurtischen Güter im Werngau und einen Landesdistrikt in der Gegend von Kreussen zubrachte, worin das mit dem neuen Namen Bothenstein begabte Schloss Weissenstein lag, eine Tochter genannt Adelheid, die an den Herzog von Limburg vermählt wurde; und als er i. J. 1104 nach dem sächsischen Annalisten bei Regensburg verstarb, ihn beerbte mit Ausuahme der an das Kloster Theres verschenkten Guter. Sie hatte von ihrem Gemahl ebenfalls eine Tochter, vermählt an Friedrich von Putlendorf Pfalzgrafen in Sachsen, auf welche ihre Güter überkamen, und da die Pfalzgräfin auch nur eine Tochter, Agnes, vermählt an den Grafen Konrad II. von Dachau hatte, so kamen genannte Güter an diese Agnes und endlich auf die Tochter der Agnes, Hedwig, die des Grafen Berthold III. von Andechs Gemahlin ward #).

Von den übrigen Kindern des Grafen Sighard III. wurde Adelheid Aehtissin und Nachfolgerin ihrer Mutter Pilhild zu Michaelbeuern, Sighard Patriarch zu Aquileja, welcher schon oben bei erwähnter Einweihung der Michaelskirche und Gründung des Frauenstifts zu Michaelbeuern angeregt wurde, Ellenhard angeblich Bischof zu Pola, was aber zweifelhaft ist, da gleichzeitig nur ein Ellenhard als Bischof zu Freising vorkommt, und endlich Friedrich Graf von Tengling, Vater des ersten Grafen von Burghausen.

^{*)} M. s. über die Markgrasen auf dem Nordgau. c. s. Psaessels akademische Abhandlung. I. Bd., 1763.

Dieser Graf Friedrich, der beim sächsischen Annalisten als Bruder des Pfalzgrafen Hartwig II. and Vater des nachmals zu Regensburg umgekommenen Grafen Sighard bemerkt ist, erscheint schon in der bereits erwähnten Urkunde K. Heinrichs III. vom 9. April 1048 über das dem Erzstist Salzburg eingeräumte Forstgebiet an der Traun im Chiemgau mit seinem Bruder Sighard als Sohn des Sighard oder Sizo III. und der Pilhild. Auch kommt er vor in den urkundlichen Nachrichten über Michaelbeuern zu des Prof. Filz Geschichte in Diplom. miscell. Nr. 4 als Bruder des Patriarchen Sighard oder Syrus und in Cod. traditionis Nr. 1 als Sohn der Pilhild und Gemahl der Mathilde, die i. J. 1072 nach seinem Tode Nonne zu Michaelbeuern wurde, und als Bruder des Syri, d. i. des Patriarchen Sigharts bei seiner Schenkung des Guts Pulhuting (das zeitige Dorf Pulharting in der Gemeinde Renberg und der Pfarr Lauffen). Er war der zweite weltliche Sohn des Grafen Sighard III., und nannte sich nach seiner Burg und Herrschaft zu Tengling, einen Grafen von Tengling, niemals aber einen Grafen von Plain. Tengling, das alte Tengilibinga nordwestlich vom Tachensee zwei Stand von Tittmaning*) gehörte zum Salzach- oder Salzburggau, der sich am linken Ufer der Salzach bis nach Tittmaning hinabzog, und westlich an den Chiemgau gränzte, welcher die Traun bis an das Gebirge und westlich den Chiemsee in sich fasste. Nördlich vom Salzachgau und westlich von der Salzach lag der Zeitlarngau mit Wald, Altötting und andern Orten und dem Hauptorte Burghausen, der aber ursprünglich unter dem Isengau begriffen war, weil er in den ältesten Zeiten gar nicht vorkommt, da in dem Congestum Arnonis die nachhin in den Zeitlarngau gestellten Orte noch

^{*)} Der Ort ist dermal ein Kirchdorf (und gewesenes gräflich Töringisches Patrimonialgericht) mit ungefähr 50 Einwohnern.

unter dem Isengau vorkommen, und erst im XI. Jahrhundert der Zeitlarngau mit dem Gebiete der Grafschaft Burghausen (ausgenommen den Distrikt nördlich des Inus, der zur Grafschaft Julbach gehörte*) vorkommt. — Als Graf von Tengling, Comes de Tengelingen, kommt Graf Friedrich ausdrücklich vor um das Jahr 1070 bei einer Schenkung des Markgrafen Ernst von Oesterreich über ein Gut zu Wickendorf an das Kloster Melk, und zwar mit seinen beiden Söhnen, Sigehardo et Friderico, mit welchen man also bei dieser Schenkung zuvörderst bekannt wird*).

Die letztgedachten beiden Söhne des Grafen Friedrich, deren Ahnen bis auf den berühmten Markgrafen Aribo zurück in der bisher von Prof. Filz bezeichneten Weise die Tabelle Nr. I. darstellt, wurden die Stammväter zweier neuer Haupflinien ihres Hauses, und zwar Graf Sighard von der Burghauser und Graf Friedrich von der Peilsteiner. Ein dritter Bruder, Heinrich mit Namen, wurde Bischof zu Freysing, und von den zwei Schwestern wurde die eine, Kunigund, Noune, und die andere, Wiltbirg, Gemahlin des Herzogs Konrad in Kärnthen.

Ehevor nun auf die Glieder der ebengedachten gräflichen Häuser und Linien Burghausen und Peilstein übergegangen wird, ist noch auf die schon angeregte verschiedene Weise zu reflektiren, in welcher Herr Staatsrath Freyherr von Freyberg in seinem schätz-

^{*)} Karl von Spruner, Bayerns Gauen nach dessen drei Volksstämmen gegen Herrn von Lang. Bamberg bei Dresch 1831. S. 108 und 109. Chiemgau und Isengau. M. s. auch v. Palhausens Nachtrag zu seinem Garibald S. 2531, wo die Gränzen des Ghiemgaues genau bestimmt sind.

Philiberti Hueber, Austria ex Archivis mellicensibus illustrata. Lib. I. p. 1.

baren Commentar zum Codex des Klosters St. Kastel zu Moosburg die Ahnen dieser Häuser vorschrte. Derselbe fand nämlich die Annahme des Prof. Filz, dass der berühmte Markgraf Aribo ein Bruder des Markgrasen Luitpold gewesen sei, nicht genug begründet, und nahm daher einen andern Weg an als Herr Filz, die Abstammung der Grasen von Burghausen und Peilstein von den norischen Heerschrern Ernst I. und Ernst II. herzuleiten. Er bielt sich zuvörderst an eine in Fröhlichs Diplom. Styriae, I. 3. Beil. II. enthaltenen Urkunde des Königs Ludwig des Kindes v. J. 904, worin dieser auf Fürbitte und Rath seiner Getreuen, Ottonis Episcopi, Luipoldi, Aribonis, Iringi, Cuntpoldi et Pabonis Comitum dem Sohne des geliebten Grasen Ottokar (Ottocari dilecti Comitis filio), Arpo mit Namen, im Dorse Leubna bei Gosten in Dominio ejusdem Ottocari zwanzig Huben schenkte *).

Non wird in einer weitern Urkunde bei Fröhlich vom Jahr 1020 vom Kaiser Heinrich berichtet, dass sein Consanquineus und Kaplan Aribo (Diakon an der Kirche zu Salzburg und nachmaliger Erzbischof zu Mainz) mit Willen seiner Mutter Adela und seines Vaters Aribo in Gosten in der Grafschaft Leubna aus seinem Gute ein Frauenkloster nach der Regel St. Benedikts zu Ehren der heiligen Jungfrau Maria und des heil. Andreas gestiftet und errichtet und seine Schwester darin zur ersten Achtissin bestimmt habe **). Dieser Aribo wird, da er in der Grafschaft Leubna erscheint, für einen Enkel obigen Aribos, des Ottokars Sohn in Gosten, gehalten, und der Vater Aribo wird als Stifter von Secon und Pfalzgraf i. J. 994 aufgeführt, so dass nachstehende Folge erscheint 1) Ottokar, 2) Aribo in Gosten 904. 3) des Vorigen Sohn Aribo der Stif-

^{*)} Beilage I. zum Commentar.

^{**)} Beilage II. zum Commentar.

ter von Seeon und Adela seine Hausfran, 4) ihr beider Sohn Aribo nachmaliger Erzbischof zu Mainz. Dieser letztere Aribo hat aber mehrere Brüder, namentlich Hartwich den Pfalzgrafen, der in der oben angegebenen Stelle des Annalista Saxo aufgeführt und im Nokrolog des Klosters Seeon*) ausdrücklich als Sohn des Pfalzgrafen Aribo, des Stifters von Seeon genannt wird, ferner Cadalhoh den Besitzer von Pfunzin und Piligrin Erzbischof von Köln, von dem Cadalhoh das Gut Pfunzin erhielt, ferner Kuno, welcher bei Meichelbeck Hist. Frisingens. II. Nr. 1240 ein frater Piligrini Comitis genannt wird, mit einem gleichnamigen Sohn, und weiters nach mehrgedachtem Annalista Saxo, auch Friedrich Graf v. Tengling, den Vater der Grafen Sighard von Burghausen und Friedrich von Peilstein.

Der Umstand nun, dass obiger Erzbischof Aribo von Mainz in der Urk. des K. Heinrichs II. v. J. 1020 dessen Consanquineus genannt wird, veranlasste den Herrn Staatsrath zur Erforschung dieser Verwandtschaft, und führte ihn endlich zum Resultat, dass auch Aribo, Ottokars Sohn, zur Sippschaft des Hauses Scheuern gehöre. Er geht von der Judith, der Tochter des Herzogs Arnulf I. von Bayern aus, und geht noch über ihren Vater hinaus, da es darauf ankommt, den Ottokar dem scheuerschen Stamme einzuverleiben, indem dieser Ottokar, um zu einem Resultate zu gelaugen, in dem obersten Gliede der scheuerschen Genealogie zusammentreffen müsse. Die Außtellung geschieht nun in folgender Weise: 1) Kaiser Heinrich II., Consanquineus Aribonis Archiepiscopi maguntinensis, 2) Heinrich Herzog in Bayern sein Vater, 3) H. Heinrich sein Grossvater und Gemahl der Judith, 4) Herzog Arnulf I, Vater der

^{*)} M. B. II. 158—62.

Jndith, 5) Markgraf Luipold, Vater Arnulfs I. 6) Ernst II. des Letztern Vater und 7) Ernst I., Vater des Ernst II. und Sigharts, welcher Ottokar und Ratold zu Söhnen hatte, wovon ersterer der Vater Aribos des Stammvaters der Burghauser und Peilsteiner, letzterer Stammvater der Ebersberger ward. Herabsteigend von Ernst I. gibt sich hienach das in der Tabelle II. angezeigte Schema.

Im Nekrolog vom Kloster Seeon kommen als nächste Verwandte namentlich vor.

- 1) Aribo Comes Palatinus fundator, Adela uxor ejus,
- 2) Eberhardus Comes et Egilolfus presb. fratres Aribonis,
- 3) Aribo Archiepiscopus moguntinus, Chadelhohus et Hartmanus Comes filii Aribibonis.
 - 4) Hiltiburch, Wichurch et Cunigunda Abhatissa filiae Aribonis.

Dieser Nekrolog ist interpelirt, und daher ist das hierinvorkommende Prädikat des Stifters von Seeon, Aribo, als Pfalzgraf
von Herrn Prof. Filz nicht beachtet worden, wesshalb er ihn auch
nicht für den Vater des im Annalista Saxo benannten Pfalzgrafens
Hartwich und seiner Brüder, Sighard und Friedrich, hält, sondern
den vormaligen Grafen im Chiengan und nachm. Markgr. Sighard
oder Sitzo III., Nachkömmling des Sighard 1. und dessen Vaters,
des berühmten Aribos Bruders Luipolds I. dafür aufstellt, so dass
Aribo von Seeon in die Linie des Stammvaters der Grafen im Traungan und Seeon, Sighards 1. Bruder, fällt, wornach der Erzbischof
Aribo von Mainz gleichwohl auch noch ein Consanquineus des Kaisers Heinrich II. verbleibt.

Indess steht aus dem Annalista Saxo fest, dass der hierin geAbhandlungen der III. Cl. d. k. b. Ak. d. W. VI. Bd. II. Abth.

55

nanute Friedrich (der Graf v. Tengling) als Bruder des Pfalzgrafen Hartwig wie dieser vom berühmten Markgrafen Aribe abstammte, und er ist durch seinen i. J. 1104 zu Regensburg umgekommenen Sohn Sighard, der Niemand anderer sein kann, als der ungläckliche Graf Sighard I. von Burghausen, genug bezeichnet, und sonach kann nun von diesem Friedrich (Grafen von Tengling) auf seine Söhne den ebengedachten Grafen Sighard und dessen Bruder Friedrich, als Gründer der gräflichen Linien und Häuser Burghausen und Peilstein und auf ihre Nachkommmen übergegangen werden.

1) Hauptlinie Burghausen.

Die Hauptlinie Burghausen oder das graffiche Haus dieses Namens begründete obiger Sighard Sohn des Grafen Friedrich von Tengling als Graf Sighard I. Er kommt i. J. 1072 in der doppelten Aufzeichnung über die feierliche Einweihung der St. Michaelskirche und des Frauenstifts zu Michelbeuern als der von seinem Oheim, dem Patriarchen Sighard zu Aquileja verordnete Schirmvogt von Michaelbeuern (Syrus janior, filius Mathildis, uepos Patriarchae Sighardi) vor, und circa 1073 bei einer Schenkung des Kaisers Heinrich IV. an die St. Pankratzenkirche zu Raushofen über die Leibeigne (Ancilla) Lancware und ihre Nachkommenschaft als letzter Zeuge unter dem Beisatz von Tengling (Sigehardus de Tengelingen)*). Hier werden auch als Zeugen aufgefahrt Aribo Comes de Hegirmos (wahrscheinlich von der Ortschaft Heigermoos im L.-G. Wildshut im Innviertel) und Botho de Bothensteine, worunter die oben schon bezeichneten Söhne des Grafen Hartwich II., nämlich Aribe der Pfalzgraf und sein Bruder Bothe von Bothenstein zu verstehen

^{*)} Monum. boic. Vol. III. p. 245.

sind. Sighard war auch wahrscheinlich Advokat des Klosters Ranshofen, da in dem Cod. tradit. dieses Stifts um das Jahr 1090 unter seiner Aufsicht und Gegenwart Weihungen und Uebergaben von Personen dahin vorkommen*). Er musete i. J. 1104 eines gewaltigen Todes erliegen. Als nämlich damals Kaiser Heinrich IV. zu Regensburg verweilte, bemerkte man, dass derselbe seine beigesellten sächsischen und fränkischen Fürsten und Grossen freundschaftlicher und ehrenvoller als die einheimischen bayerischen behandle, daher diese zu murren begannen, und besonders Graf Sighard von Burghausen empfindlich sich zeigte, wodurch und durch seine ungewöhnlich starke bewaffnete Begleitung er dem Kaiser verdächtig wurde. Als er nun aber nach einigen Tagen sich mehr sicher glaubte und mehrern seines Gefolges erlaubte, sich zu entfernen, erhob sich gegen ihn ein Aufstand, den selbst des Kaisers Sohn nicht mehr stillen kounte. Man belagerte ihn in seiner Herberge von 3 bis 9 Uhr, brach endlich die Thuren derselben ein, schleppte ihn heraus und enthauptete ihn, nachdem man ihn nur noch beichten und kommuniciren lassen hatte **). Nach Meichelbeck II. 530 und Andern hat Graf Sighard sich wegen Ereiferung gegen die Habsucht der Schirmvögte verfeindet. Sein Todestag war nach dem Nekrolog von Michaelbenern der 5. Februar. (Non Februarii).

Wie der Graf Sighard, dessen Vater sich von seiner Herrschaft Tengling im Salzachgau schrieb, zum Besitz von Burghausen, das erst in späterer Zeit zur Stadt wurde ***), gekommen ist, fin-

^{*)} M. B. III. 289 und 292.

^{**)} M. s. hierüber den sächsischen Annalisten ad 1104 und Anonymi Farago bei Oefele. II. 502.

^{***)} Ueber den Ursprung v. Burgh. s. m. Archiv des historisch. Vereins von Oberb. B. II. S. 117.

det sich weder in des Prof. Filz Gesch. von Michaelbeuern (Salzb. 1838) noch anderswo angegeben. Da aber nach der schon aufgeführten Tausch-Urkunde der KaiserinWittwe Kunigunde diese bald nach dem Tode ihres Gemahls K. Heinrichs II. (i. J. 1024.) Curtem Otingun et Borchusen und einige Forste in der Umgegend an das Erzstift Salzburg für die erzstiftl. Orte Au, Gars, Aschau im Chiemgau, Stadlern und Ampfing im Isengau vertauschte, und genanntes Borchusen kein anderer Ort seyn konnte als die nachmalige Stadt Burghausen an dem linken Ufer der Salzach drei Stunden sadostlich von Otingun d. i. Altenötting, so wird es Graf Sighard ungezweifelt vom Erzstift Salzburg lehenweise oder durch irgend einen andern Tittel überkommen haben. Wie aber die Kaiserin Kunigunde aus dem jenseits des Rheins bestandenen lüzelburgischen Hause zu dem Besitz von Burghausen und Oetting gekommen ist, darüber gibt wahrscheinlich die Geschichte der von ihrem Gemahl geschehenen Gründung des Stiftes Bamberg Aufklärung, da er hiezu bekanntlich seiner Gemahlin ausgewiesene Witthumgüter etc. verwandt hatte, für welche er ihr Oetting und Burghausen mit zugehörigem Gebiet mochte eingeräumt haben. Wahrscheinlich ist ihr auch in solcher Weise Ranshofen, Hochburg, Ostermiething und Feldkirchen mit ihren Gotteshäusern und Zehenten sammt dem Forste im dermaligen Innviertel and ihr Eigenthum zu Reichenhall und jenseits des Saalflusses, das sie i. J. 1025 urkundlich dem Bischof Egilbert von Freising und seiner Kirche schenkte*), zugekommen.

Graf Sighard hatte um das Jahr 1080 zur Gemahlin die Ita, eine Tochter des Herzogs Theodorich von Lotharingen und der Hadewig dessen Gemahlin, welche eine geborne Grafin von Vorm-

^{*)} Meichelbeck Hist. Frisingens. P. I. p. 219.

bach und in erster Ehe dem Grafen Gebbard von Supplingenburg vermählt war, dem sie einen Sohn, Lothar mit Namen gebahr, welcher nach dem Erlöschen des Billungen'schen Mannsstammes in Sachsen durch den i. J. 1106 erfolgten Tod des Herzogs Magnus Herzog von Sachsen und nach dem Tode des Kaisers Heinrich V. anno 1125 König von Deutschland und endlich i. J. 1133 auch römischer Kaiser wurde. So war also die Gräfin Ita eine Halbschwester des Kaisers Lothar II. und daher konnten ihre Söhne Sighard II. und Gebhard in der Bestätigungs-Bulle des Pabstes Innocenz II. für das Kloster Michaelbeuern v. J. 1137 von diesem als Neffen des glorwürdigen Kaisers Lothar bezeichnet werden, und nachhin auch i. J. 1157 Herzog Heinrich der Löwe in seinem Privilegienbrief für das Kloster Ranshofen den Grafen Gebhard von Burghausen seinen Cognaten neunen. Ita lebte noch über dreissig Jahre nach ihres Gemahls Tode, denn sie schenkte noch um das Jahr 1138 nach dem Cod. Traditionis vom Stifte Michaelbeuern bei Prof. Filz Nr. 59 und 60 diesem Stifte ein jährliches Salzquantum in Reichenhall, zwei Weingärten in der Wachau in Unterösterreich und eine Alpe in der Wildgastein, worauf sie jedoch bald verstarb, vielleicht noch im Jahre 1138. Ihr Todestag ist im Nekrolog des Stifts auf den 3. März gestellt. Im Jahre 1125 hatte sie dem Kloster Vormbach ihre Besitzung in Posinbach gegeben*).

Die Söhne des Grafen Sighard I. von Burghausen und der Ita v. Vormbach oder Vornbach waren Sighard II., Heinrich I. und Gebhard I. Heinrich war einige Zeit über Schirmvogt in Ranshofen, und kommt in mehreren Urkunden bis zum Jahre 1130 vor, um welche Zeit derselbe ohne Nachkommenschaft und wahrschein-

^{*)} Mon. B. IV. 24.

lich enverehlicht gestorben ist. Sighard II. und Gebhard I. aber bildeten die Special-Linien A, von Schala und B. von Burghausen insbesondere.

A. Sighard II. Graf von Burghausen besass die Schalaburg im Viertel Oberwienerwald zwischen der Bielach und Menk, und naunte sich daher auch Graf von Schala, welche Bezeichnung auch auf seine Nachkommen und seine Linie übergieng. Er kommt urkundlich mehrmal mit einem oder dem andern seiner Brüder vor. In der Schenkung an die Kirche zu Hantenberg (im k. k. Pfleggericht Braunau), welche vom bayerischen Herzoge Welf um 1112 über eine dortige Besitzung geschah, sind die Grafen Sighard II, und Heinrich als Söhne des Grafens Sighard I. von Burghausen unter den Zeugen aufgeführt*). Als um das Jahr 1120 Kuno der Advokat des Klosters Au an dieses die Güter Herrantisperg, Rischbach und Hoffichirchen (Hofkirchen) schenkte, waren Zeugen Rapoto Comes de Abinpero, Comes Wolfrat de Trevin und Comes Siguhart de Purchusin **). Im Jahre 1135 ertheilte Bischof Reginmar von Passau dem Stifte Michaelbeuern auf Bitte des Abtes Trunto und des Grafen Konrad I. von Peilstein seines Schirmvogtes, dann des Grafen Sighard II. von Burghausen allen Zehend der Pfarr Seewalchen am Attersee für Abtretung zweier Höfe zu Tuotinpach im Viertel Oberwienerwald an der Bielach***). Als gleichzeitig Erzbischof Kourad I. zu Salzburg dem Kloster Herrnchiemsee einen Hof bei Schtinah übergab, war nebst dem Grafen Diet-

^{*)} M. B. III. 288.

^{**)} M. B. I. 129. circa 1130.

^{***)} M. s. den Aufsatz über die Herrschaft Attersee vom Pfarrer Winkelhofer, herausgegeben vom Legationsrath v. Koch-Sternfeld in der Zeitschrift für Bayern und die angränzenden Länder. II. Jahrg. II. Bd. S. 303 etc.

rich vom Vormbach auch Comes Sigehardus de Burchusen Zouge*). In der schon erwähnten Bestätigungsurkunde des Pabstes Innocenz II. an das Stift Michaelbeuern kommen die Grafen Sighard II. und Gebhard I. als Nessen des Kaisers Lothar mit ihrer Mutter der Grasio Ita von Burghausen vor, und um das Jahr 1138 machte gedachte Gräfin eben mit Beistimmung ihrer Söhne, Sighard II. und Gebhard I., dem Kloster Michaelbeuern die schon gedachte Schenkung eines jährlichen Salzquantume zu Reichenhall **). - Sighards II. Gemahlin war Sophia, eine Tochter des Markgrafens Leopold III. von Oesterreich, und sie war in erster Ehe verheirathet mit Herzog Heinrich von Kärnthen aus dem Hause Eppenstein, der schon um 1127 gestorben war. Sie vergab um d. J. 1140 noch im Leben ihres Gemahls Sighard, der hier ausdrücklich Graf von Scala (Schala) genannt wird, mit ihm und ihrem Sohn Heinrich an das Kloster Vornbach mansus inculti juris et nemoris in loco, qui Meryna vocatur (Mörn zwischen der Alz und dem Inn im Chiemgau?) zu ihrem Seelenbeil und zu jenem ihres ersten Gemahls, des Herzogs Heinrich von Kärnthen unter Zeugschaft des Grafen Gebhard von Borghausen und ihres Gemahls Sighard und Heinrich ihres Sohns***). Das Chronicon mellicense bei Hieronim Petz berichtet, dass Graf Sighard II. von Schala im Jahre 1142 gestorben ist. (M.CXLII Sigehardus de Schala frater noster obiit). Sein Todestag war nach den Nekrologen von Melk und Michaelbeuern der 19. April und seine Gemahlin Sophie starb nach der Chronik von Melk und mehreren Nekrologen im Jahre 1154 am 2. Mai.

Die Söhne beider Ehegatten waren die Grafen von Schala.

^{*)} M. B. II. 280.

^{**)} M. s. auch Winkelhofer I. c. S. 9.

^{***)} M. B. IV. 56.

Heinrich H. und Sighard HL. Beide Brüder kommen einzeln oder zusamm vielmal in Urkunden und andern Anfaeichungen bis zum Sehlause des XII. Jahrhunderts vor. um welche Zeit ihr Leben geendet zu haben scheint, und mit diesem schloss sich anch ihre Special-Linie von Schala, da von einer Nachkunmenschaft der genanten Brüder sich keine Sporen finden ⁶).

Graf Heinrich von Schala war zugegen mit seiner Motter Sophin und dem Grafen Gebhard von Burghanten bei der am 26. April 1142 stattgefundenen Leichenfeier seines Vaters Sighard II. in der Stiftskirche zu Michaelbeuern 10. Beide Bruder. Heinrich und Sighard sind aufgeführt als Zeugen einen 1116 in einer Urhande für das Kloster Admiet, welchen der Schirmvogt Friedrich zu Regensburg vor seinem Zuge nach Palitetina ein Gut bei Brunen schrahte 110. Graf Heinrich kommt ferners vor in dem Provilegienheief Hernugs Heinrich des Läuren v. J. 1157 für Ransbofen, welcher sehm erwähnt worden ist, und i. J. 1161 zu Wien als Zeuge der Butation des Herzugs Heinrich von Oesterreich für das von demselben gestiftete Schattenkloster zu Wien 11. Anch hat er unch des Wigilens Hund Stammboch, I. Theil S. 41. im Jahre 1165 im zehn-

Nach einigen Sugen auten sie gegen Ente des All Jahrt, mich finden ausgewindert sein und diet in Verrinn inder dem Namen Schäger de al Schal von Verrinn besamt gewerten sein. M. s. des Freiheren Wilhelm v. Gunggenherg Schrift sier die leitzen Schliger von Verlan. Archiv des lastierschen Vereines von Oberhapern, Bank V. S. 11.

⁵⁰ Con Trick Monast & Monascus No 69 in Frid File Green Acres Konstern

ess Bernik Peter P. III. due 777. Code Etgisten semmens.

Frenk v. Blemayr, Geschichte der Stadt Ware Ba. I. Bell III. S. 25.
 N. S.

ten Turnier mit dem Pfalzgrafen Otto v. Wittelsbach aufgetragen, und in gleicher Zeit hat er auch seine vorgeblichen Rechte auf das zehnte Fass Wein (in decimo vase vini) des Bischofs von Freysing im ganzen Oesterreich verzichtet*). Beide Brüder, Heinrich und Sighard, wagen i. J. 1171 Zeugen in einer Urkunde des Herzogs Heinrich von Oesterreich, worin dieser einen fundum S. Mariae Niwenburch in Ermarstorf nebst elnigen Mobilien in die Hände des Herrn Ekkebert von Pernek delegirte **). Auch delegirten beide um diese Zeit darch die Hande des Herzogs Heinrich Guter zu Wolfsbach and Richershof zam Klaster Neuburg ***). Ingleichen schenkten sie i. J. 1175 dem Kloster Rein bei Grätz das Dorf und den Forst Lubgast, wie im Lexikon über Steyermark von Karl Schmutz III. Bd. vorkommt; belden Bradern bezeugte i. J. 1179 Markgraf Ottohar von Stevermark auf ihr Verlangen die Vergabung ihres Dorfes Choulesdorf in seiner Mork an das St. Marienkloster in Rune mit der Erklärung, wie sie von edelster Abstammung und wie sie leiblich so auch in Liebe Brader seien. (carne pariter et affecth). Auch werden sie seine Blutsverwandten genaunt. (Nohis quoque sanquine Propinqui+). Im Jahre 1188 war Graf Sighard Zeuge bei der durch den Herzog Leopeld von Oesterreich geschehenen Schlichtung eines Streits zwischen dem Kloster Neustift zu Freysing und dem edlen Wichard von Chlam ++). Beide Bruder, Heinrich und Sighard, finden sich auch bezeichnet als Grafen von Schala in dem Erbvertrag zwischen dem Herzog Ottokar VI. (VIII.) von Steyermark und Leopuld'VI. von Oesterreich vom Jahre

^{*)} Meichelbeck Hist. Frisingens. T. I. P. II. p. 562, circa 1170.

^{**)} Max Fischer Geschichte des Klosters Nenburg. I. Band. S. 62. Nr. 417.

^{***)} L. c. S. 67. Nr. 121.

t) Diplomataria sacra Ducatus Styriae P. II. p. 15.

^{††)} M. B. X. 568.

1186*). Und i. J. 1198 waren beide unter den Zeugen in dem Mauthbefreiungsbriefe des Herzogs Lespold VII. von Oesterreich für das b. Kloster Aldersbach **).

Bald hierauf durften beide ihrer innigen bruderlichen Liebe wegen angerühmten Grafen gestorben sein, da eine Unkunde des Bischofs Wolfker von Passau v. J. 1203 schon von ihrer Verlassenschaft spricht. In Folge dieser Urkunde entsagte Herzog Leopold VII seiner Rechte auf Swadorf, Neudorf und Fischament, und der Bischof bingegen auf alles Patronat und sonstiges Recht über die Kirche zu Niedersulz, welche erbsweise von den beiden Bradern, Heinrich und Sighard von Schala, dem Herzog zugefallen war ***). Ihre Mutter Sophia I. war eben, wie schon erwähnt wurde, eine Tochter des Herzogs Leopold III. von Oesterreich. Ober- und Niedersulz im Viertel Untermannhartsberg waren einst in dem Anbacht und in den Besitzungen des Markgrafen Sizo (Sighard) III., Grafen im Chiemgan, und der Pilbild, und vererbten auf den Grafen von Burghausen, Sighard I. und seine Nachkommen. Die Kirche zu Obersuls kam späterhin durch die Gräfin Its von Burghausen i. J. 1212 an das Kloster Michaelbeuera.

B. Gebhard I. bildete die eben auch nur auf zwei Generationen, wie die von Schala, reichende Speciallinie Burghausen.

Ueber diesen Grafen Gebhard I. geben viele Decumente sowohl in Monum. boicis als in andern Werken und Schriften Kunde. Schon

P) Adrian Rauch, östetreichische Staatengeschichte II. Theil S. 1114 und Prof. Filz Gesch. v. Michaelb.

^{**)} M. B. V. 360.

Freih. v. Hormayr, im Archiv 1828. 1. Febr.

um das Jahr 1130 kommt et im Cod. Traditionis des Klosters Au als Schenker einiger Maneipien im Orte Au an dasiges Kloster vor, *) and un gleiche Zeit findet er sich auch im Traditions-Codex des Klosters St. Nicolaus bei Passau als Geber neuer Mancipien mit ihren Nachkommen dahin. **) Und um dieselbe Zeit gab er unter Zeugschaft seines Bruders Sighard demselben Kloster einen Mann und ein Gut in Osterinperch tauschweise für zwei Huben, welche die edle Matrone Hazicha dem Kloster tradirt hatte.***) Ingleichen leistete er damals nút dem b. Pfalzgrafen Otto und andern nach den Cod. Trad. des Klosters Au Zeugschaft, als der Regensburger Biachof Chuono dem Chuono de Meglingen zwei lehenbare Mansus z**e** Pocharn in Montanis auf Eigenthum gab, und hiefür zwei Höfe in Watenbach eigenthumlich erhielt. +) Um das Jahr 1135 übergah Erzbischof Conrad von Salzburg dem Kloster Reichersberg eine Frau Richkarde mit ganzer Familie für den kaiserlicher Hoheit unterstellten Hohenwarter Wald (ad jus imperiale pertinentem) bis zum Berg Hausruck und den Innfluss, unter Zeugschaft des Bischofs Roman zu Gurk, des Markgrafen Engelbert zu Chreiburch, des Grafen Conrad von Pilenstein, des Grafen C. von Plain und des Grafen Gebhard von Burghausen. ++) Im Jahr 1138 war Grafe Gebbard I. gegenwärtig zu Nürnberg bei einer gerichtlichen Verhandlung des Kaisers Conrad III. über ein Gut in Butenhausen, das der Markgraf Conrad von Tuscia durch die Hände Courads von Werd dem Stifte St. Ulrich zu Augsburg geschenkt, dem Heinrich

^{*)} M. B. I. 142.

^{**)} M. B. IV. 223. Nr. 8.

^{***)} M. B. IV. 229.

^{†)} M. B. I. 141. squ.

^{††)} M. B. III. 435.

von Hirzeshausen (Herzhausen) aber abgesprochen hatte.*) — Se wie Graf Gebhards I. Urgrossvater (Graf Sighard oder Sizo III., der Vater des Grafeus Friedrich von Tengling nach Prof. Filz) schon Schirmvogt des Stifts St. Peter in Salzburg war, erscheint auch Graf Gebhard I. von Burghausen als solcher in zwei während dem Jahre 1139 diesem Stift gemachten Schenkungen nach dem novissimum Chronicon desselben.

Um das Jahr 1140 bezeugten Graf Konrad von Pilestein (Peilstein), Graf Luitold von Plain, Graf Gebhard von Purchusen und Graf Engelbert v. Craiburg die Uebergabe eines gewissen Baltwein mit Weib und Kindern vom Erzbischof Konrad an das Kloster Um dasselbe Jahr bezeugten auch Graf Gebhard Reichersberg **). von Burghausen und Graf Luitold von Plein (Plain), wie die Monche zu Aldersbach einen Mansom in Luitach und den halben Hof Berentale vertauschten ***). Um das Jahr 1144 vergab Graf Gebhard I. von Burghausen namentlich an das genannte Stift St. Peter zu Salzburg, dessen Advokat er war, und welches ihm zeitlich in Geldverlegenheit ausgeholfen hatte, mehrere Patellas (Pfannen) und Hofe in Reichenhall, namentlich einen Hof in der Milchgasse, einen Hof in Gasteig+) den vierten Theil des Bergs Grutti, eine Mühle, ein Got bei Schwarzach, ein Gotchen zu Torigi, ein Gotchen zu Wippach, den vierten Theil eines Mansus und sechs Theile eines Waldes zu Waithering, ein Gütchen zu Tippach und andere Realitäten. Hiebei beschwor er, dass ihm erlaubt sei, diese Vergabung

^{*)} M. B. XXII. 169.

^{**)} M. B. III. 434,

^{***)} M. B. V. 297.

^{†)} Bei Reichenhall.

zu thun, da weder sein kurzlich geehlichtes Weils noch sonst Jemand auf besagte Pfanne ein Recht habe *). - Im Jahre 1145 war der Graf Zeuge bei der schon angeregten Verhandlung seines Bruders, des Grafens Sighard von Schala, und dessen Gemahlin Sophia und Sohnes Heinrich, vermöge welcher sie dem Kloster Formbach 50 mansus in loco Meryna delegirten **), und in demselben Jahre vertauschte derselbe Graf Gebhard von Burghausen ein Gut in Osterinnperch dem Kloster St. Nikolaus bei Passau für zwei Huben, welche ihm die edle Matrone Hazicha gab***). Als auf dem vom Kaiser Konrad III. i. J. 1149 gehaltenen Hoftag zu Regensburg ein Tausch zwischen dem Kloster Admont in Oesterreich und dem Grafen Berthold von Andechs um Güter zu Hall geschlossen wurde, war Graf Gebhard von Burghausen auch zugegen und zwar als des Klosters Schirmvogt +) Ein Jahr später (1150) bezeugte der namliche Graf die Schenkung des Markgrafen Heinrich von Oesterreich an das Kloster St. Peter in Salzburg über einen Berg zwischen den Dörfern Dornbach und Zemeroprehtis ++). Im nämlichen Jahre übergab Friedrich von Möringen, ein Ministeriale des Grafen Gebhard von Burghausen ein Gut bei Lengmoos seinem Sohn Friedrich für die Kirche in Chiemsee +++), und eben um solche Zeit kömmt ein Heinricus Concubinarius filius Comitis Gebhardi de Porchusea

^{*)} Chronicon novissimum M. S. Petri (in Salzb.) Aug. Vind. et Oeniponti 1772. folio p. 228.

^{**)} M. B. IV. p. 56.

^{***)} M. B. IV. 229.

^{†)} Bernh. Petz. 7. III. Cod. Dipl. Admontens. Nr. XXV.

^{††)} Chron. noviss. S. Petri p. 235.

^{†††)} Mehring an der Ach nordwestlich von Wasserburg und Lengmoos noch nördlicher in der Pfarr Kirchdorf, beide westlich vom Inn. Ein Pfarrdorf Möhring ist auch im Landgericht Burghausen.

als Zeuge vor bei einem Verzichte des Clerikers Baldramus aber seine Rechte auf den Hof Malberc, den derselbe am h. Kreuz Altar zu Reichersperg leistete *).

Im Jahre 1156 war Graf Gebbard L. Zeuge in der goldenen Bulle des Kaisers Friedrich L über die Erhebung der Markgrafschaft Oesterreich (Osthayern) zu einem Herzogthum **). abergab der Graf im namlichen Jahre mit seiner Gemahlin Sophia eine mit quinque Caratulis salis in Halensi Salius versebene (expeditam) Schäfferey in Rieden mit zwei Mancipien dem Kloster Raitenhaslach. Im Jahre 1157 war derselbe Graf erster Zeoge im Privilegienbrief des Herzogs Heinrich des Lowen für das Kloster Ranshofen, und er wird von dem Herzog als Cognate bezeichnet (Comes Givehardus de Purchusen cognatus noster); er war nämlich, wie schon oben erörtert wurde, ein Schwester-Sohn des Kaisers Lothar, Herzog Heinrich aber durch seine Mutter Gertrud des Kaisers Enkel***). Dieser Herzog vertauschte i. J. 1160 dem Kloster Baumburg einen Hof (mansum) in Piscolstorf, wobei nebst dem Pfalzgrafen Friedrich von Wittelsbach und dem Grafen Ekbert von Poten (Ekkebertus de Pontene) auch der Graf Gebhard von Burghausen und der Graf Siegfried von Liebenau (Sigfridus de Linbenowe) Zeugen waren +). Um gleiche Zeit kommt auch Graf Gebhard im Traditions-Codex vom Kloster Michaelbeuern Nr. 97 vor, wie er diesem Kloster die Bertha von Ottingen mit sechs Sohnen und einem jährlichen Zins von V Denariorum schenkte.

^{*)} M. B. II. 316 and M. 337.

^{**)} Ferdinand Schrottner, Versuch einer österreichischen Staatsgeschichte S. 297. M. S. auch die frühern Abdrücke dieser Urk.

^{***)} M. B. III. 322.

^{†)} M. B. III. 58.

Das Todesjahr des Grafen Gebhard I. ist entweder das Jahr 1164 oder das Jahr 1165. Für beide Jahre sind Aufzeichnungen vorbanden, und zwar für ersteres in dem Chronicon admontens. und in den salzburgischen Chroniken bei Hieronymus Pez. T. I. Col. 365, wo es beim Jahr 1164 heisst: Ottochar Styriae Marchio, Gebehardus de Purchusen, Sigifridus de Liubenowe, Luitoldus de Plein milites obierunt. Auch die Annales Hermani altahensis (abhatis) und Joh. Steindelii chronicon bei Oesele Script. rer. boic. P I. p. 495 et 496 haben das Jahr 1164. Hingegen ist im Begräbnissbuch des Klosters Raitenhaslach, das nur eine halbe Stunde oberhalb Burghausen au der Salzach liegt, beim Jahr 1165 bemerkt: "Gebhardus Comes de Burghausen geutis ultimus, Sophia uxor ejus." *) Da nun Raitenhaslach so nahe bei Burghausen gelegen, so hat dessen Angabe des Todesjahrs 1165 unter den bayerischen Geschichtschreibern vielen Glauben gefunden; man hat aber auch die weitere Angabe, dass Graf Gebhard der letzte seines Geschlechts gewesen, gläubig hingenommen, was aber unrichtig ist, wie sogleich gezeigt werden wird. Begraben wurde der Graf zu Michaelbeuern, dessen Necrologium aber zwei Grafen Gebharde von Burghausen aufführt, den einen auf den 1. Mai, den andern unterm 4. Dezember, so dass also der Todestag des Grafen Gebhard I. nicht näher bestimmt werden kann. Im Traditionsbuch des Klosters Raushofen kommt eine von des Grafen Gemahlin Sophia zur Sterbezeit dieses Grafen gemachte Schenkung an das Kloster Ranshofen vor, wo es heisst: "Sophia de Purchusen pariter cum genero suo Luitoldo de Plaigen rogatu ipsius Conjugis Gebhardi in extremis suis laborantis tradiderunt super Altare S. Pancratti in Ranshoven predium in Remsarn **).

^{... *)} M. B. III. 216.

^{**)} M. B. T. III. p. 273. Als Zeugen sind bemerkt "Ipse Luitoldes Comes,

33.5

Es ist aber bei diesem Inserat kein bestimmtes Datum angegeben sondern nur ein eirea 1170 ausgedrückt, wornach also auch diese sonst merkwürdige Aufzeichnung keine Entscheidung über des Grafen Gebhard I. Todesjahr und Tag gibt.

Des Grafen Gebhard I. Gemahlin war zuversichtlich eine Gräfin von Grabenstätt (d. i. aus dem Chiemgau) diess erhellet aus einer Aufzeichnung in Monum. boicis Vol. III. p. 112 beim Kloster Raitenhaslach und aus einer Aufzeichnung im Cod. Tradit. des Klosters Michaelbeuern sub. Nr. CV. Gemäss ersterer Aufzeichnung hat sie nach dem Tode ihres Gemahls und ihres Sohnes der Marienkirche zu Raitenhaslach eine Fischerei in Grabenstatt cum quinque carratulis salis in Hallensi Salina expeditam de Patella, cui provideț Conradus Cognomento, pater noster, geschenkt, und nach letzterer Aufzeichnung dem Kloster Michaelbeuern eine Magd, Usa mit Namen gegeben, wobei sie als Domina Sophia Cometissa de Grabenstat bezeichnet ist. Um das Jahr 1165 übergab ein Vasal der Gräfin Sophia, Heinrich von Burghausen genannt Scoldinir, das Gut Perwart (im Viertel Oberwienerwald) an das Kloster Michaelbeuern in Gegenwart der Gräfin, und der Abt Walther belehnte ihn hierauf mit diesem Gut auch in Gegenwart der Gräsin Sophia, wobei die merkwurdige Erianerung vorkommt, dass diese Handlung geschah im Jahr ebevor Graf Liutold (II.) von Plain die Tochter der Gräfin und ihres Gemahls des Grason Gebhard I., Ita mit Namen, ehelichte. "in praesentia Cometissae Sophiae anno priusquam Liupoldus (Liutoldus) Comes filiam eigs in matrimogio duzisset." (Cod. traditionis M. Michaelb. Nr. 85)., In solcher Zeit kommt die Gräfin Sophia

Sifridus Comes de Liubenowe, Fridericus Judex et fratres sui Eberhardus

et Chunradus de Pranowel a

auch bei den mehrfachen Verhandlungen über das Gut Polm in Oesterreich (Viertel Oberwienerwald) vor. Graf Albert von Bogen nämlich und Graf Liutold, der Sohn des Grafens Liupold von Plain (Plagen) delegirten zu Laufen das Gut Polm in die Hände des gedachten Grafens Liupolds zur Uebergabe auf den Altar St. Michaels in Biwers (Michaelbeuern) zum Seelenheil des Grafen Gebhard von Burghausen, seiner Hausfrau und ihrer Kinder pro remedio animarum Gebhardi Comitis de Purchusen, Sophie, uxoris sue et liberorum suorum). Hiebei waren Zeugen Rapoto Comes de Ortenberch, Albertus Comes de Pogen, Liupoldus Comes de Plagen (Plain), Chunradus de Rote etc. Die Gräfin Ita delegirte hierauf auch von ibrer Seite genanntes Gut an denselhen Grafen Liupold oder Liutold unter Zeugschaft des Grafen Heinrich von Plaien etc. und mehrgedachter Graf Liupold von Plaien delegirte endlich genanntes Gut über den St. Michaels Altar zu Michaelbeuern in Gegenwart des Abtes Walther (regierte 1161-1190) und der auf das Gut verzichtenden Gräfin Sophia, Gemahlin des zu Michaelbeuern begrabenen Grafen Gebhard und anderer Zeugen, Otto von Rore, Chunrad von Hegel Um das Jahr 1170 gab die Gräfin nach Michaelbeuern einen Hof (mansum) in Talarn in Oesterreich wahrscheinlich zwischen Sitzenberg und St. Andra, und einen Weinberg bei Kritzendorf im Viertel U. W. W. zum Seelenheil ihres zu Michaelbeuern begrabenen Sohnes. Testes: Wernhardus de Rieden, Heinricus de Hage (im Innviertel) etc. **). Auch gab sie noch späterhin circa 1180 an das Kloster Ranshofen eine Magd Adelheid mit fünf Knaben und den eignen Mann Meinward mit einem halben Mansus an das Kloster Reichersberg ***). Weitere Aufzeichnungen von dieser Gräfin sind nicht be-

^{*)} Gesch. v. Michaelbeuern Cod. Trad. Nr. 88. 89. 90.

^{**)} Cod. Trad. Monast. a Michaelbeuern Nr. 93.

^{***)} M. B. 296 et 501.

kannt, abgesehen von der Bezeichnung ihres Todestages im Nekrolog vom Kloste Michaelbeuern auf den 6. April ohne Jahresangabe. Sie ist also wahrscheinlich bald nach 1180 gestorben.

Aus vorbemerkten Dokumenten und Aufzeichnungen ergibt sich schon, dass Graf Gebhard von Burghausen mit der Sophia seiner Gemahlin nicht nur eine Tochter erzielt hat, sondern auch wenigstens einen Sohn erzeugt haben muss, da ein solcher bei der Grafin Sophiens Schenkung des Guts Talarn an das Kloster Michaelbeuern als daselbst begraben bezeichnet wird, und da im Chronicon admontens. bei Hieronymus Petz T. I. P. I. collatio 189 unterm Jahr 1164 ein Gebhardus Comes (nämlich von Burghausen) und wieder beim Jahr 1168 ein Gebhardus Comes de Burchusen als obiit aufgeführt, wird wohl der letztgenannte Gebhardus dieser Sohn gewesen seyn*). Es ist also Graf Gebhard I. nicht gentis ultimus gewesen, wie das Begräbnissbuch des Klosters Raitenhaslach unrichtig angab. Er hat aber sogar noch einen zweiten Sohn gehabt. Diess erhellt aus dem Cod. von Falkenstein unter den Monum. Weivarensibus in M, B. VII. p. 440. Dieser Codex war ein Buch, worin Graf Siboto von Falkenstein alle seine Besitzungen sowohl Erbguter als Lehen einschreiben liess, und hiebei zugleich erklärte, wie er es hiemit nach seinem Tode gehalten wissen wolle. Daselbst kömmt nun vor, dass der Graf von den Söhnen des Grafens Gebhard L von Burghausen über 400 mansus in Unterösterreich zu Lehen hatte. Auch kommt vor, wie Graf Siboto in Bayern gelegene Guter, die ihm von seines Vaters Bruder, Herrn Wolfker, tradirt worden waren, so wie auch die zwei Theile der Stadt Herante-

^{*)} Nur muss das Datum seines Todes auf das Jahr 1178 gesetzt werden, da noch um 1174 ein Gebhardus de Purchusen als Advokat des Klosters St. Peter zu Salzburg erscheint.

steine *) (nämlich den Theil seines Vaters Bruders) und Güter unter der Ens dem Grafen Gebhard (II.) von Burghausen ("in manus Gebhardi Comitis de Burchusen") übergeben hat zur Conservirung für sich (dem Grafen Siboto) und nach seinem Tode für seine Söhne. Nicht minder ist angeführt, wie die Gräfin Sophia von Burghausen den gedachten Grafen Siboto von aller Ansprache, die sie durch ihre Söhne (Cognatos videlicet ejusdem Sigebotonis) auf ihn haben könnte, absolvirte. Also werden zweimal die Söhne des Grafens Gebhard I. von Burghausen vorgeführt, doch ist nur einer mit seinem Taufnamen bezeichnet. Graf Sigboto war übrigens wahrscheinauch verwandt mit dem Grafen von Burghausen als ein Abkömmling von dem chiemgauischen Grafen Sizo IV. dem Sohne Norberts II. und Enkel Sighards oder Sizos II. Grafens im Chiemgau nach des Prof. Filz genealogischen Angaben.

Graf Gebhard II. kommt noch vor um das Jahr 1170 im Cod. Trad. des Klosters Profling als Zeuge bei einer Vergabung der Richizza de Suinistorf, Ministerialin des Herzogs Heinrich (des Löwen) von Bayern an das Kloster St. Georg zu Profling über ein Gut in Fichten*) und im Jahr 1174 als Advokat von St. Peter in Salzburg. Derselbe und sein ungenannter Bruder sind indess beide wahrscheinlich unverehlicht verstorben, von letzterm ist auch die Zeit seines Ablebens ganz unbekaunt.

Also überkam an die Schwester der beiden gräflichen Brüder nämlich an die schon genannte Gräfin Ita oder Uta der gauze Nachlass ihres Vaters des Grafens Gebhard I. von Burghausen mit Aus-

^{*)} Hörnstein im Viertel Unterwienerwald?

^{**)} M. B. XIII. 59.

schluss der Cometie hieraber, so wie sie auch nach dem Absterben ihrer Vettern, der Grafen von Schala auch diese wegen Mangel einer Nachkommenschaft derselben beerbt haben wird. Herzog Heinrich der Löwe hat also nicht, wie Aventin erachtete, dieses Nachlasses sich bemächtigt; er gieng vielmehr durch die Gräfin Ita an ihren Gemahl den Grafen Luitold II. von Plain und seine Nachkommen über. Die Zeit, wann sie an diesen Grafen vermählt wurde, kann wegen mangelnder bestimmter Angabe nur durch Combination approximativ erkannt werden. Es kömmt nämlich in der schon oben aus dem Chronicon noviss. Monasterii S. Petri salzburgens, angeführten Schenkung des Grafen Gebhard L. von Burghausen an das Stift St. Peter für geleistete Aushülfe in Geld-Verlegenheiten die Stelle vor: "jurans prius, quod hoc (die Schenkung) ei licitum esset, quippe cum nec uxor sua, quam nnper acceperat, nec aliquis mortalium jus in ea patella (Salzpfanne) haberet. Da nun diese Schenkung des Grafen Gebhard I. um das Jahr 1144 geschehen ist, kann man seine Verehlichung mit Sophien allenfalls auf das Jahr 1140 Nimmt man nun das Alter seiner Tochter Ita bei zurücksetzen. ihrer Verehlichung mit dem Grafen Luitold von Plain auf 18 Jahre an, so kommt das Jahr 1158 oder 1159 für diese Verehlichung Diese muss aber doch erst später erfolgt seyn, da die oben angeführte Uebergabe des Guts Perwart vom Vasallen Scoldimir an das Kloster Michalbeuera circa 1165 gesetzt wird, und hier vorkommt, dass diese Vergabung nur ein Jahr früher als die Vermählung der Ita geschehen sei. Es ist eben eine Schwierigkeit, dass die Codices Traditionum in den klösterlichen Aufzeichnungen vielfältig der Jahresangaben ermangeln oder die Jahre nur beiläufig angeben. So gibt auch der in des Prof. Filz Gesch. von Michaelbeuern angezogene Cod. Trad. des Stifts St. Peter zu Salzburg Nr. 360 und 371 kein Jahr an. In Nr. 360 vergibt Graf Luitold von Plain mit Einstimmung und Beiwirkung seiner Gemahlin Ita

(Uta) und seines Sohnes Luitold dem Kl. St. Peter einen Hof (mansum) genannt Eicha im Pinzgau, und in Nr. 371 übergibt der nämliche Graf mit seiner Frau und seinen Kindern auf St. Peters Altar in Salzburg eine Hube im Pinzgau ad Eiche in Gegenwart des Grafen Gebhard (II.) von Burghausen Advokatens von St. Peter*). Das Datum dieser Vergabung kann gleichfalls nur durch Combination gefunden werden, wenn man nämlich annimmt, dass Graf Luitolds gleichnamiger Sohnedamals wenigstens 16 Jahre haben musste, wornach man mit Zuziehung des Alters der Gräfin Ita bei ihrer Verehlichung zu 18 Jahren für gedachte Schenkung mindestens auf das Jahr 1174 rechnen kann.

Die Besitzungen der Grafen von Burghausen und Schala waren weit verbreitet in Oesterreich und Bayern, letztere diesseits und jenseits des Inns und der Salzach, in Reichenhall und im Chiemgau. Sie lassen sich zwar nur zum kleinsten Theil urkundlich direkte angeben. Da aber damals auf den Burgen der grossen Dynasten-Geschlechter ihrige Ministerialen sassen, so lassen sich hieraus Schlüsse ziehen. Aus den vielen Ministerialen nun der Grafen von Burghausen, welche sich in den Urkunden und Aufzeichnungen zerstreut finden, mögen auch hier einige benannt werden. Dergleichen sind Reginbert de Alsa wahrscheinlich ein an der Alz zwischen dem Inn und der Salzach angesessener Ministeriale. Heinricus de Austen et Erbo Patruelis saus, also geuannt von Aussten einem Dorfe in der Pfarr Lamprechtshausen von Michaelbeuern nach Laufen zu, die Ministerialen am Hauptsitz zu Burghausen, ferners Erbo von Engelschalking bei Fridorfing Landgerichts Titmaning, Meginhard von Ering bei Simbach am linken Innufer, Braunau gegenüber,

^{*)} Wahrscheinlich nur eine Wiederholung oder Confirmation der vorigen Schenkung.

Ernst von Frontenhausen oder Frantenhausen *), Luitpotd und Heinrich von Hag im Pfleggericht Mattighofen im sogenannten Innviertel Hartwig von Hagenau im Innviertel, Hartwig und Sigboto de Hagilach (vielleicht Haslach im Innviertel bei Utendorf oder Haslach bei Traunstein) **) Chunrad von Hegel bei Hegelwörth? Ulrich und Ruther von Hohinmoos im Inuviertel, Helwig und Rapoto von Laufen an der Salzach, Engelmar von Mermos (Mermosen ***), Friedrich Dietmar, Irinfried und sein Sohn, Richer von Mouringen (wahrscheinlich Möring im Landgericht Burghausen oder Mehring an der Ach nordwestlich von Wasserburg ohnfern von Längmoos). Otto and Popo de Rore, Rapoto von Oberndorf) (M. B. III. 501) vielleicht die Vorstadt bei Lauffen.+) Heinrich von Gebenigen bei Laufen, we auch Geming und Gunthering zu suchen, Richard, Adalo, Gebhard und Burchard von Meglingen ++) (M. B. IV. 20) Gerhoh und Heinrich von Reut bei Matsee, Einwich und Dietrich von Salharn, Cunrad von Schala, nämlich von der Schalaburg zwischen der Bielach und Mank, Liutold von Stamheim am Inn unterhalb Markl Hermann v. Sazza, (Sazowa, ein Weiler auf einer Erdzunge an der Nordwestküste des Chiemsee wurde von der österreichischen Markgräfin Sophia, Gemahlin des Grafens Sighard II. von Burghausen

^{*)} Ein Mark Frontenhausen findet sich an der grossen Vils am rechten Ufer unterhalb Biburg.

^{**)} Bei Traunstein ist eine ansehnliche Pfarr und eine Einöde Haslach aber auch bei Teisendorf, und Waging und in den Landgerichten Trossberg und Wasserburg finden sich gleichnamige Oerter.

^{***)} Ober - und Untermermosen finden sich in der Pfarr Burgkirchen Landgerichts Mühldorf.

^{†)} Es ist auch ein Weiler Oberndorf, bei Teisendorf Landgerichts Laufen und im Landgericht Mühldorf.

^{††)} Mögling zeitlicher Weiler im Landgericht Landau, auch im Landgericht Trossberg ist ein gleichnamiger Ort.

und Schala uach Michaelbeuern gegeben) Pilgrim von Tachingen östlich vom Tachinger See, Berthold von Walde, wahrscheinlich vom Schloss und vormals Pfleggericht Wald an der Alz, Ueberach, wahrscheinlich Ueberacker am rechten Salzach-Ufer im Innviertel.

Das Wappen der Grafen von Burghausen war nach einer Abzeichnung eines uralten Wappenschildes in Tachleri Annalibus raitenhaslacens. manuscript. ein rother gehörnter und geflügelter Drache*).

2) Hauptlinie Peilstein.

Nach bereits geschehenem Vortrage hatte Friedrich Graf von Tengling zwei weltliche Söbne: Sighard I. und Friedrich I., wovon der eine nach seiner Grafschaft Burghausen die Burghauser Hauptlinie mit den Special-Linien Schala und Burghausen, der andere aber nach seiner Grafschaft Peilstein die Peilsteiner Hauptlinie bildete, die auch, wie sich zeigen wird, in zwei Special-Linien, nämlich in die der Peilsteiner und der Mörner (von Mörn oder Möhrn) auseinander fällt.

Obiger Friedrich I. nun, der sich nach Peilstein, einer Hauptbesitzung seines Hauses, Graf von Peilstein nannte, war ausserdem noch begütert in Oesterreich, Steyermark, Kärnthen und dem heutigen Bayern**) Peilenstein oder Peilstein war der Name zweier

^{*)} Ch. Friedrich Pfeffel Versuch zur Erläuterung bayer'scher Siegel im III. Bd. der Abhandlungen der k. b. Akademie der Wissenschaften. Anno 1765. S. 136.

^{**)} Janss Enichel ein Schriftsteller aus dem XIII. Jahrhundert in seinem Chronicon antiquum de finibus Austri et Styriae gibt auch eine fränkische Besitzung bei Puchsekk (Busek) an.

Besitzungen, wovon die eine (auf windisch Pilstein genannt), in Unterstever im Ciller-Kreise lag, die andere ältere Besitzung, Peilenstein am Forst, im österreichischen Viertel Oberwiener-Wald entlegen war. Uebrigens zeigt eine Landkarte vom Hochstift Passau auch im angränzenden österreichischen Mühlviertel oder Kreise*) Der nämliche Graf Friedrich hatte auch einen Ort Peilstein an. zuversichtlich die seinem Gesammthause zugestandene Advokatie beim Kl. Michaelbeuern überkommen, da man seine Söhne und Enkel urkundlich mit dieser Advokatie bekleidet findet. Er war auch begütert in und bei Hall (Reichenhall) und von diesen Besitzungen wurden auch er und seine Söhne mit dem Namen Hallgrafen bezeichnet. Er war als erster weltlicher Zeuge zugegen i. J. 1088 den 19. Julius, als Bischof Altmann von Passau dem Markgrafen Ottokar von Steyer die Kirche in Dintach, welche nachhin an das Kloster Gleink kam, übergab **). Sein Todestag fällt wahrscheinlich in das Jahr 1109. Um das Jahr 1138 unter dem Abt Trunto von Michaelbeuern schenkte ein Kriegsmann des Grafen Gebhard I. von Burghausen, Heinrich mit Namen, nach Michaelbeuern ein Gut zu Chemnaten in Gegenwart der Grafin Adela von Halle (Reichenhall). Diese Gräfin unbekannter Abkunft war nach Prof. Filz wahrscheinlich des Grafen Friedrich von Peilstein Gemahlin gewesen ***).

Obigen Grafen Friedrich einziger bekannter Sohn war Konrad I. Graf von Peilstein. Er kömmt zum erstenmal vor bei der

^{*)} Die Eintheilung Oesterreichs in Viertel hat späterhin erst jener in Kreise Platz gemacht.

^{**)} Franz Kurz, Chorherr von St. Florian, merkwürdige Schicksale der Stadt Lorch. nebst einer Urkundensammlung über das Kloster Gleink. Linz 1808.

^{***)} Cod. Trad. Michelburens. Nr. 32 und 33.

Tauschhandlung des Bischofs Heinrich von Freysing, der i. J. 1098 zur Regierung kam, mit seinem (des Bischofs) Bruder, dem obigen Grafen Friedrich von Peilstein, wornach der Bischof ein Dorf Tale und zwei Dörfer Rurense seinem Bruder gegen Güter in Swarzach überliess. Es werden nämlich hiebei als Zeugen genannt: Leopoldus Marchio (Austriae), Ottachar Marchio (Styriae), Heinricus et Gebehardus Comites de Burchusen, Chunrat Comes de Pilstein, Ekkepert Comes de Putene etc.*). Da hier Graf Konrad von Peilstein den beiden Grafen von Burghausen nachsteht, und bis 1160 urkundlich vorkommt, so ist er unbezweifelt ein Sohn des Grafens Friedrich I. von Peilstein, wenn er auch nicht ausdrücklich also bezeichnet ist, denn für einen Bruder desselben war er zu jung.

Im Jahre 1135, als Bischof Reginnar von Passau dem Kloster Michaelbeuern die Zehenden der Pfarr Seewalchen für zwei Höfe in Tuotinbach vertauschte, sind Graf Konrad von Peilstein und Sighard Graf von Schala mit dessen Bruder, dem Grafen Gebhard von Burghausen als Fürbitter für das Kloster genannt und zwar Graf Konrad namentlich auch als Advokat des Klosters**). In den drei Stiftungsurkunden des Markgrafen Leopold IV. von Oesterreich für die Klöster Neuburg, heiligen Kreuz und Mariazell v. J. 1136 war Graf Konrad von Peilstein unter den ersten Zeugen; auch bezeugte er im gleicher Zeit eine Schenkung dieses Markgrafens über zwei Weingärten in Ipseburc und ein Gut zu Schwarzach***). Bei der

58

^{*)} Meichelbeck. Hist. Frisingens. T. I, P. II. p. 535. und Prof. Filz Gesch. von Michaelbeuern. S. 117 u. 155.

^{**)} Diplomata miscell. Monast. Michaelburens.

^{***)} Bernh. Petz. Cod. Dipl. hist. epistolaris. et M. B. IV. 310 beim Kloster St. Nicola vor Passau.

Vergabung einiger Dienstleute vom Erzbischof Koarad von Salzbarg an das Kloster Reichersberg um das Jahr 1140 waren Zeugen:

> Comes Conradus de Pilestein, Comes Luitoldus de Plain, Comes Gebehardus de Purchusen, Comes Engelbertus de Craiburc*).

Im Jahre 1121 war der nämliche Konrad Graf von Pilestein erster Zeuge in einer Confirmations- und Schirm-Urkunde Leopolds V. Markgrafens in Oesterreich und nachm. Herzogs von Bayern aber das Kloster Baumgartenberg, und i. J. 1142 bei einer Schenkung des Kaisers Konrad III. an das Kloster Garsten **), und später 1147 bei einer Schenkung des Schirmvogts Friedrich zu Regensburg. vor Antretung seines Zugs nach Palästina, an das Kloster Admont. Im Jahre 1149 ersetzte derselbe Graf Kenrad I. von Peilstein einen dem Kloster Michaelbenern, obgleich er dessen Schirmvogt war, zugesügten grossen Verlust. Er hatte namlich ein von Pato de Halle (Reichenhall), seinem Ministerialen, dem Kloster Michaelbeuern zugedachtes Vermächtniss von fünfzig Pfund Silber demselben vorenthalten, und gab uunmehr dem Kloster hiefur seinen Theil an den Hof Ladesdorf (im Viertel Untermannhartsberg) den er, Graf Gebhard von Burghausen, und Graf Heinrich von Schola miteinander vom Bischof Heinrich von Freising bei dessen Tode überkommen hatten. Auch delegirte er an genanntes Kloster ein Gut bei Arle (im salzburgischen Pongau) Testes: Adalbertus et frater ejus Liupoldus de Stambeimen, Richerus de Tachingen et frater ejus Hermanus etc.***)

^{*)} M. B. III. p. 434. etc.

^{**)} Franz Kurz Urkunden über Baumgartenberg. Gleink. Lambach, Garsten, Waldhausen und Wildhering.

^{***)} Cod. Tradit. Michaelburens. Nr. 70.

Im Jahre 1153 vertauschte der Bischof Cunrad von Passau ein Gut in Rospach in der Grafschaft Bertholds von Bogen zum Kloster Reichersberg für ein Gut in Ostbayern (Oesterreich) im Dorfe Liubes durch die Hand des Advokatens daselbst, des Grafen Konrad von Peilstein (Chounradi de Pielsteine)*). Also war dieser Graf auch Kloster-Reichersbergischer Advokat, was sich noch mehr erweiset in einer Tauschhandlung zwischen dem Bischof Eberhard von Bamberg, dem Erzbischof von Salzborg und dem Abt Gerhoh von Reichersberg mittelst einer Urkunde v. J. 1154, dat. per manum Chounradi de Pilsteine Juvaviensis pariter et Reicherspergensis Ecclesiarum Advocati **). Im Jahre 1155 war Graf Konrad I. mit seinem Sohne Grafen Konrad II. unter dem Titel eines Grafen von Halle (Reichenhall) auch Zeuge unter einer Urkunde, worin Herzog Heinrich von Oesterreich dem Kloster St. Peter zu Salzburg die bei Dornbach nächst der Stadt Wien gelegene Wiese Zemeroprehtis schenkte ***). Ingleichen war er Zeuge in der goldenen Bulle des K. Friedrichs I. v. J. 1156 (Regensb. 17. Septhr.), worin die Markgrafschaft Osthavern für den Heinrich Jasomirgott und seine Nachkommen zu einem Herzogthum erhoben wurde, und er ist auch i. J. 1157 unter den schon genannten Zeugen im Privilegien-Brief Herzogs Heinrich des Löwen für das Kloster Ranshofen aufgeführt +).

Auch von den Grafen von Peilstein hatte der schon angeregte Graf Siboto von Falkenstein, Neuburg, Hadmarsberg am Chiemsee und Herrautstein d. i. Hornstein im U. W. Wald, Stifter des Klo-

^{*)} M. B. IV. 417.

^{**)} M. B. IV. p. 427.

^{***)} Chron. novissimum. S. Petri p. 236.

^{†)} M. B. Hi. 322. Vergleiche auch Hr. v. Kochs Beiträge zur d. Länder-, Völker, Sitten – und Staatenkunde, III. Bd. S. 22.

sters Weyern in Oberbayern einige Lehen, wie aus dem Cod. Falkensteinens. in M. B. VII. 441 etc. erhellet, wo es heisst: "de Comite Chunrado de Pilstein habet Siboto Comes de Niwenburch etc. beneficium, de quo habet Sifridus de Mouiniche VII Talenta et Magenes de Vurta VIII Talenta. Und nach pag. 449 desselben Codex hatte Graf Konrad I. (oder II.) mit seinen Vettern, den Grafen von Burghausen, auch Ansprache auf Herrantstein gemacht, worauf er aber nunmehr verzichtete: "abrenuntiavit, heisst es im Codex, omni querellae, quam fecerat super patrimonium C. Sibotonis in Herandesteine et in omni patrimonio, quod attinet ad id patrimonium, et hoc actum est Stouze sub vexillo ducis Austriae duello affixo. Testes Heinricus C. de Scala, Sigehardus Comes etc.

Graf Konrad I. scheint vor oder im Jahr 1160 gestorben zu seyn, da in diesem Jahre schon ein Sohn von ihm (Konrad II.) urkundlich vorkommt. Sein Todestag aber ist im Nekrolog vom Kl. Michaelbeuern auf einen 16. April eingetragen. Seine Gemahlin hiess Euphemia, und war eine Tochter des Markgrafen Leopold III. von Oesterreich und Schwester Leopolds IV. des Heiligen, des Stifters vom Kloster hl. Kreuz. Im Nekrolog von Lilienfeld kommt ihr Name und Todestag vor: "XVI Kal. Julii Euphemia Comitissa de Peilstein soror fundatoris." Da schon Konrads I. Vater sich von der Grafschaft Peilstein nannte, so ist die Angabe des Veit Arenpeck in seiner Chronik von Oesterreich, als ob Leopold III. diese Grafschaft seiner Tochter (Euphemia) zum Heirathgut gegeben hätte, unrichtig.

Graf Konrad I. erzeugte mit der Prinzessin Euphemia drei Söhne und eine Tochter. Die letztere, Jeuta, wurde Gemahlin des Edelherrn Otto v. Machland: Stifters von Waldhausen und Baumgartenberg, und war sehon i. J. 1149 Wittwe. Sie kommt vor

i. J. 1147 in einer Urkunde des Bischofs Reginbert von Passau über das gestiftete Kloster Waldhausen. Es heisst in dieser Confirmations-Urkunde: "Sed et uxor ipsius (Ottonis de Machland) Domina Jenta Cometissa de Pilstein Ecclesiam in Sinewelfelden in territorio Patrimonii sitam cum consensu fratris sui Chunradi (II.) de Pilstein eidem Monasterio contulit. Auch in ihres Gemahls Testament v. J. 1149 wird ihrer als seiner Gemahlin behufs einer Verzichtleistung gedacht*). Die Söhne Konrads I. hiessen Friedrich II., Sigfried I. und Konrad II. Ersterer kommt vor in den zwei Confirmations-Urkunden des Bischofs Reginbert von Passau v. J. 1146 für das von obigem Otto von Machland gestiftete Kloster Waldhausen mit der Schenkung der Pfarrkirche Ardaker hiezu **). Auch wird er genannt in einem Cod. Manuscript. des Klosters St. Peter zu Salzburg, wo aufgezeichnet ist, wie nach erwarteter Gegenwart dieses Grafens zu Salzburg seiner Einstimmung wegen sein Ministeriale Engelmar einen Salzbrunn (Salinen-Antheil) zu Halle (Reichenhall) und eine Pfannstätte (locum patelle) dem gedachten Kloster St. Peter übergab. Er starb wahrscheinlich unvermählt ***).

Sigfried I. und Konrad II. bildeten zwei Special-Linien, namlich die von Morn oder Moringen +), und die jungere peilsteinische oder peilsteinische in specie.

^{*)} Franz Kurz Urkunden von Waldhausen und Baumgartenberg S. 335 und 430.

^{**)} A. a. O. S. 419 und 422.

^{***)} Dieser Graf Friedrich dürste der von Freyhr. v. Freyberg in seinem Commentar über das Kloster St. Kastel unter §. 7. aufgesührte Fridericus Commes nobilissimus seyn, welcher 2 Huben in Werbach vergab.

^{†)} Morn, oder Mören oder Moringen war ein Sitz und Herrschaft westlich von der Ips in der Herrschaft Achleiten, wie Prof. Filz eruirt.

- A) Sigfried I. der Stifter der Morner-Linie war schon i. J. 1153 Zenge in einer Urkunde des Erzbischofs Eberhard von Salzburg, worin ein Streit des Probstes Gerhard von Reichersberg mit den Klöstern St. Peter und Nonberg zu Salzburg vermittelt wurde*). Er war auch Zeuge mit seinem Bruder Konrad II. i. J. 1171 bei Ortolfs von Waidhofen Vergabung eines Grundes zu Bernhartstal an das Kloster Neuburg, wie in Fischers Geschichte dieses Klosters vorkommt, und gleichzeitig war er auch Zeuge bei der mit seiner und seines Bruders, Konrad II., erholter Einstimmung geschehenen Vergabung ihres Ministerialen, Heinrich von Hirzesberch au das Kloster Michaelbeuern **). Eine weitere Zeugschaft leistete er mit den Grafen Sighard und Heinrich von Schalah in dem Diplome Herzogs Heinrich des Lowen v. J. 1174, worin dieser erlaubt, dass seine Ministerialen ihre Güter Legmos und Rotenbach nach Ranshofen nbergeben ***). Von seiner Gemahlin ist nichts bekannt. Da jedoch im Chronicon Mellicensi bei Hieronym, Petz. P. I. collat. 234 unter dem Jahre 1177 der Tod einer Sophia von Peilstein vorgetragen ist (Sophia Comitissa de Pilsteine obiit) so glaubt Prof. Filz sie für die Gemahlin dieses Sigfrids I. halten zu dürfen. Sein Todesjahr ist nicht bekannt, sein Todestag aber ist im Nekrolog von Michaelbeuern auf den 27. Mai gestellt. Er erzeugte zwei Söhne a) Sigfried II. und b) Friedrich III., beide Grafen von Moren oder Moringen.
- a) Sigfried II., Graf von Möringen kommt um das Jahr 1184 bei einer Vergabung des Herzogs Leopold VI. an das Kloster Neuburg als Zeuge mit dem Grafen Konrad von Peilstein vor. Conradus

^{*)} M. B. IV. 416. 417.

^{**)} Cod. Tradit. Michaelburens. Nr. 96 bei Filz.

^{***)} M. B. III. 325.

Comes de Pilstein et Sifridus Comes de Möringen*). Ebenfalls wird er aufgeführt in zwei Urkunden desselben Herzogs v. J. 1188 für das Kloster Wilhering und das Kloster Baumgartenberg, in der ersten Urkunde kommt er namentlich vor als Sifridus Comes de Meringen und in der zweiten als ein Sohn vom Bruder des Grafen Konrad II. von Pilstein also von Sigfried I., da vom audern Bruder des Grafen Konrad II., nämlich von Friedrich II., keine Nachkommen bekannt sind*).

- b) Friedrich III. Graf von Moren oder Möhring (Möringen) kommt vor in einer Urkunde des Bischofs Otto von Freising circa 1194, worin die Angriffe der Grafen von Peilstein auf sein Eigenthum Waidhofen an der Ips beschrieben werden, und als Nachfolger in ihren Angriffen namentlich auch der Graf Friedrich III. von Morn bezeichnet wird, wie noch besonders bei Grafen Konrad II. von Peilstein angeregt werden soll. Beide Grafen sind wahrscheinlich unverehelicht oder ohne Nachkommen verstorben.
- B) Graf Konrad II., der Sohn des Grafen Konrad I. von Peilstein pflanzte seine peilsteinische Special-Linie auf drei Söhne und einen Enkel fort. Er selbst wird mehrmals urkundlich und in andern Aufzeichnungen handelnd oder als Zeuge aufgeführt. In den Monum. boic. erscheint er schon i. J. 1160 als Zeuge in einem Protections-Diplom des Erzbischofs Eberhard von Salzburg für das Kloster Reichersberg, Vol. III. p. 469. Testes. Laici nobiles "Chounradus Comes de Pilsteine junior." Ferner i. J. 1177 ebenfalls M. B. Vol. III. p. 465 im Cod. Tradit. Reicherspergens. bei einer Aufzeichnung über das Kloster-Reicherspergische Gut Münster

^{*)} Max Fischer, Gesch. des Kl. Neuburg, Band I.

^{**)} Franz Kurz, Urkunden von Waldhausen Wilhering etc.

als Principal-Advokat des Probstes zu Reichersberg, und i. J. 1179 in demselben Cod. Tradit. Reicherspergens. p. 478 in einer Confirmations-Urkunde des Erzbischofs Konrad von Salzburg über die Besitzungen des Klosters Reichersberg*). Ingleichen Vol. III anno 1177, p. 549 in der Schenkungs-Urkunde des Erzbischof Konrad von Salzburg an das Kloster St. Zeno über das Landgut Inzel. (In Zell), und weiters Vol. XI. p. 465 in einer Confirmations-Urkunde des Herzogs Leopold v. J. 1181 über die von Ekbert von Tenchindorf geschehene Schenkung eines dem Herzog lehenbaren Waldes am Michelberg an das Kloster Metten, nicht minder Vol. V. p. 132 ad annum 1182 im Cod. Tradit. Monast. aspacens. dann Vol. II. p. 350 anno 1190 bei dem Kl. Chiemsee, und Vol. V. p. 360 anno 1198 beim Kloster Alderspach, dessen Immunitäten in Oesterreich betreffend, wo nach dem Grafen Konrad von Peilstein die Grafen und Gebrüder Sighard und Heinrich von Schala und Graf Leupold von Hardegg als Zeugen stehen.

Nach Auszügen in Prof. Filz Geschichte von Michaelbeuern gab Graf Konrad II. zum St. Peters-Altar in Salzburg (St. Peters-Kloster) um das Jahr 1170 ein Gut in Niedern-Sille**) (im Pinzgau), wornach es scheint, dass die Peilsteine, nicht aber die Plaine vorerst in Pinzgau begütert waren. Auch erhellet aus diesen Excerpten, dass der nämliche Graf Konrad II. von Peilstein Zeuge war in der Dotations-Urkunde des Herzogs Heinrich von Oesterreich v. J. 1161 für das Schottenkloster zu Wien und im Jahr 1170 in der Urkunde desselben Herzogs über des Pfarrers Berthold von Fischament Vergabung an dasselbe Kloster, i. J. 1174 in der Bestätigungsurkunde

^{*)} Testes Otto junior Palat. et frater ejus Fridericus, Chunradus Comes de Pitstein, Walchunus de Stein.

^{**)} Ex Cod, Trad. Monast. S. Petri Salisburgens.

Herzogs Heinrich des Löwen für Kremsmünster über dessen Erwerhungen i. J. 1181 in der Urkunde des Herzogs Leopold VI. von Oesterreich und über die Befreiung der Einkünste des Schottenklosters zu Wien von der Landteidung und von der March-Mauth (Gränzmanth) im Jahre 1186 im schon erwähnten Vertrag zwischen Ottokar VI., Herzog von Steyermark und Leopold VI. Herzog von Oesterreich über die Steyermark, und i. J. 1188 in den Wohlthaten gewährenden Urkunden des leizigenannten Herzogs Leopold VI. für die Klöster hl. Kreuz. Withering und Baumgartenberg bei seinem vorhabenden Kreuzzug nach Palästina.

Auf vorgedachtem Kreuzzug begleitete der Graf Konrad den Herzog, wie aus einer Vergabung erhellet, welche der Graf während dem Kreuzzug zum Kloster Admont machte, indem er, seine Gemahlin Adela und seine Söhue, Friedrich, Sigfried und Konrad Bezitzungen in der Mark bei Bodegor, Baierdorf und Stubenic und jenseits der Mur bei Werd und Wostritz dem St. Blasius zu Admont für sein Seelenheil und für LXV Pfund Pfenning zuwandten*). Auch war er Zeuge in einer vom Kaiser Friedrich I. auf dem angetretenen Kreuzzuge im Jahre 1189 zu Wien gegebenen Urkunde, worin dieser dem Bischof Otto zu Freysing Marktrecht, Landgericht und Burgwerk (Burgrecht) auf den Freysing'schen Gütern in den österreichischen Aemtern Ebersberg, Enzersdorf, Alarm und Holenburg verlieh **).

Wenn indess Graf Koarad II. von Peilstein im Beginne seines Krenzzuges nach Asien gegen das Kloster Admont sich getig ge-

^{*)} Bernh. Petz. III. Cod. Admontens. Col. 796.

^{**)} C. Meichelbeck Hist. Frisingens. P. I, p. 379. Abhandl. d. III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss. VI. Bd. II. Abth.

zeigt hatte, so wies er sich hinwieder nach seinem Kreuzzuge im Jahre 1193 dem Hochstift Freysing sehr unganstig, indem er demselben das Schloss Cunradsheim mit dem Markt in Weidhofen entreissen wollte, und Bischof Otto hiezu nur mittelst Klagstellung vor dem Kaiser Heinich VI. wieder kommen konnte*). Auch hatte derselbe Graf schon früherhin um das Jahr 1183 das Kloster Neuburg in seinen Zehenten zu Kritzendorf beunruhigt, und sich hiedurch eine Abmahnung des Bischofs Diepold von Passau zugezogen **). Er starb circa 1194, wie Prof. Filz für wahrscheinlich hält, und hinterliess mit seiner schon bemerkten Gemahlin Adela unbekannter Abkunft die ebenfalls schon angeregten drei Söhne, 1) Friedrich IV., 2) Sigfried III. und 3) Konrad III.

- 1) Graf Friedrich IV. überlebte seinen Vater nicht lange und starb, nachdem er unter dem Vorwande erblicher Rechte sich der Freysingischen Besitzung Waidhofen angemasst hatte, wie Bischof Otto in seiner obgedachten Klage an Kaiser Heinrich VI. vorbrachte, ohne Erben und wahrscheinlich unvermählt. Er kommt um 1180 noch mit seinem Vater als Zeuge vor in einer Schenkung der Gräfin Chunigund von Trubefingen (Truhedingen) und Bernhard ihres Mannes über das Gut Braitenbrunn. Testes: Chunradus Comes et filius ejus Fridericus de Pilstein, Otto C. de Ortenburch. C. Adalbertus de Tyrol. (Von Koch-Sternfeld Beiträge. III. Band.
- 2) Sigfried III. wollte nach seines Bruders, Friedrich IV. Tode gleich diesem Waidhofen aus Erbansprüchen an sich ziehen, obwohl es der Bischof Otto dem gedachten Friedrich nur mit grossen Un-

^{*)} Meichelbeck Hist. Frisingens. L. c.

^{**)} Max Fischers Gesch. des Kl. Neuburg S- 158.

kosten erst entwunden hatte*). Er war Schirmvogt vom Kloster St. Zeno bei Reichenhall und Besitzer der Burg Karlstein westlich eine kleine halbe Stunde von Reichenhall, und erzeugte mit seiner Gemahlin, Euphemia II., einen Sohn Friedrich V., welcher nach seines Vaters Tode zum Militärstand treten wollte, aber noch vor Ausführung dieser Absicht verstarb, wie obige Angaben des Bischofs Otto von Freising nach Meichelbeck darthun, wo es heisst: "post oujus (Sigfridi III.) discessum filius ejus, qui sacris literis fuit imbutus, cingulum militare volleus assumere, viam universae carnis ingressus est." Als er dem Tode sich näherte übermachte er von seinem Schlosse Osternberg oder Osterburg im Viertel Oberwienerwald an der Berlach, drei Stunden von Melk aus, seine Leibeigene (propriam famulam suam) Alheid von Techsin mit ihren Kindern und aller Nachkommenschaft dem Kloster Michaelbeuern zu einem jährlichen Zins von fünf Denarien **). Auch starb er bald hierauf in gedachtem Schlosse.

3) Konrad III. ist schon in Erwähnung gekommen in der Vergabung des Grafen Konrad II., welche er circa 1189 beim Antritte seines Zuges nach Palästina an das Kloster Admont machte, mit seinen Brüdern Friedrich IV. und Sigfried III. und ihrer Mutter Adela. Er war nach einer Urkunde des Stifts St. Zeno (resp. über das Stift St. Zeno) vom Erzbischofe Eberhard II., ddto 1244 den 13. Jänner, zu Salzburg, Schirmvogt des Klosters St. Zeno aber nicht zu dessen Vortheil***).

^{*)} Meichelbeck Hist. Frisingens. P. I. p. 379.

^{**)} Prof. Filz. Gesch v. Michaelbeuern S. 168.

^{***)} M. B. III. 561. — Er war auch Zeuge einer Privilegien-Bestätigungs-Urkunde des Herzogs Leopold von Oesterreich an das Kloster Aldersbach v. J. 1198 (M. B. V. 360 und des Herrn v. Koch-Sternfeld Beiträge III.

Euphemia, die schon erwähnte Gemahlin des Grafen Sigfried III. Schwägerin seiner Bräder, Friedrich IV. und Konrad III., und Mutter Friedrichs V. überlebte alle diese Grasen. Da dieselben, obgleich sie aus den Stiftern des Klosters St. Zeno waren, doch diesem Kloster nichts zubrachten, (quia jam dicti Comites de Fundatoribus Ejusdem Ecclesia erant, et tamen illi Ecclesiae nihil contulerant) anch sogar der ältere Graf Sigfried III. diese Kirche schwer beschädigte ohne die Schäden später za ersetzen, so machte die überlebende Gräfin Euphemia i. J. 1208 zu Karlstein zur Sühnung der Schuld des gedachten Grafen ihres Gemahls eine ansehnliche Schenkung nach St. Zeno, namentlich gab sie dahin drei Goter bei Castune (Gastein bei Reichenhall*), nämlich die Chothube oder Kothhube. das Gut Ruthe oder Reut zu Oberpühl und das Gut Mosen in Rorese. Das letztere Gut vergab sie jedoch noch bei Leben und in Beiseyn so wie mit Beistimmung ihres Sohnes Friedrich V., bestätigte aber diese Schenkung nach dessen Tod noch besonders **). Sie erlebte um das Jahr 1198, um welche Zeit ihr Sohn Friedrich V. schon gestorben seyn muss, die kriegerischen Ergebnisse zwischen Bayern und Salzburg, grossen Theils veranlasst wegen der zwischen beiden Ländern streitigen Lehenherrlichkeit über die Lehen des Verstorbe-

^{127),} worin jedoch diese Zeugschaft noch dem Grafen Konrad II. zugerechnet erscheint, da dessen Tod circa 1199 gesetzt und ihm kein gleichnamiger Sohn zugeschrieben ist.

^{*)} Ausser dem Gastein im Gebirge gab es auch in der Umgebung von der Stadt Reichenhall ein Gastein, was aus alten Grundbüchern noch erhellet.

^{**)} Acta sunt hec in Karlstein anno ab incarnat. Dnni M. CC. VIII. (Monum. boica. Vol. III. p. 558 in Monum. S. Zenonens. — In der Zeitschrift für Bayern und die angränzenden Länder im IV. Bande findet sich eine von Herrn Legationsrath, Ritter v. Koch-Sternfeld, gelieferte Abbildung der Burg Karlstein.

nen und die Cometie und Landeshsheit über Reichenhall, das von dem Salzburger Erzstist von jeher unter seine Herrschaft gerechnet worden ist, aber zeitlich mehr zur bayerischen Oberherrschaft als zu jeuer Salzburgs sich hinneigte. Erzbischof Adalbert liess Kriegsleute vor die Stadt Reichenhall racken, um ihre Einwohner zur Erkennung seiner Ansprache mit Gewalt zu zwingen. als Widerstand erfolgte, auch wirklich die Stadt erbrechen und anzanden, und nun zogen gegen den Friedensstörer der Herzog Ludwig I. von Bayern, die Grafen von Wasserburg, von Mittersill und von Falkenstein und Neuburg*), der Landgraf Heinrich von Riedenburg, Graf Kenrad von Moosburg, Alram von Cham und Konrad von Rot, und es schlossen sich ihnen die Bürger der Stadt an **). Der Erzbischof ergriff die Flucht, wurde aber auf derselben in der Gegend von Hallein gegen vier Stunden Wegs oberhalb Salzburg von seinen Leuten gefangen genommen, und sass vierzehn Tage lang daselbst. Herzog Ludwig von Bayern entgegen fing an auf dem Grutenberg bei Reichenhall eine Veste anzulegen, um sich die Stadt får kunftige Fälle zu sichern. Was Graf Friedrich V. von Peilstein in und um Reichenhall besessen hatte, war die Vogtei von Reichenhall, so wie der Karlstein, eine nahe Bergveste und die Gegend an beiden Ufern der Sala mit benachbarten Thälern etc.

Der Besitz der Grafen von Peilstein in Reichenhall und der Umgegend wird indess nicht durchgehends in Lehen bestanden haben, da des Grafens Friedrich V. Mutter Euphemia noch i. J. 1208 zu Karlstein sass, und von da aus die oben angeregte Schenkung nach

^{*)} Wahrscheinlich machten diese Grafen auch Ansprüche auf des Grafen Friedrich V. von Peilstein Nachlass unter Verwandschaftstiteln.

^{**)} M. B. II. 357.

St. Zeno zur Sühne (Versöhnung) der von den Grafen von Peilstein diesem Stift zugefügten Schaden machen konnte. Sie behielt jedoch den Karlstein, und was sie in dortiger Gegend besass, nach dem Jahre 1208 nicht mehr lange, indem sie solchen Besitz, und was sie im Erzstift Salzburg inne hatte, fortan dem Herzog Ludwig I. in Bayern verkaufte*), und sich auf ihre österreichischen Güter zurückzog, wo sie noch um das Jahr 1230 einen Streit mit dem Kloster Waldhausen hatte**). Wahrscheinlich war sie in Oesterreich von begüterten adelichen Aeltern erzeugt, und durch ihre Vermählung mit dem Grafen Sigfried III. von Peilstein nach Bayern gekommen, worüber jedoch in des Prof. Filz Geschichte von Michaelbeuern sich nichts findet.

Die Grafen von Peilstein hatten wie die Grafen von Burghausen ihre eignen Ministerialen, wovon mehrere auf ihren Burgen und Gütern sassen, wie z. B. Marquard von Eberharting, Hermanus de Gasteg (vielleicht Gasteig im Gebirg oder bei Reichenhall ***), Engelmarus, Pato, Hermanus de Halle (Reichenhall) Chuuo de Harde Demardus de Vagere (bei Reichenhall) †). Was Siegel und Wappen der Grafen von Peilstein betrifft, so geben hierüber die Monum boica einigen Aufschluss, da Vol. III. Tabela V. Nr. 34 eine Zeichnung vom Siegel des Grafens Friedrich von Peilstein vorkömmt, wie es an der Urkunde der Gräfin Euphemia II. von Peilstein für das Stift St. Zeno bei Reichenhall gehangen. Es stellt ein einem Drachen ähnliches Ungethüm vor und scheint sich daher

^{*)} Juvavia I. S. 365. in den Anmerkungen.

^{**)} Nach des Franz Kurz Urkunden von Waldhausen und Wilhering 450 etc.

Vgl. auch Prof. Filz Gesch. von Michaelbeuern.

^{***)} M. B. III. 558.

^{†)} M. B. III. 350 und 558.

dem Wappen der Grafen von Burghausen zu nähern, das auch einen Drachen enthält, soll aber der herzogl. kärnthnische Panther seyn, wie ihn auch die Grafen von Ortenburg führten.

Die gemeinschaftliche Abstammung der Hauptlinien Burghausen und Peilstein vom Grafen Friedrich von Tengling und ihre Genealogie bis zu ihrer Verlöschung, wie sie bisher vorgetragen wurde, dürfte aus angefügter Tabelle III. schnell überblickt werden können.

Tabelle 1.

Abstammung der Grafen von Burghausen und Peilstein.

Ernet I., Henrestlest und Markgraf im Nordgau.

Hermog

Phlagenf 97

Gemahita d

Sighard, Graf von Burg-hausen.

Signate,
Meginhard.

Priodrich,
(leaf von Polistoin,

1035.

Abstratement der Grafen von Burghausen und Peilstein nach dem Connestar zum Codex des Stifte St. Castel in Moosburg.

cilatein				Cuenties.	Sighard, Friedrich, Graf von Graf von	
ep und P. 1 te Mossburg.				+1040.		
Burghause sup. St. Castel				Erzbischof von Manz,		
afen Von	Ernst I.			Bischof.		
nach den Connentar zun Codex des Sufte St. Castel in Moosburg.				Okrito.	•	
Abstratututing der Grafen von Burghausen und Peilatein nach dem Connestar zam Codex des Stifte St. Castel in Mossburg.				,		taiser unter dem Namen
Abh. d. III	. Cl. d. k.	. Ak. d. Wiss.	Ar. Berraich	So Area Land Abth.	der	nachmals Kuiser un

	Schele. † circa 1200.	Gre Schaus, T. 1144. — uv- mahlin Sophia I., Tochter doa Merkorafona Laonold III.	G	Tabelle III.
•	Schala, † ebenfalis um 1200.	I., Tochter	2	G _{ep}
	Gobbard II. Graf von Burghausen, † um 1178.	bofon, † um 1136.		balogie de
	N. N. Gemahlin des Grafen Luitold II. von Plain.	Peter zu Salzburg, † 1164 Gemahlin Sophia II., Gräfin von Grabenstütt, † um	Friedrich, Graf von Tengling. + vor 1072. Graf von P	Genealogie der Grasen von Burghausen
Priedrich IV., Graf von Peilstein.	Zeno und Reichers- berg. — Gemahlin Adela.	Peilstein, Schirmvogt von Michel-	t vor 1072. Graf von Pei	drghausen hig abvirts
Sigfried III., Graf von Peilstein, Schherr von St. Zeno.—mahlin Euphemia. Friedrich V., Graf von Peilstein, 1208.	1149.	des Grafen Otto von Machland.	vor 1072. Friedrich I., Graf von Pellatein, † circa 1109, Contrad I.,	und Pelistein,
d III., tein, Schirm- ten, Ge- teno.— Ge- uphemia. ch F., thirty um 8.	Sighted II., Graf von Nöhring.	Penstein.	1	ein,
Conved III., Graf von Peilstein.	Friedrich III., Graf von Möhring.	Möhring. Gemailin Sophia T.	Gemahlin Adols.	

ABHANDLUNGEN

DER

HISTORISCHEN CLASSE

DER KÖNIGLICH BAYERISCHEN

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN:

SECHSTEN BANDES

DRITTE ABTHEILUNG.

		į
		i

ABHANDLUNGEN

DER

HISTORISCHEN CLASSE

DER KÖNIGLICH BAYERISCHEN

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

SECHSTEN BANDES

IN DER REIHE DER DENKSCHRIFTEN DER XXVI. BAND.

MÜNCHEN. 1852. Verlag der K. Akademie,

IN COMMISSION BEI G. FRANZ.

		-			
			•		
,					
			•		
	•				
				•	

Inhalt.

Geschichte der Landgrafen von Leuchtenberg. (Dritte Abtheilung.) Von Dr. Wittmann	Seite
Culturgeschichtliche Forschungen über die Alpen, zunächst über das dynastische, kirchliche, volkswirthschaftliche und commercielle Element; an der Mur, Gurk und Drau, zu Friesach und Zeltschach; an der Saave und Saan, und in der windischen Mark vom VIII. bis in das XI. Jahrhundert. Abschnitt III. bis VII. (Fortsetzung und Schluss.) Von J. E.	
Ritter v. Koch-Sternfeld ,	53 5
Denkschrift über Golgatha und das Heilig-Grab. (Mit einem Schattenriss von	
Jerneslam) Von Dr Kallmerauer	641

• • • •

Geschichte

der

Landgrafen von Leuchtenberg.

V o n

Dr. Wittmann,

Reichsarchivadjuncten und ordentlichem Mitgliede der k. Akad. d. Wissenschaften.

Dritte und letzte Abtheilung.

		,		
•				
	•			
			•	
	•			
•				
		` ,		

Geschichte

der Landgrafen von Leuchtenberg.

Von

Dr. Witimann.

Dritte und letzte Abtheilung.

S. 19.

Aus Georg's IV. Jugendleben. Seine Vermählung. Kaiserliche Belehnungen. Die Pfandschaften Hilpoltstein und Schwandorf. Georg's und seines Bruders Betheiligung an den Kriegen des Markgrafen Albrecht. Streit mit dem Churfürsten Friedrich von Sachsen. Streit wegen Grünsfeld. Georg's Tod. 1518—1555.

Als Georg die Herrschaft übernahm, muss er schon ziemlich bejahrt gewesen seyn, da er bereits im Jahre 1518 an der Universität zu Ingolstadt, und zwar mit grosser Auszeichnung, studirte 1), so dass ihn Kaiser Karl, nachdem er dieselbe verlassen hatte, (im Jahre 1522) zu seinem Rath und Kämmerer ernannte 2). Im Jahre 1525 begleitete er den Kaiser nach Italien und nahm rühmlichen Antheil an der bekannten Schlacht bei Pavia, in welcher derselbe den König Franz von Frankreich besiegte und gefangen nahm. Bald nachher nahm ihn der Kaiser mit sich nach Spanien, wo er

¹⁾ Mederer Annal. Univers. Ingolst., 65-117. II, 246.

²) D. Brüssel 1. Mai.

längere Zeit sich aufgehalten zu haben scheint ¹). Im Jahre 1528 vermählte er sich mit der Markgräßn Barbara von Brandenburg ²) zu seinem nicht geringen Verderben, wie wir später sehen werden. Im Jahre 1529 verschrieb er sich den beiden Herzogen Wilhelm und Ludwig auf zehn Jahre, mit zehn wohlgerüsteten Pferden gegen einen jährlichen Sold von 300 Gld. zu dienen ³).

Der Streit wegen der Herrschaft Grünsfeld war noch immer nicht entschieden; der Bischof Konrad von Würzburg verlieh sie daher neuerdings an den Landgrafen von Leuchtenberg, Georg, da dessen Brüder der obigen Verfügung gemäss auf die Mitbelehnung verzichteten 4).

Den Sitz Glaubendorf, um welchen zwischen dem Besitzer, "dem strengen und hochgelehrten Ritter und Doctoren" Johann von Fuchstain und dem vorigen Landgrafen, bis zu dessen Tod, oft "tödtliche Handlung, Fehde und Feindschaft, Schriften und Worte auf jedem Theile erfolgt sind", gewann endlich der Landgraf Georg durch Vergleich, zu Folge dessen die Fehden ab und todt, und alle Schäden compensirt, der Landgraf dem Fuchsstainer ein Jahr bin-

¹⁾ Tanta fuit doctrinarum ac rerum ballicarum scientia praeditus, ut non solum princeps strenuus et magnanimus, sed et heros omni virtutum genere clarissimus sit appellatus. Victoriae caesariae ad Ticinum anno 1525 interfuit, in qua rex Galliae Franz est captus. Imperator in terras proficiscens Iberas, ipsum sibi adjungit. Aus einer gleichzeitigen Aufzeichnung.

²⁾ Heurathsvertrag Montag nach Walburgis 1528. Sie erhielt demselben zufolge zum Heurathgut 10,000 fl., eben so viel zur Widerlegung und 3000 fl. zur Morgengabe.

^{*)} Pfingsttag nach Weihnschten.

⁴⁾ G. 1532. Mittwoch nach exaltat. crucis.

durch die Nutzung reichen, und ihm sodann zur Bannan andern Edelmannsgutes verhilflich seyn solle 1).

Im Jahre 1532 wurde der Landgraf von dem Kaiser Mandgrafschaft 2) und im Jahre 1534 von dem böhmischen Kang Ferdinand mit dem Schlosse Pleystein, der Münz, dem Behlinge Wernberg, und mit den Sitzen Neudorf und Glaubendorf belehnt 2). Auch erlandte derselbe dem Landgrafen über die Nab bei Oberköhlitz eine Brücke zu schlagen, und davon den Zoll zu erheben, nämlich von jedem Wagen mit Kaufmannschaft, Getraid, Malz zwei weisse Groschen, von einem Reiter 1 Pfg., von einem Fussgänger 1 Heller, von ein Paar Ochsen 1 Heller, von 100 Schafen zwei weisse Groschen.

Der Landgraf hatte ausserdem noch den Kaiser um die Ermächtigung gebeten, 1) dass er und seine Erben auf seinen Schlössern offene Aechter und Ueberächter, auf Recht, welches auf Antufen des Klägers von ihm und vor ihm unversagt seyn soll, enthalten, hausen, hofen und alle Gemeinschaft mit ihnen haben, dieselben auch gelaiten und schützen dürfen; 2) dass in dem Schlosse Wernberg und dem Dorfe Unter-Wernberg ein jeder, der Schulden, Todschlags oder anderer Uebelthaten halber flüchtig wird, und sich dahin begibt, und unter ein Thor oder eine Schrauben des Thores kommt, oder ein Thor oder Schloss mit seiner Hand ergreift, es sei offen oder zu, und Sr. Kais. M. Freiheit, Gelait und Sicherheit anruft, dass derselbe sich aller Freiheit, Gelait und Sicherheit er-

¹⁾ G. 1532. Erichtag St. Stephan des heil. Mart.

²⁾ G. Regensburg am 28. des Monats Juni.

^{*)} G. Prag Freitag nach dem Suntag Lactare.

freuen soll. Dies Vorrecht, das der Laudgraf sich wehl nur erhat, in der Absicht, sich eine neue Einkommensquelle zu verschaffen, wird ihm der Kaiser wohl kaum eingeräumt haben; wenigstens findet sich keine Antwort auf diese Vorstellung unter den Acten, auch sonst keine Spur, dass den Landgrafen dieses Vorrecht zugestanden worden sei.

Dagegen verlieh ihm der Kaiser alle Arzt- und andere Bergwerke in dem ganzen Landgrafenthum 1), doch scheiut keines derselben im Gange gewesen zu seyn.

Georg war, wie die meisten seiner Vorfahren, ein schlechter Wirthschafter, daher er gleich im Beginn seiner Regierung wieder zu Verpfändungen seine Zuslucht nehmen musste. So verschrieb er im Jahre 1534 Wilbolden von Wiersberg 2) und Erharden Wichsenstainer 3) jedem eine jährliche Gült von 200 Gld. um 4000 Gld. und liess sich später von Sigmund Kraus zu Mantarn ein Darlehen von 8000 Gld. geben 4). Er verkaufte selbst seine "neue Behausung hinten" bei der Stadtmauer zu Pfreimt an drei Juden 5). Doch half er auch dem Herzog Ottheinrich vou Neuburg, dem grössten Schuldenmacher seiner Zeit, mit einem Darlehen von 1400 fl. aus, und liess sich dafür Schloss und Stadt Hilpoltstein nebst der Stadt Schwandorf verschreiben 6). Die Schuldenlast war zwar allerdings

¹⁾ Die Urkunde ist ohne Jahr und Tagesangabe.

²⁾ G. Montag nach Esto mihi.

³⁾ G. Petri cathedra, der war auf Sonntag invocavit.

⁴⁾ G. 1541. Samstag nach Thoma.

⁵) Samstag nach Luciä. 1540.

^{*)} G. 1542. Donnerstag nach cathedra Petri.

bereits sehr gross, doch liess sie sich noch tragen, unglücklicher Weise aber betheiligte sich der Laudgraf an den Kriegen des Markgrafen Albert, obgleich er für seine Person keineswegs sehr kriegslustig gewesen zu seyn scheint, und obgleich er als. Krieger bei seinen Zeitgenossen in grossem Ausehen stand, so dass er im Jahre 1541 von den Fürsten und Ständen auf dem Reichstag zu Regensburg fast einstimmig zu einem Feldobersten vorgeschlagen worden Doch nahm er diese Stelle nicht an, sondern stellte blos zu dem Zug wider die Türken das ihm auferlegte Contingent von 15 Pferden und 35 Fussknechten, welche dem Aufgebote des Herzogs Ottheinrich einverleibt wurden. Vielleicht nahm er die ihm angebotene Feldobersten-Stelle darum nicht an, weil er sich, wie wir eben gesehen, bereits den bayerischen Herzogen zum Dienste verschrieben hatte, weshalb er denn schon im Jahre 1537 von denselben aufgefordert wurde, 500 Pferde aufzubringen, und dem Haus Bayera zu Gatem wider den Torken zu fahren 1). Daraus ergibt sich, dass er Feldoberster der bayerischen Herzoge war.

Was den Landgrafen bewogen hat, sich so sehr an den Kriegen des Markgrafen Albrecht zu betheiligen, ist zwar nicht ersichtlich, um so weuiger als derselhe mit dem Markgrafen Georg, seinnem Oheim und dem Vater seiner Gemahlin nicht im besten Eintverständnisse stand, doch aber war wohl die nahe Verwandtschaft mit Albrecht der nächste und vorzäglichste Grund. Diese Betheiligung legte den Grund zum Raise der Landgraßschaft, nachdem sie kaum zu einiger Blüthe gebracht war.

Als Albrecht sich im Jahre 1543 verbindlich machte, dem Kaiser gegen Sold auf drei Monate mit 4-500 Raisigen zu dieneu,

¹⁾ Gemäss gleichzeitiger Notizen.

liess sich auch ein Landgraf mit 24 Pforden dazu anwerben. Name desselben ist zwar nicht angegeben, wahrscheinlich aber ist es Christoph gewesen 1). Mainz war für die angeworbene Schaar als Musterplatz bestimmt. Am 19. Juli brach sie dahin auf, kam aber am 24. Dezb. wieder zurück, ohne irgend etwas geleistet zu haben. Im Jahre 1546 schloss Albrecht mit dem Kaiser einen neuen Subsidien-Tractat, wodurch er sich verpflichtete, 2000 Mann za stellen, und gegen den Churfürsten von Sachsen und dessen Verbundete zu dienen. Der Kaiser sendete ihn mit 1500 Pferden und 10 Fähndlein Knechten voraus gen Rochlitz, wo er sich zwar verschanzte, aber auch sich allzu sorgloss den Freuden der Tafel und Lustbarkeiten ergab. Er wurde hier von den Charfürstlichen überfallen und nebst vielen anderen Kriegsleuten gefangen. befand sich auch der Landgraf Christoph, der überdiess verwundet war 2). Albrecht, welcher bald nachher mit den übrigen Gefangenen gegen Lösegeld freigelassen wurde, verbundete sich mit den Feinden des Kaisers, den protestantischen Fürsten und den Frauzosen, und bekämpste in Schwaben und Franken Alle, welche es mit dem Kaiser hielten. Nürnberg namentlich hatte viel gelitten. Die Hochstifte Bamberg und Würzburg hatten sich durch höchst lästige Verträge mit dem Markgrafen gegen die Vorheerung des Krieges zu schützen gesucht. Bamberg musste 20 Aemter mit allen Gerechtigkeiten abtreten. Der Kaiser erklärte zwar diese Verträge für ungiltig, bestätigte sie aber hinterher wieder, als Albrecht dem Bundnisse mit Frankreich entsagte. Daraus entstanden verheerenda

¹⁾ Lang Geschichte des F. Bayreuth. II, 182.

Lang a a. O. S. 197. Wahrhaft. Zeitung wie Markgraf Albrecht sammt dem Landgrafen von Leuchtenberg bei Rochlitz gefangen worden. 1547.
 4. 4 Blätter (Druckschrift). Heine's Beschreibung der Stadt und Grafschaft Rochlitz S. 328 flg.

Befehdungen; denn Würzburg und Bamberg glaubten zur Erfüllung der Verträge kraft deren Annullirung von Seite des Kaisers nicht mehr verpflichtet zu seyn, Albrecht aber bestand darauf und begann den Krieg gegen sie, an welchem sich auch der Landgraf Georg betheiligte. Dieser setzte sich auf Albrecht's Geheiss mit Gewalt in Besitz der vertragsmässig demselben zugehörigen 20 Aemter, und war selbst eine Zeit lang bambergischer Statthalter, da Albrecht den Bischofssitz besetzte 1); dagegen aber wurde ihm die Herrschaft Grünsfeld, als ein würzburgisches Lehen, abgenommen, und die Landgrafschaft mit einer Schuldenlast beschwert, von der sie sich nicht mehr frei machen konnte; denn in den Jahren 1545 bis 1553 hat er dem Markgrafen der vorhandenen Aufzeichnungen and Schuldarkunden gemäss nicht weniger als 128,476 Gld. vorgeschossen, und, um diese aufzubringen, alle goldenen Kleinode, Tafelgeschirr etc. einschmelzen und vermünzen lassen. liegender Aufzeichnungen haben die landgräflichen Münzmeister vom 9. Dezbr. 1546 bis 27. April 1547 12,651; vom 12. Febr. bis 22. Septbr. 1548 15,335, und vom 27. Sept. bis 9. November desselben Jahres 3,134 Mark vermunzt, der Art, dass der Thaler zwei Loth hatten, und acht Thaler eine gemeine Mark wogen bei einem Feingehalt von vierzehn Lothen. Der Gehalt der Heller war den Salzburgischen gleich.

Landgraf Christoph hatte, nachdem er aus der Gefangenschaft befreit war, der Welt entsagt, und sich in's Kloster Kulmbach begeben, wo er im Jahre 1550 Prior war. Es ist noch ein Brief an die Markgrafin Fraulein Kunigund vorhanden, worin er ihr meldet,

¹⁾ Ebd. S. 233 fig. Hagen-Archiv für Gesch. von Oberfranken. III. 2 Hft. S. 109.

dans er atets im Gebete sei, und dadurch reich zu werden hoffe, und sie bittet, seiner im Gebete eingedenk zu seyn 1).

Ala aber die Kriegstrompete wieder schmetterte, zog er neuerdings den Waffenrock an, und stellte sich unter Albrecht's Schaaren. Er ward der Besatzung in Plassenburg zugetheilt, wie wir ans einigen Briefen, die er an seinen Bruder Georg im Jahre 1553 achrich, grachen; und befand eich dort in einer sehr gesährlichen Lage. "Gestern (2. Sept.)", schrieb er an denselben, "hat sich auf dem Haus und der Stadt allhie (zu Plassenburg) unter den Kuechten eine Meuterei begeben, also dass sie zusammen gelofen, Geld geschrien, und den Obersten und die Hauptleut im Ring todt za schlagen Willens, sie dann zimlicherweis abgebleut, und den Hanntmann Urhan von Eschweg heftig verwundet, mit dem Vermelden, ihnen Geld zu geben, oder sie wolken das Haus plundern, Alles, was darin ist, eratechen, und das Haus dem Feind übergeben. Wir haben uns dann mit dem Statthalter und Rathen zu Errettung unser Aller Leib und Leben und des Hauses Plansenburg in eine Unterbandlung eingelassen; wir sollten einen Theil also gleich zahlen. was aber nicht möglich, da es in die 40,000 Gld. geht, dafür wir unsern Leib, Leben und fürstlich Würden verpfänden müssen, daher bitten wir, in Erwägung der Gefahr uns 8-10,000 Gld. fürzustrecken." Da Christoph wohl wissen konnte, dass sein Bruder dieses Geld augenblicklich nicht aufzuhringen vermöge, so schrieb er ibm am 7. Sept., er (Georg) möge des sel. Vaters verlassenes Silbergeschirr, Ketten etc. zur Bezahlung des Kriegsvolkes dargehen und sonat keinen Mangel erfinden lassen." Georg scheint wirklich Geld geschickt zu haben; denn unter dem 20. Sept. schrieb

¹⁾ G. 1550. Donnerstag nach Thomas.

ihm Christoph, "dass Statthalter, Räth u. A. sagen, wenn E. L. nicht wären, stände es um Markgraf Albrecht misslich. Wollen aber E. L. nicht verhalten, dass wir täglich des Stündleins unsers Endes von Gott und den Kriegsknechten gewarten müssen."

Er verliess auch bald daranf, wie es scheint in Folge von Kränklichkeit, die Veste und den Kriegsdienst; denn schon am 4. Nov. 1553 machte er sein Testament. Darin vermachte er seinem Bruder Georg einen Becher im Werth von 300 Thlrn., dessen Sohn, Ludwig Heinrich, "eine doppelt verguldete Scheuer, einen rothen und einen braunen karmassen Atlassen-Rock mit goldenen Borten verbremt, und die Ermel mit goldenen Stefften durchzogen; seinem Bruder Johann einen damastenen Mantel" und 2000 Gld., die aber nach desselben Tod seinen beiden Schwestern anfallen sollen; und einer jeden derselben besonders noch 2000 Gld., der Markgräfin zu Baden, geb. Markgräfin zu Brandenburg, 2000 Thlr.; das Uebrige dem Markgrafen Albrecht, dem jüngern, dem er den mehreren Theil seiner Silbergeschirre, so wie seiner Baarschaft zur Bezahlung des Kriegsvolkes früher schon dargeliehen hatte. Er starb im Jahre 1554 zu Regensburg in Armuth; denn er hatte seine letzte Baarschaft, nämlich zehn Ducaten, kurz vor seinem Tode dem Münzmeister zu Regensburg versetzt.

Der Landgraf Georg, wahrscheinlich müde des unseligen Kampfes, der ihm schon so viel gekostet, zog sich auf seine Güter zurück, und war nun bemüht, einen Geschichtschreiber seines Hauses aufzufinden, statt für die Erhaltung desselben die erforderliche Sorgfalt anzuwenden. Zu diesem Zwecke lud er den gekrönten Dichter, Kaspar Brusch, der sich damals in Basel aufgehalten hat, ein, sich die nöthigen Materialien zu sammeln. Dieser folgte dem Rufe, und begab sich im Jahre 1554 zum Landgrafen, der in Pfreimt

seine Hofhaltung hatte; allein es scheint, dass er die erforderlichen Materialien nicht gefunden. Seine Reise, auf der er auch die Schlösser Leuchtenberg, Wernberg u. a. besichtigt hatte, beschrieb er in Versen 1); besonders scheint ihm die Burg zu Pfreimt gefallen zu haben. Er beschreibt sie so:

Arx conjuncta foro temploque annexa supremo Illustris, media cernitur urbe sita; Arx peramoena situ et prospectu liberiore, Ut spaciosa satis, sic speciosa satis.

Bruschius meint nicht jene alte, welche wir aus dem Saalbuche des Herzogs Heinrich von Niederbayern schon am Eingang dieser Geschichte kennen gelernt haben, denn sie war, wie es scheint, schon längst verfallen, sondern die neue, welche Georg's Vater zu erbauen augefangen hatte. Sie blieb von nun an die Residenz der Landgrafen.

Da sie zu Pfreimt kein anderes Besitzthum hatten, so erwarben sie mehrere Häuser, Mühlen und Grundstücke, und machten namentlich gegenüber den Pfalzgrafen am Rhein Ansprüche geltend auf den hohen und niederen Wildbann in den umliegenden Waldeshöhen, so wie auch auf die Halsgerichts-Obrigkeit in den Dörfern Steinbach und Iffeldorf, der Mühle zu Döllnitz. Pfalzgraf Friedrich jedoch setzte sich standhaft entgegen. Da der Landgraf wohl einsah, dass er auf dem Rechtswege seinen Zweck nicht erreichen könne, trug er auf ein Compromiss an; allein auch darauf ging der Pfalzgraf nicht ein, obwohl er Friedrich's Statthalter zu Amberg,

¹) Οδοιποφικον Gasparis Bruschii poetae Laureati Pfreimdense. 1554 (ohne Druckort).

den Pfalzgrafen Wolfgang, so zu gewinnen wusste, dass er sich lebhaft für ihn annahm und ihn der Berücksichtigung empfahl 1). Friedrich gab daher seinem Statthalter auf dessen Intercessionsschreiben zur Antwort: "E. L. ist noch neu, dass er (der Landgraf) sich bei Deroselben wollt gern einkaufen, und vor einen unschuldigen dargeben; wollten E. L. zu warnen nicht versäumen"2). Dem Landgrafen blieb so nichts übrig, als seine Ansprüche bedeutend zu ermässigen, und sich zufrieden zu stellen, dass er als Lehen erhielt, was er als Eigenthum ansprach. In dem desshalb im Jahre 1546 aufgerichteten Vergleiche entsagte der Pfalzgraf seinen Forderungen wegen des ausständigen Ungeldes, und zweier Geleits-Eingriffe, die sich der Landgraf zu Luhe erlaubte, und bewilligte. dass er und seine männlichen Lehens-Erben als Inhaber von Pfreimt zwar den hohen uud niederen Wildbann am Aichselberg, Aichenschlag, Iffelsdorf, Malberg bei Döllnitz, Kolberg, Walbersberg und am Kunzelberg haben, diesen aber von der Pfalz zu Lehen nehmen. in den Dörfern Niedern-Steinbach, Isteldorf und der Mühle zu Döllnitz die Niedergerichtsbarkeit an Freveln, Strafen, Bussen, Zinsen, Gulten, Raisen, Steuern, Schaarwerken, Schulden, Erbschaft, Liedlohn, Uebermähen, Ueberackern, Ueberetzen, Ueberraiuen aud dergleichen persönliche Spruch allein haben, die Halsgerichtsbarkeit aber von der Pfalz zu Lehen nehmen sollen. An den oben genaunten Orten und Bergen aber soll alle hohe und niedere Obrigkeit der Pfalz bleiben mit Ausnahme der Gebote und Verbote, die zur Handhabung des Wildbannes dienlich und dem Landgrafen und dessen Lehenserben und Inhabern Pfreimts der Art gebühren sollen, dass wenn ein pfalzischer Unterthan in den Verdacht kommt, dass er ein

¹⁾ D. Amberg 1545 Montag nach vincula Petri.

²⁾ D. Heidelberg vf Laurenti.

Beschädiger des Wildprets oder ein Verbrecher an den Wildbannsgeboten sei, aber nicht auf der That erwischt wird, gegen denselben die Landgrafen nichts thätliches fürnehmen, sondern die Sache vor die pfälzischen Gerichte bringen. Wenn sich an den oben genannten Bergen Bergwerke ergeben, sollen die Rechte daran beiden Theilen gemein seyn, der Landgraf aber seinen Theil zu Lehen empfangen, die landesfürstliche Obrigkeit aber, Regal und Gelait an jenen Orten der Pfalz verbleiben. Wildenau betreffend, soll das Hammerhaus dem Scherreuter zugehören, die hohe und niedere Obrigkeit aber dem Landgrafen zuständig seyn, so wie er auch auf der Tafern und den anderen Weidauischen Gütern das Halsgericht haben. Was den Wildbann zu Neuendorf belangt, soll der Pfalz zustehen, vom Parkstain aus alles Roth- und Schwarzwild, und den Landgrafen Baren, Schwein, Wölf, Rehe, Hasen, Füchse, Auerhähne u. dgl. zu jagen. Soll der Landgraf in den Dörfern Burkhardsriet und Missbrunn die Niedergerichtsbarkeit haben. Weil Wernberg und Neudorf mit den zugehörigen Gütern in der pfälzischen Landsesserei gelegen, soll der Lundgraf mit Einschüttung der von solchen Gutern aufgelegten Reichshilf und Anlag, desgleichen auch sonst, wie seine Vorfahren, sich gehorsam erzeigen; weil sich jedoch auch der bayerische Gezirk der Reichshilf und Anlag anmasst, soll die Pfalz die Landgrafen, so oft es der Fall ist, vertheidigen und schad-Zuletzt wurde bestimmt, dass alle anderen Irrungen, welche den Hauptirrungen anhängig, wie Fanknüss, Schmähung, Zerrung u. dgl. so wie alle Rechtfertigung beim Reichs-Kammergericht abseyn sollen 1). Daraus ist ersichtlich, dass der Streit sehr

G. Heidelberg Dinstag nach Oculi. Sammlung aller Staats-, Hof- und Gesandtschaftsschriften etc., welche den bayer. Krieg betr. Wien. 1778. II. Bd. II Thl. S. 247.

beendet, indem später bald von der einen, bald von der anderen Seite über Verletzung des Vertrages Beschwerde geführt worde wegen Wernberg; auch eine andere Irrung entstand, indem der Landgraf die Landeshoheit der Pfalz nicht anerkennen wellte; sie wurde jedoch vertragsweise beigelegt und es ward festgesetzt, dass der Landgraf als Innhaber von Wernberg das bereits verfallene, wie das in Zukunft fällige Ungeld unweigerlich dem Kammermeister zu Neumarkt auszahlen; sich gemäss der Landtagsabschiede, so viel sich von Wernberg wegen gebührt, halten, und sich als der Pfalz Landsessen erzaigen solle, doch unabbrüchig der Lehensgerechtigkeit, so der Kron Böhmen gebührt; endlich dass die noch übrigen Irrungen durch Schiedlente beigelegt, und die beiderseits Gefangenen ohne Entgeld ledig gelassen werden sollen 1).

Auch wegen Grünsfeld war Streit entstanden. Als nämlich die Bischöfe von Bamberg und Würzburg diese Herrschaft in ihrem Kriege mit dem Markgrafen dem Landgrafen weggenommen hatten, weil er demselben Beistaud geleistet, stellte er bei dem Kammergericht Klage. Diese wurde jedoch durch Uebereinkunft beseitiget, gemäss welcher alle gegenseitigen Zusprüche abseyn, der Landgraf Grünsfeld wieder erhalten, dagegen den drey Verbündeten 8000 Gld. und zwar die eine Hälfte gleich, die andere aber nach Verlauf eines Monats zahlen solle ²).

Georg starb zu Grünsfeld am 21. Mai 1555, seine Gemablin wahrscheinlich noch vor ihm, obwohl Bruschius, als er im vorher-

¹⁾ G. Speyer 1554 Freites nach Phillipi und Jacobi.

²) G. 1555. 30. Junner.

gehenden Jahre in Pfreimt war, sie noch gesehen hat. Georg hinterliess nur zwei Kinder, eine Tochter Elisabeth, welche sich erst nach dem Tode ihres Vaters mit Johann von Nassau Dillenburg verheirathet hatte ¹), und einen Sohn Heinrich Ludwig; zwei andere Kinder Georg und Barbara waren schon vor ihm gestorben.

Von seinem Bruder Johann ist Nichts bekannt, als dass er im Jahre 1553 noch lebte, wie wir aus dem Testamente des Landgrafen Christoph wissen. Er muss daher ganz zurückgezogen gelebt haben.

S. 20.

Ludwig Heinrich. Streit wegen des Testamentes seines Oheims Christoph. Heinrich's Vermählung. Er stirbt 1567. Sein einziger Sohn Georg Ludwig. Vormundschaft. Process mit dem Markgrafen von Brandenburg. G. Ludwig am Hof zu München, an der Universität Ingolstadt.

Ludwig Heinrich, der seinem Vater als alleiniger Herr nachfolgte, eröffnete seine Laufbahn mit einer sehr unsauberen Handlung. Sein Oheim Christoph hatte in dem Testamente, von welchem bereits oben die Rede war, nicht blos seine zwei Schwestern, sondern auch zwei brandenburgische Prinzessinen zu Miterben eingesetzt, doch aber unterlassen, sie von seinem letzten Willen in Kenntniss zu setzen. Da er mit ihnen in engster Freundschaft

¹) Zufolge der Heurathsverabredung (d. d. Preimt 1558 5. Juni) versprach ihr Bruder, der Landgraf Heinrich, zu einem Heurathsgut 14000 rh. Gld., und sie zu ehren mit Kleidern, Kleinoden und Geschmuck, wie sich einer Landgräfin ziemt, und auf eigene Kosten dem Grafen Johann von Dillenburg heimzuführen. Desselben Vater Wilhelm verhiess ihr zum Heurathgut 14000 Gld. und 3000 Gld. zur Morgengabe.

lebte, sie auch ofter die Versieherung von ihm erhalten hatten, dass er sie in seinem Testamente bedenken werde, so forderte die Pfalzgrafin Maria und die Markgrafin Kunigund von Baden, beide geborne Princessinen von Brandenburg, den Landgrafen Ludwig Heinrich auf, ihnen das Testament kund zu thun, er aber läugnete, dass sein Oheim ein solches gemacht habe. Der Briefwechsel, der in dieser Angelegenheit geführt wurde, legt nicht das beste Zengniss für ihn ab, doch auch für jene nicht, denn auch sie stellten in Abrede, dass der Markgraf Albrecht, von dem er voraussetzen konnte. dass ihn derselbe in Berücksichtigung der grossen Opfer, die ihm sein Vater gebracht hatte, reichlich bedenken würde, ein Testament gemacht habe. Es ist übrigens von ihm wenig Erhebliches bekannt; nur scheint er sehr prachtliebend gewesen zu seyn. Als er seine Schwester Elisabet dem Grafen Johann, um sie mit ihm zu vermählen (am 24. Mai 1559), zuführte, hatte er über 100 Pferde bei sich 1). Seine Heurath mit der reichen Tochter des Grafen Robert von der Mark und Aremberg, Namens Mechtbilt, setzte ihn allerdings in den Stand, die Landgrafschaft von der grossen Schuldenlast wieder frei zu machen; doch scheint er die Mitgift derselben. so weit er über sie verfügen konnte, zu anderen weniger löblichen Zwecken verwendet zu haben. Er starb am 3. Juni 1567, mit Hinterlassung eines einzigen Sohnes 2).

Georg Ludwig, so biess der Sohn des verstorbenen Landgrafen,

¹⁾ Zu dieser Heimführung sind Churpfalz, die Churfürstin von Neumarkt, der Bischof von Würzburg, die Herzoge von Bayern und Würtemberg, die Gräfin Katharina von Henneberg, die Grafen von Nassau, Armberg, Schwarzenburg, Hohenlohe, Kastel, Gleichen etc. beschrieben worden. Federls Aufz.

²) Gemäss einer gleichzeitigen Aufzeichnung. Abh. d. III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss. VI. Bd. III. Abth.

war einer der hervorragendsten unter sämmtlichen Landgrafen. Da er bei dem Tode seines Vaters erst 7 Jahre alt war, übernahmen Herzog Albrecht von Bayern und Markgraf Friedrich von Brandenburg die Vormundschaft, doch besorgte seine äusserst geschickte and fromme Mutter Mechthilt die vorkommenden Geschäfte. Allem suchte man die Forderungen geltend zu machen, welche man gegen das Haus Brandenburg wegen des Darlehens hatte, welches Landgraf Georg, wie oben schon berichtet wurde, dem Markgrafen Albrecht gegeben hat. Es muss davon bereits ein Theil zurückbezahlt worden seyn, da leuchtenbergischer Seits das Guthaben einschliesslich der rockständigen Zinsen nur auf 53,000 Gld. berechnet wurde; allein Albrecht's Nachfolger und Neffe Georg Friedrich weigerte sich überhaupt, die vielen auch anderwärts haftenden Schulden desselben zu hezahlen, um so mehr, als er selbst der stärkste Glänbiger seines Oheims war oder doch zu seyn vorgab. Es wurden daher die Forderungen bei dem Kammergerichte eingeklagt, leuchtenbergischer Seits aber betrat man glücklicher Weise diesen langwierigen Weg nicht, sondern suchte sich mit dem Schuldner abzu-Herzog Christoph von Würtemberg brachte es dahin, dass der Markgraf "der vielen furnehmen Vorbitten wegen, und weil er des jungen Landgrafen Mitvormünder und Taufpathe sei", sich dazu verstand, in Allem 18,000 Gld. zu zahlen 1). Herzog Albrecht erklärte sich Namens seines Mündels damit zufrieden, und gewann hiebei trotz des grossen Verlustes viel mehr als die übrigen Gläubiger, die den Rechtsweg ergriffen hatten; denn viele erlebten das Ende des Processes nicht, und als es endlich doch kam, war derselbe mehr zu Gunsten des Markgrafen als dessen Gläubiger.

Um den jungen Landgrafen in die vornehme Welt einzuführen,

¹⁾ G. 1568. 5. April.

and ihn mit ihren Sitten vertraut zu machen, berief ihn der Herzog Albrecht von Bayern an seinen Hof nach München. Er nahm diese Kinladung bereitwillig an, und begab sich in Begleitung seines Praceptors und nachherigen leuchtenbergischen Kanzlers Dr. Federl, der sehr gebildet war, dahiu. Kaum daselbst angekommen, erkraukte er, wie Federl in seinen Aufzeichnungen, die wir auch später noch vielfach benatzen werden, sich ausdrückt, der Art am Schenkel, dass es nahe daran war, ihm, um sein Leben zu retten, den Fuss abzunehmen; doch glückte es endlich dem bayerischen Arzt Thonmuller, den Fuss wieder zu heilen. Er blieb am Hofe des Herzogs bis zum Jahre 1576, wo er, begleitet von seinem Praceptor Federl, auf die hobe Schule zu Ingolstadt zog. Hier blieb er drei Jahre, war ein halbes Jahr lang Rector magnificus, und hat pro conclusione, es sind Federl's Worte, eine solche lateinische Rede gehalten, dass sich die Professoren nicht wenig darüber verwundert haben 1).

Von selbem Jahre (10. Novb.) ist ein Brief von ihm an seinen Vormunder, den Herzog Albrecht, vorhanden, worin er demselben dankt, dass er ihn an den Ort befordert habe, wo er seinen Tugenden, fürstlichen Studien und Uebungen obliegen könne, und ihm zugleich auch anzeigt, dass ihn die Universität pari et uno omnium consensu zum Rector gewählt habe. Es sind aus dieser Zeit noch mehrere Briefe, besonders an den Herzog von Bayern vorhanden, die eben so sein kindliches Gemüth, wie seinen klaren Verstand beurkunden. Als Herzog Albrecht, der wahrhaftig väterlich für ihn sorgte, im Jahre 1580 starb, übernahm Herzog Wilhelm mit gleicher Sorgfalt und Hingebung die Vormundschaft, da der Landgraf erst 14 Jahre alt war. Als er in dem erwähnten Jahre die Universität

^{&#}x27;) Mederer annal. III, 329.

verliess, ging er an den bayerischen Hof zurück, und verblich daselbst drei Jahre hindurch, hat sich daselbst aber, wie man denken sollte, sehr grobe Fehler zu Schulden kommen lassen; denn seine Mutter schrieh 1) dem Herzog, dass sie über ihren ungerathenen Sohn zum Höchsten betrübt sei, und es ihm gar nicht verdenken könnte, wenn er ihn fortjagen würde. Der Herzog berühigte sie jedoch bald wieder (22. Dezb.) mit der Nachricht, dass er seit dem unflätigen Handel mit dem Landgrafen wohl zufrieden sei, und derselbe Besserung hoffen lasse. Aus einem Briefe der Landgräfin an den Herzog entnehmen wir, dass das Vergehen ihres Sohnes, worüber sie sich so sehr betrübt hat, darin hestand, dass er "sich unbescheiden mit Worten und Werken gegen Sr. Gnad (den Herzog) erzaigt."

S. 21.

G. Ludwig's Eintritt in den öffentlichen Geschästskreis. Seine Vermählung. G. Ludwig, der Herzoge Wilhelm und Maximilian Diener. Seine Reise im Austrag des Kaisers nach Warschau. Die Protestanten in Psreimt. Zweite Reise nach Polen. Erbauung eines Franziskanerklosters zu Pfreimt.

Obwohl noch sehr jung, hatte sein Verstand doch männliche Reife, so dass Herzog Wilhelm, der Alles genau zu nehmen pflegte, wagen durfte, statt seiner von ihm das Kammergericht zu Speyer visitiren zu lassen. Hier traf er mit dem Herzog Ferdinand von Bayern zusammen, ging dann mit ihm nach Lüttich, und hat daselbst den Herzog Ernst von Bayern einbegleiten und inthronisiren helfen, wie Dr. Federl, der ihn auch hieher begleitete, berichtet. Im Jahre 1583 ging er, wie derselbe bemerkt, nach Hause, d. h. nach Pfreimt, "um sich daselbst umzusehen und in die Regierung zu schicken."

¹⁾ D. Pfreimt. 1581. 4. Dezhr.

Gleich nach seiner Ankunft liess er das alte Schloss von innen gar abbrechen, und sammt den "Schnecken- und Zwergmauern" vom Grund aus aufbauen. Zu gleicher Zeit dachte er aber auch darau, sich zu verehelichen, und zwar mit der Markgräßischen Princessin von Baden, die er in München kennen gelernt hatte, da sie zu eben der Zeit, wo er sich dort aufhielt, in dem "fürstlichen Frauenzimmer" erzogen wurde. Er bat daher 1) den Markgrafen Georg Friedrich von Brandenburg um seice Vermittlung. Die Einwilligung erfolgte 2) wohl, doch hat ihm der Markgraf von Baden zugleich auch zu verstehen gegeben, dass er seinen Aufenthalt am bayerischen Hofe nicht gerne sehe. Schon am 27. Novbr. desselben Jahres wurde zu München die Hochzeit mit grossem Pompe gefeiert.

Der Landgraf hatte bei dieser Gelegenbeit dem Markgrafen Georg Friedrich von Brandenburg vorgestellt, in welch grossen Schaden sein Anherr, Landgraf Georg, gekommen, und er sich mit dem Geringsten habe begnügen müssen, und daher gebeten, ihn mit einer Ehe- oder Heimsteuer zu bedenken, da er einer solchen zur Hochzeit bedürfe. In der That musste er hiezu einige Tausend Gulden aufnehmen. Die Regierung in Ansbach, von dem Markgrafen zum Gutachten aufgefordert, erklärte jedoch, dass kein Grund vorhanden, dem Landgrafen eine Beisteuer zu geben, da die Vormundschaft ohnehin viel Geld gekostet, und der Landgraf die Unterthanen Augsburgischer Confession bedrängen soll. Auch setzte den Markgrafen die Einladung von Seite des Laudgrafen zur Hochzeit nicht in geringe Verlegenheit. Auch hierüber liess er sich von seiner Regierung ein Gutachten geben, das also lautete: Da der Landgraf nicht

¹⁾ D. Pfreimt. 1584. 6 Mai novo stilo.

²⁾ D. 1584. 24. April.

allein pähstisch, sondern auch mit einem der Augsburgischen Confession verwandten Stand sich verheurathet, so werden E. G. doch nicht vorüber können, sowohl wegen der nahen Verwandtschaft, als auch weil dieselben Taufpath und Vormünder gewesen, etwas zu thun, weil man darauf sehen werde; daher sollten E. G. zwar nicht selbst zur Hochzeit gehen, doch aber an Ihrer Statt etliche abordnen, jedoch die begehrte Steuer mit Stillschweigen übergehen, dafür aber sich mit der Verehrung etwas besser angreifen, des Erachtens, E. G. werden eine Verehrung mit einer Ketten im Werth unter 400 Gld. nicht thun dürfen, sondern ein Mehreres verehren müssen 1).

Dem Kaiser meldete²) der Landgraf seine Vermählung mit der Bitte um die Ermächtigung das seiner Gemahlin ausgesetzte Heurathsgut im Betrage von 23,000 Gld. auf die böhmischen Lehen Wernberg und die Hofmarken Neudorf und Glaubendorf legen zu dürfen, weil es ihm sehr beschwerlich fallen will, dieselben auf seine freieigenen Güter zu legen, indem diese durch seine Voreltern wegen ihrer den böhmischen Königen und römischen Kaisern geleisteten Züge und Dienste, auch Geldforderungen bereits dermassen beschwert seien, dass ihnen mehr nicht aufgelegt werden könne²). Eine Antwort liegt nicht vor, doch ist nicht zu bezweifeln, dass die erbetene Ermächtigung erfolgte.

Hatte der Landgraf ausserordentliche Ausgaben zu bestreiten, so musste er immer Geld aufnehmen. Als er im Jahre 1585 die Schwester seiner Gemahlin, Salome, dem Herzog Wilhelm von Jü-

¹⁾ D. 1584. Novb.

²⁾ G. Pfreimt. 1584 (ohne Tag).

lich und Kleve, mit welchem sie verlobt war, auf die Bitte ihres Vaters zuführen sollte, was er auch gethan, musste er erst das benöthigte Reisegeld aufbringen. Er bat daher den Markgrafen Georg Friedrich von Brandenburg um ein Darlehen von 4000 Gld. 1), es wurde ihm aber seine Bitte abgeschlagen und ihm bedeutet, dass er sich desshalb nur an den Herzog von Bayern wenden sollte. Dies mochte ihn nicht wenig verdrüssen, da doch sein Grossvater dem brandenburgischen Hause so grosse Opfer gebracht hatte, und eben darum hoffen konnte, der Markgraf wurde, dessen eingedenk, um so mehr sein Begehren erfüllen. So viel sich entnehmen lässt, hat ihm der bayerische Herzog, der ihm sehr geneigt war, schon darum, weil der Landgraf gleichwie er selbst eifriger Katholik gewesen ist, aus der Verlegenheit geholfen, und ihn überdies, bald nachdem er zurückgekommen, zu einem Diener aufgenommen gegen einen Jahressold von 1500 fl. Der Bestallung gemäss musste er sich in allen vorkommenden Angelegenheiten zu Commissionen und Schickungen gebrauchen lassen, und deshalb mit 30 wohlgerüsteten Knechten gewärtig seyn 2). Zu gleichem Zweck nahm ihn später auch der Herzog Maximilian als Diener auf 3).

Im Jahre 1587 ging er auf Ersuchen des Kaisers wegen der Wahl eines polnischen Königs, wozu man den Erzberzog Maximihan befördert wissen wollte, nach Warschau, um für ihn zu wirken.
Die Wahl, berichtet Federl, war lange zweifelhaft, endlich aber fiel sie durch Beförderung des Gross-Kanzlers auf den jungen Schweden.
Er hat übrigens das Ende der Wahl nicht abgewartet, wahrschein-

¹⁾ G. Pfreimt 15. März nov. styli.

²⁾ G. München 1586. 14. Jänner.

³⁾ G. München. 1599. 14. März.

lich weil er sich nicht mehr für sicher hielt; denn Federl erzählt, der Landgraf sei bei den "viehischen, groben und stolzen Polaken" in grosser Gefahr gestanden, sonderlich weil er seine Gemahlin und Frauenzimmer bei sich gehabt. Er entkam jedoch glücklich nach Preussen und traf nach Martini wieder in Pfreimt ein!).

Am liebsten hielt er sich zu Hause auf, und es entsprach wenig seinen Neigungen, wenn man ihm irgend Geschäfte übertrug, was aber gar häufig der Fall war, so sehr er sich auch denselben zu entziehen suchte.

Als ein eifriger Katholik wanschte er, dass die Protestanten zu Pfreimt, deren es nicht wenige gab, zu dem katholischen Glauben zurückkehren möchten, und verbot daher den Einwohnern von Pfreimt, an andere Ort, wie sie bisher gewohnt gewesen, hinauszulanfen, das Nachtmal zu empfangen, und trat deswegen mit dem Stadtrath in Unterhandlung. Gewalt wollte er nicht anwenden. Er selbst ging auf das Rathhaus, wohin er die ganze Bürgerschaft hatte rusen lassen, obne ihr jedoch den Zweck bekannt zu machen, wahrscheinlich in der Meinung, dass namentlich die Protestanten nicht erscheinen worden. Er befragte jeden um seinen Glauben, und liess die Katholiken zur rechten, die lutherischen aber zur linken Seite treten, und als so die Sonderung geschehen war, dursten sich die Katholischen wieder entsernen, den andern aber sprach er eben so kräftig als gnädig zu, den katholischen Glauben wieder anzunehmen, so dass ihrer sechzig sich dazu bereit erklärten. Nur zwei widerstanden hartnäckig, und entschlossen sich, lieber die Stadt zu verlassen. Die katholischen Priester, welche Concubinen hatten,

¹⁾ Federls Aufzeichnungen.

zwang er, diese fort zu schicken, oder wenn sie sich weigerten, sich selbst zu entfernen 1).

Auch in seinem Haushalt hat er Aenderungen vorgenommen. Mehrere Beamte entliess er, wahrscheinlich wegen übler Wirthschaft, und machte seinen vormaligen Präceptor, Dr. Federl, zu seinem Rath und später zum Kanzler, d. h. seinem obersten Beamten. Im J. 1592 wurde er und der Bischof von Breslau beauftragt, dem König von Polen die Princessin Anna, Tochter des Erzherzogs Ernst, zuzuführen mit der Weisung, unter der Hand über die Stärke und Bestrebungen der ·Partheien Erkundigungen einzuziehen und die Pläne des Königs von Polen auszuforschen²). In letzter Beziehung scheint der Landgraf nicht glücklich gewesen zu seyn; er kam nur bis Krakau und kehrte bald wieder zurück, wahrscheinlich weil er merkte, dass man ihm misstraue. Er ging gleich nach seiner Rückkehr nach Würzburg, wo er vom Bischof Julius, der mit ihm auf sehr vertraulichem Fusse stand 3), das Obermarschallamt (1593) empfing. Als er nach Hause kam, legte er (am 10. März) den Grundstein zum Gotteshause (der nachmaligen Franziskaner-Kirche) in der Freiung (Vorstadt) zu Pfreimt. Sie wurde am 10. März 1594 vom Weihbischof zu Regensburg ausgeweiht 1).

1 1 10 mg 2 1 1 1

¹⁾ Federls Aufzeichnungen.

²) — factionum vires et regis consilia, quasi minime hoc agant. D. Pragae 30. April.

^{*)} Als der Bischof im Jahre 1591 die Universitätskirche eisweihte, erschien dabei auf seine Einladung auch der Landgraf. Gropp script. Würzb. I, 513. III, 348.

⁴⁾ Federls Auszeich.

G. Ludwig Hosrathspräsident. Seine Reise nach den Niederlanden im Austrage des Kaisers. Kaiserl. Plenningmeister. Ploystein. Zweite Vermählung.

Kaum in Pfreimt angekommen, musste der Landgraf sich auf den Reichstag nach Regensburg begeben, dem er bis zum Schlusse beigewohnt hat. Gleich darauf sollte er zum Kaiser nach Prag reisen, da ihn derselbe zum Hofraths-Präsideuten eruannt hatte, wurde aber "wegen der einfallenden Widerwärtigkeit mit der Herzogin von Gülch (seiner Schwägerin) abgehalten", indem er dahin reisen und daselbst ein halbes Jahr bleiben musste 1). Kaum von da zurückgekehrt, wurde er von dem Kaiser in die Niederlande geschickt, um die Halle des Erzherzogs Ernst, der im Febr. 1595 dort seine irdische Laufbahn schloss, nach Prag zu überbringen 2). Als er dort ankam, musste er endlich die Hofraths-Präsidentenstelle übernehmen, indess wurde ihm diese Burde auf seine wiederholte Bitte im Jahre 1596 vom Kaiser wieder abgenommen 3). Doch bald wusste der Kaiser ein anderes Geschäft für ihn. Da nämlich die Stände eine Geldhilf gegen die Türken bewilliget hatten, und deshalb ein eigener "Reichsmuster-Commissarius und Pfenningmeister" aufgestellt werden musste, so drang der Kaiser in ihn, das Pfenningmeisteramt zu übernehmen, und forderte ihn auf, sich zu erklären, ob er sich wolle dazu gebrauchen lasseu 4). So unaugenehm ihm auch dieser Antrag war, so konnte er ihn doch nicht geradezu zu-

at it is the same

1. 2.29 (dat - 12 . 10) 11

i .

ıı ¹) Federi's Ausz.

Ebend.

³⁾ Vogel's handschriftl. Chronik.

⁴⁾ G. 1596 Prag 20. April.

rückweisen, wohl aber bat er den Kaiser, ihn gnädigst dispensiren zu wollen, da er in solchen Sachen sehr unerfahren sei, und oherdiess am 4. Mai eine Reise an den Rhein antreten musse; für den Fall aber, dass es dennoch des Kaisers gnädigster unabänderlicher Wille sei, bat er um eine Instruction und die Erlaubniss, dass ihn auf die Dauer seiner Abwesenheit sein Kanzler Alexander von Freyberg auf Hohenaschau und sein Rath Dr. Johann Federl vertreten dürsten 1). Der Kaiser ernannte ihn demgemäss zum Pfenningmeister, "die weil er ein sonderbares Vertrauen auf ihn setze"2), und überschickte ihm die erbetene Instruction, welche zugleich auch für den Reichsmuster-Commissarius, zu welchem Pfalzgraf Philipp Ludwig ernannt war, berechnet gewesen ist. Diese schrieb vor: 1) soll Commissarius auf Ihro kais. Maj. Feldobersten Aufachtung habeu; 2) wenn das Kriegsvolk beisammen, bei der General-Musterung seyn, und dafür sorgen, dass sie an einem Tag geschehe; 3) darauf sehen, dass jeder in die Musterung eingeschriebene sich bei seinem Fähndlein einfinde; 4) nach Verrichtung der Musterung soll das Mosterregister dem Pfenuingmeisteramt wegen Ausbezahlung des Soldes zugestellt werden; 5) der Commissarius darauf achten, dass mehr Volk nicht angenommen werde, als die Contribution ertragt; 6) darauf sehen, dass der Sold zum wenigsten zwei Monate nach der Musterung ausbezahlt, und dabei alle Finanzerei und ungehührende Vorthel verhatet werden; 7) der Pfenningmeister hat die Kriegskassa und zahlt aus.

Wie der Landgraf dieses Amt verwaltet hat, ist nicht bekannt. Während der letzten Hälfte des Jahres 1598 hielt er sich zu Grüns-

¹⁾ G. Pfreimt 26. April.

²⁾ G. Prag 2. Mai.

feld auf, um auch da das Erforderliche anzuordnen¹). Doch er hatte nicht viel Ruhe; denn im Jahre 1599 erblicken wir ihn neuerdings als Hofrathspräsidenten.

Als er vom Kaiser dazu ernannt worde, nahm er sich vierzehn Tage Bedenkzeit, und kam endlich zum Entschluss, diese Stelle Er sandte seinen Kanzler Dr. Federl an das nicht anzunehmen. kais. Hoslager, ihn zu entschuldigen: 1) befinde er sich in seinem ingenio nicht also beschaffen, dass er einem so hohen Amte und von wegen kaiserl. Majestät präsidiren könnte; 2) ist es also geschaffen, dass der, welcher ein solches Amt vertritt, fast alle Stände im heil. Reich mit ihren Actionen und Geschäften, sie seien beschaffen, wie sie wollen, auf sich laden muss, welches ihm der nahen Verwandtschaft wegen, mit der er nicht den wenigsten fürstlichen und gräflichen Häusern zugethau, sehr bedenklich fallen würde; 3) seien die trübseligen Läuf also, dass man an allen Orten kaum eine halbe Meil Wegs von dem Hoflager entfernt, von allerlei Kriegs-Geschrei. Empörung und Aufruhr höre, weshalb er wohl Ursach habe, sich bei seinen Unterthanen finden zu lassen, damit sie Beistand haben mögen; 4) Se. Maj. sind öster auf Reisen; es würde ihm gar schwer fallen, Ihr so weit nachzufolgen, da dies mit grossen Kosten verbunden sei; 5) mit 4000 Gld., ja mit dem Dreifachen, könne er nicht auskommen 2). Ungeachtet dieser Einwendungen, von denen wohl die zwei letzten die gewichtigsten waren, sich aber auch leicht heben liessen, bestand jedoch der Kaiser darauf, dass er diese Stelle annehme, und es blieb ihm demnach auch keine andere Wahl.

¹⁾ Federl's Auszeich.

²⁾ Ohne Datum.

Im Jahre 1599 setzte ihn seine Mutter zum Erben ihres sehr bedeutenden Vermögens ein 1). Es bestand 1) in Renten im Betrag von 1000 Karolus-Gulden von jenen 20,000 Gld., die auf der Markgrafschaft Bergen lagen. Diese Rente wurde bis zum Jahre 1573 ausbezahlt, von da an bis 1594 aber nicht mehr, so dass Zinsen und Kapital zusammen sich auf 34,500 Gld. beliefen; 2) einer Rente im Betrag von 333 Gld. von 6666 Gld., die auf Seuenbergen lagen; 3) einer Rente von 166 Gld., und sämmtliche ausständigen Pensionen und Renten wurden im Jahre 1594 auf 130,400 Gld. berechnet. Diese Summe hätte hingereicht zur Deckung der Schulden, allein sie konnte nicht vollständig flüssig gemacht werden, und ging theilweise dem leuchtenbergischen Hause verloren.

Der Landgraf wünschte die Herrschaft Pleistein wieder einzulösen, allein Pfalzgraf Friedrich, der sie nicht herausgeben wollte, behauptete, dass er nicht schuldig sei, die Wiederlösung zuzugeben, wahrscheinlich weil der hiezu festgesetzte Termin längst verstrichen war, und wies deuselben, wenn er sie dennoch ansprechen wolle, auf den Rechtsweg. Allein diesen wollte der Landgraf nicht betreten, sondern bat um gütliche Vergleichung, zu welcher sich der Pfalzgraf "aus friedliebendem Gemüth" sich auch verstand. Es wurde daher dieser Handel so vertragen: der Landgraf soll für sich und seine Erben verzichten auf alle Ausprüche an die Herrschaft Pleistein, mit Ansnahme dessen, was ihm in den beiden Dörfern Burkhartsried und Missbrunn an Zinsen, Gülten, Scharwerk und Niedergerichtsbarkeit über seine daselbst befindlicheu Unterthanen, die ohnehin nicht versetzt wurden, zusteht; diese sollen dem Landgrafen auch fürohin verbleiben unabbrüchich der Rechte des Pfalzgra-

١

r:

ij

2.9

^{&#}x27;) G. Pireimt 26. April.

for an den Gelait, der landestitestichen und franchlichen Obsigleit, wie außeren dum gehörigen Rechten: 1) der Pfaligeral kann alle von den Landgrafen versetzuen und zu Pfeisetin gehörigen Geter einlichen: 3 soll derseibe die kaiserliche Randestion und die Innstant und seine engenen Kassen ausbeingen: 4 langegen ist der Pfaligeral verpflichtet, dem Landgrafen für die Verzachleisung al. 100 biel, mit dessen Gemailin 511 biel auszubenntum.

As der Landgraf unch Abschines dienes Geschältes unch Phoint meteicken, find er some Gemaide, die um his April demelhen Jahres un der Wassersuch somt, und dem Yndrene. Noch im nim-lieben Jahre um 14 Gemier vermanne er sich zu Gemiesein in der Elektione Elisabeitat gen. Gräfen von Manderschent. Seine Schwiegenmark eine gen. Einengräfen, diese sich zu Gehnsfelt nichter und um nim karholischen Gammen diere ?.

Per Landerst ging in Juder 151... methiem er am 4 Mich met edewer die Francischmer in Pireme interiest emgeliuts latte, we er set um kurne Zen auchielt, me seiner Schmidt min Knierr met Prog, um die Prisonennenstelle wieser zu interienmen... In medisten Juder kun er met mi kurne Zen metale, me die Samme, weitige im Pincipral Fredrich in Finge des Vergientus wegen Prisonen schmid, war, in Empling zu neimen ... gang mer gierth wiesen med Prog surder. Seine Minter san er immes um innem Mint. Sie such in Finge einer Verketung. die sie und mit

is in 3 min

[&]quot; Burg's medical

[&]quot; Inches

⁴ Las Jeniery & From 31 Jenn.

einer Reise nach Amberg zugezogen, ebendasethet au 1603. Sie war eine eben so fromme als verstandige ventandige Schreiben desselben an sie bezeugt, worin er sie ermahm, withrem frommen gottseligen Wandel auszuharren, und ihr in Atlem seine Dienste anbietet 1). Trotz ihres grossen Vermögens scheint sie, da, wie wir oben gesehen, die Interessen nicht richtig bezahlt wurden, oft stark an Geldmangel gelitten zu haben, wie die vorhandenen von ihr ausgestellten Schuldurkunden über oft unerhebliche Darlehen bezeugen.

S. 23.

G. Ladwig's Reise nach England im Austrage des Kaisers. Türkenbilse. Irrangen. mit dem Pfalzgrasen Friedrich; mit dem Markgrasen von Baden. Universität Heidelberg. G. Ludwig auf dem Reichstag. Dritte Vermählung. Seine Tochter vermählt mit dem Herzog Albrecht von Bayern. Erhält das goldene Fliess. Sein Tod.

Der Landgraf, seines Amtes bald satt, legte es im Jahre 1604 trotz aller Gegenvorstellungen von Seite des Kaisers, nieder, und ging sogleich, als er von Prag zurückkam, mit seinem Sohne Wilhelm in die Niederlande zu dem Erzherzog Albert, um die Renten, welche ihm seine Matter vermacht hatte, die aber sehen lange nicht mehr erhoben werden konuten, flüssig zu machen ²).

电压进制 化电镀 电自动

¹) D. Gregorius XIII. papa nobili mulieri Metildi Landgraviae Luthembergiae. Ex litteris dilecti Feliciani Ningardi summa cum voluptate cognovimus de tua filiique tui Georgii Ludovici pietate et caritate, quo nomine vos uti filios optimos amplectimur etc. Romae 1576 de XVI. Aprilis.

²⁾ Federl's Aufzeichn.

Er war fest entschlossen, sich von allen Welthändeln ferne zu halten; doch vergeblich! Der Kaiser Rudolf beauftragte ihn (1605). den König von England wegen der Vereinigung Schottlands mit England zu beglöckwönschen, und zugleich auch die Differenzen zu beseitigen, welche zwischen brittischen Kausleuten und den Hansestädten sich ergeben hatten 1). Der Landgraf hatte sich lange gestränbt, den Auftrag zu übernehmen. Er sei zwar, schrieb er dem Kaiser, zu allen Diensten bereit, doch befinde er sich für eine solche Ambassada für viel zu gering, darum er sehr gerne sähe, wenn ein solches Werk anderen und besser erfahrnen übertragen würde, obgleich er zuvor etliche Commissiones und Schickungen zu Dero Zufriedenheit und Reputation verrichtet zu hahen vermeine; bestehe jedoch Se. M. darauf, so wolle er sich gleichwohl fügen 2). Da der Kaiser darauf bestand, so sagte er zu 3), erklärte jedoch, dass, da er viel Volks mit auf die Reise nehmen musse, er mit 6000 Gld. Reisediäten nicht ausreichen könne. In der Instruction, welche ihm zugestellt wurde, ward ihm auch aufgetragen, auf der Reise fleissig acht zu haben, was für Practiken von den Holländern und dem Grafen Moriz getrieben werden, und auch grosse brittanische Hunde auszumitteln 4).

Aus einem Briefe, den der Landgraf am 18. Juli von London aus "an Mülner von Mollenfels, Kanstler zu Engellandt", schrieb,

¹) Das Credenz-Schreiben des Kaisers an den König von England ist dat. Pragae XIV. mens. Maii. Darin sagt er bezüglich seines Abgesandten, des Landgrafen, qui familiari nobis devotionis vinculo adstrictus est.

²⁾ G. Lutzenburg 1605. 8. April.

³⁾ Gb. Ebend. 22. April.

⁴⁾ G. Prag. 1605. 21. Mai.

entnehmen wir, dass er am 4. Juni abreiste und am 8. Juli mit 114 Personen und handert Pferden in "Cales" ankam, von wo aus er auf einem Schiff, das ihm der König mit dem Viceadmiral entgegen geschiekt hatte, über's Meer gesetzt hat. Der Werbung halb, achrieb er weiter, verstehe er so viel, dass man vor zwei Monaten allhie schier besser gewusst, was seine Verrichtung seyn soll, als er selbst, sonderlich aber wegen der Türkenhilf; denn so viel ihm im Vertrauen avisirt worden, ist ihm der französische Ambassatör bei dem König und der Königin sehr zuwider, und hat ihm das Spiel dermassen verderbt, dass der König und die Königin gleichsam eine Nauseam darob haben, wenn man daven etwas erwahnt. Er wolle aber seiner Instruction nachgehen, und Nichts verabsäumen. Im August finden wir den Landgrafen schon wieder in Brüssel. Was er erwirkt hat, ist nicht bekannt. von England erklärt in einem Brief an den Kaiser 1), die Ansprüche der Hanse für unbillig, bedankte sich übrigens für die überschickten Glackwansche, und stellte sich sehr erfreut, dass sie ihm von einem se ausgezeichneten Manne 2) überbracht worden seien.

Kaum nach Hause gekommen, ward er an die deutschen Fürsten geschickt, um die verwilligte Türkenhilf einzukassiren. Bei dem Pfalzgrafen zu Heidelberg, berichtete er dem Kaiser, habe er schlechterdings Nichts ausrichten konnen 3).

Unter diesen Verhältnissen war es dem Landgrafen nicht möglich, seinen eigenen Angelegenheiten das erforderliche Augenmerk

¹⁾ D. London. XIX. Juli.

^{.?)} A tali tantoque viro ad se misso.

^{*)} G. Pfreimt. 1606. 29. October.

zu zuwenden, und die vielen Reisen kosteten ihm weit mehr. als er dafür erhielt, da er gewohnt war, mit grossen Gefolge sich zu zeigen 1). So batte er, als er nach England reiste, 114 Personen und 100 Pferde bei sich. Die wenigen Tage, die er im Juni 1606 zu Pfreimt zubrachte, benützte er, sich mit dem Pfalzgrafen Friedrich mebrerer Irrungen halb zu vergleichen. 1) Die Inventur in Malefiz-Sachen zu Sitzambuch soll, da die Unterthauen dort zur Herrschaft Wernberg gehören, dem Pfleger zu Wernberg zustehen, der aber das Inventar in das Pflegamt Nabburg zu schicken hat; 2) die Granze zwischen Nabburg und Persen soll der Bach zu Persen bilden: 3) das Gelait soll von diesem Bach an bis gen Pfreimt und von da in den Haselbach, wo die Herrschaft von Pfreint aus sich endet, dem Landgrafen zustehen; von dem Haselbach aber an durch Lube bis auf das Brückel dem Pfalzgrafen, und von da an aus dem Amt Leuchtenberg bis Mitten in die Naab auf Rottenstadt zu, oder da man Wassers halber nicht überkommen kann, von dem Brückel binant bis an den Stein, der oberhalb Schirmiz von der heiligen Stauden herab an dem Weg steht; 4) die Granze zwischen Tenesberg und der Laudgrafschaft soll angehen bei den drei Handkreuzen an der Strasse, die von Lint gen Weiden geht, vad von dort bis an den aandigen Weg, der von Vohenstrauss gen Unterlist fahrt, und von da bis an das Wasser, genannt Lerau, aus demselben auf der Lohe hinauf bis zum kalten Bäumlein, von da in den Lubbach zu Thal in die Pfreimt bis unter die Danzmul, in deu Hochweg auf dem alten Graben durch den Weinberg binauf bis an

¹⁾ Mit Rücksicht hierauf erliess ihm der Kaiser Rudolf (D. Prag. 1606. 9. Aug.) die von Seite der Landgraßschaft zu leistende Reichshülfe, die längst nicht mehr bezahlt wurde, so dass der Rückstand bei 8000 Gld. betrug.

den Weg, der von Grossen-Schwandt gen Reisach geht, von diesem in das Kulmbächlein, und diesem nach bis mitten in die Pfreimt, so dass das Dorf Unterlint, Dorf und Hammer Woppenriet, die Danzund Kainzmül nach Tenesberg, dagegen die Dörfer Weinriet, Raisach und Klesberg in die Laudgrafschaft Leuchtenberg mit der hohen landesfürstlichen Obrigkeit gehören soll 1).

An den Markgrafen Georg von Baden hatte der Landgraf grosse Forderungen zu machen, die von seiner Gemahlin Maria Salome herruhrten. Da deren Bruder Philipp, welcher seinem Vater im J. 1569 folgte, kinderles starb, so trat sein Vetter Eduart Fortunatus vermöge des von demselben aufgerichteten Testaments als Universal-Erbe ein, mit der Verpflichtung jedoch, einer jeden der drei Schwestern Philipps ein Heurathgut von 60,000 Gld. nebst aller Fahrniss und mehreren Gütern zu verabfolgen. Der Erbe aber, wie seine Nachfolger weigerten sich, dieser letztwilligen Verfügung nachzukommen. Erst nach vielen Streitigkeiten liess sich letzterer im Jahre 1607 zu einem Vergleiche herbei.

Im October desselben Jahres erhielt der Landgraf eine Mission an den Pfalzgrafen. Ein Wormser Canonicus, der lange Zeit im Concubinat gelebt hatte, trug sein Canonicat nebst zwei Beneficien, als man dasselbe entdeckte, der Universität in Heidelberg auf, und diese hatte alsogleich die dazu gehörigen Häuser in Beschlag genommen, und trotz wiederholten kaiserlichen Befehles sich geweigert, dieselben herauszugeben. Der Kaiser sandte daher den Landgrafen an den Pfalzgrafen, um diesen zu bewegen, dass er die Uni-

¹⁾ G. 1606. 27. Juni.

versität zur Herausgabe anhalten möchte 1). Es ist nicht bekannt, ob er seinen Zweck erreicht hat.

Als er zurückkam, musste er sich nach Regensburg zum Reichstag verfügen, da er vom Kaiser dem Erzherzog Ferdinand als Assistenzrath zur Seite gestellt wurde, wofür ihm monatlich 1000 Gld. zugesichert waren 2). Darnach hielt er sich wieder bei dem Kaiser zu Prag auf.

Während seiner Abwesenheit starb seine zweite Gemahlin Elisabeth am 19. Sept. 1611. Auf die Nachricht hieven kam er nach Pfreimt, liess die Fürstin ohne alles Gepränge begraben, und ging alsogleich wieder nach Prag zurück. Die Verstorbene hatte ein Testament hinterlassen, das den Landgrafen in einen Streit mit Alexander von Gich verwickelte 3).

Im Jahre 1612 vermählte sich der Landgraf zum dritten Male mit Anna Eusebia, Poppels von Lobkowiz sel. Tochter, zu Prag am 8. Jänner. Er verschrieb ihr ein glänzendes Heurathgut, nämlich 35,000 Gld. auf dem Schlosse Wernberg, und den Hofmarken Neudorf und Glaubendorf, und eine gleiche Summe auf Kemling 4). Diese Verschreibung war dem leuchtenbergischen Hause sehr nach-

¹⁾ G. Prag. 1607. 6. October.

²) Wie aus einem Schreiben des Landgrafen (D. Regensb. 26. Jänner 1608) hervorgeht, worin er den Kaiser bittet, ihm die ihm hiefür verheissenen 1000 fl., mit denen er aber schwerlich reichen könne, auszahlen zu lassen.

³⁾ Jahresbericht des hist. Vereines für Mittelfranken. 1838. S. 126.

⁴⁾ G. Prag. 1612. 21. März.

theilig; denn als die Landgräfin ohne Kinder starb, machten die von Lobkowitz als die nächsten und natürlichen Erben Ansprüche auf diese Summe, und zwar wohl mit Recht, da im Heurathsvertrage für diesen Fall nicht vorgesehen war. Der Streit, der sich hierüber entspann, wurde dem Kaiser zur Entscheidung übergeben. Dieser setzte eine eigene Commission zu diesem Zwecke nieder, es ist jedoch nicht bekannt, welche Entscheidung sie in dieser Sache gegeben, doch ist wohl nicht zu zweifeln, dass den Erben der Landgräfin eine namhafte Summe hinausbezahlt werden musste.

Bald nach des Landgrafen Hochzeit, nämlich am 26. Februar 1612, ward auch seine Tochter Mechthilt mit dem Herzog Albrecht von Bayern zu München vermählt. Der Laudgraf erschien zwar dabei, kehrte aber gleich wieder nach Prag zurück, folgte dem Kaiser nach Wien, und erhielt am 12. Sept. 1612 aus den Händen desselben das goldene Fliess, eine Auszeichnung, die nur regierenden Färsten in der Regel zu Theil wurde. Er starb am 24. Mai 1613 an einer damals herrschenden und pestartigen Haupt-Krankheit, und des anderen Tages auch seine Gemahlin an dem nämlichen Uebel. Beide Leichname wurden in zinnernen Särgen nach Pfreimt gebracht, und vorn im Chor der Klosterkirche begraben 1). Das "Hofgesinde" der beiden Verstorbeuen bestand in folgenden Personen: 1) Hofmeisterin "des Frauenzimmers", 3 Gesellschafterinen,

¹⁾ Nach Federls Aufzeichnungen Im Jahre 1829 entdeckte man das Gewölbe, in welchem die Leichname beigesetzt waren. Sowohl die Stelle des Begräbnisses, als auch die Kette des goldenen Fliesses, welche man an dem einen der Todtengerippe fand, lassen keinem Zweifel Raum, dass sie die des Landgrafen Georg Ludwig und dessen Gemahlin waren. S. Verhandlungen des hist. Ver. für Regensburg. Hi. Jhrg. I. S. 452.

2 Kammerdienerinen, 3 Kammermägden, 1 Beichtvater, 1 Hofmeister, 1 Küchenmeister, 1 Fischer, 1 Kammerdiener, 3 Edelknaben, 1 Silber-Kämmerer, 1 Furier, 1 Barbier, 1 Trommeter, 1 Tapezierer, 3 Lakayen, 1 Küchenschreiber, 1 Bader, 2 Köch, 1 Unterkoch, 3 raisigen Knechten u. s. w., in Allem 59 Personen. Solchen Aufwand vermochten freilich die Einkunfte der Landgrafschaft nicht zu tragen.

Aus dem, was von dem Landgrafen mitgetheilt wurde, geht hervor, dass er eine sehr hervorragende Stellung einnahm, und zu wichtigen Geschäften, namentlich und vorzüglich zu Sendungen verwendet wurde, so dass er von seinen Zeitgenossen der Mercur der Fürsten genannt ward 1).

Er hatte folgende Kinder:

- 1) Wilhelm, von welchem nachher die Rede seyn wird;
- 2) Mechthilt, geb. 15. Octb. 1588; vermählt mit Herzog Albrecht von Bayern 26. Febr. 1612, gest. 1634.

S. 24.

Landgraf Wilhelm. Seine Jugendjahre. Seine Vermählung. Seine Ausartung. Herzog Maximilian leuchtenbergischer Administrator. Die Grafschaft Russy kommt an Leuchtenberg. Wilhelm tritt in den geistlichen Stand. Wird eingesperst. Sein Tod.

Wilhelm, des Landgrafen Georg Ludwig Nachfolger, war geboren am 3. Jänner 1586²). Sein Vater hatte grosse Sorgfalt auf

¹⁾ Vogels Chronik.

²⁾ Gemäss Notifications-Schreibens des Landgrafen an den Markgrafen Georg Friedrich. G. 1586, 3. Jänner.

desselben wie seiner übrigen Kinder Erziehung, die er zartlich liebte, verwendet, wie wir z. B. aus einem seiner Briefe an den Herzog Wilhelm von Bayern ersehen, worin er denselben bat, den Maler Engelhart zur Contreseiung seiner lieben Kinderlein ihm zu überschicken¹).

Als der Prinz 12 Jahre alt war, setzte er für ihn folgende Tagesordnung fest: da die Gesundheit des Leibes allen zeitlichen Gotern vorzuziehen sei, soll Praceptor darob seyn, dass eine rechte Ordnung und gute Diat gehalten werde. 1) Soll er (der Prinz) Sommerszeiten um 9 Uhr, und im Winter um 8 Uhr nach Verrichtang des Gebetes schlafen gehen, um 6 Uhr aufsteken, sein Gebet verrichten, und sich sodann zum Gebete anschicken, bis es Zeit in die Kirche ist, welche er ohne erhebliche Ursachen nicht versäumen darf, sondern alle Tag die heil. Mess ankören, dabei nicht schwätzen und hin- und widergaffen, sondern sein Gebet andächtig und meistentheils mit gebogenen Knieen verrichten. Darauf soll er sich wieder in sein Gemach begeben, und bis 10 Uhr studiren, sodamn eine halbe Stunde vor dem Mittag- und Abend-Essen Recreation haben. Die Mahlzeit soll er neben ihm, dem Landgrafen, einnebmen. Von 1-3 Uhr soll er wieder studiren, sodann in die Vesper gehen, und hieranf Recreation baben. Die, so zu ihm geschickt werden, sollen sich ehevor bei dem Präceptor anmelden, und der soll vernehmen, was man von ihm begehrt. Soll dieser Macht baben, ihn zu corrigiren, und ihn, wenn er nichts darauf geben will, za ihm, dem Landgrafen führen, und seine Beschwerung gegen Wilhelm in dessen Gegenwart anbringen. Damit er, der Vater (der in der lateinischen Sprache sich fertig und correct ausdrückte),

¹⁾ G. 1589, 25. Mai.

Wissen babe, wie Wilhelm in litteris proficirt, soll der Praceptor täglich zur Vesper- oder Abendzeit ihm des Prinzen Argumenta vorlegen - ihm anfänglich nicht zu viel aufbärden: ne incipiat studia relinquere, quae nondum didicit amare; ubrigens am Schlusse jeden Monats dem Landgrafen mündlich oder schriftlich über Wilhelms Verbalten reseriren; soll dieser viermal des Jahres, zu Weihnachten, Ostern, Pfingsten und Maria Himmelfahrt beichten. Wenn Gaste an der Tafel sind, soll Wilhelm sich mit Geberden und Reden bescheiden halten, auf sich selbst und Andere ausmerken, das Gute behalten und das Böse fahren lassen, auch gegen Jedermann seinem Stande gemäss mit gebohrlicher Freundlichkeit und Ehrerbietung sich erzeigen. Im J. 1601 bestellte der Landgraf für seinen. Sohn einen Hofmaister, den Rath und Dr. jur. utrg. Schedler, und beauftragte ihn, mit demselben in fremde Lande zu reisen, bis dahin aber darob zu seyn, dass der Prinz mit Studiren und Lernung guter Gesittung nicht verabsäumt werde, und ihn in der italienischen und spanischen Sprache selbst zu unterweisen. Welche Reisen der Prinz gemacht hat, ist nicht bekannt. Im Jahre 1604 nahm ihn sein Vater selbst mit in die Niederlande, als er zu dem Erzherzog Albrecht dahin reiste, und bei dieser Gelegenheit wurde Verabredung getroffen wegen Wilhelms Verheurathung mit der Gräßu Erica von Manderscheid, nachdem schon vorher durch Correspondenz die Einleitung hiezu getroffen war. Ein wesentliches Hinderniss lag darin, dass Erica dem lutherischen Glauben zugethan war, und der alte Landgraf forderte, dass sie katholisch werden müsste 1). Ihre Mutter Magdalena aber, an welche er dieses Begehren gestellt hatte, autwortete ihm geradezu, dass darauf nicht eingegangen werden könne 2).

¹⁾ G. Geroldstein 1604. 6. Febr.

²) G. 1604. 11. Febr.

Mehr Gehör fand der Landgraf bei Ericas Bruder, dem Grafen Karl, der ihm (20. Febr.) zu wissen machte, dass seine Schwester gar nicht ungeneigt sei, sich zu accomodiren und unterrichten zu lassen. Endlich gab auch die Mutter (2. März) ihre Einwilligung, und so ward schon am 9. Jan. 1605 zu Pfreimt die Vermählung gefeiert, nachdem Erica "ab haeretica pravitate", in welcher sie erzogen war, Tags zuvor von dem Weihbischof zu Regensburg absolvirt worden war. Im Falle seines Todes wies der Landgraf seiner Gemahlin das Amt und Schloss Wernberg mit allen Nutzungen als Wittibsitz an 1).

Bis dahin verlauten keinerlei Klagen über den jungen Fürsten, doch bald nach seiner Vermählung war in ihm eine grosse Umwandlung vorgegangen, die ihren nächsten Grund wohl in der missvergnügten Ehe hatte. So lange sein Vater anwesend war, legte er sich den Zügel an, als aber derselbe im Jahre 1607 nach Prag verreiste, ergab er sich dem zügellosesten Leben, besuchte keine Kirche mehr, desto fleissiger aber die Wirthshäuser, wo er bis tief in die Nacht hinein zechte, und dann, wenn er berauscht heimkam, nicht nur die Dienerschaft, sondern auch seine Gemahlin misshandelte. Im August 1607 ging der junge Fürst, ohne dass Jemand davon Kenntniss hatte, nach München. Seine Gemahlin sandte den Hofmeister nach, um ihn an die Rückkehr zu mahnen, aber vergeblich 2). Sein Vater war über ihn, wie sich leicht denken lässt, sehr erzürnt; doch bald ward er erfreut durch einen Brief des Herzogs Maximilian von Bayern 3), worin er ihm schrieb, dass Wilhelm bereue, was

¹⁾ Federls Aufzeichnung.

²⁾ Ebdas.

³) G. 1614. 15. Octb.

er gethan, und mit ihm wieder ausgesöhnt zu werden wünsche. Sein Vater verzieh ihm und nahm ihn wieder liebevoll auf. Doch es währte nicht lange, so siel Wilhelm wieder in den alten ungeordneten Lebenswandel. Oester giug er in seiner Leidenschaft oder im betrunkenen Zustande der Art auf die in seiner Umgebung befindlichen Personen los, dass Gefahr war, er oder eine von ihnen werde das Leben verlieren. Herzog Maximilian schickte Gandakarn von Tannenberg nach Pfreimt, und liess ihm durch diesen ebenso freundliche als ernstliche Vorstellungen machen. Diese verfehlten ihre Wirkung nicht, so dass Wilhelm dem Herzog sich zu bessern gelobte 1). Um ihn fest zu halten, was am sichersten erreicht werden konnte, wie sein Vater meinte, wenn er ihn mit dem Ernst des Lebeus vertraut machen, und ihn beschäftigen würde, befahl der Landgraf dem Hofmeister, Augustin von Daun, mit dem jungen Fürsten in den Rath zu gehen, dann um 12 Uhr, wenn derselbe will, mit ihm spacieren zu reiten, aber in keinem Wirthshaus einzukehren, und ihn keinen Wein trinken zu lassen. Allein ernste Beschäftigung sagte seinen Neigungen eben so wenig zu, als irgend eine Schranke, welche seiner Leidenschaft gesetzt wurde. vergass er daher wieder, was er dem Herzog verheissen hatte. Um sich aller Fesseln zu entledigen, wollte er in die Niederlande reisen, und erbrach, um sich hiefar das erforderliche Geld zu verschaffen, die Kassen, und nahm Kleinode mit. Ehe er fortging, misshandelte er noch seine Frau, und todtete im Zorn einen seiner Spiessgesellen. Er schweifte so herum und führte überall, wo er hinkam, ein solch zugelloses Leben, dass der Kaiser auf die Bitte seines Vaters an alle Fürsten etc. den Befehl ergehen liess, den jungen Landgrafen, wo er immer betreten wurde, fest zu nehmen, und an

¹⁾ Federls Auszeichnung.

seinen Vater zu hiefern, und dieser veröffentlichte den kaiserl. Befehl allen seinen Unterthanen mit der Erklärung, dass er ihn nicht
nur nicht mehr als seinen Sohn erkenne, sondern auch befehle, ihn,
so lange er selbst am Leben sei, so wie auch nach seinem Absterben, Wilhelm nicht als ihren Herrn anzuerkennen, und fest zu nehmen, wenn er sich betreten lasse. Auch ersuchte er alle deutschen
Fürsten, denselben zu handfesten. Ob dies geschah, ist nicht bekannt.

Ungeschtet man von dem unfürstlichen Lebenswandel Wilhelms überall unterrichtet war, verlieb ihm doch auf seine Bitte der Bischof Julius von Würzburg, als sein Vater todt war, das Obermarschallamt, und versprach ihm, statt der Zugehörungen, die davon weggenommen wurden, jährlich 600 Gld. in baarem Gelde, obwohl er nicht Willens gewesen, dieses Amt weiter zu verleihen, sondern nur in Berücksichtigung der getreuen Dienste seiner Voreltern 1).

Gleich nach dem Tode des alten Landgrafen wurde Herzog Maximilian vom Kaiser als Administrator aufgestellt, und befohlen, dass alle leuchtenbergischen Amtleute und Unterthanen demselben Pflicht leisten, und sich von Niemanden, wer es immer seyn möge, abwendig machen lassen. Der Herzog schickte zugleich einen eigenen Commissär nach Pfreimt, um dem kaiserlichen Befehle gemäss das Erforderliche anzuordnen und in seinem Namen die Administration zu führen. Wo Wilhelm sich in dieser Zeit aufgehalten hat, ist nicht bekannt, wahrscheinlich aber in den Niederlanden, wo er ehne Zweifel gegen die Fahndung sicher war. Endlich aber am 16. Sept. 1614 kam er nach Pfreimt, drang alsogleich in's Schloss ein, und nöthigte den herzoglichen Commissär Hunolt von Altenthan,

¹⁾ Federls Aufz.

der darin seine Wohnung aufgeschlagen, nicht nur das Schloss, sondern auch Pfreimt zu verlassen, und liess sich von den Amtleuten die Erbhuldigung leisten, ungeachtet sie der Pflicht, zu der sie sich dem Herzog verbindlich gemacht hatten, noch nicht enthoben waren. Als der alte Federl Aufschub begehrte, bis er seiner Pflicht ledig gezählt wäre, wurde er von dem Landgrafen auf den Rath des Hofmeisters Gerhart Leschwitz nicht nur seiner Dienste entsetzt, sondern auch noch um 1500 Gld. gestraft, da sie Geld brauchten, um den Wirth von Köln bezahlen zu können, der mit ihnen heraufgezogen war, und erklärte, nicht von dannen zu gehen, er sei dann bezahlt.

Oft schou war die Landgrafschaft durch die üble Wirthschaft ihrer Herren dem Verderben ausgesetzt, aber eben so oft bot sich ihnen Rettung dar, indessen stets vergeblich. Auch jetzt, wo die Landgrafschaft gänzlich verschuldet war, leuchtete abermals ein Stern, indem Wilhelm nach dem Absterben des Vaters der Landgräfin bei der Theilung des Nachlasses nebst mehr Anderem die Grafschaft Russy (1615) ererbt hat; allein es war zu spät.

Ungeachtet des oben erzählten Gewaltstreiches musste sich Wilhelm doch die Administration des Herzogs gefallen lassen. Da indessen derselbe vieler Geschäfte wegen ihr nicht die erforderliche Aufmerksamkeit zuwenden konnte, so stellte der Kaiser seinen Rath Ulrich von Stotzingen zum Administrator auf "wegen der grossen auf der Landgrafschaft haftenden Schuldenlast, weil der Landgraf mit keinen fürstlichen Tugenden, Verstand und Vernunft qualificirt sei, und besonders weil er verwichener Zeit den weltlichen Stand mit dem geistlichen verändert hat" 1).

¹⁾ G. Prag. 1617. 7. Octb.

Zogleich schrieb der Kaiser an den Laudgrafen: "wann E. L. sich erst berührten Verordnungen und der zu dero Besten verordneten Administration gehorsamster Schuldigkeit nach bequemt und gegen den Herzog in Bayern anstatt gebührenden Respekts nicht allerhand Schimpf und Widersetzigkeit erwiesen, und sich zur Posession der Landgrafschaft mit eigner Gewalt inpatronirt hätte, so würde dieselbe aus dem gross unerträglichen Schuldenlast erhebt und die hiezwischen in geistlichen und weltlichen Sachen fürgegangene Aigenthatlichkeit, auch andere Ungehühr verhütet geblieben seyn." Der Kaiser setzt ihn hierauf in Kenntniss, dass er neuerdings einen Administrator bestellt habe, und befiehlt ihm, "ohne einige Entschuldigung und Weigerung an den kaiserlichen Hof, welcher Orten er seyn wird, sich einzustellen, und, was sowohl der Administration als auch anderer Sachen wegen gehandelt werden wird, in eigener Person zu vernehmen und weitere Anordnungen in unterthänigster Schuldigkeit zu gewarten "1). Zugleich ersuchte der Kaiser den Herzog Maximilian von Bayern, "dem verordneten Administrator in allen zustehenden Fällen und Nothdurften mit Rath und That alle erspriessliche Halfe zu erweisen, und dafar zu sorgen, dass des Landgrafen Söhne, sonderlich der alteste und künftige Successor zu solchen fürstlichen Tugenden und Qualitäten angewiesen und erzogen werde, dass dieses alt fürstliche Geschlecht wiederum in seinen Splendor gestellt werden möge". Der Herzog sagte dies auch zu²) und that wie vorher Alles, was er konnte, um die Landgrafschaft von den drückenden Schulden zu befreien und wieder empor zu bringen.

Der Landgraf, dem die anfänglich schon angeordnete Admini-

¹⁾ G. Ebd.

²⁾ G. 24. Oct. 1617.

stration nicht behagte, aber auch das ganz verschuldete Besitzthum nicht die Mittel seine Leidenschaften zu befriedigen bot, und der glauben mochte, dieselben im geistlichen Stand zu finden, entschloss sich, in diesen zu treten, ungeachtet seine Gemahlin damals noch lebte. Er ging deshalb im Jahre 1615 nach Rom, bekam die Erlaubniss, und im nächsten Jahre schon die erste Tonsur zu Regensburg, reiste im nämlichen Jahre, nachdem inzwischen seine Frau an der Wassersucht gestorben (2. Juni 1616) 1) abermals nach Rom, wurde zum Priester geweiht, und erhielt vom Papste, nachdem er sich allwärts vergeblich um eine einträgliche Pfrunde beworben, im Jahre 1618 ein Canonicat bei dem Hochstift Magdeburg. Um sich dieses auszuwirken, war er zum dritten Male nach Rom gegangen 2).

Hatte er auch den Stand geändert, seine Gesinnung, sein Wandel blieb derselbe. Das ihm übertragene Canonicat scheint ihm nicht erklecklich genug gewesen zu seyn, daher er auch gar nicht nach Magdeburg ging. Die Probstei Berchtesgaden schien ihn zu befriedigen. Daher bat er den Herzog Wilhelm von Bayern, den Churfürsten Ferdinand von Köln zu vermögen, dass er ihm dieselbe abtrete. Der Herzog Wilhelm aber, der hiefür der rechte Mann gar nicht war, schlug es ihm geradezu ab³), mit einer tüchtigen Dareingabe von Ermahnungen, die derselbe aber eben so wenig beachtete, als er sie verlangte.

Da eine Gesinnungsänderung nicht zu hoffen war, und die Aer-

¹) Gemäss Schreiben des Landgrafen an den Herzog Wilhelm. G. zu Grünsfeld 2. Juni.

²⁾ Federls Aufz.

³) G. 1618. 13. Juni.

gernisse, die er als Priester und als Fürst gab, ferner nicht geduldet werden konnten, auch weil er sogar mit Mannsfeld, der damals mit seinem Kriegsvolk in der Oberpfalz lag, im Einverständnisse stand, gab der Herzog Maximilian im Auftrage des Kaisers seinen Amtleuten Befehl 1), den Landgrafen, wo sie ihn ankommen würden, zu inhaftiren. Das that denn der Pfleger von Pfatter (1621) und lieferte ihn auf das herzogliche Schloss nach Burghausen, wo er zwar anständig behandelt, doch aber in Allem sehr knapp gehalten wurde. Flucht war unmöglich, da er bei Nacht und bei Tag stets von Wächtern beobachtet wurde. In diesem Gewahrsam behagte es ihm Er bat den Herzog "mit gebogenen Knieen und aufgehobenen Händen" um Befreiung, gelobte ernstliche Besserung, und machte sich verbindlich, in den herzoglichen Landen, wo immer es demselben gefällig, sich aufzuhalten, und davon ohne seine Bewilligung nicht zu weichen. Er für seine Person wünschte übrigens im Barfasser-Kloster zu Kellheim zu leben und zu sterben. Der Herzog gestattete es ihm und liess ihm auch jährlich 4000 fl. verabfolgen, jedoch erst dann, als er gelobt hatte, folgende Bedingungen auzunehmen, dass er

- 1) der weltlichen Administration der Landgrafschaft gänzlich entsage;
- 2) dass nicht er, sondern sein Haushofmeister das ihm verwilligte Jahrgeld von 4000 fl. in Verwaltung habe;
- 3) dass er dem Kloster in keiner Weise beschwerlich sei, viel weniger sich einiger Gewalt oder widrigen Anordnung anmasse;

¹⁾ G. München. 1619. 24. Febr.

- 4) dass, wenn er ausserhalb des Klosters deambuliren und sich etwas erspaciren wolle, er nicht viel Leut, jedesmal aber den Haushofmeister um sich habe, und sich nicht in Wirthshäusern finden lasse;
- 5) dass es ibm manchmal gestattet sei, Leut an seine Tafel zu ziehen; doch nur gute, unverdächtige und ehrenwürdige;
- 6) dass wenn er bei den Herren Barfüssern essen wollt, was ihm des Monats zum Höchsten dreimal zugelassen seyn soll, er sich der Refectoriums-Ordnung, der Portion und Regel gleichförmig zu verhalten habe ¹).

In Kellheim blieb er aber nicht lange, denn im Jahre 1624 finden wir ihn als Canonicus in Brixen, aber auch schon im Begriffe, diese Pfründe wieder aufzugeben, und dann bald darauf im Franziskauer-Kloster zu Augsburg und nach kurzer Zeit im Kloster zu Zabern im Elsass. Aber die Klosterzelle behagte ihm nicht. Er entwich aus dem Kloster, schweiste in der Welt herum und setzte sein liederliches Leben in gewohnter Weise fort. Der Herzog fand sich veranlasst, sich neuerdings seiner zu bemächtigen. Er wurde in Passau (1629) aufgegriffen, und in das Franziskaner-Kloster zu Landshut gesteckt, und, damit er nicht abermals entweichen konnte, unter gehörige Aufsicht gestellt. Da dieses Kloster weder seinem Sinn noch seiner angegriffenen Gesundheit entsprach, bat er den Herzog, bei dem Papst die Verwilligung auszuwirken, dass er in einen minder strengen Orden eintreten durste. Statt jedoch auf sein Begehren einzugehen, hielt er ihm eine ziemliche Strafpredigt.

⁴⁾ G. 1622. 14. Febr.

Indessen ist es ihm doch gelongen, daraus zu entkommen. Zuletzt finden wir ihn im Franciskaner Klaster zu Jugolstadt, wo er im Jahre 1634 starb.

Er hatte folgende Kinder:

- 1) Elisabetha Maria geb. 14. Aug. 1606, gest. 1612;
- 2) Maximilian Adam geb. am 17. Oct. 1607, gest. 1. Novb. 1646;
- 3) Rudolph Philipp.

Von Rudolph Philipps Lebenslauf ist Folgendes bekannt.

Er wurde am 18. Juni 1609 geboren. Der Kaiser Rudolph und der König Philipp von Spauien waren seine Pathen. Der Herzog Maximilian nakm ibn wie seine übrigen Geschwisterte zu sich nach Monchen, damit sie "von dem ärgerlichen Leben ihres Vaters ungeärgert blieben", und der Herzog Albert und dessen Gemahlin "erzogen ihn in allen fürstlichen Tugenden". Rudolph, "ein gar feines, verständiges Herrlein", ward zum geistlichen Stande um so mehr bestimmt, als er hiezu Neigung verspurte, und daher, nachdem er zu Bonn und anderwärts neine Vorbildung erhalten hatte, den Jesuiten in Dilingen zur Beendung seiner Studien übergeben. In Dilingen hatte er grosse Fortschritte gemacht, wie seine Briefe ans dieser Zeit beweisen. Er hatte vom Herzog den strengsten Austrag, die Briese alle selbst zu concipiren. Da aber die Briese, welche er an den Herzog von Dilingen aus schrieb, so zu sagen platzlich gegen die früheren anfiallend logischer, männlicher und schöner stylisirt waren, stellte ihn der Herzog, in der Meinung, dass er sich gegen sein Verbot die Briefe von einer anderen Hand aufsetzen lasse, darüber zu Rede; Rudolph jedoch versicherte ihm

hoch und theuer, dass dies nicht der Fall sei, und schrieb ihm, er könne Zeugen stellen, dass er alle seine Briefe selbst coucipire. Der Unterschied dieser Briefe, die noch vorhanden sind, gegen die fraheren ist freilich auffallend genug, und legt Zeugniss ab für die Vortrefflichkeit der Jesuiten-Schulen.

Im Jahre 1627 eröffnete er dem Herzog Albert, dass er schon seit langer Zeit keinen Beruf zum geistlichen Stande verspure, also auch, so leid es ihm sonst sei, in denselben nicht eintreten könne, was ihm der Herzog nicht verargen werde, da er ihm ja stets ganz seine Gewalt gelassen habe. Den Cauonicaten, welche er bereits erhalten hatte, eutsagte er wieder, so wie er den reifen Entschluss gefasst hat, nicht in den geistlichen Stand einzutreten.

Der Herzog gab seinem Pflegesohn einen derben Verweis, dass er seine Unlust, die er gegen den geistlichen Stand verspüre, ihm so lange verschwieg, erklärte ihm zugleich aber auch, dass er ihn keineswegs zur Ergreifung desselben nöthigen wolle, sondern stellte ihm nur vor, dass es ihm, um in der Welt fortkommen zu können, an den nöthigen Mitteln schle, da die Grasschaft ganz verarmt sei. Er nahm im Jahre 1628 Kriegsdienste und trat mit Erlaubniss des Herzogs Maximilian, obwohl es dieser lieber gesehen hätte, wenn er den geistlichen Stand gewählt hätte, in die Armee Tily's. Hier legte er solche Proben von Muth und Tapferkeit alt, dass ihm Tily nach kurzer Zeit die Oberstleutnants-Stelle zu Psend im Ekstettischen Regiment übertrug, und ihn bald darauf, da er auch hier wieder durch Tapferkeit sich auszeichnete, zum Feldobernten ernannte. Er starb übrigens schon am 28. Octbr. 1638 zu Prag nach einem langwierigen Krankenlager 1).

¹) Gemäss Notif. G. 1633. 2. Nov.

4) Withelm Friedrich, geb. 1611, studirte in Ingelstadt und Warzburg, und wollte antänglich in den Maltheserorden tretten, änderte aber seinen Plan und ging is den Militärdienst, in welchem er am 30. August 1632 zu Halberstadt starb. Tily liess ihn in der Domkirche daselbst begraben. 1).

§. 25.

Landgraf Maximilian Adams Jugendjahre. Seine Vermählung. Die Leuchtenbergischen Güter von Mansfeld und von den Schweden verwüstet. Grosse Schuldenlast. Sein Tod.

Maximilian Adam war somit der einzige Stammhalter seines Hauses. Er war geboren am 17. Oct. 1607, der Herzog Maximilian sein Pathe, an dessen Hof er seine Kinderjahre unter besonderer Obhut des Herzogs Albrecht und dessen frommen Gemahlin Mathilt verlebte. Seine Studien begann er in Wurzburg und voltendete sie an der Jesuiten-Schule in München. War er abwesend, so musste er beständig einen Briefwechsel mit dem Herzog unterhalten. Es findet sich folgender Brief des Herzogs an ihn vor: Dein Schreiben ist so falsch und incorrect geschrieben, dass ich dabei anders nicht als deinen grossen Unfleiss erkenne, und dass du meine treue Lehr, und was ich dir gutherzig anbefohlen, nicht in Obacht nimmst, sondern alles bei Seite setzest, und Niemanden, der dir Gutes räth, folgest. Wie mir ein Solches gefällt, und welchen Nutzen du davon hast, das gebe ich dir zu bedenken, und haffe,

¹⁾ Gemäss Schreiben des Landgrafen Adam vom 28. Octb. 1632 an den Churf. Maximilian. Da dasselbe nicht mit der dem Churfürsten schuldigen Devotion abgefasst war, schrieb dieser darauf: Ist gar ein frisch Schreiben, kann auch unbemtwertet bleiben.

du werdest steissiger seyn." Seine Briese sind nach Form und Inhalt allerdings so, wie sie etwa jetzt ein altes Mütterchen, das mit Noth schreiben gelernt hat, absassen wurde.

Im Jahre 1623 trat er in die spanische Armada. Der Herzog gab ihm folgende Lehren mit auf den Weg: Er soll sich zu den erfahrendsten Kriegsleuten, deren eine grosse Anzahl vorhanden, gesellen, sich gegen Jederman unterweislich halten, sonderlich so fremder Nation und in Ansehen siud, sie ehren, grossachten, vor denen, die ihm zu commandiren haben, Rath und Lehr anuehmen und sich unterweisen lassen.

Der Herzog sendete ihm, so oft er darum schrieb, Geld, einmal mit der Ermahnung, es genau und wohl anzulegen, was die eingesendete Rechnung nicht zu erkennen gebe, aus welcher vielmehr zu ersehen sei, dass er das Geld nicht achte, solches liederlich hinauswerfe und mit Leuten, die nicht seines Standes, anwerde, was er doch gar nicht von Nöthen habe, da er gar wohl wisse, wie es mit seinen Sachen beschaffen sei.

Doch schon am 23. April 1625 rief Herzog Maximilian den Laudgrafen "aus bewegenden Ursachen" zurück, und er, der am Kriegswesen wenig Freude hatte, folgte gerne diesem Rufe. Da es Zeit war, sich zu vermählen, empfahl ihm sein Bruder Rudolph (1627, 10. Febr.) eine von den drei Gräfinen von Helfenstein, da ihr Vater Rudolph über die Massen reich sei und eine gewaltige Baarschaft habe, die seinen Töchtern zufallen werde, indem derselbe keinen männlichen Erben habe. Gleich darauf wurde auch der Heurathscontract abgeschlossen, zu Folge dessen Rudolph seiner Tochter Maria Anna, der Verlobten des Landgrafen, 4000 Gld. zu Heurathgut und 96000 Gld. als Parafernalgut zusicherte, und

achon am 10. Mai ward zu Wiesensteig die Vermahlung gesteiert. Seit seiner Rückkuust aus Spanien bielt sich der Landgraf meistens in München auf.

Um ihn in die Regierungs-Geschäfte einzuweihen, musste er auf Befehl des Herzogs Maximilian, der in Verbindung mit seinem Bruder Alles that, um ihn tauglich zu machen für die Stelle, welche er nun bald einzunehmen hatte, dem Hofrathe anwohnen. Da er nun verheurathet war, auch vogtbar geworden, so hob der Kaiser die Administration der Landgrafschaft, welche er angeordnet batte, auf, und übertrug sie im Jahre 1628 dem Landgrafen.

Er übernahm sein Erbe unter den allerungünstigsten Verhältnissen; denn nicht nur war es mit unerschwinglichen Schulden belastet, sondern es wurden im Jahre 1621 auch die lenchtenbergischen Unterthanen von dem Mannsfeldischen Kriegsvolke gänzlich zu Grunde gerichtet, so dass auch keine Steuern mehr in die Kassa flossen. Der Landgraf Maximilian, der damals sich gerade in Pfreimt befand, entwarf eine klägliche Schilderung in dem Schreiben an die Regierung in Amberg, worin er sie um Schutz bat. Von dem Mannsfeldischen, vornehmlich aber dem Sächsisch - Weimarischen Kriegsvolke, heisst es darin, werde mit Rauben, Abbrennen, Raidlen, Köpfanbindung und Aufhenkung der armen Leut an Thorsäulen und Bäumen, Verwüstung, Abnehmen der Glocken, Hinwegtreibung alles Viehes so gehauset, dass es einen Stein möcht erbarmen. Auch das Schloss Leuchtenberg sei eingenommen, Alles verwüstet oder geplündert, und es sei noch von ihnen besetzt 1), und gedroht

¹⁾ Es soll bei dieser Gelegenheit der Landgraf selbst in Gefangenschaft ge-

worden, nach Verlauf von zwei oder drei Tagen auch Pfreimt eine zunehmen und auszuplündern. Sie machten auch die Drohung wahr. Erst wurde die Stadt rein ausgeplündert, dann in Brand gesteckt, und bis an das Kloster eingeäschert.

Herzog Maximilian hatte Alles gethan, was ihm möglich war, um die Schuldenlast, die auf der Landgrasschaft lag, zu mindern, mehrere Schuldforderungen berichtiget, Fristenzahlungen und Nachlässe erwirkt, so dass trotz der höchst misslichen Umstände Hoffmung vorhanden war, die Landgrasschaft zu retten, besonders da der Landgraf durch seine Heurath sich grosse Summen verschaftt. hatte 1); allein diesem fehlte der wirthschaftliche, Ordnung haltende Sinn seines Pflegvaters und so ging die Landgrasschaft täglich mehr und mehr dem Verderben entgegen. Der Herzog Maximilian wollte, um die Schulden, welche auf derselben lagen, bezahlen zu können, die Herrschaft Russy verkausen, zumal da sie auch zu weit entsernt war, als dass sie gehörig administrit werden konnte, allein es lag, wie sich bei genauerer Untersuchung herausstellte, eine Schuldenlast von 34520 Thalern darauf, und es sand sich kein Känser dasur. So gewährte auch sie keine Rettung.

Aufänglich hielt der Landgraf seine Gläubiger, welche immer ungestümmer wurden, hin durch leere Versprechungen und Hinwei-

rathen seyn (Aretin, auswürt. Verhültnisse Bayerns I, 172); allein diese Nachricht ist, so glaubwürdig sie auch zu seyn scheint, unrichtig.

¹) Als Graf Rudolf von Helfenstein im Jahre 1627 20. Sept. starb, entspann sich über die Erbschaft grosser Streit. Die Landgräfin, welche über 90000 Gld. an Geld erhielt, verkauste ihren Antheil an Liegenschaften an Bayara.

sung auf die Kriegsläufe, durch welche seine Herrschaft zu Grunde gerichtet worden sei, endlich aber, da sie sich stets getänscht sahen, erwirkten sie vom Kaiser mandata sine clausula gegen den Landgrafen ¹).

Doch bald befreite ihn der Tod von seinen Gläubigern am 1. Novb. 1646. Wohl hatte er einen Sohn, Christoph Franz Ignaz, allein dieser starb noch am Tage seiner Geburt, 17. Dezb. 1627. Hiemit erlosch der männliche Stamm des leuchtenbergischen Hauses.

S. 26.

Bestandtheile der Landgrafschaft. Ansprüche auf dieselhe. Herzog Albert damit belehnt. Sie bleibt fürohin mit Ausnahme kurzer Zeit bei Bayern. Leuchtenbergs neuer Glanz.

Die Besitzungen der Landgrafen waren bei ihrem Aussterhen folgende: 1) Reichslehen, nämlich die Landgrafschaft; 2) böhmische Lehen, Wernberg, Neudorf und Glanbendorf; 3) oberpfälzische Lehen, nämlich Pfreimt; 4) hochstift-würzburgische Lehen, die Herrschaft Grünsfeld; 5) Alodialgüter: 1) die Herrschaft Russy, welche in Folge der Vermählung des Landgrafen Wilhelm mit der Gräfin Erica von Manderscheidt an das landgräfliche Haus gekommen ist; die Hofmarken Missbrun, Burkhardsriet und Kemling, welche aber so herabgekommen waren, dass sie einer gerichtlichen Schätzung zufolge nur einen Werth von 800 fl. hatten, was leicht begreiflich ist, da in der letzteren Hofmark allein sich 23 öde Höfe befanden; zwei Mannschaften zu Au; die Burgmühle; drei Güter zu

¹⁾ G. Speyer. 1643. 23. Dezbr.

Bernried; zwei zu Bennriet; zehes zu Bertholdsrieth; zehen zu Deindorf; zwölf zu Döllnitz; eilf zu Englshof; Erbertshof; sanf Gater zu Greinau mit einer Mühle, welche vordem ein Hammer war; Glaubenvies; Hörmansberg; acht Güter zu Trichenrieth; zehen ze Kötschdorf; achtzehen zu Luckenried; fünf zu Losan; vierzig Mannschaften zu Leuchtenberg; fünf zu Meistershof; zehen zu Merlesberg; zwölf zu Michelsdorf; vier zu Nanka; zwei zu Alerzhof; eilf zu Pirk; zehen zu Pischeldorf; vier zu Poppenhof; sechs zu Preppach; sieben zu Rackendorf; eilf zu Teisach; vier zu Steinach; acht zu Schwarzbach; die Sorgmühl; Seibertshof; die Schönmühl; zu Witschan zwei Höfe, wovon einer öd; die Thonmahle; zwei Höse zu Persen; ein Hos zu Wolsbach; vier Höse zu Schiltern; ein Hof zu Saltendorf; zu Niedern-Köblitz ein Hof und eine Mahle; Diebrunn; ein zinsbares Gut zu Reiselberg; ein zinsbarer Hof zu Rottenstadt; der halbe Zehend von dem Dorf Triesching und ein Hof; ein zinsbarer Hof zu Obernaich; zu Luhe Marktzins, Umgeld und Korpzins; zu Pfreimt einige Häuser und Grunde, eine Mahle.

Ueber die Reichsherrschaft Leuchtenberg wurde noch bei Lebzeiten des letzten Landgrafen verfügt. Kaiser Ferdinand sicherte nämlich im Jahre 1636 dem Herzog Albert, der schon im Jahre 1634 darum nachgesucht hat 1), wegen seiner treuen Dienste, und weil seine Gemahlin eine geborne Landgräfin war, eigentlich aber wegen des Drängens seines Bruders, des Churfürsten Maximilian, die Anwartschaft auf Leuchtenberg für den Fall zu, dass der Landgräf ohne Leibeserben des Todes verfahren sollte, mit dem Anhange, dass Alles, was dieser Zusag und Exspectanz zuwider

¹) G. Regensburg. 1636. 18. Sept. Moser, von der deutschen Lehensverfassung. S. 39.

ware, nichtig und kraftlos seyn sollte!). Diese Auwartschaft ward demselben im Jahre 1638 neuerdings bestätiget. Obiger Zusatz war nicht ohne gute Grunde gemacht worden, denn das Haus Meklenburg hatte bereits im Jahre 1502 vom Kaiser Maximilian I. eine Anwartschaft auf die Hälfte der Landgrafschaft erhalten 2), da sich der Prinz Heinrich von Meklenburg, Sohn des Herzogs Magnus II. sich seiner vortrefflichen Eigenschaften und geleisteten Dienste wegen die Gunst des Kaisers zu erwerben wusste. Zur Zeit als der Landgraf Georg Ludwig, der einzige Stammhalter, also Hoffaung auf Eröffnung des Reichslehens gegeben war, bat das Haus Meklenburg den Kaiser Maximilian II. um Erneuerung der Anwartschaft, erhielt aber die wenig entsprechende Autwort, dass ihm, dem Kaiser, nichts davon bekannt sei, er sich übrigens des näheren unterrichten lassen wolle 3). Allein diese Angelegenheit wurde nicht weiter verfolgt, and da die Herzoge von Meklenburg, weil sie sich mit den Feinden des Kaisers Ferdinand verbindet hatten, im Jahre 1628 die Reichsacht über sich ergeben lassen mussten, konnte ohnehin keine Rede mehr davon seyn. Als daber der Landgraf Maximilian Adam starb, ward der Herzog Albert im Jahre 1647 mit der Landgrasschaft belehut 4), und von dem Statthalter zu Amberg, dem Grafen von Sulz, in den Besitz gesetzt.

Zwar machte auch der Graf Karl von Manderscheid wegen seiner Gemahlin, einer Schwester der Mutter des letzten Landgra-

¹⁾ Bbdes.

²⁾ Lünigs Reichsarchiv. IX, 500.

³) Fabers Staats-Kanzlei. Th. XIII, 421.

⁴⁾ G. Pressburg. 1647. 6. April. Mosers fortgesetzte Anmerkungen über das Absterben des Churf. H. Bayern §: 15.

sen, seine Ansprüche gehend, alleis er wurde unter Historiumg aus die bereits dem Merzog Albert ertheilte Belehnung abgewiesen, ihn jedoch bezäglich der bibmischen Lehen einige Hoffung gemacht.1).

Dogegen aber machte er andere Erwerbungen aus der Verlanenschaft. In Jahre 1502 ward in einem Vergleiche zwischen den Landersfen Johann und deuten Motter einer und anderer Seits dem Bischof von Warzburg festgesetzt, dass nach Absterben der masslichen Linie der Landgrafen die Herrschaft Gransfeld den Stifte Warzburg anheimfallen, dieses aber gehalten seyn solle, dan nächsten Erben des landgräßschen Mannes-Stammes und Gebloten, zehentamend Gulden zu erlegen. Darauf machte novrohi der Meszog im Namen seiner Sölme Auspräche, da keine anderen Erben, welche des landgräßschen Geblätes seien, vorhauden wären, als anch der Graf Ferdinand Ludwig zu Manderscheid, der so weit ging, zu bekampten, der Landeraf Max. Adam sei gar nicht legitin gewesen, da sein Vater, weil er in den geistlichen Stand getreten ware, nicht rechtmässig habe vermählt sevn kännen, daher eigentlich er allein erbfähig. Die Sache kam bis an den Kainer, welcher auf die Bitte des Herzogs und auf den Grand der gneigneten Erbebungen urkundlich bezeugte, dass der Landgraf Wilhelm rechtmāsuig vermāhk war und sein Sohn Adam, noch ehe derselbe in den geistlichen Stand getreten ist, das Lieht dieser Welt urhlicht Inbe 2). Darast zeigte er sich in Uebereinstimmung mit dem Herzog Albest hereit, den Streit hieraber durch pares curine austragen zu lassen, endlich aber haben sie sich, um alle Weitwendigkeit zu vermeiden, zu einem Vergleiche verstanden. Dem zusolge verzichtete der Her-

¹⁾ Ebendas.

²⁾ D. Ratisbonae 1648. 17. Sept.

Aher noch ein anderer Streitpunkt war übrig. Der Landgrafin Mathilt, einer gehornen Gräfin von der Mark und Armberg, des Landgrafen H. Ludwig Gemahlin, hatte dem leuchtenbergischen Hause Renten im Betrage von sechs und zwanzigtausend Golden zugebracht, von denen 20000 Gld. auf der Mackgrafschaft Bergenopzon und auf der Herrschaft Sonnenbergen lagen, und wovon die Hälfte auf die Herzogin Mathilt, und als diese starb, auf deren Söhne vererbte. Anch diese Summe cedirte der Herzog dem Grafen, dagegen aber machte sich dieser verbindlich, demselben neuntausend Gulden zu bezahlen, jedoch erst dann, wenn von Seite des Hochstiftes Worzburg jene 10000 fl., von welchen oben die Rede war, erlegt, und die vom Herzog cedirten Renten in Richtigkeit gebracht wären 1). Lant vorliegender Quittung wurde dem Herzog erst im Jahre 1660 diese Geldsumme ausbezahlt.

Der Graf von Manderscheid machte auch auf, die Alodien des landgräßichen Hauses Ansprüche, und es wurden ihm diese auch nicht abgespröchen, vielmehr gab der Herzog Albert die schriftliche Versicherung, dass er an des verstorbenen Landgrafen Erb- und Verlassenschaft nichts prätendire, soudern auf dieselbe zu Gunsten des Grafen, welcher sich ohnehin dazu legitimirt hat, verzichte, nur nicht auf das, was seine Herrn Söhne wegen der Herrschaft Grünsfeld und des halben Theiles der niederländischen Renten zu fordern haben 2); allein der Graf trat freiwillig zurück, als er vernahm, dass die Alodialgnter bereits dem Gantprocesse verfallen seien, indem eine Schuldenlast von 170000 Gulden auf ihnen lag. Der Gantpro-

¹⁾ G. München. 1648. 6. Oct.

^{*)} G. München. 1648. 11. Jänner.

oess, welcher bei der charstretlichen Regiorung in Amberg anhängig war, endete damit, dass sie versteigert und dem Herzog um dies Meistgebot von zwanzigtausend Gulden mit Kinwilligung der Glänsbiget zugeschlagen wurden. Unter diesen besaud sich jedoch die Herrschast Russi nicht, denn sie ging mit der grossen Scholden-last, welche auf ihr lag, auf das gräßich Manderscheidische Hans aber.

Mit der Landgrasschaft Leuchtenberg ergab sich bald wieder eine Aenderung. Herzog Albrecht nämlich trat sie mit Einwilligung des Kaisers, da sie ihm allzu unbequem lag, gegen die Grasschaft Haag an den Chursürsten Maximilian ab. Des Vertrages gemäss sollte diese nach seinem Tode seinen beiden Söhnen, dem Coadjuter zu Cöln Herzog Maximilian Heinrich und dem Coadjutor des Bischofs von Freising Herzog Sigmund Albrecht, zufallen, nach deren Tode aber an das Churhaus zurückgehen 1).

Churfurst Maximilian hatte bestimmt, dass die Landgrafschaft nach seinem Tode an seinen zweitgebornen Prinzen Maximilian Phistipp übergehen sellte und demgemäss auch an den Kaiser die Bitte gestellt, denselben eintretenden Falles damit zu belehnen. Dies geschah im Jahre 1659. Als dieser am 20. März 1705 ohne Erben starb und über den Churfürsten Max Emanuel die Reichsacht verhängt wurde, die Laudgrafschaft also eröffnet ward, so machte der Herzog Friedrich Wilhelm von Meklenburg auf den Grund der seinem Hause schop von dem Kaiser Maximilian I. zugesicherten Apwartschaft auf die Laudgrafschaft seine Apspräche geltend, allein Kaiser Joseph zog sie als ein dem Reiche eröffnetes Lehen ein,

¹⁾ Moser fortgesetzte Anmerkungen. \$. 17.

peld Maximilian von Limbing und Jagendfreunde dem Grasen Leopeld Maximilian von Lamberg 1), und erhoh diesen zugleich in den
Reichsstretenstaud. Als dieser (10. Marz 1711) in seinem 44. Lebensjahre starb, ging die Landgrasschaft auf den Vater desselben,
Franz Joseph, über, und da dieser schon am 2. Novb. 1711 verschied, ward sie in Folge des Radstadter Friedensschlusses (1714),
durch welchen das Churhaus Bayern wieder in seine Rechte eingesetzt worden ist, demselben zurückgegeben.

Als mit dem kinderlosen Absterben des Churfürsten Maximilian Joseph die Landgrafschaft Leuchtenberg neuerdings apart geworden, so trat das herzoglich meklenburgische Haus wieder mit seinen Ansprüchen auf die Hälfte dieses Reichslehens hervor, so dass eigentlich nur die andere zur Wiederverleihung offen war, allein es wurde ohne Rücksicht hierauf dasselbe mit österreichischen Truppen besetzt und sodann in Folge des Teschner Friedens dem Churfürsten Karl Theodor verliehen ²).

Auf die Alodien, welche dazu gehörten, machte die verwittibte Churfürstin von Sachsen, die einzige Schwester des verstorbenen Churfürsten von Bayern, eigentlich ihr Sohn, der Churfürst von Sachsen, welchem sie ihre Rechte abgetreten hatte, Ansprüche, allein auch sie verblieben dem Churfürsten von Bayern³).

Das gewaltige Schloss 1), schon im dreissigjährigen Kriege stark

¹⁾ Fabers Staatskanzlei. Th. XIII, S. 428. XIV, 390.

²⁾ Mosers Anmerk. zum Teschner Frieden S. 35.

³) Abhandl. und Materialien zum neuesten deutsch. Staatsrecht. Berlin und Leipzig. I, 2 und St. 3. S. 74 fig.

⁴⁾ Eine aussührliche Beschreibung und Abbildung dieses Schlosses findet sich in den Verhandl. des hist. Vereines für den Regenkreis. III. Hst. 4. S. 418 fig.

beschädiget, verfiel immer mehr, da die Landgrafen, welche schen seit langer Zeit in Pfreimt residirten, für die Brhaftung desselben nichts mehr gethan, nur die Capelle, welche, wie gemeldet, der fromme Bischof Otto von Bamberg im Jahre 1124 eingeweiht, hat sich bis in die neuere Zeit erhalten 1), doch auch sie ging im Brande, welcher im Jahre 1842 den Markt einäscherte, grossentheils zu Grunde 2).

Zu neuem Glanze erhob sich Leuchtenberg im Jahre 1817, in welchem der berühmte Feldherr und Vicekönig von Italien und Fürst von Eichstädt den Titel Herzog von Leuchtenberg erhalten hat.

Nachschrift.

Alle jene Quellen, welche durch () kenntlich gemacht sind, verdanke ich Sr. Hochw. Herrn Th. D. Popp, Domprobst in Eichstädt, welcher mir seine reiche Sammlung bereitwilligst mitgetheilt hat. Leider erhielt ich erst davon Kunde, als ich die meinige geschlossen hatte.

¹⁾ Sie ist ebendas. (S. 425) abgebildet.

^{*)} Ihre k. Hoh. die Frau Herzogin Amalia Augusta von Leuchtenberg hat die Kapelle nicht ohne grosse Kosten wieder herstellen lassen.

Stammtafel der Landgrafen von Leuchtenberg.

		riedrich VI. Laurad Domherr zu Re-	
Gebhart I. + 1146 : Hellwig von Lengenfeld † 1166 Friedrich I. † c. 1165. Gebhart II. † 1170 Friedrich?	Friedrich III. Gebhart III. † 1219. Diepolt † c. 1250.	Gebhart V. Heinrich Gebhart VI. Gebhart VII. Friedrich VI. Lourad † 1292 Domber Domber Gemahlin: zu Ro- Jutta v. gensbarg. Schlässelberg.	Beatrix + c. 1341 Genani: Heinrich
Altman Complia: Hellwig you Lengenfeld † 1166 Markwart † 1167. Friedrich I. † c. 1185. Gebhart II. † 1170 Friedrich?	Friedrich II. Gemahlinon: Friedrich	Kenrat v. Lup- Eichstett Gens Jut parg. † 27. März Jut Jut Schles	Ulrich J. † 6. 1334 Gemahlinen: a) Chanigend von Sagan;

Margareth; Johann IV. Ufrich III. Leopotd † 1:59; Georg I. Anna; Gemahl: Gemahl: Gr. † 1:415. Gemahlin: Wittwe † 1:425. Joh. v. Neidek. Georg von geb. Herzogin v. Aib, geb. Herzogin v. Orjoein.

Ludwig I. † 1:486: Gemahlin: Friedrich VII. † 1:487. Gemahlin: Risabeth Gräfin v. Hohenlohe. Dorothea Gräfin v. Rienekk.

Friedrich VII. + 1487. Gemahlin: Dorothea Grain v Rienckk.

ا ۋ

• .

Culturgeschichtliche

Forschungen über die Alpen,

zunächst über das

dynastische, kirchliche, volkswirthschaftliche und commercielle Element;

an der

Mur, Gurk, und Drau; zu Friesach und Zeltschach; an der Save und Saan, und in der windischen Mark;

vom VIII. bis in das XI. Jahrhundert.

Von

J. E. Ritter von Koch-Sternfeld.

Abschnitt III. bis VII.

(Fortsetzung und Schluss.)

.·				
	·	·		1
, <u>.</u>			· •	

III. Abschnitt.

Topographisch beurkundete Nachweise über den dynastischen und kirchlichen Besitz an Land und Leuten vor; und über den fernern Erwerb in den Alpen. Verzweigung der hohen Geschlechter. Colonisation und Fundation*).

Haben wir, vom geographischen Standpunkt aus, den II. Abschnitt mit einer Episode, mit einem Hinblicke auf den kirchlichen Erwerb in Pannonien (Ungarn), der im Laufe des IX. Jahrhunderts durch die Erzkirche von Salzburg und den bajoarischen Adel bewirkt wurde, von Bayern aus eine der grossartigsten und gelungensten Colonisationen **), geschlossen; so finden wir es jetzt für zweckgemäss, mit einem Hinblick in der entgegengesetzten Richtung eine noch wichtigere Betrachtung für unsere Aufgabe nachzuholen. Es ist der Bestand und Zustand des bayerischen Oberlandes, wie er schon mit Beginn des VIII. Jahrhunderts aus der lautersten und genuinsten Quelle, wie sie in Beziehung auf das innere Volksleben im VIII. und IX. Jahrhundert kein anderer Bestandtheil von Teutschland aufzuweisen hat, aus dem Codex der Hochkirche von Freysing,

^{*)} Bei der Fortsetzung dieser culturgeschichtlichen Forschungen über die Alpen müssen wir vor allem die Leser bitten, sich den I. und II. Abschnitt aus den hist. Denkschriften für 1851 wieder gegenwärtig zu halten.

^{**)} S. den Anhang zur topograph. Matrikel 1841. S. 152 u. f.

und aus den Monumenten von Schledorf und Benedictbeuern erkaunt werden kann*). Eine richtigere Anschauung, als sie heute noch vielfältig obwaltet, muss in dieser Richtung, und insbesondere gegen den Lech hin, und vom Amber- und Hausengau, wieder geltend werden. Wie hätten dort (c. 740) gleichzeitig, und so rasch, und nicht ohne Widerspruch aus dem hohen Gauadel, sechs Abteien, nicht nur mit Hunderten von freigebornen, frommen, und arbeitsamen

^{*)} Mon. B. VII. und IX. Obgleich diese Urkunden zum Theil im Legendenstyl niedergeschrieben sind, so wird deren geschichtlicher, wahrheitsgetreuer Charakter eben sowohl durch die Autopsie in jener Landschaft, als durch eine Vergleichung mit dem Codex von Freysing, worin dieselben handelnden Personen, die Landfrid, Aribo, Pabo, Chadaloh etc. und darunter mancher als Gegner der reichen Stiftungen, hervortraten, bestätigt. Dieser Codex (v. Meichelbek) und jener von Brixen (annales sabionenses) (v. Resch) reichen zwar nur bis in die erste Hälste des VIII. Jahrhunderts hinauf; und es ist darin von landsässigen Römern und römischen Nachkommen, deren früheres Daseyn dort, an der Elsch und Eisak, und an der Amber und Wirm, weniger als irgendwo, bezweiselt werden kann, keine Rede. Auch der Codex zur Juvavia, und insbesondere die breves notitiae, und der Indiculus Arnonis, besagen zu jener Zeit von römischen Insassen: romani tributales, nichts mehr; weisen sie aber desto bestimmter und allenthalben nach Zahlen und Ortschaften aus frühern Zeiten in den vorliegenden Gauen nach; unstreitig eine Mahnung, dass dieser Codex als eine ungleich ältere, in das VII. und VI. Jahrhundert hinausreichende Quelle Behus des wahren Zeitalters des heil. Rupert nicht verkannt werden kann. Dr. Gaupp, Prof. zu Breslau, schrieb auch über die germanischen Ansiedlungen und Landtheilungen im Umfang des römischen Reichs (s. akad. gel. Anz. 1845 Nr. 62 etc.) und kam hiebei im Allgemeinen auf dieselben Resultate, welche lange vorher schon in der sädteutschen Literatur aus den einheimischen Quellen speciell gewonnen worden waren. Diese zu kennen, würde jenem gelehrten Forscher sehr zu statten gekommen seyn, und ihm zur besondern Befriedigung gedient haben.

Hausgenossen, sondern auch mit intelligenten, und in Künsten und Wissenschaften erfahrenen Mannern besetzt, hervorgernfen; wie hatten sie, an tragbarem Boden und fahrender Habe so reichlich ausgestattet, eine so geregelte Wirthschaft um sich her, und in den genau abgegränzten Markungen einrichten können *); auch für das

Die Abteikirchen waren mit Blei gedeckt; das Gemäuer von gehauenen Steinen, wie in Rhätien und Noricum, aus ältester Zeit. Auch literarische Hülfsmittel fehlten nicht: "tunc et Merigozus diaconus toto corde, ad monastice discipline normam conversus, plenissimum et grande volumen Bibliothece dedit" (an Benedictbeuern), "simulque quidquid proprietatis in villa Matholuingin: (Machtelfing im L. Starnberg) habuit." M. B. VII. p. 23 c. 760. Sorgfältig wurden Bücher (codices) mit der fah-

^{*)} Antdorf, heute noch ein Pfarrdorf von 60 H. in der Nähe einer grossen römischen Villa (Weilheim), war der herrschaftliche Wohnsitz, von dem die drei erlauchten Brüder, Landfrid, Baltram, und Eliland, ausgingen, um jene Abteien zu gründen. "Anteidorf, villa, in confinio pulcherima domicilia; zunächst XXX. mansi, cum venationibus adjacentis nemoris; im Gau umher die wohlbestellten hereditaria et sponsalia praedia", zu 6700 Höfen. Nur der Antheil eines Zweiges vom Hause der Agilulfinger war diese Gütermasse. Man erwäge daneben das Besitzthum des reichbegüterten Gauadels. Wenn dort z. B. zwischen dem Lech und der Amber aus sechs heute noch namentlich bestehenden Dorfschasten ein Graf Engildeo, der erlauchte und fromme Bannerherr, dann selbst Mönch, mehr als 50 Höfe zur Kirche schenkte, so war das wohl auch nur ein kleiner Theil seines Stammvermögens, das er ebenso wenig, wie anderwärts der Dynast Graman seinem Hause entziehen konnte. Von der Sorgfalt des Adels, dieses zu wahren, zeugen dessen gewalthätige Angriffe auf die Erwerbungen der drei erlauchten Brüder, wogegen nur der gewaltige Arm Carls d. Gr. Schutz und Ersatz gewährte. Zwischen dem Lech und der Amber hatten sich später, von Alemannien her, auch die Welfe ausgebreitet. 4000 Höfe trug dort Heinrich mit dem goldenen Wagen dem K. Arnulf c. 894. zu Lehen auf, und empfing sie als solche wieder.

religiöse Stillleben adeliger Töchter, und für eine wohnliche Zufüncht erlauchter Frauen ward da gesorgt*), und dem würdigen Daseyn der höhern Stände überhaupt Rechnung getragen; wäre da, ungeachtet der rauhen Gebirge, der finstern Wälder, der vielen Seen, der reissenden und wühlenden Gewässer; der nutz- und wirthbare Boden nicht für Tausende von Rieden, Huben, und Höfen ausreichend, und die Bevölkerung, die eingeborne, und die eingewanderte, nicht eine sehr dichte, und seit lange gesetslich geordnete**)

renden Habe gesammelt und bewahrt. Hunold presb. gab c. 826. nach Freysing, was er "in cabalis, in pecoribus, in pecuniis, aut etiam in codicibus" erworben hatte, und ferner erwerben würde: hist. fr. II. p. 261. Es ist keine Uebertreibung in diesen Nachrichten, es ist Wahrheit. Nur der Wallgau trübte einigermassen dieses Gemälde. Er lag zur Zeit der Gründung der Abtei in der Scharnis, an. 763 "bereits öde" (H. fr. II. 31), d. h. von den Römern, vielleicht nicht ohne Widerstand, verlassen, und seiner abseitigen Lage wegen von den Bojoariern noch nicht wieder in Cultur genommen.

Der Gründung der Abteien im VIII. Jahrhundert war, wie wir anderwärts nachgewiesen, die Gründung der Zellen (Cellae) und zwar schon im VI. und VII. Jahrh. nothwendig vorausgegangen. Die Zellen, die man im und vom Nordwald her, bis zum südlichen Gebirge, auf verschiedenen Punkten des Landes, im Gefolge der ursprünglichen Ablagerung der Bevölkerung, heute noch in den gleichnamigen Ortschaften wahrnimmt, waren die ersten Pflanzschulen der sittlichen, religiösen, und wirthschaftlichen Cultur zugleich; sie galten als die ältesten Familien-Fideicommisse, woraus dann die Familien-Abteien (z. B. zu Tegernbach), unter dem besondern Schutz der Kaiser, für die Bleibenden, wie für die Ziehenden, hervorging; und nur mit des Kaisers Zustimmung konnten Antheile davon veräussert werden (h. fr. II. p. 57, 83, 147, 324). Diese merkwürdigen Stammfundationen erstanden nach den Verheerungen durch die Ungarn nicht wieder.

^{*)} Z. B. zu Kochel. Davon in den genealogischen Schemen mehr.

^{**)} Durch die LL. Bejuveriorum et Alemannorum.

gewesen? Die abgeschlossenen Waldsuren waren von jeher des Volkes Heimath; vor dem rauhen Clima wusste es sich baukundia zu schützen; das Gewässer war sorgfältig gedämmt, und terrainkundig abgeleitet; es war der Nachhalt der fünfhundert jährigen civilisirenden Herrschaft der praktischen Römer und Gothen, in jeneu Theilen Noricoms, Vindeliciens, und Rhatiens, durch die von jeher, zwischen Germanien und Italien, die meist betretenen Heerstrassen, der lebhafteste Verkehr stattgefunden hatte. Darum begegnen uns auch die Huosier in der Culturgeschichte diesseits der Alpen so frahzeitig und hervorragend *); dies- und jenseits des Lechs **); und eben ein Zweig derselben ist es, dessen Zuglinie nber und in die Alpen, in der vorliegenden Erörterung unser Augenmerk festhält. Anch innerhalb dieses engern Gesichtskreises erstanden dynastische Ablagerungen; am Inn und an der Salzach, an der Mur and Drau; noch im IX. and X. Jahrh.; and eben an der Gurk sollte die jeweilige Herrlichkeit, und zwar stichhaltiger als bisher, aufgeklärt werden ***). Und all' das geschah in der Obhut der norischen Metropole am Ivarus, und ihrer Cathedralen an der Eisak und Isar.

Es hat befremdet, und befremdet noch, dass die, in ihrer Wesenheit, in das VI. Jahrh. hinaufreichenden Gesetze der Bajoarier

^{*)} In der hist. fris. mannigfaltig, und bei Dubuat, mit Recht.

^{**)} Die Geschichte, der Erbbesitz, und die Genealogie der Bischöfe Hitto und Erchanbert von Freysing, von Möring und Hopferbach zugenannt (810 bis 854) weisen klar nach, dass die Huosier, welcher Stammgenossenschaft beide Kirchenfürsten unstreitig entprossen waren, auch über den Lech hinaus, und bis an die Iller, in Alamanien einheimisch (indigeni) waren. Dieser Nachweis ist der Gegenstand einer vorliegenden Monographie.

^{***)} Abschn. I. S. 5 und 10.

und Alamannen, fast gleichlautend, mit der christlichen Kirche, mit den nicht zu beirrenden Schankungen und Widmungen dahin, beginnen, und die Pflichten und Rechte der Fürsten und des Volkes a. s. w. erst folgen lassen *). Als ob es nicht das Princip des Christenthums ware, das zunächst schützend, schuffend, erhaltend und mehrend auf die Menschheit einwirkt, und das zuvörderst alle Mittel des naturgemässen und culturgeschiehtlichen Fortschreitens bietet? Auch den fernern Erwerb in den Alpen betreffend, so wiederholt sich da die alte Wahrheit, dass sich in jener Zeit das dvnastische Allod und das kirchliche Widthum mittelst der Abstammung ihrer Träger nothwendig identificirten; aus dem einen ging das andere hervor, um sich gegenseitig zu halten, zu wahren, zu retten **). Was die Kirche empfing, gab sie wieder zum Nutzgenass: die Kirchenlehen, welch' ein segenreicher Organism für das Familienleben, und welcher Vorschub zur Colonisation insbesondere! Das Familiengut, wie das des Altars, beide reichen in unserem Gebirge, als selbstständige Grössen, in ihrem Umfang climatisch stabil bemessen, und acht rationell bewirthschaftet, nicht erst bis zur Volkerwanderung zurück; sie waren als Stammvermögen schon in der norischen und rhätischen, und, noch erkennbarer, in der römischen Periode ausgebildet, vermessen ***), gezählt. Indem eine gewisse

^{*)} LL. Bajuvariorum T. I. cap. I.: "ut siquis liber bajuvarius vel quicunque alodem suam ad ecclesiam vel quacunque rem donare voluerit, liberam habeat potestatem." LL. Alamannorum: "cap. I. de liberis, qui res suas ad ecclesiam Dei tradunt." Cap. II. et in beneficium sub usu fructuario accipiunt. Cap. III. de liberis et servis, qui ad ecclesiam confugiunt etc. Darum sind in diesen Capiteln auch die Dienstleistungen in der Haus- und Landwirthschaft, die Colonatverträge speciell vorgesehen.

^{**)} In der Regel stammten die früheren Bischöfe und Aebte aus dem reichbegüterten Gauadel; zu Freysing insbesondere.

^{***)} Durch L. Hyginus unter August.

Anzahl solcher Stammgüter eine Markung, eine Anzahl Markungen eine Grafschaft, mehrere Grafschaften, in der Regel, einen Gau bildeten, war sowehl für die zulängliche Bevülkerung in jeder Schichte, als für deren äussern Schirm und inneres Recht praktisch und thatkräftig vorgesehen. Damals lag das Rechtsprechen, abgesehen vom Decan, öffentlich, und durch drei Instanzen hinauf, zugleich in den Händen der drei übereinander geordneten Führer im Kriege und Frieden: des Zentner Centenarius, des Grafen, und des Herzogs*). Allenthalben local, in der Gegenwart von Zeugen und Schöffen eine ebenso förderliche als nicht beschwerende Rechtspflege. Und selbst zur Ausübung des peinlichen Rechts verfügten sich die Richter und Grafen hinaus in die Marken zum Volk, auf die Malstätten**). Wunderbar, wie bei allen Verhandlungen im VIII. und IX. Jahrh. nicht etwa nur in den wenigen Städten und bei den Cathedralkirchen, sondern aller Orten, als Gewähr des freudigen Heimathlebens, in Bayern und Schwaben ***), hinter den

^{*)} LL Bajuvar. Tit. II. Cap. V. Ohnehin waren die *Decani* und *Centenarii* die Meistbegüterten in der Markung. S. *Mederer's Beiträge* V. St. 1793. N. 83. LL. *Alamann* Cap. XXXV. de conventu etc. und Cap. XL. *judex*, a Duce, per conventionem populi constitutus.

^{**)} Selbst der *Herzog*, oder der *Pfalsgraf* als Stellvertreter. Die *Rechtsver-hältnisse* im bäuerlichen und bürgerlichen Leben waren damals freilich sehr einfach.

^{****)} Wie dicht bevölkert im IX. Jahrh. Schwaben, z. B. im Blauthal, an der Fils, am Nekar, auf der rauhen Alp etc. war, weiset unter anderm die Stiftungsurkunde der Abtei Wiesensteig vom Jahre 861 nach. S. in Sattlers Geschichte von Würtemberg 1757, erste Beilage. Im Codex von Freysing bei den Güterverhandlungen aller Orten; welcher Zudrang von Hohen und Niedern! Wozu, nach dem Indiculo Arnonis, im VIII. Jahrh. in manchem Gau auf der M. vier Pfarrkirchen? Urkunden und Autopsie haben uns, wie bekannt, von jeher für das Alter der Culturgeschichte und die Bevölkerung einen andern Massetab geboten.

Grafen und Richtern, hinter dem Clerus, ein überaus zahlreicher Landadel mit seinen Colonen, Leuten, und Leibeignen im Gefolge, erscheint; wie gesagt, eine dichte Bevölkerung, auf gut tragbarem Boden und mit Wahrung aller Gattungen von Nutzvieh*). Die Hörigen und Leibeigenen, auch von diesen war die Mehrzahl beweibt, und einiges Vermögen hatte jeder Knecht, konnten nur an der Seite ihrer Grundherren in die Ferne ziehen; ein Leibeigener durste nicht aus der Markung, viel weniger aus dem Gau verkauft werden **). Aber eben bei den Schankungen an die Kirche, und wenu diese, in Frieden und Krieg, neue Ansiedlungen bezielte ***), hatten die mehreren Freilassungen, und freie Verträge mit Colonen und Barschalken statt. Ueberhaupt wollten die christlichen Bajoarier in der milden Sitte der heidnischen Römer, ihre Hausgenossen als Familiengenossen zu behandeln, nicht zurückbleiben †). Im Nach-

^{*)} Daher auch die vielen Buricae (Viehhürden) im Innern der Wälder, LL. Alam. C. XCVI.: daher Birach, Birten etc. Auch die Römer begriffen bald den hohen Werth der norischen Weidenschaften (pascua et pecora), die dann in keinem Besitztitel sehlen dursten. Den einstmaligen reichen Viehstapel Bayerns betr. s. den III. Band uns. neuern Beitr. und das Praedialprincip: 1833.

^{**) &}quot;De mancipiis, ne foris provincia vendantur: LL. Alam. Cap XXXVI. Conf. Cap. XIX. mancipia ecclesiae."

wie die Kriegszüge Carls d. Gr. gegen die Hunnen und Avaren eben mit Hülfe der Bischöfe und Abteien an Mannschaft und Materiale zugleich zur Colonisation ausgerüstet waren, haben wir im Anhang zur topogr.

Matrikel 1841 beschrieben. Im Innern von Bayern begegnen uns viele Ortschaften, welche noch die Namen ihrer Gründer tragen; was von der raschen Bodencultur. und Zunahme und Bevölkerung seit dem VI. Jahrh. zeugt.

^{†)} Aus vielen römischen Denkmälern in unsern Gegenden spricht die Dankbarkeit und Pietät der Freigelassenen (Liberti) gegen ihre Patrone: "Reliquos (homines) vero ex integro tradidi, excepto, quos liberos relaxavi—

weis des Besitz- und Ankunftstitels der Schenker und Erben ist schon damals der Einfluss des römischen Rechts nicht zu verkennen; das "Alod" (proprietas) überwog jedoch alle andern Titel, aber in der Aufzählung des Gefolges eines bayerischen Dynasten und Landsassen liegt mehr germanischer Sinn und Ausdruck *). Unter den Nachgebornen der herrschaftlichen Familie war ein und anderes Mitglied regelmässig bereits der Kirche (und dem Coelibat) geweiht, als Cleriker, Priester, Mönch, Nonne; und hiernach abgefunden, d. h. sie mittels Pfründen (heneficia), und der Hausgottesdienst an jedem Edelhof mittels Oratorien und förmlich fundirten Beikirchen gesichert; so war auch die Schule ein Theil des Familienlebens.

quorum munipuri (Mundiburdium) ad ipsum pertineat titulum", sagt unter anderm der freie Landsasse Peigiri c. 780. h. fr. II. 36. "Cum libertis et Aldionibus etc. s. 43. 44. Concessi, Sassinem servum meum (seinen Leibknappen, vielleicht aus Sachsen), liberum dimittendum: der Dynast Ratoli p. 312.: "Unam foeminam excluserat (Chunihoh der Sohn, an. 840, nach Freysing schenkend) qua jam pridem libertate fuerit concessa. p. 339. Bei jeder bedeutenden Schenkung an die Kirchen mit Land und Leuten (servis et mancipiis) hatten Freilassungen statt.

^{*)} Die Aldiones halten wir für den Kern des Gesindes. Hist fris. II. p. 57. an. 775.: Ego Wago (Comes) hereditutem meam quam mihi accederat in Alode, quam in titulis, tam in aedificiis, darunter auch Capellen und Kirchen, quam in curtibus, tam in servis (et utensiliis), quam in colonis, tam in cultis, quam incultis, quidquid mihi accederat, post obitum meum ad ipsam altarem tam pro me, quam pro genitore, tam pro decessoris (bus) tradidi ex integro." Und Bischof Alto von Freysing und Abt Liutfrid von Herrenchiemsee unterscheiden die jedem Theile zuständigen Kirchen a) als ecclesias de traditione nobilium hominum, und b) als ecclesias de traditione hominum fiscalinis, (zur königl. Kammer dienstbar), c) als ecclesias baptismales, d) als ecclesias de decimatione liberorum hominum vel barscalceorum. (Diese sind zumeist unter den Colonen verstanden.) Hist. fris. II. p. 91. an. 804.

Nach dem Untergang der Römerherrschaft, nach der Austonng der imperialistischen Fiscalmacht, in ihrem Uebergang in das christlich germanische Prädialprincip, waren es die neuen Gewalthaber, an welche diese Erbschaft, Behufs ihrer Kammer- aud Kastenwirthschaft gelangte, ohne dem einheimischen Adel, den Hörigen und leibrechtbaren Insassen, wehe zu thun. Zum voraus gebührte den Königen der dritte Theil von dem städtischen Grundvermögen; auch eine zeitgemässe reiche Quelle für die Fundation und Colonisation*).

In alle diese Einzelheiten, in die eigenthümlichen, im Volksleben tief ein- und fortwirkenden Verhältnisse einzugehen, fühlt sich der culturgeschichtliche Forscher ungleich mehr angeregt, als der — heute, öfter ziel- und maassgebende politische — Geschichtschreiber**). Vollends wird durch manchen Neologen, und manchen Fremd-

^{*)} Die "tertia pars" zum Voraus, z. B. von "Magalicha" (Mölk) "Petovia" (Petau), Celeia (Cilly); Holunburg an der Donau; eine regelmässige Dreitheilung (cod. juv. 95. 113. 201. Anhang zur Matrikel.) Auch bei den Salswerken, ursprüngliches Tempelgut für's Velk, dann kaiserliches Regale, griffen die nordischen Gewalthaber hastig zu, wie wir in der Geschichte der Salswerke etc. München 1836 nachgewiesen. K. Otto I. gab das Salz wieder als "eleomosina" in die Obhut der Kirche.

Unter den neuern Geschichtschreibern von Bayern geben hievon A. Buckner und Dr. Rudhart ("älteste Geschichte Bayerns etc. 1841") ein rühmliches Zeugniss. In der von uns hier verfolgten Richtung in Specielleres der Geschichte, der Topographie, der Genealogie etc. einzugehen, liegt indessen nicht im Zweck einer allgemeinen Landesgeschichte. Die Erfahrung lehrt aber, dass gar Manche, und, was an sich erfreulich wäre, auch junge Männer, die von der Hochschule kommend, weltlichen und geistlichen Standes, in das praktische Leben ein- und übertreten, nun anch Geschichte machen, und sie schreiben möchten, ohne sich vorerst mit den

ling im Lande und Volk, die, anstatt sich nach Zeit und Raum gehörig zu orientiren, austatt sich von den Thatsachen tragen zu lassen, diese irgend einem plansiblen Systeme unterstellen, die Culturgeschichte, and insbesondere auch die bayerische, geradezu um ein paar Jahrhunderte verkürzt. Grelle Widersprüche beirren hiebei nicht, und das Verständniss der innern, der nuturnothwendigen Entwicklung, wornach unser früheres Mittelalter beurtheilt werden will, bleibt da ein- for allemal von der Hand gewiesen. Bequem ist das unstreitig? Im Hinblick auf jene gesegnete Zeit genugt es daher dem culturgeschichtlichen Forscher in Beziehung auf dynastischen und kirchlichen Erwerb an der einfachen Thatsache einer Schenkung, eines Tausches, einer Uebersiedlung, wobei auch die den Bischöfen zur Seite stehenden Advocaten in der Regel aus dem höhern Ganadel, und ihre Blutsverwandten waren, um alsobald auch wieder auf den Zuwachs an Bevölkerung, auf rührige Bodencultur, und auf jegliche nachbaltige Besserung im neuen Heimathleben sicher schliessen zu können.

In diesen wesentlich und mannigfaltig beurkundeten Grundzugen erscheint uns nun im VIII. und IX. Jahrhundert auch die Physiognomie von Oberbayern. Ist sie eine erfreulich ansprechende, so tritt uns mit Beginn des X. Jahrhunderts auch da ein desto betrübenderes Bild entgegen. Es ist das plötzliche Ein- und Vorbrechen der Ungarn: jene ein halbes Jahrhundert hindurch, vorzüglich im Flachlande, sich wiederholende Katastrophe, während welcher zu-

Quellen, und mit der Methode, sie zu benützen, belassen zu müssen. Aber aus Compendien kömmt nun einmal kein tieferes Verständniss. Diese Tironen haben wir im Auge, wenn wir öster mehr, als für den geschichts – und quellenkundigen Leser nothwendig ist, aus den Urkunden eitiren, und unsere leitenden Ansichten wiederholen: sit venia verbis.

nächst Bayern bis über den Lech ansgeplündert, verwüstet, ansgebrannt, ausgemordet, und, was noch am Leben, verscheucht worden ist *). Diese Ereignisse lassen freilich die früheren und einstmaligen Zustände kaum mehr begreifen, viel weniger, bei oberflächlicher Anschauung, wahrnehmen. Um jenem Jammer zu steuern, und die Spuren der Verheerung wo möglich wieder zu vertilgen; im Boden: in der Land- und Volkswirthschaft sind manche Versäumnisse und spätere sogenannte rationelle Systeme auch anschaulich geblieben; — das war die Aufgabe für die sweite Hälfte jenes Jahrhunderts, wie aus den nun folgenden §§. und deren Zusammenhang klar werden wird.

- §. 1. Im Jahre 831 verleiht K. Ludwig I. dem Erzbischof Adelram von Salzburg und seiner Kirche in der Provinz Kärnthen, dort wo der Bergbach, die Gortschitz in die Gurk fällt, eine Colonie mit aller Zugehör, zu Dorf und Feld, zu Wald und Wasser (Cod. diplom. juvav. p. 80) **).
- \$. 2. Im Jahre 860 schenkt K. Ludwig II. auf Fürbitte des Grafen Pabo dem Grafen Witagowo im Admundthale zwölf Diensthöfe zum vollen Eigenthum (Cod. j. p. 94) ***).

^{*)} Ein namenloser Gräuel der Verwüstung! "Crudelitas Hungarice gentis erumpens imparatam Boioarum patriam cum innumerabili copia etc." M. b. VII. 27.

^{**)} Die topograph. *Matrikel* (1841) und die *gel. Anz.* 1846 Nr. 226—233 mögen im Verfolg dieser \$5. in topographischer und historischer Beziehung zur Hand genommen werden.

^{***)} Der Wiligau wird in der östlichen Steyermark gesucht werden müssen. Schon Carl d. Gr. hatte um's Jahr 800 einem seiner Getrauen, dem Witigowo, die Herrschaft Grunswitz (curtis) in der Ostmark mit XV. Höfen

- §. 3. Als Curlmann, der Sehn K. Ludwig's II. (des Frommen), die Statthalterschaft von Kärnthen autrat (860), bestellte er dort seine Günstlinge als Grafen. Pubo und andere Getreue K. Ludwig's zogen sich nach Bayern zurück, was aber ihre verwandtschaftlichen Verhältnisse mit Kärnthen nicht ausschliesst.
- §. 4. Erst vom Jahre 861 hat sich eine vom K. Ludwig II. ertheilte Urkunde über die dem Erzstist Salzburg zugehörigen Kirchen nud Liegenschaften erhalten, die einige Vollständigkeit gewährt. Aus Carentanien (Steyermark und Kärnthen) nennen wir hier: St. Andrä im Lavantthal; Gortschitz, das Beneficium Engilbalds daselbst; Maria-Sal, Drauhofen, Gurniz, Vitring, Treffen, St. Peter bei (Hohen-) Osterwitz, Friesach, Grazlupp, Pels, Chumbenz, die Undrima's (um Unzenmarkt und Judenburg), an der Murand Liessing, zu Bruck (an der Mur), in der Mürz, zu Strassengl*) u. s. w. (L. c. p. 95.)
- §. 5. Im Jahre 864 bestätigte K. Ludwig II., dass die Erzbischöfe von Salzburg, welche periodisch ihre Diocese in Karuthen

und aller Zugehör an Land und Leuten verliehen; im pagus "Grunzwita" s. gel. Anz. 1840 Nr. 21 und die topogr. Matrikel. Bin Graf Witigowo übergab später (c. 940) Ellanburgkischen am Anger bei Reichenhall, (was auf das Haus Playen hindeutet,) an die Abtei St. Peter zu Salzburg. Jene Kirche war von der Edelfrau Ellanburg, weiland Gemahlin des Dynasten Reginold, er dann Diacon, sie Nonne, (923), erbaut worden. Allenfalls kann noch beigefügt werden, dass "Witigones" noch im XIII. Jahrhundert als Notare des Bischofs von Seckan vorkommen. (Fröelich diplomataria.)

^{*)} Das slavische Strazinola, s. die topographische Matrikel. Vitring ist also viel älter, als die Fiction "de victoria" der da eingewanderten Zistertienser, s. in den gel. Anzeigen 1847 Nr. 36: Vitring.

besuchten, und dafür bisher vom Volke besondere Gebühren bezogen, dagegen sechs Colonien in der Ortschaft Gurk mit fünf leibeigenen Familien besitzen sollen. Der "Graf von Kärnthen", Graf Gundaker, hatte daselbst früher einen Herrnhof und einige Banernhöfe inne, und er selbst hatte diese Entschädigung beantragt. Dazu wurden noch XV. Hintersassen mit ihren Auwesen und Familien, ferner eine Mühle, und wieder zwei Colonien, die eine zu Sels (selitis), die andere zu Kamering (Kameris), ein ganzer Berg mit der Waldung, und ein Weinberg gegeben*). (L. c. p. 96—97.

§. 6. Im Jahre 888 schenkt K. Arnulf, Carlmanns Sohn und Nachfolger in Kärnthen, von Oetting aus, dem Priester Adalold in dem bereits gut angebauten und bevölkerten Lavanthal moei Capellen, die dieser bisher zu Lehen hatte, mit Zehenten und Widthum zu Eigen, was dann der Erzbischof Dietmar für die Erzkirche eintauschte. Unter den Zeugen des zu Mühldorf gepflogenen Tausches bemerken wir: Albker, Ernst, Gotabert, zwei Engelwane, ferner den Walto, Theotrich (Dietrich) etc. In demselben Jahr gibt K. Arnulf auf der Moosburg, auf Fürbitte des Erzbischofs Dietmar,

Dieser Graf Gundaher erscheint im Jahre 823 im Atergau, an der Seite seines Vaters, des Grafen Dietrich, auf Anrufen der Abtei Mondsee, inmitten von sechsundsechzig Landsassen aus der Nachbarschaft Behufs einer Gränzvermarkung auf dem Atersee, und längs der Ager.

Es ist derselbe Graf Gundaker, welcher den Zwist zwischen dem Prinzen Carlmann auf seiner Moosburg in Kärnthen, und K. Ludwig, seinem Vater, schürte, dann an Beiden zum Verräther ward, nach Mähren flüchtete, und in einem Treffen gegen sein Vaterland fiel. Die Stammveste Dietrichstein in Kärnthen erinnert an den Vater, Guntersberg im Gurkthal an den Sohn.

dem Cleriker Sigibald eine Hube an der Lavant in demselben Thale. (L. c. p. 105 und 106.)

- 8. 7. Gleichzeitig (c. 890) beschenkt K. Arnulf auf Fürbitte des Grafen Engelschalk ("seines Eidams") den Reginhart, einen Vasallen des Erzbischofs Dietmar, dem derselbe Dynast Reginhart also schon für Kirchenlehen zugethan war, im Kärnthnerreich, in der Grafschaft Rupert's, mit zwei vollen Huben an der Gurk, zu Selnis, zu beiden Seiten des Flusses. (L. c. p. 110)*).
- §. 8. Die im Jahr 890 vom K. Arnulf von Matighofen im Weilhart aus ertheilte Bestätigung der dem Erzstist Salzburg zuständigen Pfarrkirchen und Herrlichkeiten lautet vollständiger als die frohere (J. 861). Hiernach bestand bereits die Kirche St. Andrä im Lavantthal als ein Kloster, (wohl Doppelkloster); mit einträglichen Weiderechten im ganzen Thal **), mit einer (ohne Zweisel betriebenen) Eisengrube, mit Holzschlag. Ferner werden genannt:

^{*)} Die Isenhart, Isenbert, Reginhart, Gotabert, Wilhelm, sitzen um die Mitte des VIII. Jahrhunderts viel beurkundet im bayerischen Oberland, und rücken allmählig am Gebirge herab. Bereits im Jahre 823 erscheint ein Reginhart an der Seite des Abts Lambert zu Mondsee als ein hervorragender Landsasse, als Gewährsmann; und im Jahre 843 waren vom Erzbischof Luipram und Grafen Nordbert bei einem Augenschein wegen der Jagd und Fischerei im Abersee, zwischen Mondsee und Salzburg streitig, als "wahrhafte" Männer beigezogen worden: Alpker, Reginhart, Heribert u. s. w. (Chron. lunaelac. p. 79.) Obige Schenkung an der untern Gurk lässt den neuen Wohnsitz des Dynasten Reginhart in der Nähe vermuthen. Die genealogischen Schemen werden über einen Grafen Reginhart und seine Nachkommen in Oberbayern: an. 777—800 hist. fris. II. 65 etc. weitere Andeutungen enthalten.

^{**)} Saginatio, Schweinemast in den Buchen- und Richenwäldern.

Abhandl. d. III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss. VI. Bd. III. Abth.

71

die Gortschitz, Maria-Sal, mit dem grossen Zehentrecht, selbst in den königlichen Hofmarken; Drauhofen, Gurniz, Grafendorf, Treffen *) (bei Ossiach), Osterwitz, Krapfeld, Vitring, Friesach, Gurk, Grazlupp, Lungau, Sublich, Teufenbach, Katsch (Rauhenkatsch), Pels, Chumbenz, Undrima, Lint, in der Liessing, Bruck, Mürz, Leoben u. s. w. (Cod. juv. p. 112.)

- §. 9. Unter den im folgenden Jahre Seitens des Königs stattgefundenen Schenkungen vor und in den Alpen erscheint auch eine vom Lorio bisher genossene Pfrunde im Lavantthale, (wo sich Arnulf zunächst den ungestörten Jagdbunn vorbehielt **). L. c. p. 116.)
- §. 10. Im Jahre 895 schenkte K. Arnulf einem gewissen Waltung eine bisher genossene Lehenherrschaft, nämlich im Trüchsenthal, mit swei Vesten (Ober- und Niedertrüchsen; Mittertrüchsen ist neuer) und dem Berg im Norden, Dieze; dazu in der Mark (Untersteyer) an der Save, Reichenburg; und jeuseits das Gurkfeld, und was dort Ottelin (Ottokar, Otzi, ein Nachkomme des Gründers von Ossiach) besass: in der Grafschaft Liupold's, ferner anderes zu Undrima (in Obersteyer). Diese reiche Ausstattung bezeichnet den Waltung, dessen Name an einen der ersten Statthalter (c. 760) in

^{*)} Trefen, die Wiege der Grasen de Trevino, der Vögte von Ossiach, im XI. Jahrhundert aus dem Isengan eingewandert.

⁽Petovia) und ihrem Widthum auch des wegen Majestätsbeleidigung verurtheilten "Curantaners" (Engelschalks!) gedacht: seinen Antheil an der Stadt Petau, sie war einst, wie Celeia, von römischen Notabilitäten zahlreich bewohnt, seit der teutschen Herrschaft auch in drei Theile getheilt, gab Arnulf ebenfalls zur Kirche, mit Vorbehalt einiger Rechte für seine Tochter, die Wittwe Engelschalk's (und ihre Kinder).

Karnthen, and an die *Valdungi* in Bayern erinnert; (s. oben Abschnitt I. und II. S. 17), als einen der ersten Landsassen *).

§. 11. Wie schon die Agilulfinger (zu Matighefen, zu Ostermuting), so verweilten auch die Carolinger oft in der Marchlupp am Inn. Im August des Jahres 898, in der königlichen Pfalz zu Ranshofen am Weilhart, verlieh K. Armulf, auf Fürbitte der sehr achtbaren Grafen Iring und Isengrim, der Hüter der Marchlupp**)

^{*)} Valdung, vielleicht Waldner, aus dem Nordwald gekommen —? Waldoune, ein Waldkönig, meynt Lazius, wie Inguon ein Inwohner (vielmehr Ingenuin; wie der erste Bischof und Dynast von Brixen). "Cuidam Waltuni — in loco Thrusental duo castra — et montem Dieschhe: — in Marcha, juxta Sulvam Richenburch, Gurkevelt ultra Sulvam — et quidquid Otelin habuit in loco Undrima, in Comițatu Liupoldi etc." Wie wir nachgewiesen, waren schon Waltung's gleichnamige Vorfahren im Besitz dieses Lehens; so wie die Hinweisung auf Ottelin ziemlich sicher auf eine frühe Stammverwandtschaft zwischen den Waltung's und Ottokaren, d. h. zwischen den Dynasten zu Trüchsen und Leoben schliessen lässt. Jene Urkunde ist auch im Archiv für Südteutschland Bd. I. enthalten; Eichhorn II. S. 93 leitet dagegen Ossiach von einem zu Virunum gesessenen Römer Occius her.

bei im IX. Jahrhundert mehrfältig beurkundete, aber dann völlig verschollene "Marchluppa" im alten Matiggau, sprachverwandt mit der Lippe (Luppia), Fluss und Gebiet in Westphalen, und analog mit der halb slavisch — halb teutschen "Grazluppa" in Carentanien, wird in einer Culturgeschichte des Weilhart, Höhnhart, und Huusruck, dieser ethnographisch und strategischen uralten Markscheide Bajoariens miher beleuchtet werden. "Im Erb (Aribo) Isengrimsheim" heute st. Veit, Reichersberg, (Richar, Richwin etc.) sind da untrügliche Denkmäler. Einstweilen genügt die Bemerkung, dass diese zwischen dem Inn und der Ager aus Wald und Weide, und Sümpfen herausgearbeitete Verhut gegen Osten schon seit dem VII. Jahrhundert der Dynastie von Taur und Andecke und ihren

(Vater und Sohn), dem Zwentiboch, einem Mann von guter adelicher Abkunft, und Vasallen des erlauchten Markgrafen Liutpold, des dem König sehr theuren Vetters, königliches Eigenthum im Kärnthnerreiche, in der Grafschaft desselben, nämlich die Hofmark Gurk mit aller Zugehör, fahrend und liegend, und im Gurkthal, was, und wie es ihm der Markgraf dort zugesteht; danu anderwärts in derselben Grafschaft, was er (Luitpold) zu Zeltschach zu Lehen hatte, zu Dorf und Feld, zu Berg und Thal, mit den Insassen und Leuten, auf stets und ewig; und wie immer Zwentiboch darüber schalten und walten möchte. Es war wohl der Nachlass des weiland Grafen Gundaker. Eine zweite Schenkung Arnulfs an diesen Zwentiboch erfolgte alsbald darauf im September; mit Gütern zwischen der Mur und Gurk, an der Milz und Motniz, und K. Ludwig IV. vollendete diese Schenkungen im Jahre 903 von Alpose aus *).

§. 12. Es wird nau gefragt, wer dieser unter königlicher Huld hervortretende Zwentiboch sey? König Arnulf hatte selbst einen

Gesolgschasten anvertraut, und so der Ansang des "Pfalsgrafenlandes", und eine blühende Heimath, heute von 80,000 Menschen, geworden war. Daraus erklärt sich auch die Freundschast und Wohlthätigkeit des oberländischen Adels für die vom Herz. Ottilo gestistete Abtei Mondsee, s. die Einleitung zur topogr. Matrikel.

^{*)} Sollte für Alpese Ibese (Ips) gelesen werden? "Zuentibeblh — curtem, q. d. Gurca cum emnibus — — et in alio loco, q. d. Zuetzah" — etc. Wir würden hier, dem Wortlaut nach, eher an Schwetzach, eine Ortschaft südlich der Drau, denken; wären die Entfernung und Abgelegenheit, und der Abgang eines Bergbaues, den doch das slavische Zelezno (Risen) andeutet, nicht zu erwägen. Zichhorn I. 167 u. s. w. Die Urkunde ist auch bei Freyberg 1840 S. 97 abgedruckt. Aventin: Aunales lib. IV. p. 465 schreibt richtiger Suatebog.

natarlichen Sohn dieses Namens, durch Ritterlichkeit ausgezeichnet, der indessen im Jahre 896 von den Lothringern als König angenommen, später aber von ihnen erschlagen worden. Dessen Bruder hiess Rathold*).

Ganz bestimmt, und seit langen Jahren, wird von einer Seite her literauf geantwortet, es sey der junge Prinz Swatopluk aus Mähren. "Das mährische Fürstenhaus hätte in seiner Verbauung den edlen deutschen Grafenstamm von Friesach und Zeltschach gegründet." Wilhelm und die heil. Hemma, die Stifterin von Gurk, seyen die unmittelbaren Nachkommen des genannten Prinzen, im carentanischen Dialekt Swetboch (im teutschen Zwentiboch **). Thatsache ist, dass zu Ende des Jahres 898 Arnulfs siegreiches Heer den Krieg in Mähren, wo sich die Sühne Swatopluks, Moymir und Zwentiboch gegenseitig blutig bekämpften, zu Ende geführt, und den letztern zu seiner eigenen Sicherheit mit nach Bayern gebracht hatte ***).

^{*)} A. Buchner II. 130. Dieser Rathold kann nicht der Stammvater der viel ällern Dynasten von Taur und Andechs seyn.

^{**)} Zuvörderst v. Hormager: "Ueber die Mon. B. 1830 S. 39 und über Luitpold" 1831. XXVII. und in den Anmerkungen dazu; derselben Ansicht sind auch Eichhorn und v. Freyberg.

Aber auch Erzbischof Adelbert II. von Salzburg, weiland der Gemahl der erlauchten Rihina (Luitpold's Schwester), hatte durch seinen Sohn Dietmar einen Enkel Namens Zwentiboch, der (s. d. Schemen, und da eine der urkundlich ausführlicheren Stammtaseln) bei den meisten Verhandlungen des Erzbischoss in den Jahren 922—035 unter den notablen Zeugen erscheint, sowohl vor als in den Alpen. Dieser Zwentiboch, der im Jahre 898 bereits wehrhast gewesen seyn mochte, wird indessen sein gutes Abkommen in den äussern Gauen gefunden haben. — Endlich erscheint gleichzeitig noch ein dritter junger Edelmann, Namens Zwentiboch, der

- S. 13. K. Arnulf war inzwischen (899 8. Decbr.) zu Ältstting verstorben. Auf seiner von ihm noch öfter besuchten (obern-) Moosburg in Kärnthen hatte er den Braslaw, Priwina's Enkel, als Statthalter hinterlassen, (s. Abschnitt II. S. 24). Aber von einem Zwentiboch oder Zwetboch an der Gurk lässt sich jetzt in den Urkunden nichts mehr wahrnehmen. Sollten auch ihn, den mährischen Prinzen, die Begebenheiten in Mähren wieder dahin verlockt, (wie früher den Fürsten Priwina), und ihn so in's Verderben geführt haben? Doch, wir wollen nicht vorgreisen.
- §. 14. Im Jahre 904 verleiht K. Ludwig IV. auf Fürsprache und Rath der Grafen Luitpold, Aribo, Gumbold*) und Pabo "dem Aribo, Sohn des Grafen Ottokar, (ursprünglich auch aus dem bayer. Oberland), im Thal Leoben, in Otokar's Gebiet, XX vollständige Huben zwischen der Leoben und Mur, um Göss, (der nachmaligen herrlichen Frauenabtei) gelegen, zum vollen Eigenthum **).
- §. 15. Im Jahre 902 waren die mit Macht herauf gebrochenen Ungarn durch Ratold (von der Semt) auf dem Krapfeld in Kärnthen

Sohn der adelichen Frau Winburg zu Nördlingen und Wemding im Riesgau: auch der ward vom K. Arnulf, angeblich dessen Vater, mit Gütern beschenkt. Mon. boi. XXVIII. a. p. 117.

Die Grafen Iring und Isengrim an der Marchlupp, die oben für Zwentibach fürsprachen, standen mit dem mährischen Hof allerdings in freundschaftlichen Verhältnissen. Ein Graf Moymar (Meginbart), der auch öfter mit dem Erzbischof, und zwar an der Spitze der Zeugen erscheint, möchte indessen seinem Hause (Adelberts) selbst angehört, und den slavischen Dialekt etwa seinem reisigen Zuge gegen Böhmen etc. zu verdanken haben.

^{•)} Ein Graf von der Semt-Moosburg: hist. fris. II. 421.

Bei Scholliner über Weissenoe 1784, die Urkunde Nr. I.

besiegt worden; die Kirche st. Veit gilt als ein Gelöhniss dafür*). Dagegen erlitten im Jahre 907 die Tentschen eine grosse Niederlage gegen die Ungarn bei Pressburg; wo, mit dem Markgrafen Luitpold, mit mehrern Bischösen und Grufen, wahrscheinlich auch die hisherigen Besitzer der Abtei Traunsee, (an der Gränze von Obersteyer), die Brüder Alpker und Grundpert gefallen waren. Hierauf (909) hatte K. Ludwig IV. unter andern auf Zuspruch des Grafen Conrad, seines Vetters, besagte Abtei dem Grafen Aribo and dem Erzbischof Pilgrim von Salzburg als Nahverwandten und ebenfalls aus dem bayer. Oberland abstammend, verliehen. (Cod. juv. p. 121.)**)

§. 16. Es kommen nun, mit dem Jahre 923 bis 935, die für die Geschichte, Genealogie, und Topographie so merkwürdigen Verhandlungen an die Reihe, welche in der vollen Zahl Hundert, Erzb. Adelbert II. ***) von Salzburg in Folge der über das Land hereingebrochenen Trübsale und Verheerungen, Behufs neuer Cultur, und zur Rettung des Familien- und Kirchenguts, seinen Chorbischof Gotabert zur Seite, mit dem ihm vielseitig verwandten Adel vor und in den Alpen gepflogen hat.

Unter Hinweisung auf die gleichzeitigen verwandten Erwer-

^{*)} Auch diesem Rathold schreibt man einen Sohn, Namens Witigowo, zu. Chrapucfeld, Krapfeld, mit der frühern Hauptstadt Kärnthens, st. Veit.

^{**)} Im Jahre 889 hatte K. Arnulf dem Priester Pilgrim Güter im Zillerthal verliehen, womit ehevor Isengrim belehnt war. Cod. juv. p. 109.

^{***)} Von den ältern salzburgischen Schriftstellern als Udelbert ausgeschieden, vom Hrn. v. Kleimagern aber mit Recht als Adelbert H., da Udelbert und Adelbert gleichbedeutend, eingereiht; daher die salzburgische Kirche III. Adelberte zählt.

bungen und Widmungen der Bischöse von Brixen, auf die Annales sabionenses von 1760, deren hochverdienter Herausgeber J. Resch den Codex zur Juvavia von 1784 noch nicht kannte, sell aus diesem, sosort chronologisch, nur das entnemmen werden, was die obschwebenden Fragen zu lösen, geeignet seyn möchte. (Cod. juv. p. 122—176.)

§. 17. Wohl nicht ohne Beziehung auf seine Abkunst (von Alt-Eschenloh, s. Abschnitt I.) hatte der Dynast und Chorbischof Gotabert vom teutschen König Conrad (915—918) in der Grasschaft Norithal die beiden Herrlichkeiten Mellita und Torilan, (Mölten und Terlan) schenkweise erworben. Im September 923 tauschte sie Erzbischof Adelbert II., Dynast von Taur, seinen Advocaten und (Eidam) Dietrich an der Seite, gegen die Hauptkirche im Lungau mit all' ihrer Zugehör, ein. Die Verhandlung hatte im st. Rupertsmünster zu Salzburg statt. An der Spitze der Zeugen stehen Graf Engelbert, dann Heimo, Reginbert, Sighart etc.*) (Cod. juv. 125.)

^{*)} Vorläusig über Taur und Andeche, s. gel. Ans. 1846 und hist. Archio, Wien, 1850. Gotapercht, Deotpercht und Deotpald sind synonim, und erscheinen, vielbeurkundet und unverkennbar als stamm – und blutsverwandt mit den Isenbert, Reginhart, Isenhart, Hitto etc. im Amber- und Hausengess seit Mitte des VIII. Jahrh.: "Traditio Etinesloh Deotperchli cum flio etc. hist. sr. II. p. 146." Traditio Isanharti presb. de Etinesloh Isanbert frater, et proximi eorum: Deotpercht etc., unter den Zeugen ein "Droez" p. 146. Arn archiep. conquisivit c. 790 duas partes de Tusinperch im Salzburggau) a Gotaberto: Cod. juv 42. In der Stammtasel der Bischöse Hitto und Erchanbert von Freysing treten die Gotabert's mehrstlitg aus. Sie, die von All-Eschenloh, sind nicht Welse, sondern des Stammes von Taur und Andeche, s. die Schemen. Eichhorn (von d. Welsen) und v. Lang war diese Quelle völlig unbekannt.

- 8. 18. Vier Jahre spater, im Mai 927, sehen wir den Erzhischof Adalbert and seinen wardigen Chorbischof Gotabert, gelegentlich einer Synode in der Stiftskirche Muria-Sal in Karntben; Herzog Berthold stand selbst als Advecat dem letztern zur Seite; einen noch viel wichtigern Austuurch von Ortschaften und Herrlichkeiten dies- und jenseits der Alpen gegen einander vollziehen. Gotabert abergab dem Erzbischof und seinem Advocaten Reginbert für das Erzstift sein Eigentham in der Ortschaft "Lominicha Kimundi" (heute Gross-, Mitter- und Kleinlobming in der Stevermark, im Judenburgerkreise), und zu Graslupp (auf der Stätte des längst zerstörten Noreia.) Diese Liegenschaften hatten Kernia, Richbald, und Engelfrid an Getabert abgetreien. Ferner übergab derselbe, was er zu Zurdoch basessen. Und diesseits der Tanern, im Satsburggau, gab Gotabert "in vico manritiano" (hente der Weiler Moritzen auf dem Hochlande zwischen Teisendorf und Waging), was ihm dort Engelhild, die gottgeweihte Jungfrau zu eigen abgetreten; und weiter, im benachbarten Holzkausen, was besagte Engelhild daselbst erst angekauft hatte. Dazu gab Gotabert auch acht leibeigene Familien, wobei er sich bedingte, dass, wurden ihn Engelhild oder Kernia überleben, sie dessen noch lebenslänglich zu geniessen haben sollten. (Cod. juv. p. 126.)
- \$. 19. Hinwieder übergab der hochwürdige Erzbischof Adelbert, durch seinen Advocaten Reginbert, in die Hände des Chorbischofs Gotabert, und des Herzogs Berthold, seines Advocaten, folgende Ortschaften; (eigentlich das Kirchen-Widthum in denselben): "ad stam Mariam ad Carentanam (civitatem) die Hauptkirche Maria-Sal auf dem Zollfelde; "ad stum Petrum in civitate carentana, at. Peter an der Caruburg am Fusse des Ulrichsbergs; "ad stum Lasrentium" (st. Lorenz auf dem gleichnamigen Berge); "ad Kurzicam" (an der Gortschitz, die in die Gurk mündet); "ad Zelesnam"

(mag Zeltschach bei Friesach, oder anch Zelnis au der Gurk bedeuten); "ad atum Petrum in Ostarwisam" (st. Peter bei Hohenosterwitz); "ad Trevinam" (zu Treffen jenseits Ossiach); "item ad stam Mariam ad Dravum" (st. Maria an der Drau, bei Rain); ferner: "ad Muorziza Kimuudi" (st. Loreuz an der Marz im Bruckerkreise in Obersteyer); "ad Rotenmannam" (an der Paken im Ennsthale); "ad Laventam (ecclesiam, beneficium Engilhild, sanctimonialis femine") (daselbet zu st. *Andre*, wo **Eag**ilhild als Nonne lebte); das alles auf Lebenszeit Gotaberts. Unter einem sollten aber, auch Frau Engelhild und Kernia *), diese an der Mürs, jene zu Gortschiz und Selniz, ihre Pfründen lebenslänglich fortzeniessen: bis alles wieder der Erzkirche zusiele. Vier Grafen: Hrudperth. Reginker, Diotmar, und Sigibald, stehen an der Spitze der vielen adelichen Zeugen; unter diesen auch: Reginhart, Aribo, Weriant, Markwart, Ascuin, Turdegowo, Sarhilo, Zwentibolch, Ernst (ein Enkel v. Ernst dem Noriker) etc. **).

§. 20. Zwei Jahre früher, 925, hatte auf der Baumburg, am Sitze der Gaugrafen zwischen der Alz und Traun, zwischen dem Erzbischof Adelbert und dem Edelmann Reginhart (s. oben §. 7) ein Gütertausch statt. Reginhart nämlich, und seine Gemahlin Suana-

^{•)} Erimert an die gleichnamige Verwandtschaft des weiland Bischofs Hitto von Freysing an. 810—835, an die Heilrat, Kernia, Kerand, Golabert und Reginhart in Hitto's Stammtafel.

⁽L. c. p. 126 mit Zurhandnahme der Monographie über Gotabert in den historischen Denkschristen, München 1849.) Die Turdegowi leiten wir von Teinach an der Drau her: s. unsere Forschungen über Eberndorf, Gurnis, Teinach etc. in Kärnthen im Archiv d. k. k. Akad. d. Wis. 1850. Die Sarhili werden später als zur Dynastie Berghausen-Schalz gehörig erkenahar.

hill, übergaben dem Erzbischof, zunächst seinen Advocaten Engelbert und Kerkok, all ihr Eigenthum im Leobenthale auf ihren Todfall und den Todfall ihrer Schne Reginkart und Wilhelm, und emplieugen dafür als Eigenthum, was sie bisher zu Lehen hatten, an der Liessing und Mürz; — Kirchen, Zehente, Hofsachen, Leibeigene, mit aller Zugehör, (im Bruckerkreis, zu Liessing, Liessingan, Liessing-Bach, Liessing-Thal und Alpe; ein weitläufiger Besitz). Unter den Zeugen: die Grafen Engelbert und Gundpold; dann Chadaloh, Eberhart, Hartwich, Zwentibolch, Reginhart, Sighart, Norbert, Sundergowo (aus dem Sundergau) u. s. w. (L. c. p. 129.)

§. 21. Um dieselbe Zeit verhandelte, zu st. Georgen (am Langsee in Kärnthen), der Erzbischof mit dem Grafen Albrich, dem Sohne Gerolts, eines leiblichen Bruders des Herzogs Arnulf. Graf Albrich gab in die Häude Kerhoh's, des bischöflichen Advocaten, zu Gamanaron (Gamern in Obersteyer), eine am Gotteshause gelegene Hube, mit einer Eisengrube, alles zins- und bürdenfrei, und erhielt dagegen bei Adment eine Salzpfanne, mit dem dritten Theil des dortigen Kirchenwidthums, bisher als Lehen besessen, jetzt als Eigenthum. Unter den Zeugen: Reginhart, Zwentiboch, Engelschalk, Witagowo, Gundbald; Wilhelm, und dieser Wilhelm gilt beiden Theilen als "Gewährsmann"*). (L. c. p. 132.)

^{*) &}quot;Uuillihelm, et ipse Uuillihelm, utriusque partis fidejussor existit." Dieser Passus ist hier nicht zu übersehen.

Der Wilhelme treten in den teutschen Gauen, und auch in den bejoarischen, so viele, und in so mannigfeitiger Umgebung auf, dass es schwer ist, sie auf die eine und andere Geschlechtergruppe zurückzustühren. Die Codices von Salaburg, die von Freguing, von Brüssen, geben seit c. 750 hievon Zeugniss: auch das chron. lunastac. inthesondere. Ein Wilhelm, vir nob. zu Teisendorf, schenkte zur Erzkirche schon zur Zeit ihrer Grün-

§. 22. Im Jahre 927 verhandelt der Erzbischof Adelbert, den Reginhart als Advocaten zur Seite, in Kärnthen, mit seinem Vasallen Reginbert, der aussen im Rotachgau Liegenschaften bingibt, (unstreitig auch ein Abkömmling von den Stiftern der Abtei an der Schurniz, s. die Schemen), und dagegen für sich und seine Gemaklin Berthild zu Eigen erhält, was sie bisher lehenweise genossen.

dung. Cod. juv. p. 41. Wilhelm, ein Lehenmann des Hrz. Tassilo II., im Rotthal und Weilhart begütert, schenkt an Mondsee: chron. lun. p. 9 und 16. Eben dahin schenken gleichzeitig mit Grafen Wasengrim (Isengrim) Wilhelm, und seine Söhne Talo und Rupert, "viri religiosi", oben am Inn zu Lantehompka (Langenkampfen) gesessen c. 780. p. 25. Wilhelm, der Sohn Eginolfo, Erbe des Grafen Erick und des erlanchten Machelm zu Lambach, im Weilhart, und zu Kienberg an der Alz: Cod. juv. p. 45. Ein "Wilhelm comes" schenkt im J. 826 Tenning links der Isar nach Mondsee: chron. lun. p. 66. Weit grösseres Besitzthum widmet derselbe Gr. Wilhelm im J. 853 zwischen der Aist (Agista) und Narn, (Nardina) links der Donau, ubi Bojoarii et Sclavi, liberi et servi etc., nach Regensburg; dahin auch Rossdorf, zur Zeit des Bischofs Erchenfried, der sich von Rossdorf schrich, mit dem Gr. Wilhelm allem Ansehen nach nahe verwandt war. Indem aber Erobenfried auch zum Bischof Erchanbert von Freysing stammverwandt ist, mag auch Gr. Wilhelm als zum Hause Andechs, und zwar des Hauses Playen gehörig erkannt werden. Cod. ratisp. (Ried.) I. 31. 44. 46. Wilhelm, Reginhart, et alius Wilhelm, zeugen 843 zu Kienberg bei Cransberg hist. fr. Il. 319. Welehelm mit Erzb. Adelram in Pannonien: 840 und Vudilhelm K. Ludwigs II., fidelis" ad Grazze 881. Cod. j. 16. und 104. Das tragische Geschick der Verräther Wilhelme und Engelschalke in der Ostmark: 884 --- 893. Graf Wilhelm für Mondsee zu Regensburg: 955. Chron. l. 98. Wilhelm Comes et al. Luilold 963 um Teisendorf, Playen: Cod. juv. 191. 194. Marchwart, Engilpercht, Unilhelm, Fridericus, comites zu M. Sal in Kärnthen c. 970. Cod. j p. 198. Noch unter den Erzh. Dietmar und Baldwin 1025 - 1060 die Wilhelme, Advokaten, s. die Schemen.

Als Zeugen: Herzog Herthold; Rupert, Reginker, Dietmar, Sigibold, Wilhelm, sammtlich Grafen*), serner: Weriant, Turdegoise, Starckant, Marchivert, Sarchila u. s. w. Bei Erneverung diesen Verhandlung stehen hinter den Grafen Maymir, Liuthert, Engelbert, Chadaloh, wieder ein Reginhart, Zeventibach etc. (L. c. p. 186.) Also hier, in der Stiftskirche Maria-Sal, (ad Karantanum ecclesiam) im J. 927 in jener erlauchten Versammlung tritt in Kärnthen zum erstenmal ein Dynast Starchant aus **).

^{*)} Wir fassen diesen Grafen Wilhelm, der von den bisherigen Forschern ganz übersehen, insbesondere in's Auge.

^{••)} Es ist daher, ohne den Schemen vorzugreisen, an der Zeit, von dem, was wir schon in einer Note zur Inhaltsanzeige angedeutet haben, über die Abkunst dieser Starchante einiges an die Hand zu geben. Wie es die hist. fris. II. p. 34, 49, 50, 61 etc. etc. 331 nachweiset, so sind: Turchanat, Tarchenat, Turcholf, Suurzolh die ältesten Sprachformen dieses Prädicats eines durch seine körperliche Stärke ausgezeichneten Geschlechts der Bojontier. Als eines Starcholfs Söhne und Enkel erscheinen Hiltoff, Tieo, Heribert etc. hist. fr. II. 61. Schon c. 740 empfängt ein Starcholf vom Herzog Ottilo zu Isarhofen XLII. Höfe cam omni marcha seu sylva zu Lehen: Mon. b. Niederaltach XI. p. 14. Es ist wohl derselbe Starcholf, der c. 760 an der Seite des Hrz. Tassilo II. und des Bischofs Virgil als Zeuge steht: cod. juv. p. 291. Die Ortschaften Starcholshofen, Starzhausen, zwei Starzzellen, Schwarzolsdorf, gehörten zu ihren Stammgütern; in Oberhayern sassen sie um Atzling, Steinkirchen, Anxing, Pullenheusen etc., zum Theil geietlichen Standes, freigebig neck Frequing. Von jhrer hohen Stellung im Weltleben zeugen: Suarsolb, genitor, Timo, fil. der Pfalzgraf, and Starcholf filius Timonis, zu Tulbach und Afalterbach, Zeitgenessen des Herzogs Tasailo seit 755 bis 804. hist, fris. I. p. 52-54. und K. Carle d. Gr. Storchefridus, vir strenuus et bellicosus", dann "monachus, nobilissimis natalibus or-· tas"; seine Mutter hiers Adilgart, "cum infinitimis mancipiis, cum auro . et argento", stiftet im Jahre 815 sum Kloster Neustatt im Spesshart:

8. 23. Ein Tauschvollzug zwischen dem Erzbischof Adelbert und seinem Bruder (proximus) und Vasallen Hartwich c. 925. Hartwich gab zu Handen des Erzbischofs und seines Advocaten Reginbert, sein Eigenthum zu Unterbuch sammt dem Leibeigenen t. s. w., und erhielt dagegen alles, was Adelbert bisher eigenthumlich zu Ingering besessen, mit eben so viel Leibeigenen u. s. w. (L. c. p. 183.) *)

Mon. b. XXXI. 40. Auch die Pfalzgrafen Fritilo sind Starchante. Der zehnte Bischof von Eichstätt hiess auch Starchandus an. 933-965, einer der trefflichsten Kirchen- und Landesfürsten, kampfmuthig gegen die Ungarn. Im J. 880 schenkt ein Diacon Gundbate nach st. Emmeram zu Regensburg; sein Advocat hiess Starchant, einer der Zeugen: Framerick Carentanus: (Resch. annal. sab. III. p. 219). Um die Mitte des IX. Jahrh. verliert sich der Name Starchant in Bayern; er tritt aber im X. Jahrh. im J. 927 (s. oben §. 22) in Kärnthen hervor; und von nun an sowohl dort, als such ver dem Gebirg, an der Seite des Ersb. Adelbert IL, wohl ihres Stammverwandten, zu Taur, auf Chiemsee, zu Salzburg, zu Ehharting, zu Gars, mit den Wilhelmen, Reginharts, Waltungs, Marchevarts etc. Cod. j. p. 136-170. Möglich, dass sich das analoge Praedicat auch in einem nordieutschen Geschlechte finde; wir haben uns dort umgesehen, und nichts dergleichen entdeckt. Wohl aber weisen die M. J. I. und II. im Chiemgau zu Otachring und Lebsheim noch im J. 1147, 1150 nob. Starchant nach.

^{*) &}quot;In inferiore loco pusch" in Stepermark, im Grätzer-Kreis ist die Holmark Buch bei Waitz; zum Unterschied von Oberbuch bei Altötting in Bayern, worüber wir im II. Bd. der Beiträge commentirt. Filis (S. 44) und v. Freyberg (72) hatten gleich uns dieses (Unterbuch) missverständlich vor den Alpen, im Salzburggau gesucht; und "inheringun" für Einhering gemeynt (s. die Matrikel). Bs muss aber Ingeringun gelesen werden, eine Ortschaft im Judenburger Kreise in Steyermark, ein Beweis, dass die Dynasten und Brüder, Adelbert und Hartwich, auch du bereits Erbeigenthum besessen hatten; in der Nachbarschaft der Eppenatoin. Die zunächst folgende Verhandlung klärt diese Verhältnisse noch mehr auf.

- \$. 24. Ein Tansch zwischen dem Erzbischof Adelbert und dem Edelmann Marchwart; im April 930 zu Salzburg. Marchwart gab sein Eigenthum zu Undrima, mit den Leibeigenen und Liegenschaften zu Dorf und Feld für ewig an die Erzkirche. Hinwieder überwies der Erzbischof durch seinen Advocaten Reginbert dem genannten Edlen Marchwart aus dem Kirchengut die Hofmark zu Unter-Buch mit den dazu gehörigen Ortschaften zu Furt und Bischofsberg, zu Dorf und Feld, und mit den Leibeigenen; zwei ausgenommen, ubrigens alles, behaut und unbehaut, wie es früher Hartwich, des Erzbischofs Bruder (proximus) und Advocat, zu Lehen batte; und wie es nach ihm Berthold, der Herzog, gewahrt; und zwar auf Lebenszeit. Auch Marchwarts Sohn, wenn er eine ebesbürtige Ehegemahl nähme, und solche Nachkommen hätte, sollte das Lehen zu geniessen liaben. Worde ihn aber Herzog Berthold, sein Herr, überleben, so fiele der Nutzgenuss bis zu dessen Abscheiden diesem zu. An der Spitze der Zeugen standen: Berthold, der Hersog, und Graf Liutbert; dann Heimo, Razo (Rathold), Pabo, Sighart, Zwentiboch etc. *). (L. c. p. 166.)
- §. 25. Abermals eine Tauschverhandlung zwischen dem Erzbischof Adelbert und dem Edelmann Reginhart, seinem Vasallen. Dieser gab sein Eigenthum zu Grimhittesbery bei st. Salvator (im Chiemgau bei Wildenwart), und erhielt dagegen Seitens des Erzbischofs durch seinen Advocaten Rodland (ursprünglich aus dem Pusterthal, s. die Schemen) das bisherige Lehen zu Riuchilenbery (Remelberg bei Niedertauskirchen, Ldgchts. Neumarkt) für stets und

^{*)} Bischofsberg heisst heute Bischofsdorf; Furt an der IIz, im Bezirk Mimchhofsn (s. die Karte von M. Vischer). So räckten die Marchwarte (die von Eppenstein und Märzthaf) allgemach an die Ostgränze in der Markgrafschaft vor (s. unten §. 32).

ewig. Unter den Zeugen: Otakar, Zwentiboch, Starckant etc. (L. c. p. 137.)

- §. 26. Auch mit obigem Rodland verhandelte der Erzbischof auf Chiemsee um Renten zu Aschau (Hohenaschau) im Chiemgan, um Holzen und Antfurt*); unter den Zeugen: Graf Reginbert und sein Sohn Ratolt (von Andechs!), Zwentiboch, zwei Starchant, wohl Vater und Sohn, u. s. w. (L. c. 138.)
- §. 27. Erzbischof Adelbert verhandelt mit der Edelfrau Heilrat, der Wittwe Dietrich's, und mit ihrem Advocaten Ludolf. Sie gab aussen im Zeidlarngau, zu Tussling und Mermosen, ihr Eigentum mit XX leibeigenen Familien, und erhielt dagegen zu Eharting und Teising Ersatz, auch für die Lebenstage Dietmars, des Sohnes der Rihina geltend **). Hinter den Grafen Moymir, Pilgrim, Rupert, Kerhoh (zu Playn) die Zeugen: Reginbert, Wilhelm, Zwentibolch, wieder ein Reginhart etc., wie anderwärts. (L. c. 146.)
- \$. 28. Eine zweimalige Tauschverhandlung von Wichtigkeit ist mit dem Jahre 928 aus der Kirche Maria-Sal verzeichnet. Der Edelmann Weriant und seine Gemahlin Adelswind übergaben dem Erzbischof und seinem Advocaten Reginbert ihr Eigenthum zu Haus (im Enusthale), das sie von den Herzogen Arnulf und Berthold überkommen hatten ***). Aber erst nach dem Abgang der beiden Gemahle und ihrer Söhne, Berthold und Bernhart, und ihrer Töch-

^{*)} Die Rodland von Rodank waren auch Advokaten der mit ihnen blutsverwandten Bischöfe von Brixen: z. B. des B. Albuin 980—1006, s. Resch.

^{**)} Daher wohl die Leonberge und Dornberge.

Das Patrimonialgericht von Haus, in Ohersteyer, Oher- und Unterhaus, begreißt heute noch sohtsche Gemeinden, ein Desanat, mehrere Kirchen und Burgstalle, und wird einst nicht kleiner gewesen seyn.

- ter, Hildegart und Vuoza, sollte die Erzkirche eintreten. Noch eine Hube mit zwei Hintersassen ward dazu gegeben. Dagegen übergab der Erzbischof dem Weriant und seiner Gemahlin die Hofmark (curtis) Friesach; mit der Kirche, mit den Zeheuten, Hofstätten, Leuten und aller Zugehör. Dazu auch ein- und andere leibeigene Familie, die zur Zeit Reginhart und Chadaloh besassen, und sie für anderwärtige abzutreten bereit waren. Erst nach dem völligen Abgang der besagten sechs Geschlechtsgenossen sollten beide Gehiete, wohlbestellt und erhalten, an die Kirche zurückfallen. An der Spitze der vielen und hochansehnlichen Zeugen standen: Berthold der Herzog; die Grafen Albrich, Engelbert, Sighart und Sigibold. Denselben folgen: Starchant, Reginhart, Waltung, Heimo, wieder ein Starchant, Diotmar, Wilhelm, Marchwart u. s. w. (L. c. p. 151.)
- §. 29. Im December 929 fand zu Au, d. h. auf der InselHerrenwerd im Chiemsee, abermals ein Gotertausch zwischen dem
 Erzbischof und seinem Chorbischof statt. Gotabert, der Chorbischof,
 nämlich gab, was ihm Richbold am Berge Zlusinagora (zu deutsch:
 Zuissering) am rechten Innufer im Chiemgau abgetreten, auf den
 Todesfall der Engehild, der Gottgeweihten; und erhielt dagegen
 vom Erzbischof zum Eigenthum, was er zu Grimolteswang im Chiemgau bereits zum Nutzgenuss hatte, und was früher Trebizin, und
 seine Brüder, (auch slavischer Herkunft), inne hatten. Dazu noch
 am Inn hinab die Neugereute; zu Albenau in der Grassau, die
 Kirche, mit Zehenten und Leibeigenen, auf Lebenszeit Gotaberts
 und der Engelhilt. Unter den Zeugen: Otokar, Diotmar, Reginhart,
 Zwentibolch, Aribo, Wilhelm, Wilagowo. (L. c. 158.)
- \$. 30. Endlich um dieselbe Zeit zu Salzburg noch eine Verhaudlung zwischen dem Erzbischof Adelbert und dem Chorbischof Gotabert. Dieser gab durch Engelhart sein Eigenthum zu Nieder-Abh d III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss. VI. Bd. III. Abth.

hein (im Piozgan), and estielt daste im Pongan die drei Ortschaften: Kirchen (at. Johann), Marschel, und das Lebengut Limphers (Luitpolds). Graf Chadalah *), Engelschalk, Begintart, Zwentibolch, Engelhert, Wilkelm u. a. m. waren Zengen. (L. c. 159.)

- §. 31. Noch im Jahre 945 finden wir den Chorbischof Gotabert in seinem hohen Berufe, und für seine Lebensaufgabe, die Kirche Maria-Sal wieder zur Cathedrale von Kärnthen zu erheben, thätig: auf Fürsprache des Herzogs Berthold schenkt ihm K. Omto L. aus seinen Herrlichkeiten in Kärnthen im Gebiete Weriants einen Theil der Ortschaft Budisdorf mit Zugabe einer Herrnhube und Leibeigener. Da wir das verschollene Budisdorf, offenbar slavischen Ursprungs, im nördlichen Krapfeld gegen die Gurk hin vermuthen; da ein Ortsgericht Butzenhof nach Strassburg gehörig, so scheint den damaligen Ambacht an der Gurk eben die Dynastie von Haus und Fribsach, und zwar der Sehn Bernhart, (wälsch. Weriant!) innegehabt zu haben. (L. c. 178.)
- \$. 32. Inzwischen schenkte K. Otto im Jahre 953 die Domane Krapfeld, d. i. das Castell und die Hofmark mit aller Zugehör zu Feld und Wald, auch mit Gerechtigkeiten in andern Ortschaften und in was immer für Grafschaften, zur Erzkirche Salzburg, wohin das Kirchemoidthum längst schon gehört hatte. Diese Herrschaft lag unter der Hoheit von des Königs Bruder, im Verwaltungsbezirk Hartwichs, und war früher ein Erbtheil Heinrichs, des gesetzlich verurtheilten Sohnes Herzogs Arnulf**).

^{*)} Bin Nachkomme des .. dux checil". Eriche Nachfolger c. 790 in Istrien. Cod. juv. p. 117.

omque comitatus — etc. L. c. 180. Bio Beweis, wie weit oft die Appertinence einer Herrschaft auseinander lagen.

schlächt gegen die Ungarn auf dem Lechfelde statt: worker durch die Ottone im Verland far die Cultur, dan Urkunden, eine neue læke begänne Inseen Alpeb, im Jahre 1970, schenkt/K. Otto II an die salzburgische! Kische mehrere Göter) und ein weites Forstgettiet, gelegen in der östlichen Gegend, um Sansar und Leftnit, in der Grafschaft des Markgrafen Mürchvarten) in (Cod. jut. 186.) in 1967.

chieniganischen Gaugrafen Sighart, in der vielbewegten Zeit von 954 bis 991 sinf dem Stuhle sass; hat sich ein Odden traditionum erhalten, der, von 963—976, vierundzwanzig zum Theil sehr umfassende Guterverhandlungen vor und in den Alpen begreift. Unter den Zeugen ersten Rangs, den Grafen: Sighart, Otokar, Hartwick, Engelbert, Meginhart, Aribo, Chadaloh, hegegnen uns da wieder die Reginharte, (Vater und Sohn), Wilhelm, Weriant, Bernhart, Orandil, (die Arundel) **), Liutold v. s. w. (Cod. juv. p. 190—200.)

Hause von der Samt-Ebensberg und Alberos kenvorragende Eigenschaften waren es, die, naben andern glücklichen Ereignissen, die Marchwarte, die vom Mürsthal und Eppenstein, in Kärnthen und Steyer, wo sie zwar porhaben. Eine andere Frage möchte dahin wiederholt werden, ob diese Dynasten, die unsprünglich und länger auch in Bayern sassen; wie sie denn mit den Graften von Hahenbury und Markgrafeu auf dem Nordgau, als Stammesgenossen angegeben werden; (s. Ried und s. Lang), zuerst über den Sömsting herein oder aus dem Winthal an der Drau berab in Casentanien sesshaß geworden?

als "judices", bald mit den einheimischen Häusern zu Taur, Ebersberg, und Mögling zwensippt), auch mit Braitz von Graf sahaften: historis. und Cod.

\$. 34. Bei einer Verhandlung den Jahren 968 zu Saleburg: nie betraf Liegenschaften im Salzburggan, stehen voran: Wilhalm comes et filius ejus Liutold: es ist der von nun an vielfältig beurkundete phymische Zweig, auf der Burg Playa bei Beichenhall gesessen, und seit Beginn des X. Jahrlunderts wohl erkennbar. (Cod. juv. p. 194.) Hinwieder waren im J. 970 zu Maria-Sal in Kärnthen, dortige Angelegenheiten und Austausche betreffend, gegenwärtig: Engilpreht Comes, Machwart Comes, Wilhelm Comes, Fridarih Comes, Aripo u. s. w. (L. c. 198.) Wir glauben in diesem Grafen Wilhelm wieder den Kärnthner, denselben, der oben (s. \$. 21) als fideijusser hervergetreten war *), oder seinen Sohn erkennen zu müssen **).

juv. Die Comites Orendili et nobiles Orendilini fristen sich noch unter dem Brzb. Balduin c. 1070.

^{:: *)} Der damals der Bdelfrau Mathilde zur Seite gestandene Advocat Berthold möchte, wenn nicht ein Andeche, der Sohn Weriante II. von Friesach, und der Bruder Weriants II. auf dem Krapfelde seyn; aus welchen Scholliner die gleichzeitigen Weriante in Istrien, mit den von Lurn und Görz stammverwandt, hervorgehen lässt; nämlich mittels Heirath in die . . dort seit einem Jahrhundert zu Macht gekommene Dynastie von der Sent, Rhersberg- Moosburg. (S. oben \$5. 28. 31.) Der Dynast Weriant zu Haus, dann zu Friesach, hiess ursprünglich Bernhart, wie sein Sohn. Wiss kam er nun zu dem wälschen, übrigens auch vor den Alpen üblich gewordenen Idiom Weriant? Wahrscheinlich war auch er in Istrien geboren, wo schon sein Vater eine höhere Stellung, und also die Familie ferner Aussichten auf ähnliche günstige Verhältnisse hatte. Es war damals kein seltener Full, dass der Graf oder Markgraf zeitweilig wieder als einfacher Edelmann erscheint. Das "nobelis vir" zu jewer Zeit wissen die in den Quellen bowanderten Forscher und Leser ohnehin gehörig zu würdigen.

^{**)} Im Jahre 985 Cod. j. 210 schenkt K. Otto III. dem Grafen Rachwin in

W. Abschnitt.

Die Waltung und Wilhelme vor und in den Alpen*); insbesondere die Wilhelme im Hause Trüchsen und Heunburg in Kärnthen**), als Grasen an der Gurk, zu Friesach, und an der Saan (Soun).

§. 1. Wir waren lange ungewiss über die fernere Herrschaft und Wirthschaft, nämlich im Laufe des X. Jahrhunderts, im Gurkthale; da kömmt uns eine merkwürdige Urkunde von K. Otto II. zu Holfe. Er verleiht im Jahre 975, auf Fürbitte des Grafen Dietrich, einer erlauchten Wittwe, Imma (Emma), zu ihrem Münster in der Ortschaft Lieding (Liubdenga) (zunächst der hohen Strassburg, im Gurkthale) (s. Absch. II.) in der Grafschaft Ratolds, (ein Semi-Moosburg, oder Andechs), das Markt- und Zollrecht. Der damalige Handelszug von der Adria durch und über die Alpen musste sich also, bereits über das Halbegg herein dem Gurkthale zugewendet, und diese wichtigen Privilegien eben da nothwendig gemacht

dessen Comitat auf dem Draufeld in Steyermark (s. in der Matrikel Zitilinesveld) XV königl. Höse. Unter Beziehung auf Cod. juv. p. 168 an. 930 erscheint uns dieser Rachwin (II.) als ein Abkömmling aus dem Nordgau, und als einer der Söhne jenes Rachwini (I.) nob. viri, der dem Herzog Arnulf in das südliche Gebirg zu Hülse gezogen, und zu Lengfelden und Buch bei Salzburg mit X Huben beschenkt worden ist. Rackersburg möchte vom Grasen Rachwin (II.) erbaut worden seyn.

^{*)} S. Abschnitt III., insbesondere die Note zum §. 21.

^{**) &}quot;Hunipurch" — also analog mit "Hunivels" Heunfels, im Pusterthale: und nicht zu verwechseln mit der vom Dynasten Heime erbauten Heimburg an der Donau, an der Ostgränze von Grunzwiti, in der Grafschaft Aribo's.

- haben *). Gleichzeitig begegnet uns bei einer wichtigen Verhandlung des Erzb. Fridrick in der Abtel st. Peter zu Salzburg unter den Zengen: "Waltunc"**).
- g. 2. Im Jahre 980 schenkt K. Otto II. dem Grafen Wilhelm in der Grafschaft Rachwins, 20 Huben von der Ostseite des Berges Doberich bis zu den Gipfeln der Berge Stains und Tregnis***); und bis zum Eigenthum des Grafen Marquart. Es ist die Gegend am Tober, im Kreise von Marburg in Steyer.
- §. 3. Zwei Fragen dringen sich hier auf: wer war (§. 1) der Gemahl der erlauchten Imma (Hemma I), und socher stammte sie selbst? Der im Jahre 980 und von nun au erscheinende Graf. Wilhelm ist jedenfalls Imma's Sohn: und so kann man ziemlich sicher auch auf einen gleichnamigen Vater, als den Gemahl der Imma schliessen. Wer möchte sich hiezu schicklicher bieten, als jener Graf Wilhelm im Jahre 970 (s. Absch. III. §. 34); und ferner wer möchte wieder füglicher als dessen Vater angenommen werden, als Wilhelm, der eine Sohn Reginharts, und der Swanehilt (II.) im Jahre 925? (S. oben III. §§. 22, 33.)
- §. 4. Hat man unn aber (III. Abschnitt §/11 etc.) ein für allemal, und kathegorisch, den mahrischen Prinzen Zwentiboch als den Stammeater der Grafen an der Gurk, von Friesack und Zeltschach manifestirt, und liessen wir daher (§. 13) einstweilen diese

^{*)} S. bei Amb. Eichhorn I. 161 die Urkunde.

^{***)} Archiv für Südleutschland II. 222 und A. Eichhorn II. 99: Mal.

Behanntung and dahin gestellt seyn ; 150 können wir jetst night mehr umbin, die Herrsphast jenes Pripzen lediglich for eine transitorische Erscheimung, zu, erklären, die in der That längst verschollen, ist Duch in der gelehrtet und hartnäckige Vertheidiger dieser Hypothese war selbst so gefallig muserer, Ansicht entgegen zu kommen.*).

rosen of the life day how we gold 1. S. 5. Unseren Ansight nach beginnt also die Reihe der Wikhelme au der Gurk, mit Wilhelm I. (825), ihm folgt Imma's etwa from verstorbener Gemahl, Wilhelm II. (970), dessen, Sohn, Wilhelm IIL: bereits in der Urkunde K. Otto's II. 980 auftritt.

and of a company date and instan-

٠,٠

Ci. 1 . C. . II.

A read to transfer adversary to be a first of a *) S. XXVII. über Luitpold 1831 sagt nämlich Hr. v. Hormayer: "Noch ein paar Jahre, und der junge (König) Ludwig gründet dem Zwetboch ein sweites Besitzthum in der Ostmark, in Aribos Ambacht" -: also aussen an der Donau, von der Gurk und Mur schon ziemlich weit weg, (s. A. Eichhorn I. S. 169 und II. 98) mittels 5 Huben im Thale Oliuspespurch, (Im Traungau) in der Grafschaft des Aribo etc. im J. 903.) Wohin dann die fernere Wanderung ging ; das wissep wir nicht: wahrscheinlich wusste es auch unser Antor nicht, jedenfalls wohl über die Donau, das Marchfeld entlang, nach Mähren. Aber schon ein Jahr früher: 1830, in der Rede über die Mon. b. S. 42 lässt er sich, (v. Hormayer), etwas orakelmässig. oder räthselhaft, wie immer, dahin vernchmen, "dass die Wilhelme des Chiemgau's; (etwa Playen?) an der Gark und Saan Moymarisches Gut erheiruthet hätten." (?) Was will man mehr? Jedoch auch A. Kichhorn, dem das Verdienst gebührt, an der Gurk, im Hause der Wilhelme, Imma und *Hemma*, also zwei Emma's richtig zu unterscheiden, scheint sich im II. Bd. S. 110 eines andern besonnen zu haben; indem er "die Reihe der Vorfahren in den Besitzungen der Stisterin Hemma" (II.) mit "Walthun - 893" also, nach unserer Analyse, mit dem Alanherm der Dynasten von Trüchsen und Heunburg beginnt. Wie oben bemerkt; so sagt E. Frölich von Trücksen nichts; desto mehr von den Heunburg, und Cilly, als Abkömmlingen der von Weimer: in jenen Abhandlungen vom J. 1755 und 1758.

Mutter desselben, Imma, lassen wir aus dem Hause Scheyern: wahrscheinlich als eine Tochter des oben vielfaltig beurkundeten und in Karnthen so thatigen Herzogs Berthold, des Bruders Arnulfs, entsprossen seyn: daher auch die Hindentung K. Heinriche H. auf die Verwandtschaft zur Imma*). Noch (bis 954) galt jenseits der Alpen das Ansehen des Hauses Scheyern; und wie sich die Dynasten Adelbert (von Taur), Gemahl der erlauchten Rihina, und Gotabert, (der Chorbischof,) der Ganst der ihnen verwandten Scheyrer zu erfreuen hatten; so scheinen dieselben verwandtschaftlichen Verhältnisse auch den aus Oberbayern stammenden Dynasten Reginhart und seinen Nachkommen in Kärnthen Vorschub gegeben zu baben. Hiezu kommt noch einerseits die bisherige unverkennbare Befreundung dieser Einwanderer mit den benachbarten Dynasten von Mürzthal und Eppenstein; während anderseits südlich und westlich, au der Kärnthner-Glau, und im Malentein, die Dynasten von Lurn und Görs **), willkommene und versippte Nachbarn waren.

§. 6. Kaiser Heinrich II. und seine fromme Gemahlin Cunigund gesielen sich in den Alpen, insbesondere in Kärnthen. Auf
dem Wege dahin, über Salsburg und Lunyau, schenkte der Kaiser
einen beträchtlichen Theil dieser Provinz: ursprünglich Heimath und
Wassenplatz der Taurisker, reich an Metallen und Viehtristen; dann
ein römisches "Prädium" im grossartigen Styl; dem ältesten von
st. Rupert gegründeten Frauenkloster Bayerns, der Abtei Nonn-

^{*)} Auch eine Tochter des Scheyrer Albrich (s. eben A. III. §. 21) könnte sie seyn?

^{**)} Vom Hause Ottwin im Pusterthal, das durch seine Vorvordern und Nachkommen; Albuin, Aribo, Hartwig, Rapoto, Adalwin, wieder auf Taur
einlenkt.

- berg*). Zum neuerrichteten Bisthum Bamberg (1007) widmete Heinrich die Stadt Villach an der Drau, den nach drei Hauptstrassen auslaufenden Stapel vom Meere her, mit Zugehör; und das Burggebiet Wolfsberg im nördlichen Lavantthal, gleichfalls an Holz, Weiden und Metallen (Silber und Eisen) gesegnet**); wovon abermals eine sehr ergiebige frünkische und bayerische Einwanderung, (Frantschach,) allmählig zu 40,000 Seelen augewachsen, die Folge war; während die salzburgische Erzkirche im südlichen Theil dieser herrlichen Landschaft, in deren Mitte zu st. Paul die Grafen von Lavant ibren Sitz batten, mehr und mehr begütert wurde.
- §. 7. Gleichzeitig, im Jahre 1005, verlieh der Kaiser das "praedinm adamunta in pago Ensitala in comitatu Adalheronis comitis", mit Zugehör, darunter auch eine Salzpfanne, an den Erzbischof Hartwig, von Salzburg, (vom Hause Sponheim;) (Cod. juv. p. 215), was wohl nur mit Rücksicht auf andere dort schon Berechtigte zu verstehen ist. Graf Adalbero ist der Sohn des Markgrafen Marchwart (s. oben III. §. 32).
- §. 8. Auch die Hochkirche Freysing ward fortwährend in Kärnthen und Steyermark betheiligt. Auf Aurufen des Bischofs Egilbert schenkte K. Heinrich II. an. 1007 dahin: "de propria quasi Camera praedium Chatza in provincia Karinthia cum Zidalweida etc." ***)

^{*)} S. im III. Bde. unserer Beiträge: "das Prädialprincip" München 1833, die Abhandlung hierüber.

^{**) &}quot;Comitatus (in Carinthia) Villacum et Wolfsbergam". Villack war früher an die Kirche Brixen vergeben worden, wogegen sie anderwärtigen Ersatz erhielt.

^{***)} Monumenta boica XXXI. a. p. 280. Ist die curtis Katsch an der Mur, Abh. d III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss. VI. Bd. III. Abth.

6. 9. Aber nicht nur den Kirchen blieb die Gunst und das Augenmerk der sächsischen Kaiser, nach Entsernang der Scheurer aus Kärnthen, zugewandt; auch den getreuen Dynasten des Landes. K. Heinrich II. hatte dem Grafen Wilhelm (III.) und seiner Mutter Hemma, als seiner Base, den dritten Theil der Salinen im Admuntthale mit allen Nutzungen und Rechten, wie sie der Kaiser besessen, verliehen; auch das Recht, allenthalben auf den Gütern (Wilhelms), auf Erse und Sals zu hauen*). Ueber Friesnek raumte ihm der Kaiser den Grafen-Ambacht, und das Marktrecht ein: wieder ein Beweis von höhern Rücksichten für den sichern Handelszug in der Fortsetzung von Lieding über Friesach heraus **). Zum Comitat Friesach gehörte aber auch eppensteinisches Stammgebiet, bis über die Teya hinauf ***). Dass das alte salzburgische Kirchen- und Kammergut zu Friesach gleichzeitig gehörig gewahrt worden, lässt sich voraussetzen: und so auch auf ein anderwärtiges günstiges Loos von Weriants Nachkommen (III. §. 28) schliess**e**n.

⁽micht zu verwechseln mit dem salzburgischen Ranheu-Kalsch am Renn-weg), mit Ober- und Unter-Wels, ein Karrenweg nach Obersteyer. Bischof Egilbert, ein Sprosse der Semt-Moosburg, wusste seine Verwandtschaft in der Steyermark für seine Kirche zu benützen.

^{*)} S. unsere Geschichte der Salswerke etc. 1836. Il. 269. Dameis: 1836 waren uns die Verhältnisse an der Gurk noch dunkel.

^{**)} A. Eichhorn I. 169 170. und II. 99. Der nachfolgenden Schenkungsurkunde des Kaisers vom Jahre 1015 muss offenbar eine frühere, dieselben Objecte betreffend. vorausgegangen seyn, weil darin von Wilhelms (III.) Mutter, der Imma, die Rede ist.

\$. 10. Auch im Jahre 1015 verleiht, von Babenberg aus, K. Heinrich II. dem Grafen Wilhelm III., nachdem er ihn, wie eben gesagt, schon anderwärts grossmüthig beschenkt hatte, und "eingedenk der seligen Frau Hemma (Imma), seiner Mutter, des Kaisers Nichte, die mit ihm, und ihrem Sohne, vor demselben stets in grosser Devotion erschienen; in der Ortschaft Droschendorf, (im Marburgerkreise, des Bezirks Kranichsfeld in Steyermark,) XXX königliche Höfe; und darüber, was bisher zwischen der Save und Soun (Saan), zu Zotla und Niring im Sangau, in dessen Grafschaft ("Wilhelms III.") königliche Bomäne war: ein weites und reiches Gebiet *).

Wollte man hier die letzte Hemma (II.), und so im Wilhelm (III.) ihren Sohn (IV.) sehen: so musste sie schon im Jahre 1015 Wittwe: (his an. 1042 per plures aunos jam in viduitate permanens, also volle 30 Jahre!?) und ihr Sohn Wilhelm IV, damats schon lauge volljähriger, regierender Herr gewesen seyn: was sich mit den beiden 1035 gemordeten Jünglingen in der Legende (Wilhelm und Hartweich,) nicht wohl vereinigen lässt. Auch Hansis sagt II. 170, dass sich erst nach dem Tod Wilhelms (III.) "deinde post obitum mariti" die hl. Hemma zur Hingehung ihrer Güter an die Kirche entschlossen habe.

^{*)} Anno 1015. "Wilhelmo comiti predium quoddam dedimas: also früher? u. s. w. "Memores etiam domne Hemme sue matris, nostrae videlicet neptis, quia nobis unacum filio (Wilhelm III.) satis devote sepe servivit. Pro hac quoque remuneratione eidem W. in villa, quae dic. Trackendorf XXX regales mansos etc. etc." Nicht sowohl Drackendorf am Längsee, oder Drackenburg an der Save, scheint uns hier zu passen. "Et insuper quidquid habemus inter fluenta Sauwe et Saune Zotle et Nirine in pago Souna in comitatu suo etc. An der Soun oder Saun lag Saneck, als gesondertes Gebiet; daher dann der dynastische Zweig von Saneck.

S. 11. Aus der Ehe Wilhelms (II. und Hemma's II.*) - die Abstammung der letztern soll später, nach ihren Vermächtnissen besprochen werden: (V. Abschnitt), entsprossen nämlich swei hoffnungsvolle Söhne: Wilhelm IV. im Jahre 1028 bereits wehrbaft, and Hartwich, als Pathe wohl an einen nahen Verwandten erinnernd, noch Junker (juvenis), und so die beiden jungen Grafen von Friesach und Zeltschach genannt. Alle ihre Besitzungen hatte K. Conrad II. in den Jahren 1025 nud 1028 dem Grafen Wilhelm III. and seinem Erstgebornen (Wilhelm IV.) nicht nur bestätigt, sondern sie ferner mit XXX Höfen zwischen den Bächen Coprinniz und Köding, um Okrog, Okrogliz und Goritza in der untern Mark- und Grasschaft an der Saan (Cilly) gemehrt **). Die Bestatigung und rasche Mehrung dieser Herrlichkeiten an der Gurk, und unten an der Save und Saan, an der windischen Mark, fand also immer zu Gunsten ein- und desselben Geschlechts, des Hauses Trüchsen statt; wie es schon in der Bestimmung K. Arnulfs im Jahre 895 lag: (III. Abschnitt §. 10). Daher kann auch die Herkunft der Altgrafen von Cilly von den Grafen an der Gurk und zu Friesach nicht wohl bezweiselt werden. Die Wiege der Wilhelme I. und II. (Abschuitt III. §§. 20 und 21): wo mag sie gestanden haben? Wo anders, als auch auf Truchsen und Heunburg in der nächsten Nachbarschaft. Dieser uralten Stamm- und Erbherrschaft der Waltung, mit ihren trotzigen Burgen, war die volksthumliche Pietät, wie die Gunst der Regenten Teutschlands vorzüglich zugewandt ***).

^{*)} Frhr. v. Freyberg, in seinem Commentar zum Codex von Moesburg scheint nur eine Hemma zu kennen: seinen diesfälligen Hypothesen wollen wir jedenfalls nicht zu nahe treten.

^{**)} Bei A. Eichhorn I. 173 und II. 89.

^{***)} Andere Motive dazu haben wir bereits am Schlusse des Abschn. II. angedeutet.

V. Abschnitt.::

Die Kalastrophe von Zeltschach im Hause an der Gurk etc. (1035). Der seligen Hemma II. Vermächtnisse an die Kirche, topographisch erläutert. Hemma's Abkunst.

Es kann vorausgesetzt werden, dass sich der schon mehrmalen genannte Graf Adalbero *) im Ennsthal, und Markgraf, jenseits der Mur und Sulm, das Stammhaupt von *Mürsthal* und *Ep*penstein, im Beginn des eilften Jahrhunderts, eben sowohl durch kriegerischen Muth, als durch Tapferkeit und Klugheit, und insbesondere auch durch Wahrung der Gränzen gegen Ungarn hervorgethan habe. Daraus ward ihm durch K. Heinrich II. um's J. 1012 das Herzogthum Kärnthen selbst anvertraut. Aber auch durch Störigkeit und Scheelsucht scheint er sein Regiment fühlbar gemacht zu haben. Gegen K. Conrad II. lehnte er sich offen auf; er behauptete sich mit Waffengewalt bis zum J. 1036 im Herzogthum. Dass er unter solchen Umständen auf die dem König getreuen Auhänger, und insbesondere auf das zu Eppenstein so nahgelegene, und ihm blutsverwandte Haus der Wilhelme an der Gurk, zu Friesach, und unten an der Saan, das durch königliche Schenkungen noch fortwährend im Zuwachs begriffen war, nur mit bittern Groll hiusehen konnte, ist einleuchtend. Vérderben brûtend lauerte er auf die Gelegenheit **).

^{*)} Dieser Name ward ihm mütterlicher Seits aus dem mächtigen Hause von Semt-Ebersberg.

beurtheilt. S. das hist. Archiv der kk. Akad. d. W. 1850 Bd. I. über die Dynasten von Mürzthal und Eppenstein in Bayern und Kärnthen.

§. 2. Zu Zeltschach, auf einer der betriebsamsten Bergstätten des Grafen Wilhelm III. von Kriesach, reich an Silber und Kisen, war unter dem zügellosen Knappenvolk eine Meuterei ausgebrochen, gegen welche, wie es scheint*), Graf Wilhelm (IV.) rasch und mit Strenge eingeschritten: die Rädelsführer waren bingerichtet worden. Die Verwandten derselben, eines grossen Anhangs sicher, dachten an Blutrache. Die beiden jungen Grafen wurden eines Tages in den Gruben überfallen und erschlagen. (1085). Die Geschichte nennt einen Grafen Albero als Miturheber dieser ruchlosen That **). Zu

^{*)} Vielleicht in Abwesenheit des Vaters?

^{**)} Der Annalista Saxo bei Eccard: corpus hist. medii aevi T. I. p. 464 erzählt hievon wie folgt: "Imperator (an. 1036) incarnationem Domini Argentinae magnifice celebravit. Purificationem Sae Mariae Augustae peregit, ubi et publicum conventum habuit; in quo Conrado patruelli suo ducatum Carentinorum commisit, a quo priori anno Adalberonem Majestatis reum dimoverat. Hisdem diebus Adalbero Wilkelmum comitem interfecit, et postea in castellum, (nicht comitatum,) Erceberch latendi causa confugit. Der Zusammenhang der That mit dem in Kärnthon entsetzten Adalbero ist augensällig: mag nun das Castell Eresberch auf Ebelsberg (Eperesberch) an der Enn, oder auf Ebersberg in Bayern an der Ebrach gedeutet werden. Von der "Heresburch" in Sachsen erzählt der Annalist auch, und öster; aber immer nur in Verbindung mit Vorgängen in Sachsen. Ein- und anderer Geschichtsforscher hält nun dasur, dass der Markgraf Adalbero den alten Grafen Wilhelm (III.) an der Gurk aus dem Wege geräumt habe; die Mehrzahl nimmt an, dass der bereits vogt- und wehrhaste junge Wilhelm (IV.), der in den gleichzeitigen Urkunden bereits öfter unter den Zeugen erscheint, zunächst auf Anstisten Adalbero's durch die Bergknappen gefallen sey. Jedenfalls schritt der Kaiser gegen Adalbero als Rebellen ein. Mit Rücksicht auf die uns mehr ansprechenden Nachrichten von der Wallsahrt des alten Grasen Wilhelm (III.) nach Rom, und von seinem Hinscheiden im Lavanthal folgen wir der zweiten, der populären Erzählung.

Tausenden waren die Bergkuappen in der Umgegend gegen ihre Herrschaften aufgestanden.

- In den letzten Regierungsjahren des oben erwähnten Bischofs Egilbert von Freysing: Dynast von der Seint zu Moosburg; er sass von 1006 bis 1039, und erwarb seiner Kirche, wie bemerkt, vor und in den 'Alpen viel an Land und Leuten; hatte zwischen ihm und einem Edelmann Poppo *) ein wichtiger Gatertausch in Kärnthen statt. Poppo obergab durch einen, Namens "Starchand", und durch andere Bevollmächtigte, dem Bischof und seinem Advocaten Udalschulk "genau beschrieben und ausgezeigt" Kirchengut zu Ruckersdorf; Slavenhuben, Fiscal- und Zinshuben; mehrere Huben zu Stall, Lesniz und Debrazveld (an der Möll und Drau), mit den zugehörigen Alpen, Weiden, Waldungen und Nutzungen alter Art. Hinwieder gab der Bischof dem genannten Poppo alles, was er von einem Edelmann Yring (Isengrimm) in der Malentein eingetauscht hatte; den Zehent zur dortigen Kirche, und XX Fiscal- and Zinshaben, mit aller Zugehör zum vollen Eigen-Darüber gaben sie sich noch gegenseitig ein paar Huben auf **).
- §. 4. Bischof Egilbert verhandelt in vorstehender Urkunde mit einem seiner leiblichen Vettern, mit dem Markgrafen Poppo I. von Istrien, der aus Thüringen eingewandert war ***). Poppo II.,

^{*) &}quot;Rin gewisser Poppo", sagt v. Ankershofen in den Regesten, Archiv 1849.

^{**)} Historia frising. (II. 507.) Unter den Zeugen ein Dietrich. Ruckerdorf liegt westlich vom Lurnfeld; Malentein östlich. Durch dieses Gebiet, durch die Kiemtraten, zog schon damals viel Frachtgut von Spital durch Lungau (Mauterndorf) über den Tauern gen Radstatt.

Poppo I. von Weimar, Markgraf in Istrien c. 1030 durch seine Gemahlin

Starchand genannt, ist dessen Sohn: und obige bisher nicht näher beachtete oder verstandene Urkunde die erste bayerische, welche auf dieses Verhältniss hindeutet.

Wie genagt, es war die Politik der eacheischen Kaiser, welche in Folge der bekannten Begebenheiten im Laufe des X. Jahrhunderts dem Hause Scheyern misstrauend und abgeneigt; neben andern Stammgeschlechtern zwischen Lech, Isar, Inn, Etsek und Drau, die seit Jahrhunderten als bewährte Vorkämpfer des Reichs his an die Kusten der Adria vorgerückt waren; auch dem sächsischen Adel den Weg dahin bahnte. Wohlberechnete und glückliche Heirathen in jene einheimischen Sippschaften gewährte das übrige.

§. 5. Die Wilhelme an der Gurk, und von Friesach und Zeltschach, werden von Genealogen und in den Chroniken ausdrücklich als ein Zweig des Hauses Trüchsen bezeichnet: die Poppo's und Starchant folgen dort im Mitbesitze, und zu Zeltschach; und so bietet obige Urkunde vorläufig den Anhalt, jene Bezeichnung als Thatsache anzuerkennen*).

Azzica (Azzo) Markgräfin von Istrien, vom Hause Semt Ebersberg: Moosburg s. unten VL Absch.

^{*)} Hansiz II. 313. "Wilhelm Comes de Trüchsen, maritus stae Hemmae". "Comites de Friesaca et Drugsen": Lazius p. 236. Er weiss auch aus Urkunden einen Sigfrid von 1150, einen Cholo von c. 1200, und einen Rapo, der im Jahre 1241 dort (zu Trüchsen?) Liegenschaften vom Grafen Hermann ven Ortenburg ankauste, anzusühren: sie waren nicht Grafen.

Ferner hebt Lazius p. 227 die "Comites de Starchant et Haynburg" als die "potentissimi ad Carnos et ejusdem generis Comitum de Sternberg, Pfanberg et Cilly" mit weitläußigen Besitztiteln, darunter auch "Drüzen"

§. 6. Erst im Jahre 1036 war es dem K. Conrad II. und dem ihm treugebliebenen Adel Kärnthens, nach einer furchtharen Niedermetzelung der Rebellen, wobei die Ritter von Dietrichstein und Colonis besonders tapfer darin geschlagen haben sollen, gelungen, auch den Emporer Adelbero, der sich, wie bemerkt, in der Burg Ebersberg zu bergen gesucht hatte; zu bezwingen. Er starb im Jahre 1039 im Kloster Geisenfelden in Bayern, das die von Semt-Ebersberg, seiner Mutter Geschwister, erbaut hatten *).

Auf dem Gipfel irdischen Glückes hatten sich so Wilhelm und Hemma plötzlich in namenlose Trübsal versenkt gesehen; ihre Kinder waren hingemordet. Nur ein Halt, der mächtigste im gläubigen Menschen, war ihnen geblieben: Vertrauen auf Gott.

Ebeu in Folge dieser Begebenheit scheint die Domane Zeltschach schon damals von Wilhelm und Hemma an die Verwandten zu Trücksen und Heunburg, oder auch wohl an die mitbetheiligten Ritter von Dietrichstein überlassen worden zu seyn.

hervor. Ihre Stammreihe beginnt er c. 1000 mit Wolfger und Hederich, die vom K. Stephan in Ungarn für Kriegsdienste mit dem Berg Kyst beschenkt wurden, und zählt sosort auch einen Heimo auf, der seine Burg in ein Kloster: (Wiltau in Tyrol?) umschuf, und sich dann einen Grasen von Hagmburg nannte: Heunburg mit Heimburg verwechselnd: Irrthum und Wahrheit. Wie kam nun Lanius, vor 300 Jahren, zu diesen Notizen? Die "Comites de Frisaca et Thrüchsen" kennt auch das Chronicon st. Petri salish.: z. B. p. 190.

^{*)} Dr. und Prof. Tangl sucht den Mörder Adelbero in Sachsen; die Burg Eresberg auch dort; und sicht in dieser Geschichte keinen Zusammenhang mit Adalbero von Eppenstein. Im Archiv der k. k. Akad. d. W. Bd. VII. haben wir hinwieder unsere Bedenken niedergelegt.

Diese Mitbetheiligung der Dietrichsteine an Zeltschach: wäre sie gleichzeitig, und schou für damals erwiesen, möchte allerdings weitere Folgerungen zulassen. Und in der That werden wir hier, bezüglich auf die Abstammung der Dietrichsteine, von einer nagelneuen Hypothese überrascht, die das lichte Andenken an die selige Hemma (II.) abermals zu verdunkeln geeignet wäre, wenn die Hypothese nicht vielmehr als ein frivoler Witz erschiene *).

§. 7. Auf der verödeten und in tiefe Trauer versenkten Strass-

^{*)} Wir haben schon oben (III. Abschnitt §. 5) auf den Dynasten Dietrich. den Vater des Grafen Gundaker an der Gurk, als auf den wahrscheinlichen Erbauer vom nahen Dietrickstein in Kärnthen, und Ahnherrn des gleichnamigen uralten Geschlechts hingedeutet. Andere Dietriche, hervorragende Edelleute, und Vasallen in Kürnthen und im Pusterthal, lassen sich unmittelbar daranreihen. Die heutigen Grasen von Dietrichstein; eine Linie davon ist fürstlich, sind die Erbmundschenke in Kärnthen und Erb-Landjägermeister in Steyermark. Sie selbst leiten sich, (nach Varentrapp 1802 I. 539) nicht aus der Fremde, sondern von Dietrichstein und Zeltschach in Kärnthen ab. Reinbrecht 1, † 1004, sey ihr zuverlässiger Stammvater gewesen. Hormayer wusste es besser. Denn diese erlauchten Dietrichsteine sollten von einem moymarischen Nebenzweige Zwelboche, des weiland mährischen Prinzen an der Gurk; des Ahnherrn der dortigen Wilhelme stammen. Da nun die mährischen Prinzen und Flüchtlinge dem darum nie verlegenen Autor unter der Hand verschwunden waren, so sollte abermals eine Improvisation aus der Noth helfen. Nebst den beiden ältern (hingemordeten) Söhnen Wilhelm und Hartwich wäre mümlich Frau Hemma noch mit Nachgebornen (?!) gesegnet gewesen, deren Enkel sich, "wiewohl geringeren Heerschildes", sortgepflanzt hätten. (S. über Luitpold 1831 S. 33.) Solche Dinge, wovon die übrige gelehrte Welt nichts weiss, wovon doch zunächst die Vermächtnisse der seligen Hemma eine Spur bewahrt haben würden, wagt man zu erfinden, "um die Geschichte zu finden."

burg an der Gurk (oder zu Friesach?) hatten sich indessen die erlauchten Aeltern, Wilhelm und Hemma, wieder ermannt. Der Gemahl gab seiner entschlossenen und aufrechten Gemahlin volle Gewalt und Macht, mit seinen Allodien und ihren eingebrachten Herrlichten, zunächst für die Kirche, dann aber auch nach Erbrecht für die Verwandten zu verfügen: hierauf nahm er den Pilgerstab, und wallfahrtete nach Rom. Von dort, nach einiger Zeit, zurückkehrend, und an der Gränze Kärnthen's angelangt, lenkte er abseits, nordöstlich, in das Luvantthal ein; erbaute sich da, am Gräbersberg, unfern dem heutigen Flecken st. Leonhart, das Kirchlein st. Lorenz, und starb daselbst als Einsiedler. Um das Jahr 1042 scheint er nicht mehr gelebt zu habeu *).

^{*)} So erzählen Lazius, Megiser, und Valrasor. Und eben lesen wir in dem "von Jos. Wagner historisch-malerisch beschriebenen Lavantthale in Kärnten: Klagenfurt 1849" S. 76 unter dem Artikel: Gräbern, dass, eine halbe Stunde von Preblau auf einem schattigen Hügel das alte Kirchlein st Jacob stehe, worin das Grabmal des Grafen Wilhelm von Zeltschach, des Gemahls der seligen Hemma von Gurk, zu schauen sey. Sie, von Scheyern Wiltelsbach stammend (?) und darum von K. Heinrich II. als Nichte erkannt, habe sich um's Jahr 990 mit dem Grafen Wilhelm vermählt. Von Rom zurückhehrend sey derselbe hier im Lavantthal, in der Scheune eines Bauern, , bei dem Lenz in der Au" vom Tode ereilt worden. (Warum suchte sich der gebeugte Dynast im Lavantthal zu bergen; oder wäre auch hier ein Mordanschlag Albero's zu vermuthen?) Die Dynasten von Trüchsen und Heunburg waren übrigens auch Schirmvögte der Kirchen im benachbarten Lavantthal und dort begütert. Professor Tangl kennt das Grabmal Wilhelms im Lavantthale. Der Eingang der vom Erzbischof Balduin in Gegenwart der erlauchten Hemma im Jahre 1042 dictirten Urkunde: "Domina Hemma, uxor Wilhelmi (Comitis) plures annos jam in viduitate permanens"— und der Laut einer spätern Urkunde (1043): "Ego Hemma - notum facio, cum marito meo beatae memoriae viduata et filiis meis male peremptis orbata etc." lassen

§. 8. Es war Balduin, Erzbischof von Salzburg: (1041—1060), selbst aus Kärnthen stammend, fromm, wachbar für kirchliche Zucht und Ordnung, und sorgfältig im Haushalt; dem sich Hemma mit vollem Vertrauen hingab ("Domina Hemma, voto religionis plena"): sein Rath und Beistand kam ihren Wünsehen eutgegen *).

allerdings verschiedene Deutungen zu; allenfalls auch das Ableben Wilhelms III. (seine Ermordung?) vor der seiner Söhne Wilhelm (IV.) und Hartwich.

*) "De stirpe non cognitum, de rebus gestis haud multum": damit beginnt etwas vorlaut der Jesuit Hansis die Geschichte dieses Oberhirten, über den er sich jedenfalls nicht gehörig unterrichtet hatte. Allen Umständen nach gehört der Erzbischof Balduin (Uualdwinus, in der teutschen Form Waldo, man könnte auch der Waldungi gedenken) einem vor und in den Alpen begüterten Geschlechte an, das auch frühe über die Berge wanderte; aber noch zugleich diesseits festhielt. Ein comes Walto erscheint schon 806 zu Altötting auf dem Placitum in Betreff der grossen Verlassenschaft des Dynasten und Priesters Wago. In dem Jahre 927 — 933 hatte ein Waltilo den Comitat an der untern Rot inne: in den Jahren 975-1003 erscheint Waltilo, wahrscheinlich dessen Sohn, als Markgraf in Crayn: wo das Bisthum Freysing vom K. Heinrich II. viel Land erhielt: Cod. juv. 139: Hist. fris. l. 189. In Steyermark hatten sich diese Dynasten, später auch die Waldeker genannt, an der Mur, im grossen Waldrevier Lubegast und Leugast, auf den Burgen Runa und Waldstein. und ostwärts an der Sulm sestgesetzt: jedensalls mit den Dynasten von Steyer und Eppenstein, und Trüchsen befreundet. Auch dieser Erzbischof pflog wichtige Tauschverhandlungen dies- und jenseits der Alpen. (Cod. juv. 247-254.) In jener mit Waldfrid "nobil. vir in Carintdia c. 1050", wo es sich um den Loskauf vom Zehnte auf Waldfrids Besitzthum zu Runa und Crauwat, zu Hengst und an der Solm handelte, (Cod. juv. 251) ist die nahe Verwandtschaft der beiden Paciscenten, und des Advocaten Wilhelm kaum zu verkennen. Die Abtei Rung (Rain) im Grätzerkreise, ging c. 1128 mehrerntheils aus den Vermächtnissen dieses Geschlechts bervor.

Schon unter Dietmar II., seinem nicht minder tresslichen Vorganger, vor und in den Alpen, batte Hemma (IL) alsohald die Erbanung eines Münsters zu Gurkhofen unternommen. Hier sollte fürder eine Frauenahtei zu siebenzig Pfrauden bestehen, in welche sich die Stifterin selbst zurückzuziehen gedachte. Im Jahre 1042 war der Bau vollbracht, und am Tage Maria-Himmelfahrt vollzog Erzbischof Balduin die feyerliche Einweihung. An demselben Tage wurden unter seinen Augen und in Gegenwart von achtzehn adelichen Zeugen nach dem Willen der erlanehten Stifterin noch mehrere Urkunden niedergeschrieben. Durch ihren Advocaten Schwiker*) übergab damals und vorerst die hohe Frau zur neugegründeten Marienkirche und Nonnenabtei ihre Liegenschaften um Gurkhofen mit den Leibeigenen, unmittelbar in den Schirm der Erzkirche Salzburg, mit dem Vorbehalt, dass sie, oder ihre Nachfolger, wenn da der gehührende Gottesdienst unterdrückt werden sollte, die Dotation an ihre Ritterschaft verleihen, oder damit anderweitig verfügen könn-Ascuin, ihr leiblicher Vetter **), sollte die Zinsbarkeit des Klosters zur bischößlichen Kammer mit XV Silbermunzen lösen kön-An demselben Tage übergab Frau Hemma durch ihren Advocaten Schwiker ferner alles, was ihr im ganzen Bezirk von Friesach zugehörte, mit dem Marktrecht, (über den Grosshandel); ferner im Gurkthal Grund und Boden mit den (neuern) Colomien, mit dem Forstrecht, und allen der Kirche etwa entsprechenden Nutzungen, ausgenommen eine Anzahl Leibeigener, mit ihren Weibern und

^{*)} Ein Schwiker, Graf, ohne Zweisel von der verwandten Dynastie Lurn und Görz, erscheint c. 1000 im Pusterthal, und schenkt an Brixen: Neugart p. 9 und Resch. Noch früher c. 800 lebte ein "Swidker comes" in Oberbayern: H. fr. II. 153.

^{**) &}quot;Ascuinus (Azo, Adelbert), consanguineus ejus."

Kindern, und Lehenschaften: ausgenommen auch, was der Ritter Engildeo bei Friesach besass, (zu Engilsdorf).

- §. 9. Abermals an demselben Tag übergab Fran Hemma durch ihren Advocaten Aribo, Haistrichesdorf (heute Hertensdorf), Altenhaf und den Herrnhof bei st. Georgen mit der weiblichen Erziehungsanstalt, und das grosse Vorwerk an der Barg Ober-Trüchsen, mit den Weinbergen, und mit XL zu jener Hofmark gehörigen Gehöften. Nicht minder gab sie Geroldsdorf im Ranachgau, in der Grafschaft Meginharts, (ein Fahrenbach?) und was immer sie in Bayern besass; nichts ausgenommen.
- §. 10. Noch nicht genug: zu all' diesen Widmungen überantwortete die grossherzige Frau durch ihren Advocaten Bratzlaw alles, was sie unten im Saanthal besass, mit Ausnahme von vier Dorfschaften, und einem schon früher abgelassenen Landgut an der Save. Was hier nicht namentlich aufgeführt ist, sollte bei ihrem Abscheiden auch der Kirche zufallen. Den Nonnen ward die Regel der heiligen Erentrud zu Salzburg vorgeschrieben, und eine Immiscella*) zur ersten Abtissin gewählt.
- §. 11. Was nun die einst dem Grafen Wilhelm III. von K. Heinrich II. um Admont verliehenen Herrlichkeiten anbelangt, so übergab sie Frau Hemma unter einem dem Erzbischof Balduin mit der Verbindlichkeit, auch dort ein Kloster zu erbauen. Aber erst durch den Erzbischof Gebhart, im Jahre 1074, konnte eine Abtei, zu Admont, und zwar zum grössten Theil aus den Zugaben der Erzkirche und anderer Wohlthäter, darunter die Traungauer (Otto-

^{*)} Diminutiv von Imma oder Emma. Hemma (die Biene): wohl auch eine Verwandte der Stifterin.

kare) zu Stande kommen. Unter den für Admont bestimmten Gütern wird die Probstei Elsendorf in Bayern (au der Abans) aufgesührt*).

\$. 12. Zur Verherrlichung des Gottesdienstes sollten noch swanzig Chorherren am Münster eingeführt werden. Dazu gab die erlauchte Frau weitere sechs Huben in der Nähe des Stifts, und einen Forst, tiefer im Thal gegen Halbeck hin entlegen. Der Bergbau, auf was immer für Metalle, war ohnehin in diesen Allodien begriffen: die Ausbeute, besonders an Eisen, fortwährend reichlich. Dazu widmete der Erzbischof, der treue Vollstrecker dieser Vermächtnisse, auch den bischöftichen Zehent auf sämmtlich besagten Gntern. (den pfarrlichen ohnehin); er erwarb dafür Reichenburg an der Save, und Edilach in Friaul **).

^{*)} Da Geroldsdorf erst später (an. 1066) als ein Geschenk K. Heinrichs IV. für die erste Abtissin Immicella erscheint, so liegt hier vielmehr eine Bestätigung inzwischen. Nachträglich machte die Gräfin Hemma noch andere wichtige und wohlthuende Bestimmungen; bereits vom Kloster zu Gurkhofen aus, (acta apud Gurkhovin.) in den Jahren 1043 und 1045. Auch die bambergischen Kirchen und Gemeinden in Kärnthen wurden bedacht. Ein Hospital ward an der Seite der Abtei zu Gurkhofen erbaut.

^{**)} Frölich, Merian, und Wendtenthal (in der Austria sacra, Bd. V. 1783) und, nachträglich und ergänzend, auch Kichhorn L. und II., haben die hieher bezüglichen Urkunden geliefert. Aus Frölich hat einige Documente auch Freyherr v. Freyberg in seiner akademischen Abhandlung über Moosburg 1840 S. 99 aufgenommen. In eine nähere topographische Nachweisung der Liegenschaften ist man nicht eingegangen. "In toto tractu Vriesach cum mercatu." — "Altanhof et curtem sti. Georgii — cum gineceo" — in trukmensi comitatu (in der Grafschaft Trüchsen!) suburbanem curtem cum XL mansis et vineis, wovon noch die Ortschaften "Weinberg" ob Völkenmarkt zeugen. Altenhofen auf dem Krapfeld, dann unter Salzburg, eine wichtige Niederlage der benachbarten Eisengewerk-

§. 13. Und noch in demselben Jahre 1045, im 63. ihres Alters, ward Hemma, diese ebenso fromme als heldenmathige Frau,

schaften. Von Haitrichesdorf (Hertensdorf, Harmsdorf), östlich von Klagenfurt, hinter Portendorf, erübrigt nur noch ein Burgstall. **gGeroltesdorf* in Bavaria in pago Runaha in comitatu Meginhardi." — Wo liegt das? Vom Rangau in Franken kann nicht die Rede seyn. Ein comes Meginhart, filius Judithae, erscheint c. 1046; ein Runthal ist bei Vilsbiburg; eine Waldung Runhart bei Velden. Wahrscheinlich ist Geratsdorf im Landgericht Eggenfelden, heute ein Dorf von 12 Häusern; in der Nähe ein Burgstall, und der Sitz eines Patrimonialgerichts II. Classe, wovon wir, der Verfasser dieser Abhandlung, zufällig der letzte Besitzer waren, gemeynt. Die nahe Filialkirche gehört zur Pfarrkirche Zeidlarn an der Rot. Da, und an der Vils, liegen auch Geratsberg, Geratsfurt. Ein "Kerelt comes" mag einst in dieser Gegend colonisirt haben.

Ueber Elsendorf: "*Elisindorf"* zunächst bei *Ratzenhofen*, (Rasso!) an der *Abens*; daher W. *Hund* die selige *Hemms* von dort abstammen lässt; kann *Nagel*, origines etc. p. 142 nachgelesen werden.

Den Bergbau betreffend: fodinse cujuslibet metalli: "dass der Bau auf Eisen und die Hüttenwerke um Gurk, dann die Hauptrevenüe eines jeweiligen Bischofs von Gurk waren, noch bis in unsere Tage; haben wir erörtert in den "letzten dreissig Jahren des Erzstifts und Reichsfürstenthums Salzburg; München 1816."

In topographischer Beziehung bedarf sohin auch Eichhern I. 173 und II. 102 einige Berichtigung und Ergänzung.

Erzbischof Conrad I. vollendete im Jahre 1131 die Dotation des Bisthums Gurk: (s. Juvavis p. 247) mittels Zutheilung der benachbarten Pfarrsprengel.

Um sich im Gurkthale, um Friesach und am Krapfeld näher orientiren zu können: führen wir hier die diesen Decanaten untergebenen Kirchensprengel namentlich auf: A. Gurk, Stift und Pfarr (einst Gurkhofen) 950 Seelen; Curatie st. Jacob ob Gurk über 400 Seelen. Lieding Pf.

die für die Kirche, wie für das Familienleben aller Stände gleich wohlthätig war, von der Welt abgerusen. Sie ruht in ihrem herrlichen Münster an der Seite ihrer vorangegangenen Söhne Wilhelm und Hartwich.

800 S. Strassburg, Stadtpfarr 420 S.; Curatie St. Florian am Gunzenberg über 300 S. Krassniz Pf. 550 S. Pissweg Pf. 950 S. Zweynix Pf. 650 S. Weitensfeld Pf. 560 S. Altenmarkt Pf. 1200 S. Glödniz Pf.: über 1200 S.; Curatie Flatnizalpe, zur Semmerszeit, von Glödniz aus. Griffen Pf. (nicht mit Untergriffen, Burgflecken und Propstey bei Heunburg zu verwechseln): 1100 S. Sirniz Pf.: 1200 S. St. Lorenz in der Reichenau Pf.: 400 S. Zamelsberg Pf.: 650 S.; in Summa über 12,000 S. Darunter 250 Protestanten. Immerhin viel Cultur und eine starke Bevölkerung in diesen rauhen Thälern.

B. Friesach, Propstey, Stadtpfarr etc.: 1460 S. Gaisberg: 350 S. Grafendorf: 230 S. Doberich: 300 S. Zeltschach: 550 S. Micheldorf: 430 S. St. Stephan am Krapfelde: 500 S. Hohenfeld (St. Radegund): 400 S. St. Stephan bei Dirnstein: 750 S. St. Salvator: 1150 S. Zienitz: 260 S. Ingolsthal: 340 S. St. Martin in der Feistriz: 630 S. Grades: 370. Mötniz: 1900. Oberhof: 530. St. Jacob in der Lessniz: 230 S.

C. Zu Krapfeld: Guttaring: 1380 S. Deinsberg: 122 S. Althofen: 1050 S. St. Martin bei Silberberg 340. Weitschach: 560. Hüttenberg: 1000 S. St. Johann zu Hohenpressen: 630 S. Leling: 740 S. Propstei Wieting: 930 S. Kirchberg: 290 S. Klein St. Paul: 860 S. St. Oswald ob Hornburg: 360 S. Eberstein: 320 S. St. Walburg: 1050 S. Hohenfeistriz: 420 S. St. Martin am Krapfeld 260 S. St. Paul in der Cappel: 1050 S. Silberegg: 290 S. Nachträglich zum Abschnitt II. den Namen von Friesach zur Zeit der Römer betr. wollen wir bemerken, dass nach den neuesten Untersuchungen der Herren v. Jabornegg und Hr. v. Christalnig, von Virunum (Zollfeld) nordwärts die Stationen Matucajo (Breitach bei Altenhofen) Belliandro (Friesach), Graviacis (Grades) folgten: Villach gilt für Santico.

- §. 14. Nun erst sah sich das Erzstift Salzburg in dem vellständigen hoheitlichen Besitz von Friesach, das Erzbischof Geblart als Anhänger des Papates gegen den Kaiser zu einer seiner haltbarsten Festungen: (gleich Hohensalzburg und Werfen), erhob; nach nun erst ward auch hier an dem von Lieding übersetzten Stapel eine Münsstätte, bald als die bewährteste und betriebsamste in Kärnthen und Steyermark anerkannt, eingerichtet: nachdem zwar schon Erzbischof Hartwich, gleich andern teutschen Bischöfen, im Jahre 996 von K. Otto III. das Münsrecht (nach dem Regensburger-Fuss), aber nur auf die Stadt Salzburg beschränkt, erhalten hatte *).
 - *) Zu welchem Wohlstand, Glanz, und commerciellen Vorrang, auf der Zuglinie vom Küstenland bis diesseits der Alpen, sich Friesach alsobald erschwungen hatte: es war der Sitz eines salzburgischen Vicedoms: haben wir in den "Rückblicken auf Innerösterreich, aus der Gegenwart in das XIII. Jahrhundert, München, in den akad. hist. Denkschriften, 1845", angedeutet; während heute dort der wandernde Beschauer von Ueberraschung und Bewunderung, und von Wehmuth und Trostlosigkeit zugleich ergriffen wird: denn selbst die versallenden Stadtmauern sind nicht mehr Bigenthum des städtischen Gemeinwesens. Die Münzstätte von Aquileia war im Noricum, nach dem Abgang der Römerherrschaft, an die Stelle getreten. Nach Aglayer-Münze ward sogar noch in Regensburg Buchgehalten. Dann überboten in den Alpen, die Münzen von Frieseck und von Meran alle andern. Im Jahre 1242 ertheilt K. Friedrich II. dem Hochstift Bamberg "licentiam, at apud Villacum novam monetam cudi faciat (ecclesia) qua frisacensi monetae aequipolleat in pondere et valore; et apud Griven (Griffen) candem sibi gratiam de simili moneta cadenda duximus faciendam." Jäck's Nachrichten 1844 S. 57. Im Jahre 1353 ertheilt K. Carl IV. dem Bisthum Bamberg das Recht, Gold zu münzen (aus seinen Gruben um Wolfsberg). Auch Salsburg'sche Goldminsen aus früherer Zeit sind uns nicht bekannt.

S. 15. Dass, wie oben nachgewiesen worden, die erlanchte Hemma, öfter auch "die Gräfin von Friesach und Trüchsen" genannt, über Bestandtheile von Trüchsen ("in truhnensi comitatu",) letztwillig verfügen konnte, ist wohl mit ein sicherer Fingerzeig auf die Abstammung ihres Gemahls, Wilhelms III. aus jenem Hause: er war mit jenen Bestandtheilen, die dann wahrscheinlich die Morgengabe an Hemma mitbegriffen, abgefunden worden: die dortigen Stammburgen sollten den dort selbstständig fortsprossenden Zweigen verbleiben"). Ein anderer hündiger Beweis, dass schon die Wiege von Wilhelm's Vater oder Grossvater: der Wilhelme I., II., auf einer der Trüchsener-Burgen gestanden, wo dann auch der jugendliche Thuringer, Poppo II. sein Unterkommen, mit dem Erbnamen Starchant, gefunden, liegt in dem Umstand, dass die von Wilhelm III. besessene Gräfschaft in der untern Mark mit Saaneck an die Star-

^{*)} Aber auch diesen ächtteutschen Sprossen auf Trücksen (sieh oben II. und III. §. 10 die Ahnherren, die Waltung's, und ihre Schemen) gönnt also v. Hormagr ihr teutsches Vollblut nicht. Auch sie wären "die Nachkommen eines edlen mährischen Flüchtlings, und Anverwandte des moymarischen Königshauses, von K. Arnulf schon im Jahre 895 mit Gütern in der Nähe Zwetbochs beschenkt." Ueber die "Mon. boica 1830 S. 39." Die von Hormayer in obiger Abhandlung aus einer Urkunde K. Lothars II. vom Jahre 1130 herbeigezogene Stelle: "homines nobili progenie exortos videlicet: Wilhelmun, comitem, filium suum Wilhelmum, Imam comitissam, Walthuni, Zwethboch" - um die Stammvaterschaft, eines mährischen Prinzen für Gurk zu retten: entscheidet bei näherer Prüsung unsehlbar für das Gegentheil: für die Wilhelme und Walthuni im Hause Trüchsen und Heunburg. An diesen Namen hielten beide Häuser bis zu ihrem Erlöschen fest. Den im dunkeln Hintergrund stehenden Zwethboch and Zwentiboch lassen wir immerhin als eine momentane Erscheinung an der Gurk gelten.

chant überging: nachdem Wilhelms III. Leibeserben vor ihm dem Irdischen entrückt worden *).

§. 16. Es erübrigt nur noch die Frage über die Herkunft der seligen Hemma, der Gemahlin des Grafen Wilhelm III., der Mutter der 1035 erschlagenen Söhne Wilhelm IV. und Hartwich. Unter den desfalls aufgestellten Meinungen Neuerer **) bemerken wir vor-

^{*)} Megiser (annales Carinthiae) führt S. 1723 im alten Landadel von Kärnthen, dem Lazius folgend, auf: "Die Grafen von Friesach und Trugsen; Graf Rasse hat noch gelebt um das Jahr 1241." "Die Grafen von Tune und Zellschach. Der letzte war Graf Wilhelm, dessen zween Söhne von Brzknappen erschlagen worden." Ferner: "die Grafen von Starchant und Heimburg, Stifter des Klosters zu Griffen. Die letzten zween waren Graf Ulrich und Friedrich. Seind ohn Erben abgestorben." Im VIII. Buch, 9. Capitel, S. 691 der Annalen selbst, gibt Megiser von den "Starchant und Haynburg und Drüxen" als den Vorfahren der Grafen von Pfancenberg, Sternberg und Cilly umständlichere Nachricht.

^{**)} Nach Megiser S. 737 wäre Hemma die Tochter Marquarts von Mürsthal und Eppenstein gewesen: Abt Hermann von St. Lambrecht, deren Bruder, habe bei der Beerdigung der jungen Grafen die Leichenrede gehalten: (aber damals bestand St. Lambrecht noch nicht als Abtei); Graf Meinhart von Malentain (von Larn und Görs?) und seine Gemahlin Cunigund, Hemma's Schwester, waren auch gegenwärtig gewesen, u. s. w. Riner andern Nachricht zusolge hätte Hemme auch eine Schwester Namens Beatrix gehabt, und diese habe die Kirche Maria-Hof zu Graslupp gestiftet. Da Grazlupp damals eppensteinisches Gebiet war; so könnte geschlossen werden, dass Beatrix in dieses Haus vermählt gewesen. Der Meynung des W. Hund in Beziehung auf Abensberg: (s. dort die Rabones! in den Schemen) haben wir schon oben gedacht. Man sieht, wie sich im Lause von siebenhundert Jahren Wahrheit und Irrthum durchkreuzen: etwas Wahres liegt der Sage immer zum Grunde: hier die Stammverwandtschaft zwischen Adelbers von Eppenstein und Withelm III. von der Gurk. Prof. Tangl, aus Anlass einer reichlichen Schenkung K.

erst jene des sonst in Karnthen; und Steyermark wohlbewanderten P. Hansis: (Germania sacra II. p. 170;) Engelbert von Peillenstein, ein überaus reicher Dynast, auf weitem Besitzthum, sey der Vater Hemma's gewesen; sie babe ihrem Gemahl auf der Burg Gurkhofen die Herrschaften Friesach und Zeitschach zugebracht. Aehnliches, von "fürstlichem Besitzthum der Gräfin Hemma" erzählt auch Hr. Prof. von Muchar in seiner Geschichte von Steyermark, indem er deren "angeblicher" Abstammong von den Grafen von Beilstein gedenkt. Aber eben da hatten wir von diesem Geschichtschreiber ungleich mehr und Bestimmteres zu erfahren vermeynt. 1846 Nr. 231.) Umständlicher und angelegentlicher hat sich auf die Lösung dieser Frage unter andern auch Hr. Prof. *Fils* in seiner Chronik von Michaelbeuern S. 47 eingelassen. Er führt Engelbert II., Grafen im Salzburg - und Chiemgau, und dessen Gemahlin Touta als die Aeltern der seligen Hemma auf, und nennt diese Touta eine Tochter des Pfalzgrafen Hartwich I.; und so könnte es, indem er, seinen genealogischen Problemen zufolge den Anherrn Engelberts, den Markgrafen Aribo als einen Bruder des Markgrafen Luitpold, und den Pfalzgrafen Hartwich I. auch als einen Enkel von Scheyern erklärt, nicht fehlen, dass genannte Celebritäten sammt und sonders scheyerisches Geblüts wären. Leider bieten aber auch hier die Probabilitäten, die Hr. Filz mit viel Scharssinn aneinander zu reihen sich bemüht, keinen Anhalt und Halt: Aribo und Luit-

Conrads II. 1025. an eine Matrone Beatrix: 100 Höse zu Aftenz, also an das Haus Eppenstein, hält diese Matrone für eine Tochter oder Stieftochter des besagten Königs, und für die Gemahlin Adalbero's I. Dagegen Jod. Stülz im österr. Archiv 1850 I. Bd. II. H. Beatrix sey vielmehr eine Schwester der Kaiserin Gisela, also eine Tochter Herzog Hermann's II. aus Schwaben gewesen. Oder wäre Hemma selbst aus dem Hause Trüchsen, und jener Bestandtheil von Trüchsen: (§. 15 und V. §. 9) ihre Ausstattung gewesen?

pold und Ernet sind nun einmal nicht Brüder und der Pfulzgraf Hartwich I. ist kein Scheyrer.

8. 17. Die Vaterschaft Engelberts ist jedoch kaum zu bezweifeln: wenn man berücksichtigt, was Henma, als seine Tochter, an Herrlichkeiten im Admontthale mitererbt, und ihrem Gemahl Wilhelm III. zugebracht hatte*): rühren sie doch mehrerutheils schon von den Witagowo's, (zu Grunzwita und zu Anger bei Reichenhall, von den unbestreitharen Stammgenossen der Aribo's, und Siegharts und Eugelberts (Playn-Beilstein), als worauf wir hingewiesen haben, her**). Indem also die selige Hemma im Jahre 1042, in ihren Vermächtnissen auch über diese Herrlichkeiten zu Admont, und zwar zur Stiftung einer Abtei verfügte ***), und indem diese Abtei endlich mit Zugabe anderer Güter im Jahre 1074 wirklich zu Stande kam; und hiebei die Stammgenossen, Otachero, Marchio de Stire, Engelbertus Advocatus, (ein Enkel Engelbert's II.), und Sighart Comes etc., ausdrücklich genannt sind: so erachten wir diesen Punkt vor der Hand für erledigt.

^{*)} Oder umgekehrt? vergl. IV. §. 9.

^{**)} S. auch in unserer Geschichte der Salzwerke, München 1836 Th. II. S. 104: Reichenhall; und S. 269: Admont. — Das "Peillenstein" oder St. Leonhart im Forst in Oesterreich, ist eben jenes gemeinsame Stammgut, welches wir unter andern in den Gel. Anz. 1837 Nr. 61 und 1842 Nr. 8 etc. besprochen und erläutert haben. Insofern wir in der Geschichte der Salzwerke und in andern Schriften, insbesondere auch von der hl. Hemma genealogische Notizen gaben; wolle man sie nach den vorliegenden Erörterungen berichtigen. Der Weg der Forschung ist der Weg der Prüfung.

Cod. juv. p. 262 und p. 282: "Praeterea emnem justitiam et jurisdictionem, quam primitus — in valle admuntina per *Hemmene* comitissam ecclesia habuit." Diese Regalität konnte auch schon in der Schenkung K. Heinrich's II. an Wilhelm III. begriffen gewesen seyn.

S. 18. Die Motter Toute zählen wir aber dem Hause Bogen, des Stammes Abenaberg, bei. Nicht nur den Dynasten Ascuni, (ohen S. 8) den Vetter der seligen Hemma, der, in Kärnthen und acsen in Bayern gesessen, ihr bei Anfertigung des Testaments, zur Hand war, erachten wir für einen Bogen; anch das "praedium Elsendorf" (bei Abensberg, das diese Dynasten einst nach Admont gaben *), und die Hofmark Geroldsdorf in Bayern, deuten darauf Kine Ahnfrau Touta finden wir schon im Hause Bogen: (bei Schollnier S. 90) in der Tochter des Grafen Fridrich II. Advocaten von Regensburg und der Adelheit; möglich wäre es auch, dass der Name Hartwich, des jungern Sohnes der seligen Hemma, nicht in Ehren des Pfalzgrafen Hartwich, sondern des Grafen Hartwich L von Bogen c. 1000 geschöpst worden seyn möchte. Damit steht ferner die Touta von Farenbach, die erste Stifterin von Suben in Verbindung (s. unsere akademische Abhandlung über Suben am Inn, München, 1849. **)

^{*)} Elsendorf, das auch von Benedictbeuern angesprochen; (etwa in Beziehung auf einen Babo?) aber für Admont beschieden wurde: Mon. boica VII. 109, und Pez III. 709. Sigfrid Graf von Lebenau vertrat damals 1161 Admont als die Stiftung seiner Ahnen, der Playn-Beilstein.

^{**)} Rhen über die Abstammung der seligen Hemme von Gurk und ihres Vetters Accuin hat Frhr. von Freyberg unter Beziehung auf Ried und Filz vielseitige Forschungen gepflogen. Ein bestimmtes und entscheidendes Resultat scheint derselbe auch hieraus nicht gewonnen zu haben. Unter andern ist uns, wie schon bemerkt, nicht klar, ob Hr. v. Freyberg S. 69 die Emma und Hemme als zwei verschiedene Personen erkennt; denn nur die erstere nennt der Kaiser seine Nichte. Auch gehört S. 77 Wilagewo, der Sohn des Rafolt, nicht zu Bogen oder Scheyern; sondern, als Enkel des Erzbischofs Adelbert II., mutterseits dem Hause Taur an (s. Taur). Endlich sind, S. 73, Gurk und Gurkfeld weit von einander

S. 19. Balduins Nachfolger, Ersbischof Gebhart, fand die Wiederherstellung des einst (c. 760) zu Maria-Sal gegründeten Landesbisthums für Kärnthen, das seit Gotabert (c. 950) neuerdings in Verfall gerathen war, dringend nothwendig. Zu dessen Sitz wählte er nun das Münster zu Gurkhosen. Das Convent der Chorherren ward zwar belassen, daneben aber ein formliches Domstift erhoben *). Der Dynast Günther von Krapfeld ward (1072) als erster Bischof von Gurk eingesetzt; und K. Heinrich IV. ernannte den edlen Aribo zum ersten Propsten des Domcapitels. Die Schirmvogtei übertrug der Erzbischof dem Markgrasen Starchant, wohl mit Räcksicht auf die Verwandtschaft zu Wilhelm III. und zu Hemma; wie denn auch für die Abtei Admont (1074) Graf Engelbert als Schirmvogt betraut wurde, welche Wurde sich in den Grafen von Beilstein forterbte. Der bei dieser Feyerlichkeit hinter den Grafen und Reichsherren ganz bescheiden unter den salsburgischen Ministerialen genannte Starchant ist wohl Pappo IL **) (s. oben V. §. 4.)

entlegen, und in jeder Hinsicht ganz verschiedene Objecte; wie oben gezeigt worden.

^{*)} Cod. juv. p. 258. 260 u. s. w. Im Privilegium Gebhardi Archiepiscopi 1072 kömmt vor: ministeriales liberum arbitrium habeant nubendi ad invicem ab utraque ecclesia (Salzburg und Gurk) — gegenseitige Freyheit des Dienstadels sich zu vermählen, auch ein Fortschritt der Cultur; — ferner: Diploma Henrici IV. Imp. 1072, et Friderici I. Imp. 1162. Ohnehin waren die Kreuztrachten Lieding, Glödniz, St. Radegund, St. Lorenz, St. Lambrecht (nicht die fast gleichzeitig vollendete Abtei in Obersteyer), St. Georgen, St. Margaret, in der Fundation von Gurk schon begriffen; der Brzbischof vermehrte dieselbe noch mit den weitläufigen Alpen und Waldungen in Weisbriach, um St. Lambrecht, zu Mödring, im Paltenthal, im Zauchwinkel, um Timeniz; ferner mit Grundholden zu Treffling, Meiselding, Molbing, Doberniz, Lienberg, am Zemetsberg u. s. w. (s. Bichhorn I. und II. Note).

^{**) &}quot;De ministerialibus Salzburgensis ecclesiae: Rabanus, Starichant, Pabe,

VI. Abschnitt.

Die Starchant: (starke Hand?), bayerischer Abkunft. Ihre Eidame auf Trüchsen, thüringischen Geblüts*). Ihr gebüsster Frevel gegen die Kirche. Der Verlauf ihrer Herrschaft auf Trüchsen und Heunburg, und an der Sasn. Die Grafen von Villy.

S. 1. Die innere Geschichte der Alpen rückt uns jetzt, gegen Ende des XI. Jahrhunderts, abermals eine Katastrophe vor die Augen, in welcher sieh ein Theil der dortigen hohen Geschlechter durch eine Reihe von Unthaten brandmarkte. Es sind Partheiungen, zur Zeit der Zerwürfnisse zwischen Kaiser und Papst, theils aus Scheelsucht über die reichen Erwerbungen und Vermächtnisse zur Kirche, unter den salzburgischen Erzbischöfen Balduin, Gebhart, und Thiemo überhaupt; theils sind es in der mächtigen Verwandtschaft der Häuser Semt-Moosburg und Eppenstein, im Nachhalt gesonderter Interessen, angesponnene und zu offener Gewaltthätigkeit aufgestachelte Ereignisse. Poppo Starchant (III.?) und seine Brüder, Utrich II. und Werigant **) machten sich so gegen das Erzstift argen Frevels schuldig. Sie ergriffen alsobald die Parthey des, von K. Heinrich IV.

item Pabo — Rudbrecht, Nordwin, Sighart etc. Cod. juv. p. 263. Ein Beweis, dass die Ministerialität zur Kirche damale dem hohen, dem dynastischen Adel, wozu die Starchant, wie oben (Abschnitt III.) die Regimbert und Regimbart unstreitig gehörten, keinen Abbruch that; und dass in der Genealogie auch solche unscheinbare Notabilitäten nicht übersehen werden dürsen. Schon Ethiko, der stolze Welf, verargte dieses Verhältniss seinem Sohne Heinrich nicht.

^{*)} S. oben, Abschnitt III. S. 22 und V. S. 4.

^{**)} S. die Schemen. "Starke Hand" — im vulgären Sinn; während uns Stark als die teutsche Wurzel, und ant als wälscher Vor- oder Zulaut gelten; analog mit Weriant (Bernhart) u. s. w. Tarchinat — Tarchant Tarch-olf, Starcholf, Suarzolf etc.: diese 3 Formen sind ganz teutsch.

begünstigten, und zuerst, im Jahre 1078, gegen den Erzbischof Gebhart aufgetretenen Dynasten Berthold von der Semt-Moosburg, den sie thätigst unterstützten. Später, nachdem Erzbischof Thiemo, ein Dynast von Mögling-Frontenhausen, im Vorland, ein von den Semten längst und bitter angeseindetes Haus, (ursprünglich sächsicher Abkunst), den Stahl bestiegen, aber von den raubgierigen Söldnerhausen des Eindringlings Berthold, (1095) aussen bei Saldorf, überwältigt, und aus der Flucht nach Kärnthen am Radstätter-Tauern gesangen; nachdem Thiemo sosort vor die ihm treugebliebene und heldeumüthig vertheidigte Stadt Friesuch gebracht worden war; hatten die Starchant an dem unglücklichen Kirchensürsten grausamen Muthwillen verübt. Doch — "ein Engel" rettete den Gesalbten des Herrn aus der fünfjährigen Gesangenschast: um in Palästina die Martyrerkrone zu erlangen.

§. 2. Die eben seit hundert Jahren, zunächst durch den Erzbischof Hartwich von Salsburg*) in Kärnthen sesshaft gewordenen rheinfränkischen Dynasten von Sponheim, der eine Eidam der Grafen von Lavant, der andere Erbauer von Ortenburg (Artenberg) oben an der Drau**), waren durch persönlichen Adel und durch Förderung kirchlicher und volksthümlicher Interessen schnell zu Macht gekommen; Bernhart, ein Enkel dieses Hauses, ausgezeichnet durch Heldenmuth und frommen, rechtlichen Sinn; in der Geschichte als der Graf von Kärnthen berühmt, mit Cunigunde, gebornen Markgräfin von Steyer, vermählt, war damals der Retter des

^{*)} Wie gesagt, möglich, dass der junge *Hartwich* von der *Gurk* sein Täufling gewesen, und ihm zu Ehren den Namen getragen.

^{**)} Dort hatten sie zu Gunsten des Handels über den Tauern den Burgflecken Spital, das römische hospitale, wieder erhoben.

Erzbischofe, und der Zuchtiger seiner Verfolger. In jugendlicher Ranchheit, nur von einer kleinen, aber gleich heldenmathigen Schaar umgeben, schlug Graf Bernhart die an Zahl weit überlegenen Horden der Thüringer und ihrer Streitgenossen; das tiefverletzte nationale Rechtsgefühl des Volkes war mit ihm; aus dem Felde; und er setzte sich selbst auf einer der Trüchenerburgen fest. 'So ward die Macht der Frevler gebrochen*). Verachtet, von körperlichen und geistigen Leiden betroffen; so sanken Poppo, Ulrich, und Werigant, indem sie, auch vom Erzbischof Conrad I. vor ein strenges Gericht geladen, reumathig der Kirche noch einige Subnopfer brachten, vor der Zeit dem Grabe zu. Wie verschollen scheinen sie in den Jahren 1106 und 1112 aus der Welt gegangen zu seyn. Der Afterbischof Berthold aber hatte, nach seiner sechszehnjährigen, vor und in den Alpen mit Mord, Brand, und Plunderung, befleckten Pratendentschaft, auf seinem einsamen Sterbelager c. 1107 noch um die Absolution der Kirche gesleht **).

^{*) &}quot;Subito per comitem Bernhardum, qui cum paucissimis militibus Carinthiam intravit, funditus contriti sunt, et ad nihilum redacti, omni pristina potentia perdita." — "Et eo tempore in adversis semper decrescebant, et ut hodie quoque perspicuum est judicio Dei non dimidiant dies suos, nec aliquis fere de posteritate." Biographus Conradi Salisburgensis; im Legendenstyl! Erasmus Frölich hat, in seiner Genealogie der Dynasten von Weimar als Grafen von Saaneck 1755, alle hieher bezüglichen Belegstellen gesammelt. Auch an der Saan sollen sie von der Zeit an nur mehr als Reichsfreye erschienen seyn.

^{**)} Der "Chronographus Reicherspergensis" bei Ludewig, uud der "Biographus Archiepiscopi Conradi I. Salisburg", schildern die über die gesammte Genossenschaft der Uebelthat hereingebrochene Rache des Himmels, den sinnlichen Begriffen der Zeit und des Volkes angemessen, sehr umständlich und eindringlich. Graf Werigant gab dann 30 Höfe bei Radilach hin: (Cod. juv. p. 262 "pro absolutione peccati etc.") Ob Rudolf

S. 3. In Beziehung auf das noue Bisthum Gurk wellen wir nur noch bemerken, dass der eifrig und furchtles einschreitende Erz-

von Witensould und sein Bruder Werigund, wahrscheinlich un Weitenfeld, (Witensky Terg.) im Marburger Kreise, die auch einige Rôfe zu Ober- und Unterjäring abtraten. Mitschuldige waren, ist ungewiss. Der "episcopus intrusus gurceneis (irrig), comes Bertholdus" hatte mit seinen zuchtlosen Gesellen unter andern auch aussen am Inn die von Wernter (sus dem Hause der playnischen Pfalzgrafen,) gestiftete Propstei Reichersberg drei Jahre lang inne, nachdem er die Mönche daraus vertrieben. In geschichtlicher und genealogischer Beziehung eignet sich diese erste Epoche von Reichersberg, die in der Legende ebense tragisch als suptiech lantet; (Mon h. III.) wohl zu einer besondern Monographie. Aus de Rubeis wird uns die Blutsverwandtschaft des Bischofs Berthold, und somit sein Anhang in, und jenseits der Alpen klarer.

Rin Zweig von Sant-Ebersberg-Mosbury sees zu Attens in Frient: wie nachfolgendes Schema zeigt

Bartholdus Comes de Mesbury episcop. † 1107. Burchardus frater; Marchisus † 1106. Conj. Axion;

et corum filii et filiae;

darunter: Mathildis † 1138:
marit. Couradus ex Italia.
Utricus, Marcho Tuscine,
in Attems;
Conj. Diemut.

Luikardis:
marit. H. de Marzans etc.

Durum segt der Bischof Borthold in seiner letztwilligen Vererdung: "Ego in Dei nomine Bortholdus Episcopus — lege Bavarorum — dilectis preximis et amicis meis etc." Man möchte glauben, dass er sich nach Friand zurückgezogen hätte. Nach Hansis (IL 205) wäre aber Borthold, nachdem er vom Erzbischof Courad I. auf Fürsprache des Abtes von

bischef Conrad I. seinen Caplan Hildibald dort als moeiten Bischof ernannte, für die Chorherren das gemeinsame Lehen wieder einfahrte; das Spital reichlicher (1131) dotirte, und mit gleicher Sorgfalt und Energie den Wohlstand der Stadt Friesach als Waffenund Stapelplatz, und als Sitz einer gewerbthätigen Bürgerschaft

Seeon vom Bann losgesprochen, reumüthig und unter Beistand von zwei Priestern zu Moosburg in Bayern verstorben.

Obiger Graf Werigant hatte, fluchbeladen, für den Rest seiner Tage sich aus Kärnthen weg, nach Oesterreich gewendet; hier will man ihn noch in einigen Urkunden als Zeugen erkennen: lediglich unter der Bezeichnung: "Werigandus Comes." Immerhin. Wie aber nun Professor Filz, der mühsame Forscher und Genealog, (in dessen Chronik von Michaelbewern etc. V. Hptst. S. 173 etc.), eben diesen macht- und besitzund heimathlosen Werigant, erst im Beginn des XIL Jahrhunderts zum Stammouter des schon seit dem VIII. Jahrhundert nachweisbaren, und längst zu den höchsten Ehren und Würden gelangten Hauses Playn proclamiren konnte: das lüsst sich nur aus seiner starren Ansicht, die Grafen von Playn und Beilstein, die sonst von jeher, und seit dem Grafen Gunthar von Chiemgau, allenthalben anerkannten Stifter der Abtei Michaelbeuern, um jeden Preis dieser Ehre zu entkleiden, erklären. In den Augen der Schlechtunterrichteten, oder der nach Genialitäten der Art Lüsternen kam ihm hiebei der Umstand zu statten, dass eben um hundert Jahre früher, ein Graf Werigant, Schirmvogt der Abtei St. Peter, in Oesterreich: c. 984-1000, vom Hause Playn war. Die "Truta, muliercula clari generis, uidua Weriandi" erscheint als eine hochgeachtete Notabilität in den Urkunden; deren Nachkommen: "conspicuae nobilitatis" sich noch bis zum XIII. Jahrhundert gesristet hatten. (S. unsere Monographie: Die Dynasten von Moosbach und Weng.) Und in der That hatte in den Wiener Jahrbüchern der Literatur Hr. Filz einen beifülligen Referenten gefunden. Indessen sind diese seltsamen Ideen von einem Dritten, ohne allen Beruf, noch in den hist. Denkschriften des J. 1851 nachgeschrieben, schon in den bayerischen Annalen 1835 Nr. 61, und in den gelehrten Anxeigen 1840 und 1842 wohl für je und allzeit beschieden worden.

durch fromme Stiftungen, darunter gleichfalls ein Hospital für die vielen Pilger nach Palästina, und durch grossartige Bauwerke zu sichern und zu fördern bemüht war. Im eigenen Interesse nahm der Landadel selbst hieran rührigen Antheil; und zu adelichen Burgmännern und Hauptleuten konnte der Fürst unter den ersten Ministerialgeschlechtern von Kärnthen und Steyermark wählen. Als solche begegnen uns die Nachkommen des von Leunberg an der Isen über Lungau an die Mur'eingewanderten Dietmar; ferner die Engelschalke von Friesach, auch öfter von Kärnthen geuannt, (der Bischof Roman von Gurk war ein Sprosse derselben); die von Leibnitz, von Pettau, von Wieting; deren Vorsahren ebenfalls aus dem Vorlande eingewandert waren *).

Der Bischof von Gurk residirte von nun an auf der Strassburg; sein Capitel im Flecken am Fusse derselben, wo die Pfarrkirche im Jahre 1330 zu einem Collegiatstift erhoben wurde: erst nach 1130 verkaufte Gurk seine Gerechtsamen und Renten zu Friesach an das Erzstift: sie waren beträchtlich **).

^{*)} Insbesondere aus dem Chronic. noviss. Sti. Petri p. 268, dem heute Wieting als eine Propstei angehört, lassen sich die verwandtschaftlichen Verhältnisse dieser Vasallen, wovon jener Fridrich von Pettau eine grosse Rolle spielte, entnehmen. Wenn Hansiz und Neugart einen Berthold von Zeltschach durch sechszehn Jahre als Bischof von Gurk figuriren lassen: so ist das wohl eine Verwechslung mit Berthold von Moosburg. Die Burg Leipnitz, die Lindenburg, in der Steyermark, ward dann die Residenz des später errichteten Bisthums Seckau.

^{**)} Wie die Verödung des einst wohlhabenden Städtchens Straesburg, und der ganzen Gegend an der Gurk hinein, im Jahre 1781, als der Bischof (Cardinal v. Salm) nach Klagenfurt zog, begann, und mit dem Jahre 1787, als das Domcapitel und das Priester-Seminar etc. dahin folgten, und das

- §. 4. Es war also der ritterliche und fromme Graf Bernhart von Kärnthen, ein Sohn Engelbert's I. von Ortenburg, an der Lanant*), Herr zu Malentein und Radentein, mit seiner Gemahlin Cunigunde von Steyer, auch Stifter der Cisterzienserabtei Vitring, und Wiederhersteller der Abtei Mühlstatt, der jener ruchlosen Uebelthat ein Ziel gesetzt, und die thüring'schen Starchande mit ihrem Auhang zu paaren getrieben. Er erscheint nun selbst als Herr von Trüchsen; auch Zeltschach war an ihn gekommen **).
- §. 5. Hatte das in diese schmachvollen Ereignisse zunächst verwickelte Haus Trüchsen an Anseben und Macht viel eingebüsst ***), so wurde das thuring'sche Geblut in demselben unfehl-

Chorherrenstift selbst aufgelöst, vollendet wurde, hahen wir underwärts besprochen: (Gel. Ans. 1846.)

- *) Auch diese frommen Dynasten von der Lavant und zu Ortenburg, und Erzbischof Eberhart IL: jene als grosse Wohlthäter, und dieser als Stifter des Bisthums Lavant (1212) würden sich im Grabe umkehren, ob der schmählichen Armuth, Blösse, und Nacktheit, in welcher heute die dortige Kathedrale und Residenz zuschauen; und ob des Verfalls der Stadt St. Andrä, in welchen sie durch die Säcularisirung des Domcapitels und dessen Renten unter K. Joseph II. gerathen ist. Und doch ist die Umgegend so lachend, und der Bischof der Oberhirt von 300,000 Gläubigen! Das sind unwillkürliche culturgeschichtliche Reminiscenzen!
- **) Erst im XIV. Jahrhundert erwarb das Erzstift Salzburg zu seinem Vicedomamt Friesach, durch Kauf, die *ortenburg* schen Herrlichkeiten zu *Graslupp*, *Zeltschach*, und *Ingolsthal* am Prürwald, der, heute verschollen. im Norden von Oberkärnthen lag.
- ***) Die Dynasten von Trüchsen erscheinen von nun an nur mehr in den Reihen der Ritterschaft, in vielen Urkunden, doch stets da im Vorrang: so die Cholo, Gotfrid, Conrad, Otto, Utrich, Gotschalk, nobiles, auch domini de Trüchsen. Hist. Archiv d. k. k. Akad. 1850. Otto war mit

bar ausgetilgt worden seyn; hätte nicht ein verwandtschaftliches Verhältniss Schonung und Rettung geboten. Eine Schwester des Grafen Bernhart, Richardis, war mit einem juugen Starchant, eben mit Poppo III., vermählt. Während, wie gesagt, der dynastische Zweig von Alt-Trüchsen: es soll sich davon wieder ein Sprosse auf Grafenstein an der Gurnis abgezweigt haben *): bescheiden in den Rang der Ritterschaft zurücktrat **); sehen wir die Wilhelme, Walchun, und Ulrich auf Heunburg, auch Herren zu Völkenmarkt, im Lavantthal, und zu Bleiburg, nicht nur ihr Geschlecht freudig fortpflanzen; später c. 1130 treten sie sogar als Grafen auf. An ihrer Seite die Thüringer; Poppo IV. und ein Gebhart ***); als

K. Fridrich 1. nach Palästina gezogen. Hermann von Trücksen war Abt zu st. Lambrecht, Heinrich zu Cremsmünster. In Oberösterreich verkaufen sie im J. 1337 die Veste Pernstein, dort ihren letzten Stützpunkt: in Kärnthen sind Trücksen und Mannsberg 1321 der Wittwensitz einer Gräfin von Heunburg und Cilly.

Nach Neugart: s. die Schemen. Auch im alten Saalbuch von st. Peter. Cod. juv. erschienen die Waltuni p. 290-304 a. 990-1005 unter den Zeugen höhern Rangs.

^{**)} Ein "Comes de Trüchsen" war uns bisher in Urkunden nicht vorgekommen: was indessen die dynastische Abstammung nicht beeinträchtigt: vom Comitat Trüchsen s. oben V. Absch. die Note zu \$. 11.

Nach Frölich und Neugart, welchen aber, wie, zur Zeit, uns und andern, die nähern Verhältnisse nicht klar waren. Gewiss ist unter andern, dass die Gräfin Hedwig, Gemahlin Albert's I. von Bogen, und mit ihm Stitterin der Abtei Windberg, aussen im Nordwalde, von Heunburg stammte; diese ihre Heimath im J. 1156, bereits länger Wittwe, noch einmal besuchte, und da auch nach Vitring Schenkungen machte. Als Graf Bernhart im Jahre 1147, kinderlos, im fernen Syrien verstorben; scheint ein Theil seines grossen Besitzthuns wieder an die Häuser Trüchsen und Heunburg zurückgefallen zu seyn. Um diese Zeit wird auch Mathilde.

Grafen an der Saap, zu Cilly, auch ferner die Starchant genannt. Die Verwandtschaft der Patriarchen von Aquileia, ihrer Lebenherren, kam dieseu beiden Linien wold zu statten*). Weitere Andeutungen enthalten im Anhang die Schemen.

VII. Abschnitt.

Rückblicke auf die Elemente und Momente des besprochenen Zeitraums, in ihrem innern Zusammenhauge; und auf die *materiellen* und *geistigen* Erfolge der Forschung. Die *organische*, (christlich-germanische) Herrschaft noch einmal.

Der besondere Anlass zu den Erörterungen in den versiehenden VI. Abschnitten war, wie bemerkt, das Vorhaben, die Abkunft, und das Geschick eines erlauchten Geschlechts, das im XI. Jahr-hindert im Innersten der Alpen unter so erschutternden Ereignissent, aber unter, das materielle und geistige Wohl der Bevölkerung sehr förderaden Vermächtnissen, erloschen war, stiebhaltiger, als es bisher mehrfältig versieht werden, mitzuklären. Es sind aus diesem hoben Hause an der Gurk und Saan keine blutdusstigen Heroen; dagegen

Grafin, von Vallei, zuerst als Gemahlin eines Dynasten von Trucksen aufgeführt. In zweiter Ehe ist sie die Gemahlin des Grafen Sigfrid von Lebenau an der Salzach, bekanntlich des playnischen Stammes zu Tengling-Beuren, und Burghausen, wobei aber die Orlenburge nie betheiligt waren. Auch dieses lange und sorgfältig gehegten Irrthums dürste die Specialgeschichte endlich los und ledig seyn.

^{*)} Wilhelm et filius ejus Walchun de Heunburg ao. 1106 an der Seite des Patriarchen Utrich I. von Aquileia, ihres Lehenberten und Anverwandten, (ein Eppenstein; de Riséets).

aber thatkrästige, gewerbskundige Maoner, und fromme und mildstige Frauen hervorgegangen, die desto verständiger und gesegneter auf die Volkswirthschaft einwirkten. Was uns seit länger geahnet: so führte uns die Untersuchung auf jene im VI. Jahrhundert von der Donau her gegen die Alpen begonnenen, und im VII., VIII. und IX. Jahrhundert von Nordwest nach Südost fortgesetzte Bewegung dynastischer, vielverzweigter Geschlechter, deren weltliche und geistliche Stammgenossen etwa mittels alter Aurechte, unter neuen Titeln, dann viel Reichs- und Kirchengut erwarben, zurück: auf einer Zuglinie, mit mannigfaltigen Ablagerungen, vom Leck bis zur Rob, von der Donau bis zur Drau: im Zeitraum vom VIII. bis in das XI. Jahrhundert.

Indem wir diese Richtung und diese Zeit culturgeschichtlich; A. h. tapographisch, genealogisch, colks-, sitten- und rechtskundig, und counterciell verfolgten: mussten wir nothwendig die damaligen beiden Bürgschaften ernter Classe: das dynastische Element: (Absch. L.) und die Kirche, mit ihrem Widthem und Geneährungen: (Absch. H.) veranstellen, um sicherer zum Ziel zu gelangen. Nun, im Rückblicke unf diese VI. Abschnitte, und auf den hiezu benätzten Urkundenschatz, und noch einmal im Beschanen der darin geschilderten Landschaften, fühlen wir uns neuerdings vielseitig angeregt, um unter specieller Hinweisung, und an die Einleitung zum III. Absch. anknüpfend, auf die Urkunden selbst, noch einige Wahrnehmungen, Ansichten und Folgerungen, in und aus unserer Forschung nachzuholen, und die vorangehenden zu erläutern: wohl wissend, dass nur der historischen Analytik ein stichbaltig Wort der hist. Kritik gebührt.

Zum Absch. I. Ist, wie bemerkt, "das dynastische Element für seine Zeit;" (das Mittelalter;) "der vollendete Ausdruck vom vollständigen, in sich abgeschlossenen Familien- und Heimathleben etc."

und ist der Boden, und eine härige, und grundpflichtige Revöllerung der Schwerpunkt dieser Institution, so ist die dem Boden entsprechende Haus - und Landwirthschaft das nährende Princip derselhen*). Und, während wir so zunächst wieder im bayerischen Oberland; mit Beginn des VIII. Jahrhunderts, allen wirth- und nutzbaren Bordent, behaut, und unbehaut, bereits läugst vertheilt, nud mit Tausenden von Einodhöfen, mit Hunderten von Weilern, und mit vielen, kleinen Dorfschaften hesetzt sehen **), verlauteten jetzt in Beziehang darauf in den Urkunden des VIII. und IX. Jahrh. für die Hauptsache, for das Erbeigenthum, zweierlei Sprachen. Denn, während im Codex von *Freysing* auf jedem Blatte, von an. 700 an, das *Allod* als der wesentlichste Bestandtheil im Grundbesitz, als das gesammte freye Erbout hervorgestellt wird; und von römischen Insassen kein Wort verlautet; wird im Codex der Juvavia, der die römische Bevölkerung diesseits der Alpen so umständlich nachweiset, dieselbe Sache lediglich noch mit "proprietas" ausgedrückt ***).

^{*)} Das dynastische Element der antiken Welt, im Heidenthum, ist im Materialismus und Despotismus untergegangen. Das heutige, das moderne dynastische Element, insofern es, bekanntlich, im Gefolge der Emancipation, nur noch auf Civillisten und Apanagen beruht: ist ein Increment des Calcüls in der Weltstellung.

^{**)} Gleichzeitig ist diese dichte Bevölkerung auch anderwärts, z. B. in Niederbayern, und in Oesterreich urkundlich wahrzunehmen: s. Cod. ratisp. (Ried) T. I. p. 18. 44. 51. 61. 83. Auch die erste Ausstattung von Niederaltach dient zum Beleg: M. b. XI. Kl. Tegernsee ursprünglich mit eilftausend Höfen!

^{****)} Wie gesegt; vergebens wird men im Codes der Juvavie um den Wortlaut Alled forschen. Die Bezeichnungen: manentes, mansus, von manere; curtis von curia; coloniae, colonias, vicus, villa, liberi, liberi, tributales, exercitales; servi; maneisia etc. stammen and dem Latein; wie das Allod, (deher die Atlodienea als Zugehörige des Allediums), die Kimöde, das Dorf, der Schalk (Knecht), der Barschalk, (perstolich freyen Knecht)

Daraus geht nustreitig hervor, dass, selbst unter dem Uebergewicht von germanischer Nationalität, Sitte, und Recht, die Bevölkerung doch noch ziemlich gemischt, der Wirthschaftsbetrieb selbst
aber, und der Hoffuss, noch römischer Art und Gebrauch war. Insbesondere galt der Mansus, (das bäuerliche Ancesen) fort und fort
als der vollständige und untheilbare Grundtypus, und als der hinlängliche Nahrungsstand einer hörigen Familie, und ihres Gesindes,
mit dem für den Obereigenthumer abzudienenden Ueberschuss: während
die Curtis die herrschaftliche Hofsache, und eine Anzahl von mehreren
mansen (mediocres) begriff; und wovon also der freye Landsasse
ganz gemächlich lebte *). Die Curtes bildeten den Grandbesitz, das

u. s. w. ächt leuloch sind. Um hier nicht längst Bekenntes wiederholm zu müssen, erlauben auch wir uns, an jene akademische Abhandlung vom J. 1822 zu erinnern: "Ueber Arns, Erzbischofs von Salzburg, urkundlichen Nachlass, in Beziehung auf die buyerische Landes-, Volks- und Wirthschaftskunde": an die sich eine andere vom J. 1836, den Uebergang vom V. in das VI. Jahrhundert, geographisch aufklärend, anknüpft. All=od, ein ganz und allseitig freyes Gut, ist doch wohl die natürlichste Ableitung: anstatt von Loos, Verloosung des Bodens, an die Krieger, was eine allgemeine, gewaltsame Besitznahme voraussetzen würde.

^{*)} Die "Curtis" cum domo et ecclesia etc. ganz dasselbe, was heute noch das engl. "manour", die häusliche Gerichtsbarkeit mitbegriffen, bezeichnet. So klar dieser Begriff als ein herrischer Complex von grundpflichtigen Holden aus dem Codex der Juvavia hervorgeht: so confus ist derselbe im Codex von Freysing, der hinwieder das Detail der Landwirthschaft viel anschaulicher enthält; gebraucht. Jenen Codex, d. h. dessen zwey Grunddocumente; die breves natitiae, und den Indiculus Arnonis schrieb ein Lateiner, der Diacon Benedict, mieder, von dem Priester Couron, feutscher Abkunft, rühren aber die ersten paar hundert Nummern im Codex von Freysing her. Indem wir aus dem einen und andern oftren; halten wir ums mur an die pogissee. Da ist im Codex der Juvavia die Curtie Pidinga, vom hi. Rupert erkauft; die zu Alamate, die am Castell Loufi etc. etc. p. 31, 36, 37.: s. die topogr. Matrikel.

Aflod des Allele. Diese Herren- und Sedelhoie (Sitze!) lagen zerstreut; und in den verschiedenen Weilern und Dörfern eines Gaues*); was auf den Umstand zurückschliessen lässt, dass sich das einwandernde Volk mit und zwischen dem eingesessenen vertragen und ausgleichen musste: was aber die einzeln hie und da stattgefundenen Kämpfe nicht ausschliesst; und abgesehen von der Thatsache, dass sich der höhere bajoarische Adel gleich anfangs auch in weit von einander entlegenen Gauen gesetzt hatte **). An dem von den Vorvordern ererbten, und nebenher mit Colonien und angekauften Parcellen gemehrten Stamm- und Familiengut, am Allod, hatte jedes Glied der Familie, männlich und weiblich, im fernern Erbgang Theil; auch so die Wittwen, die Nessen und Enkel: das Geld diente hiebei nur als Zuschuss und Rückhalt. Während aber so das Allod einer unbeschränkten Theilbarkeit zu Verdusserungen aller Art, auch im Kause, Tausche, und in Schenkungen unterlag ***): musste die Selbst-

^{*)} Z. B. der Dynast Rihpehrt, zum herzogl. Hause verwandt, war an der Ilm, zu Heimhausen, zu Percha, zu Fürholzen, und zu Geiselbach begütert: c. 766: h. fr. H. 44. Der Dynast Scrot verfügte c. 778 auf dem Todbette, über sein Allodium an der Isen, zu Tegernwang, zu Pfetrach, und zu Wald: p. 57. Isenhart und sein Sohn Reginhart, sassen gleichzeitig zu Hörsching, Holzhausen, Erling, (am Ambersoe) zu Dürfhausen, und Reisting: p. 65. Der Priester Willipato schenkte zu Willpating, zu Rübling und Agising: p. 71 etc.

^{**)} Z. B. die erlauchten Gründer der Abtei in der Scharnis c. 763 mit Herrlichkeiten im Ober-Innthal, im Amber-, Wall- und Hausengau, im Augustgau; unten im Rotach-, Künzen- und Matiggau; h. f. II. p. 31. 89.

[,]De Alode — in Alode, de haereditate — ex integro portio, pars, portiones substantiae, partes secundum leges; res propria vel Alode! h. f. II. p. 28, 32, 35, 54, 57, 60, 70, 81, 89, 157 und in hundert Belegen. Von einem Besitzvortheil, von einem Fideicommiss, Majorat etc. ist hier noch keine Rede. Diese Thatsache ward uns selbst erst durch die wiederholte Lesung der Urkunden klar.

ständigkeit des Mansus, im Flächeninhalt, am Groud und Boden, an Geschier, desto strenger gewahrt bleiben*). In diesen swei Factoren liegt das wohl für alle Zeiten

^{*)} Nach climatischer Lage stellt sich der gemeine Mansus zu 30-40-60 Trw. (jugera, jurnales), heraus: zunächst an Aengera, Aeckern, Wiesen und Wald, (Heimwald); die Weidenschaften, auch die Alpen, und die Gewässer waren zum Theil mit den Nachbarn gemeinschastlich. Die "mansi regales" scheinen grösser gewesen zu seyn. Die Mühlen sind Bestandtheile des mansus, nicht aber die Fischerei, noch weniger die Jagd: beide Rechte genossen der Adel und die *Klöster a*us **besondern Tileln. Die Hach**und Bannwälder, mit dem Hochwild, waren königlich, oder herzogliches Stammeigen. Die Casa, (so heissen noch die Alphütten und Viehschirme) war die Wohnung des Leibeigenen. Unter den mannigfaltigen Reichnissen war auch Bier: jeder mansus hatte 6 Seidel (situlas), zu geben: h. fr. I. 126. de ecclesia Perechirchun. Dass am Inn, an der Salzach, auch Hopfen gebaut, und gedient wurde, haben wir anderwärts nachgewiesen. Die Schweine liess man auf der Freye (in deserto) laufen. Gartenbau ward auf den Edelhösen und in den Klöstern emsig betrieben. Der Erzpriester Ellanod begleitete seine Vermächtnisse nach Schledorf c. 790, cum uno frutectu de genere arboris, unde nascentur milas" (?) h. f. II. 87. Nebenher bestand noch eine Masse von ledigen (walzenden) Grundstücken aller Art zum freyen Verkehr, und zu neuen Ansiedlungen für einzelne Mancipien, für die Bei- und Hintersassen. theilweise das Allod zu verkaufen; oder dasselbe durch Ankauf zu mehren, war allenthalben üblich: "propria haereditas atque emplicu" (und fast gewöhnlicher Zusatz:) h. fr. II. 27, 29, 49, 54, 69. Ortlieb erkauste von den Einwohnern zu Helfendorf, justo pretio, einen Platz, um darauf eine Kirche zu bauen: c. 770 p. 43. "Noe germanos Kysilheri et Erminheri convenit nos tibi Erchanhario pendere omnes resilas, quae ad nos pertinent, in vice Alamuntinga (Almering, am Lech, eis grosses Stammgut der Bischöfe Hitto und Erchanbert, Erchanhar ein Ahn derselben, und die Verkäuser dessen Verwandte; terra, arva, pratis, id est, pascuis, silvis, aquis, molendinis, omnia ea integro in eodem loco nobis pertinen-

massgebende Axiom der Statigkeit und des Fortschritts in der Landwirthschaft und Bevolkerung*). Erst aus der Theitbarkeit des Allods erklären sich uns gar manche Erscheinungen in jener Periode, als da sind: der zahlreiche Landadel, die dichte Bevolkerung in allen Schichten **); der nicht minder zahlreiche Clerus, haussässig überall auf dem Lande, die da von der Kirche und in den Klöstern gewährten Pfrunden ***), die Uebersiedlungen der Nachgebornen mit zahlreichen Gefolgschaften in ferne Ganen u. s. w. (s. Absch. HI.) Ein Grandbesitz von 3-400 Tgw., mit 30-40 Leibeigenen, gaft

tes": c. 790. h. f. II. 145. Im Kaufen und Tauschen an Grund und Boden herrschte damals eine frische, erst später (s. unten) beschränkte Regsamkeit.

^{*)} Die Leibeigenen, beiderlei Geschlechts, konnten zwar kein Od- oder Alled besitzen; sie hatten aber dennoch ihr Recht und Eigenthum. "Mancipium Rotan cum uxore et duobus filis cum omni, quae possident: p. 68 etc. Entweder dienten sie auf dem Edelhof (ad domum), und hatten da segar einen Sparpfennig hinterlegt: "peculium utriusque sexus," p. 150: oder sie waren "mancipia cum territorio", als Leibrechtbare auf den Höfen: in keinem Fall Proletäre; wurden sie auch manchesmal für ein Grundstück, mit Pferden, Waffen, Geld, mit in den Kauf gegeben.

^{**)} Im Hinblick auf die einheimischen Urkunden und auf die Capitularia Carla d. Gr. wird man sich von der Müglichkeit eine sehr dichte Bevölkerung nachhaltig zu ernähren, unschwer überzeugen; obgleich damals von Kartoffeln keine Ahnung war. An Roggen, Haber und Gerste ward viel mehr und ergiebiger angebaut. Mit Milch, Schmalz, Zieger (Schotten) Schwein- und Gänsefett, mit Käsen, mit Schwein-, Schaf-, Bockfleisch, frisch und geräuchert, mit Kraut und Rüben etc. ward alles Gesinde, ganz genügend, abgefüttert. Und was kam nicht alles in die herrschaftliche Küche: Waitzenmehl und Brod, Wildpret, Edelfische, Lind- und Kalbfleisch; Geffügel aller Art, Rier, seinere Käse, Butter, Honig, Gemüse, Obst; dazu Bier, Wälschwein; Psesser und Südsrüchte als Mauthregale etc.

^{***) &}quot;Beneficia, cum victu et vestimentis" etc. p. 60.

schon für ansehnlich *), ohne die Leibeigenschaft ware der Anhaus des Landes, ohne die Hörigkeit die Volkssucht nicht möglich gewesen. Ein mächtiges, und vielseitig in das Volksleben einwirkendes Attribut seiner Herrschaft, hatte Carl d. Gr., in seiner practischen Regierungskunst, eben auch aus dem dynastischen Element selbst hervorgerufen: die Grafen, die er auch in den hayerischen Ganen als (Ober-) Richter, und als Feldoberste im Kriege aufstellte, und mit Land und Leuten dotirte; was das Stummgut der Familien noch mehr in Bewegung brachte: und zu neuen und ausgedehnten Culturgebieten nöthigte. Ohnehin wurden meist die eingebornen Magnaten dazu berufen; und mit ihrem Gefolge, öfter weithin an die Reichsgränzen gesetzt**).

Der Dynast und an drei Kirchen bepfründete Capellan Wage besass eine 400 Tgw. aller Art, und 35 Leibeigene, ererbt, erkauft, geschenkt, eingetauscht; und der Dynast Erchanolf zu (Langen-) Pettenbach hatte einen ähnlichen Complex mit 31 Leibeigenen: h. f. H. p. 255. 294. Die Colonien waren in der Regel nur je zu 3-4 Personen bemessen. An der Isar hinab gegen Freysing hatte sich eine Reihe solcher Colonisten gesetzt: p. 26. Grosse Dörfer und Flecken (vici) waren damals eine Ausnahme.

Am Hose Tassilo's hiessen seine Grossen des Landes: judices, optimates, satrabes, proceres; darunter kein comes: h. s. II. p. 31. 38. Nur bei der Stistung von Cremsmänster waren ihm auch Grafen zur Seite. p. 66. Inzwischen sass hie und da längst ein Graf auf seinem Erbe; z. B. Comes Gunthar c. 766 im Chiemgau; Meinhard comes nobilissimus bei Altenbuch an der Isar; Grimbert comes valde samiliaris R. Pippini zu Pabing bei Lausen; wohl eingewanderte Franken; wie vielleicht auch die Ahnherren der Beilstein: Cod. juv. p. 36. 38. 40.: Graf Keparoh zu Pachern an der Glan; Graf Erhanpald an der Amber: h. s. II. 31. 91. Wie die Orendil, (Arundel) aus Sachsen, so waren die Hamadei (Amadei) und Paradei, aus der Lombardei nach Bayern gekommen, zuerst als judices; bald im Besitz von Grafschaften: h. sr. II. 62—90. Die Oarolinger, ihre Protectoren, hatten dieses monarchische Attribut von den römischen Imperatoren ererbt.

Zum Abschnitt II. Derselbe bespricht zwar das Christenthum in den südlichen Alpen: wir wenden uns aber wieder mehr dem bayerischen Oberland zu. Zwei Erscheinungen sind es, worin uns das Christenthum daselbst schon im Beginn des VIII. Jahrh. so ergreisend entgegentritt: die Innigkeit, Lebendigkeit, und Freygebigkeit, womit sich die höhern Classen allen religiösen Anstalten der Mutterkirchen zuwandten; und nebsthei auf ihren Gütern den Hausgottesdienst stifteten und pflegten. Die erste Erscheinung ist auch in Oberbayern nicht der Erfolg jungerer Missionen: eine so reife Frucht deutet auch da auf eine viel frühere Aussaat. Im Hausgottesdienste erkanuten aber Freysassen und Adel das wirksamste und unentbehrlichste Mittel, die zum Theil sehr rohe Bevölkerung, und die Hausgenossen zunächst, in Zucht und Ordnung zu erhalten: daher auch in Bayern an jedem Edelhofe ein Oratorium, eine Kirche*), und hiebei der Priester gewöhnlich ein Glied der Familie **). Der Bischof weihte beide, und schenkte Reliquien; aber

^{*)} Oratoria domestica, ecclesiae domesticae: h. f. II. 33. 35. 36. 47. 56. 60. 62. 64. etc. etc. Dass dem heil. Michael viele Kirchen geweiht wurden; erklärten wir aus der drohenden Stellung dieses Erzengels, mit dem flammenden Schwert, und dessen Eindruck auf die rohen Gläubigen. Binterim in seiner Geschichte des Erzbisthums Cöln ist der Ansicht, dass die Michaelskirchen dort erstanden, wo früher ein Gölzenbild verehrt wurde. Sehr alt in Bayern ist auch der Cultus des Martyrers st. Christoph, wie er aussen an die Kirchen gemalt in Riesengrösse das Jesuskindlein auf der linken Schulter, einen Baumstamm in der Rechten, über Land und Meer schreitet. Die Kirche zu Sindelshausen L. Ebersberg ward vom Priester Sindilo schon an 776 dem heil. Christoph geweiht: h fr. II. p. 48. Ecclesiae-sti Valentini sind auch sehr alt.

^{**) &}quot;Clerici, diaconi, presbiteri: darunter auch, wie bekannt, im frühern Alter, Verehelishte.

nur erst nach ausgewiesener Dotation mit Grundstacken und Leibeigenen *). Hunderte, und abermal Hunderte solcher Familienkirchen weisen die Urkunden nach: in ein und demselben Dorse wohl soei und drei Kirchen **). Auch das Alter von mancher dieser

^{*)} Vorerst musste der Allar dotirt werden: "Oratorium — vel altare, haereditare." Dem Priester gebührten wenigstens zwei volle Mansen mit dem Gesinde: p. 74 und musste auch für sein Vorrücken in höhern Würden vorgesehen werden: "si ad superiorem accesserit gradum h. f. II, 34." Diese Hunderte von Stistungsurkunden sind es, die einen tiesen Einblick gewähren in den damaligen Bestand der Haus- und Landwirthschaft, und in die kindlich fromme Hingebung der Familien. Auch die Kunst ging bei Erbauung und Einrichtung dieser ländlichen stillen Hallen der Andacht und Beschauung nicht leer aus. "Hunker presbiter excidit altarem de petra supradictae ecclesiae (zu Biberbach). Bgo Oese, (lezo,) construxi ecclesiam in l. Rotepach, et feci ego ipse, et Engilant (filia) manibus nostris altarem, et invitavimus venerab. Attonem Epifc. h. f. II. 76. 117. Dass die meisten Mönche und Priester neben her eine Kunst trieben: (auch die Araneikunst) ist bekannt. Als im Lause des IX. Jahrh. Obersungaru colonisirt wurde; waren "muratores, pictores, fabri, lignarii, lapicidae, und sogar ein magister cujusque artis, Alfridus press. im Gefolge der Bischöfe und Dynasten: Cod. juv. p. 16.

Die Umgegend vom Wirmsee, wie jene vom Stafelsee, schon von den Römern bewohnt; wovon nun antike Funde Zeugniss geben, da, wie bekannt, die Freysinger Urkunden nicht so weit hinauf datiren; ward auch von der teutschen Einwanderung aufgesucht: "Kysila" regali genita stemate dedit quidquid proprietates habebat in villis Goultinga (Gelting) Buche et Liveilstat (Leystätten) unacum ecclesia etc. (M. b. VII, 5.) Munibert und seine Mutter Adalina, hatten c. 774, in villa ad fl. Wirms (im heutigen Flecken Starnberg) ein Oratorium erbaut; und eben dort hatten Walker und sein Sohn Karolt eine zweite Kirche dem hl. Peter gewidmet. Eine dritte Kirche in der Gegend: "ad Pelagum Wirmeseo" hatte c. 829 der Priester Imicho zu Zorunding (ad Zornkeltingas) gesessen

Kirchen reicht höher hinauf, als das des Bisthums zu Freysing*): insbesondere gegen den Lech hin: im Sprengel von Augsburg. Die Mutterkirche zu Augsburg war ja um dreihundert Jahre älter, als die zu Freysing. Doch, auch andere Verhältnisse wirkten auf die Bildung und Ausdehnung der Diocesansprengel in der Art ein, dass z. B. der Sprengel von Augsburg, heute noch, his auf 2 Meilen, gegen München reicht. Das ethnographische Element, und das gennealogische: — die schwäbische Bevölkerung, und deren Adel, warren mit Macht über den Lech, die Par, die Ihm, herein und gegen die Glan vorgerückt, wirkten ein **). Das weite Forstgebiet von Altomünster ward von Westen ber bevölkert ***). Die Lage der

dotirt: h. f. II. 48 etc. Die nahe Kirche *Perezhofen*, (Bachtilahofin) stammt gleichfalls aus dem VIII. Jahrh.

^{*)} Im J. 800 waren an der Kirche zu Fürholzen schon dreizeltn rectores vorausgegangen: h. fr. II. 139.

Bisch. Erchanbert von Freysing hatte von dem ihm verwandten schwäbischen Dynasten Balderich, mit dem er im J. 843 auf dem Reichstage zu Verdun zusammengetroffen war, nicht nur Grundrenten an der (West-) Gränze von Bayern erworben: sondern auch in Bayern selbst "in exercitu Bajuvariorum" (im Heerbann;) zwischen der Par und Ilm, zu Tannern, Hilkershausen, Klenau und Munnipach: (dann Singebach,) mit allen zur selbigen Herrschaft, (curtis) gehörigen Leuten und Liegenschaften: h. fr. II. p. 320. Auch schon Bisch. Hitto hatte im Allgäu vom Erzpriester Heribart verwandtschaftliche Erwerbungen gemacht: p. 186. Auch in dem Priester Heripald, der sein ererbtes und angekauftes Besitzthum in dem (verschollenen) Dorse Drutperthshausen: (s. Drutpert in Schwaben, ein Zeitgenosse st. Ruperts) c. 774 nach Freysing schenkte, vermuthen wir einen Ahnherrn Heribert's und Stammverwandten des B. Hitto: h. f. II. 54.

^{***) &}quot;Allemünster" sey nichts weiter als eine etymologische Grille: Altenmünster soll es beissen; sagt Kichhern in seiner Urgeschichte der Welfe

von den Bischöfen geschenkten Patrimonien veranlasste gar manchen kirchlichen Gränzstreit; z. B. zwischen B. Hanto von Augsburg und B. Hitto von Freysing; beide waren Huosier, und Stammgenossen, in Alemannien und in Bayern; und da, zu Kienberg bei Freysing, dessen reiches Kirchengut beide ansprachen, erbgesessen *). Darum gerieth selbst der Kaiser in seinen swei Hofbescheiden hierther mit sich selbst in Widerspruch **). Schon Bischof Bonifas rieth zur Beschränkung der Uebersahl von Familienkirchen ***) und die Bischöfe bestrebten sich allgemach, dem pfartichen Gottesdienst mehr Eingang und Recht zu verschaffen †). Aber auch die Familienabteien, die damals allein als die wahren Fideicommisse des

⁽¹⁸¹⁶⁾ und R v. Lang stimmte bei. Aber die Familiennamen Alto und Alta sind in Bayern vielfach beurkundet. Das "monasterium in sylva dicta sti. Altonis" ist eine sehr merkwürdige vom K. Pippin begünstigte Colonisation zwischen der Par und Ilm, mehr alamannischen Schlags; eben darum sich dann auch die Welfe später dieser Slistung annahmen. Diese Dynastie versucht Eichhorn von an. 449 nach Chr. von den Segren abzuleiten; in Beziehung auf die südteutsche Geschichte und Geographie wohl nicht hinlänglich orientirt. In der Herleitung der Welfe genügen uns v. Pallhausen und Buchner mehr. Die Buri, Burones, die Gründer der vielen Ortschasten, Beuern, waren über den Lech herein längst vorausgegangen.

^{*)} Hantzell, nördlich von Aichach.

^{**)} Daher B. Hitto seine Schenkungen vom Kaiser voraus bestättigen liess. Eine sehr merkwürdige Urkunde: h. f. II. 247. 253. etc.

Venit Bonifacius Episcopus regere res ecclesiasticas: et venerabilis Pater Joseph — beredete die edlen Besitzer von Biberbach, und Munipertshofen etc., ihre Stiftungen einem öffentlichen Oratorium zu widmen: et fecit ad Piperpach oratorium publicum etc. h. f. II. 75.

^{†)} Eben durch "oratoria publica et ecclesiae plebanae": indem manche Famillenglieder die einzelnen Titel zusammenwarfen.

Adels, neben den Landerabteien, in der Mehrzahl, bestanden*), hielten die Hand über die Kirchen in ihrer Umgebung und Markung**). Aus den reichen Widmungen zur Kirche, worunter die Vermächtnisse von ausgewanderten Familiengliedern, die dort, in der Fremde, zu hohen kirchlichen Würden gelangt waren; besonders merkwürdig sind ***); flossen auch die Mittel für Wohlthätigkeit und Un-

^{*)} Die Abteien Mondsee, st. Zeno zu Isen, Niederallach etc. nannten sich selbst "loca publica", als Stiftungen der Herzoge. Zu Tegernbach an der Isen, zu Zincenhausen (Cucinhusir) betheiligte sich ausschliesslich der Adel mit Pfründen: h. f II. 57 83. 147. 324. Auch Tegernsee, Schlierzee, Scheftlarn, Ilmmünster, Kochel, Schledorf etc. waren Familien-Abteien, laut ihrer Stiftung s. M. B. und h. fr. I. und II.

Die Aebte von Tegernsee hatten 17 Kirchen an sich gezogen, die der Bischof zurückforderte; und über 6 Kirchen masste sich Dobdo der Vorstand der Fürstenschule auf Chiemsee mit pfarrlichen Rechten "cum ipsa parrochia" an: h. f II. 90. 91.

^{***)} In Bayern, Geborne, im fernen Auslande zu hohen Würden Gelangte, wie z. B. die Bischöfe Andreas und Francho von Vicenza, an der Schwindach zu Hause; wie der Bischof Notingus: sein Vater Noto sass zu Notzing bei Aerding; schenkten ihre reichen Erbtheile an die heimathlichen Kirchen. und Stistungen; hesuchten sie persönlich noch öster, und freuten sich ihres Gedeihens, und der Wohlsahrt ihrer Verwandten, in süsser Erinnerung an ihre Jugendjahre: h. fr. II. p. 159. 195. 233. etc. Als c. 839 der edle Mann Ratolt zu Tagelfing, (wohl ein Dynast von Semt-Ebersberg) dem Bischof Erchanbert, den er zu sich erbeten hatte: "stabat ipse Ratolt viriliter circumcinctus gladio suo in medio trielmio domus suae" einen grossen Theil seines Besitzthums übergab: machte er einen Vorbehalt für den Antheil seines Sohnes Chunihoh, Bischof, in der Fremde, im Palle derselbe in das Väterland zurückkehren würde. Und siehe da: schon im nächsten Jahre: 840 kam der Bischof Chunihoh nach Bayern: schenkte da, in Gegenwart von vielen Zeugen seinen Autheil an den Ortschaften und Kirchen zu Tagelfing, Gramannsdorf, und Bekilburg; nach

terricht, für Spitäler und Schulen, von seibst ab.*): nur aussererdentliche, und oft sehr tragische Ereignisse hatten grossartige Schonkungen zur Folge **). Der öfter heftigen Streitigkeiten zwischen den Erben unter sich ***), und zwischen den Bischöfen und Er-

Freysing, und kehrte wieder auf seinen Bischofssitz zurück. Damals wohnte der Adel noch nicht in Schlössern; sondern in Weilern, inmitten seiner Holdenschaften. H. fr. p. 311-338.

*) Nur 8 Morgen Landes, eine halbe Hofstatt, zur Wohnung, und eine Leibeigene behielt sich die adeliche Soanburg zu Titenhausen von ihrem stattlichen Erbe an Land und Leuten bevor: h. fr. II. 165. Folchrat "vir inluster", Herr zu Berg an der Glan, gab alle seine Herrlichkeit bis auf 15 Aecker hin, ut firmiter stabilis usque in perpetuum perdurasset: p. 173. Der Priester Walther zu Reichhartshausen behalf sich, von all seiner Habe los und ledig, mit einer Magd und einem Reitpferd. p. 270. Dergleichen Züge von Entsagung und Genügsamkeit in den höhern Ständen sind heute freilich unglaubliche — Engherzigkeiten. Auch der Priester Heripald zu Herinshausen und Othershausen (auch an Heribert erinnernd), übergab dem Bisch. Hitto alles, liegend und fahrend; "nihil enim praetermittit, nisi parvam rem." p. 218. Und der Priester Alpolt ad Lintaha trad. cuncta sua, quae ipse cum psalmodils et orationibus et allis quolibet causis lucravit: h. fr. II. 215. 239. Siehe da schon den Ertrag der kleinen Stole.

Der Nepotismus, der bei Besetzung der höhern kirchlichen Würden unverkennbar vorwaltete, war ein verständiger, durch die Dotationen bedingter, und war durch die clericale Erziehung der Candidaten schon in ihrer frühesten Jugend gerechtfertigt.

- **) Schenkungen an zusammenhängenden Territorien mit Tausenden von Inund Beisassen, wie die Katastrophe im Hause der Agilulfinger an. 740 vom Lech bis zur Isar, zur Folge hatte: die Stiftungen, mit Grundherrlichkeilen, Berg- und Hüttenwerken, Zollstätten etc. zum Münster an der Gurk 1042.
- ***) "Contentiones" h. f. II. 87—94—193—144. Streitigkeiten der Erben unter sich. Wegen der Kirche zu Awiosteshusir, (Aulzhausen L. Eridberg.)

ben *) um Kirchen und Kirchengut sind aus dem VIII. und IX. Jahrh. wiele beurkundet, und die diessfälligen Gedinge und die von den Könige beschickten Hoftagen nahmen öfter eine grosse Anzahl von Prälaten, Oberrichtern, Grafen und Edelleuten, diese als Zeugen in Anspruch. Wie gesagt, was die Kirche, woher immer, an Land und Leuten empfangen; hatte sie redlich wiedergegeben; wohl unter höheren Schirm, und unter zeitgemässen Cautellen, zu Wahren und zu Bessern **). Man unterscheide hiebei das Ober- vom Nutzeigen-

waren die Betheiligten bis nach Lorch an der Enns vorgeladen worden: "Congregati fuerunt Hosi cohaeredes". Wegen Baldilinkricha und Linta, (Baidelikirchen an der Glan) sassen an. 790 zu Regensburg viele Bischöfe, Aebte, Grafen und Edelleute zu Gericht. Vielfältig hatten dergleichen Gedinge zu Allershausen, Föring, Laubach, Alling, Emering, Ainhofen etc. statt: h. f. II. 269. 247, 268, 278. Und zu wie vielen Tagesfahrten: nach Altötting, Gars, Freysing, Allershausen etc. sah sich nicht der allerwärts geschäftige Cappellan Wago, Enkel des Grafen Wago, ob seiner vielen Erbschaften, Ankäufe, Zeugenschaften etc. c. 810—830 bemüssigt: h. f. II. 93—250. Ein geistlicher Industrieller im damaligen Geist der Zeit.

- *) "Interpellationes" et Placita". Diesen widmeten die Kaiser grosse Sorgfalt. Die Missi dominici waren, ausser den Bischöfen, Aebten, Grafen, Oberrichtern "et alli multi lege doctores judicia recta decernenda, wobei manchesmal auch der Centenarii und Scabini" und des Sacraments durch Eidschwar gedacht wird: h. f. H. 176. 89—258. 278. M. b. VI. 152. a. 804.
- "Ad utendum et meliorandum et nullo modo minuendum aut distrahendum: loca deserta sint possidenda integerima, postea retrodanda culta etc. Cod. juv. p. 131. 136. Sighar, Herr zu Haselbach, (daher vulgo Sixthaselbach,) enterbte seine Tochter ("ingenua filia") Ermanswind, weil sie einen Knecht (servum) geehelicht hatte. Da trat Bisch. Hitto dazwischen, und gab ihr ein ausreichendes Kirchenlehen: h. f. II. 203. Dass übrigens die "Servi" selbst bedeutende Grundeigenthümer waren, beweisen

thum *). Insbesondere begünstigte die Säcularkirche auf ihren Getern die Barschalken, und so das Colonat- und Erbrecht **), wahrend die Klöster, begreiflich, noch lange an der Leibeigenschaft, aber im mildern Sinn, festhielten ***). Eben durch die Kirchenlehen im grössern Style, und durch die von den Abteien gewährten Precarien im weiten Bereich +), wurden die Uebersiedlungen dynastischer Zweige, von Gau zu Gau, von Provinz und Provinz sehr gefördert: (s. Abschnitt III.)

In vielen Schenkungsurkunden ist z. B. Hg. Tassilo als beistimmend angeführt: in allen Urkunden ist auch das Regierungsjahr des jeweiligen Landesherrn: (von Ottilo, Tassilo, Pippin, Carl d. Gr. der Ludwige etc.) bemerkt: unter den Schenkungen waren

anderwärtige Urkunden. Bisch. Wolfram tauschte vom "Herb serve"
120 jugera an Aeckern und Waldungen und eine Wiese zu 100 Fuhren
c. 930. h. f. II. 433. Die Servi sind nunmehr Erbrechter, Bauern!

^{*)} Dominicum, dominatio, entgegen medietas, was schon seit dem VI. Jahrbaus der Zeit st. Rupert die Urkunden nicht übersehen lassen. Ueber Colonat und Nutzeigenthum s. auch h. f. II. 255. 294.

Hieher gehören auch die Zinsleute: welche übrigens sonst wenig oder nichts leisteten. Die römischen Nachkommen sehen wir darunter. Die Barschalken wanderten über die Donau herein: an der Als und Salsach hatten sie ganze Weiler und Dorfschaften inne. Der Barschalk, persönlich ein freyer Mann, war nur zins- und dienstbar im Verhältnisse zu seinem Besitze, durch Vertrag. Während meist der zehnte Theil von den Früchten gegeben werden musste, finden sich auch Beispiele von Belastung bis zum dritten Theil des Ertrags: h. f. II. 129.

^{***)} Schon ihre eigene strengere *Disciplin* einerseits, und anderseits das Gelübde, *Milde* zu üben, bemüssigte dazu.

^{†)} Precaria z. B., wie sie die Abtei Mondoos an die Grafen Engelschofk und Richar, gegeben: 814. chron. l. 46.

ja auch fürstliche und Kammer-Lehen begriffen. Es wäre jedoch voreilig, hieraus auf eine Bevormundung der Kirche schliessen zu wollen: die Könige, oft ungerufen, handelten nur auf Anrufen. Der Glaube an die Unantastbarkeit der Stiftungen ist so alt, als das Christenthum: er steht und fällt mit demselben: er ist katholisch. *) Noch weniger konnte damals von einer todten Hand die Rede seyn. **) Neben der Lichtseite jener naturkräftigen, aber auch kindlich frommen und gemüthlichen Zeit, neben der dynastischen Herrschaft, im VIII. Jahrh. begegnen uns auch ihre Schlagschatten. Denn diese Zeit war ja öfter auch eine sehr gewaltthätige, eine selbst vom hohen Adel mit Mord, Brand, und Plünderung besteckte. Der Habgier, dem Familienhass, der Blutrache, dem Strassenraub, dem Un- und Aberglauben, siel gar manches Opser. ***)

Ľ

j

į,

^{*)} Der Protestantismus hat diessfalls seiner Kirche selbst eineu gewaltigen Stoss gegeben; wie es die Reformationsgeschichte lehrt.

^{**) &}quot;Die todte Hand!" Dieses verdächtigende Prädicat kommt von dem exclusiven Egoismus, und aus der fiscalischen Gewaltherrschaft.

walthätigen Angriffe der Dynasten Milo, Aribo, Reger, auf die Güter der ersten Abteien im Oberland, die auf Besehl Carl d. Gr. strenge untersucht, und sosort mit Geld und durch die Bürgschaft des verwandten hohen Adels gesichert werden mussten; wir erinnern an die "comites Gaminolf et Unarogus, als maligni homines et salsi desensores, cum militibus suis etc. M. b. VII. p. 10—22. So gab Hereswind die hochadeliche Matrone, Nichte des Abtes Eliland zu Benedictbeuern, sür ihren ermordeten Sohn das Gut Karazhausen als Seelengeräth. M. b. VII. 25. Mit dem Ausschrey inniger Wehmuth beginnt die Stistungsurkunde des Dynasten Onulf zu Röhrmoosen, und seines Gemals Alpswind. Denn ihren vielgeliebten Sohn Keparoch hatten Strassenräuber umgebracht, und nur noch ein Söhnlein, Hrodino, war den ties gebeugten Gatten geblieben.

Zum Abschnitt III. Waren die eben angedeuteten Zustände des Vorlandes in Beziehung auf Boden und Volk, auf dynastische, kirchliche, und Familienverhältnisse mehrerentheils erfreuliche: so waren sie es auch im Fortwandern über die Berge, und in den neuen Ansiedlungen jenseits. Diese Einwanderungen hatten aber schon, wie bekannt, mit dem VIII. Jahrhundert wieder lebhafter begonnen; *) nicht nur aus Ober- und Niederbayern, sondern auch aus den durch Carl d. Gr. im Osten eroberten Sprengeln von Salzburg und Passau: hier über den Pyrn und Sömering. Wir erinnern abermals, ausser den einzelnen in den §§. des III. Abschnittes aufge-

Hrodino war aber ein kräftiger Mann geworden: Rodelfing eine seiner Culturen: h. f. II. p. 45. Gleichzeitig suchte der Junker Hilteprant zu Trubtering, in seinem Gewissen schwer belastet, und ietzt von tödtlichen Schmerzen gesoltert, sich durch Vermächtnisse an die Kirche den Himmel zu versöhnen. Wie es scheint, ein schlechter Reiter, war er vom Pferde gestürzt; das Gehirn war ihm zerborsten, und er von den Aerzten aufgegeben worden: "et a elledicis disperatus jucerem". Zum Herzog Tassilo verwandt, und von demselben mit Lehen betheiligt; liess Hilterrant nun den Herzog um Verzeihung, und um Genehmigung der frommen Widmung anflehen. p. 43. Ein anderer Vetter Tassilo's, Hunprecht, er gab die Dorfschaft Schweinbach, scheint sogar gemeinen Strassenraub getrieben zu haben; denn, im Moment der Busse, verglich er sich selbst dem reumütbigen Schächer am Kreutz. Eine Hörige des Bischoss Erchanbert sollte die Tochter eines Edelmanns: (etwa aus Eisersucht?) vergiftet haben. Mit Gift ward damals manche Unthat verübt. Aber die Verhandlung, in Gegenwart von Grafen und adelichen Insussen, führte nicht zur Gewissheit. Dennoch räumte der Bischof dem Kläger und seinem Sohn, auf Lebenszeit, eine wohlbebaute Colonie zum Nutsgenuss ein. So war alles Leben in der Familie auch materiell gewehrtet und vergütet.

^{*)} Abgesehen von den Gothen und Thüringern im V. Jahrh. zur Zeit st. Severins, und bis in die Lombardei, wie in der Geschichte der Longobarden von uns topographisch nachgewiesen.

fuhrten Erwerbungen, Tauschverhandlungen, und Uebersiedlungen; an die grosse im Laufe des IX. Jahrh. stattgefundene Colonisation in der (Untern-) Stevermark und in Oberungarn, Aber auch im Innern der Alpen, wo die im VII. Jahrh. eingebrochene slavische Bevölkerung, ietzt üherwältigt, *) einer ungleich härtern Behandlung unterlag; der Slave musste Seitens der norischen und germanischen Landsassen gar viel bussen, was der Avar, und später der Magyar, verschuldet hatten; gewann die bayerische und alemannische Colonisation einen wohlthätigen Einfluss: auch dort kein Edelhof ohne Kirche; keine Kirche ohne Stiftung und Pfranden, far die Priester, und andere Familienglieder; auch dort nun Abteien **) zum gemeinsamen Rückhalt der hohen diess- und jenseits verzweigten Geschlechter. Neben der allgemeinen Leibeigenschaft, die da in der Land- und Alpenwirthschaft; und auch im Bergbau, und in den Hüttenwerken, bei einer straffern Disciplin weniger entbehrlich war; hatten doch auch die Barschalken und Freigelassenen im Colonat und Erbrecht mehrfaltig Eingang gefunden: und im erfrischten Geblüt der Bevölkerung war auch da ein rascher, religiöser, und sittlicher Fortschritt nicht zu verkennen. Slavische Ortsnamen blieben, wo auch das germanische Element bereits die Oberhand hatte.

Da waren mit Beginn des X. Jahrhunderts, zunächst über

^{*)} Wo schon Bisch. Virgil, von H. Tassilo geschirmt, vorangegangen: (Absch. II.) Dass aber der gelehrte Verfasser der neuesten Geschichte von Steyermark von bayer., fränk. und sächsischen Einwanderungen nichts wissen wollte: ist bekannt.

^{**)} Ossiach, Mühlstatt; st. Paul, st. Georgen am Längsee, Gurk, Admont, st. Lambrecht, st. Andrä, Sonnenburg, Obernburg, Mosak, Victring; Eberndorf, Innichen zuerst von Freysing aus.

^{****)} Auch im Codex der Juvavia traten im IX. und X. Jahrh. die *Liberti* noch vielfältig hervor.

Bayern, durch die Ungarn jene allbekannten Verheerungen hereingebrochen, die sich, während der froume, freygebige Sinn der Gläubigen nicht ermüdete, *) und die Bischöse und Prälaten die kurzen friedlichen Zwischenräume: einige durch Natur und Kunst geschützte Plätze blieben dem Feinde unzugänglich; mit bewunderungswürdiger Entschlossenheit und Ausopferung zur Rückkehr der verscheuchten Bevölkerung, und für Wiederherstellung des im Boden und Haushalt Verlornen benützten; **) — durch volle fünfzig Jahre wiederholten; bis die Vertilgungsschlacht auf dem Lechseld im Jahre 955 dem Barbaren ein Ziel setzte.

Aber eben im Verlause des X. Jahrb., und in Folge seiner Ereignisse, und der unter denselben ergrissen Rettungsmittel gewann Bayern eine ganz andere Gestalt; sowohl im Boden, als in dessen Vertheilung, Bewohnbarkeit, und Bewirthschaftung: und damit ging auch das dynastische und kirchliche Element in ein neues Stadium über. Einige An - und Hindeutungen mögen diessfalls genügen.

Die bisher sporadisch bewohnte, und darum so freudig entfaltete Laudschaft, mit all' ihrem Schmuck, und mit dem patriarchalischen Leben, war ietzt verschwunden. Um sich vor den berittenen

^{*)} Der Codex von Freysing zeigt keine Unterbrechung. Im Cod. juv. sind diese Ereignisse mehrfältig wahrzunehmen: loca deserta, devastata, mansi absi: allenthalben.

Der Dynast und Diacon Reginold war, neben dem Erzbischof Adalbert, einer der rührigsten Cultivateurs im Salzburg- und Chiemgan: Cod. j. p. 130-131. Später war der Cultureiser öster zu weit gegungen: insbesondere im Umbrechen und Ausroden des Bodens: selbst im Nordwald, s. Cod. ratisp. I. 17.

ungarischen Horden zu bergen; waren die Schleussen gezogen, die Damme gebrochen, es waren die noch übrigen Römerstrassen und Bracken zerstört worden; sogar die Sumpfe waren eine willkommene Zuslucht. *) Inmitten derselben erstanden die Klöster; im Waldesdunkel und auf Felsenriffen erbante sich der Adel Burgen, und Vesten. Am Fusse derselben lagerten sich die Holdenschaften in grossen, düstern, und schmutzigen Dürfern. Dadurch wurde eine Masse von früher wohlbebauten, nun entlegenen Grundstücken, theils verlassen, und der Ueberwaldung preis gegeben; theils erheischte ihre fernere Bearbeitung eine vermehrte Bespannung und Bemannung. Das konnte nur durch einen grössern Hoffuss, der alte, der mässige Mansus war mit den alten Flurmarken und Gehöften, verschwonden, erzielt werden: die Huben zu 150-300 Tgw. und die Dreifelderwirthschaft traten allgemeiner an die Stelle: die dem Hausvater nun ferner stehenden Leibeigenen wurden durch einen Vormann, den Mayer, überwacht. Allenthalben iu Kauf, Tausch- und Belehnung legte man eine neue Vermessung oder Schätzung zum Grunde. **) Aber auch die Hube, wie immer classificirt, war non als Stammgut so untheilhar, wie einst der Mansus. ***)

^{*)} So auch in Kärnthen z. B. um Klagenfurt, und M. Sal. etc. s. gel. Anz. 1846 N. 145 etc.

^{**)} Wovon z. B. im Codex der Juv. die Ausdrücke: secundum mensuram, aequalis mensura, jugera aequalia; überhaupt wurden nun die Grundstücke vielfültiger im Ackermaass bezeichnet, zeugen: jugera et lignum fertile CXCII., hinwieder jugera et quercetum CLXXX. p. 153.

^{***)} Hobae plenae; hobae regales, fiscales, nobiles, serviles, vestitae, absae, salicae: diese waren nur zum Heerbann verpflichtet: terra arabilis in uno campo, in altero campo; "die Brache" (Tratte) in campo tertio. Insbesondere sind in Kärnthen allenthalben die Huben (Absch. V. §. 3) im Vorrang: hobae slavicae: III. Der Eigenthümer der Hube, "der Huber" konnte

Was aber in Bayern das grosse Besitzthum der Kirche, und insbesondere der Klöster, aubelangt: so lehrt die Geschichte, dass Herzog Arnulf, um im Kampse gegen die Ungarn, dann aber auch im eigenen Interesse gegen die Könige Conrad und Heinrich, vom Adel desto muthiger unterstützt zu werden; demselben einen grossen Theil der Kircheu- und Klöstergüter preisgegeben hatte. Aber der Anbau dieser vielsältig verödeten Ländereien durch die sehr herabgekommene Bevölkerung, unter dem barschen Besehl der rauhen Ritterschaft, hatte schlechten Fortgang, und so sanden die Reclamationen der Bischöse: diese handelten zunächst sür sich: und der Prälaten desto leichter wieder Gehör; und die Könige selbst sörderten die Restitutionen der Kirche: und Land und Leute erfreuten sich wieder des Krumstabs: (s. Abschnitt III.) Im Oberland stisteten ietzt die Welse Raitenbach und Steingaden: mit sürstl. Muniscenz.*)

aber seine Leute nicht mehr hinlänglich übersehen: darum hestellte er sich einen Mayer: (Barschaalk, Aldio, oder Freygelassenen) zur Führung auf dem Felde etc. In der Folge erwarben sich die Mayer auch selbstständiges Nutzeigenthum: daher die Mayergüter, die Obermayer, Mittermayer, Niedermayer etc. Der in Bayern (und in Teutschland) überaus zahlreiche Familienname Mayer stammt nicht etwa vom römischen major, sondern vom teutschen mar; ein mit Macht Bekleideter, schon im III., IV. Jahrh. in unsern Gauen, und selbst auf Votivsteinen bemerkbar: z. B. Jantumar, Jutumar, Sigimar, Vidomar. Aber im Handhaben der Leibeigenschaft trat nach und nach eine missbräuchliche Zwingherrechaft ein.

^{*)} Die ersten Mönche von st. Augustins Regel kamen aus Schwaben dahin: Railenbuch ward weiter die Pflanzschule von Berchtesgaden und Baumburg (unter Probst Eberwein, einem Dynasten von Hausen;) und mehrerer Klöster in Sachsen. Noch früber (a. 1010) hatte K. Heinrich II. auf Anrufen des Bisch. Egilbert von Freysing die Abtei Polling im Ambergau wieder hergestellt, und mit den umliegenden Ortschaften ausgestuttet: h. f. II. p. 486.

Der pfarrliche Gottesdienst und dessen Einkommen hatte durch die Heranziehung der Bevölkerung gewonnen:*) von den grossen Huben ward der Zehnte ergiebiger und strenger eingehoben; dennoch hatte auch der Adel auf allen seinen Schlössern und Dörfern wieder Kirchen und Capellen erhoben, und sie reichlich dotirt. Waren sie doch für die entlegenen Gemeinden die zweckmässigsten Sparkassen. **) Die hierauf fundirten Familien – Beneficien gewährten der Säcular – Priesterschaft eine behagliche Existenz. ***)

^{*) &}quot;Ecclesiae plebanae, parochiae." Diese letztere Bezeichnung ist in den damaligen Urkunden noch selten. Sie kam aus Griechenland, wo der parochus ein Gastwirth, in der teutschen Kirche also das geweihte Organ war, um das Volk mit dem Wort Gottes zu beköstigen.

Der ecclesiae dotatae et decimatae wird nun wieder in allen Urkunden gedacht: im Cod. juv. insbesondere. Auf den Gütern, welche die erlauchte Rihina, Gemahlin des Dynasten, dann Erzbischofs Adalbert II. an die Kirche Zurückgab, waren zwölf ecclesiae dotatae et decimatae, im Chiem - und Isengau gelegen. Cod. juv. p. 145. Die Edelfrau Peraswint vertauschte mit Zustimmung ihres Gemahls Helmbert unter Bisch. Gotschalk nach Freysing bei Moosburg VI hobas nobiles et unam ecclesiam dotatam et decimatam, als ihr Eigenthum: h. f. II. 479. Noch im Zeitraume von 1804—1808 wurden in Altbayern 1500 Filialkirchen und Capellen niedergebrochen; und schon früher, unter K. Joseph II., ward in Oesterreich, Steyermark, Kärnthen, hierin noch thätiger aufgeräumt; während das Millionen betragende Vermögen derselben dem Fiscus durch die Finger gleitete.

Pfarrern und für die Schulen zur Aushülse zugewiesen sind, erhalten. Auch zur Lokerung des Cölibats der Priesterschaft, und auf ihr häusliches Leben, haben die Ereignisse des X. Jahrh. noch mehr eingewirkt. Die Urkunden von Salzburg (auch die von Freysing) enthalten Beispiele, wie so mancher adelicher Canoniker an den Domkirchen, und manche Landpfarrer, ihre Pfründen unbehelligt an der Seite ihrer Frauen und Kinder, die sich wieder dem Altar widmeten, genossen. Cod. juv. p. 143—223—288.

Und nun erst gingen die Dynasten, die freyen Landsassen, und selbst der Ministerialadel daran, ihre zerstreuten Allodien, und die neu erworbenen Lehen: der Fiscus hatte inzwischen seine Hand nach allen Richtungen ausgestreckt, *) und selbst das Allod war nun vielfältig lehenbar geworden; in grössern Territorien umund auszubilden; und sie so in der Familie und für dieselbe fester zu wahren. **) Den unmittelbaren herrschaftlichen Haushalt deckten die eben so vollständig bestellten als intelligent betriebenen Hefmaierschaften. ***) Der Besitz und die Ausübung der Patrimonialgerichtsbarkeit lag hiebei in der Natur der Sache, und selbst im Interesse der Gerichtsholden, welchen die Berufung zum Landgericht, das die Gaugrasen auf den vielen Mallstätten leiteten, ohnehin offen stand. †) Denn es schien weder für die Gebietenden, noch für die

^{*)} Daher lauten die Schenkungen der Könige (s. Absch. III.) stets nach einund derselben Formel: "quantumcunque ad eandem coloniam gertinere
videtur, et nostri juris atque possesionis in re proprietatis est." Cod. juv.
p. 80. Auch der Forsthaushalt ward nicht vergessen. Im J. 1025 übergab
die Kaiserin Cunigund, Heinrichs II. Wittwe, an Freysing den Weilhart
mit acht Forstwarten: h. fr. I. 219 und M. b. III. Ranshofa etc.
Die ursprünglich wohlthätig geübten Regalien: (s. unsere Grundlinien
zur allgem. Staatskunde, München, 1826) entsprachen dem aushelfenden
und conservativen Princip.

^{**)} Hier erst die Keime zu *Fideicommissen* und *Majoraten*. In Ober- und Unterösterreich hatte sich das Stammgut des Adels, bis zum Jahre 1848, noch viel vollständiger erhalten.

Das waren die ächten Musterwirthschaften in jeder Beziehung: auch im Garten und Obstbau, wie sie schon Carl d. Gr. bezielt hatte. Der Hopsenbau der Bauern hatte durch die Ungarn gelitten: aber nun ward an das Bierbrauen auf den Edelhöfen und in den Klöstern selbst Hand angelegt. Dagegen liess man vom Weinbau ab; und Adel und Klöster erwarben Weinberge in Oesterreich und im südlichen Tyrol.

^{†)} Wenn noch in unsern Tagen, z. B. in 6 Landgerichten des bayr. Ober-

Gehorehenden zuträglich, Behufs des Richtens und Schlichtens, das Volk jeweilig, wenn auch nur auf einige Tage, aus seinen Markungen nach einem fernen Gerichtshof zu bemüssigen: die bohen Beamten und betrauten Persönlichkeiten kamen selbst allenthalben dem Volke entgegen: (s. Abschn. I. und III.)

Im XII. Jahrh. begann man bereits im öffentlichen und im Privathaushalt zu rechnen: aber der Calcul hatte noch lange die fruchtbare Lebensarithmetik, nicht die durre Geldarithmetik zum Exponenten*).

Zum Abschnitt IV. Die Wanderung des salzburgischen Chorbischofs Gotabert, Dynasten von Eschenloh, aus dem Norithal durch die nordwärts vorliegenden Gauen, wo seine nächsten Verwandten schou allenthalben sesshaft waren, und durch die Engpässe hinter Salzburg, über Pongau und Lungau, in das Innerste der Alpen, zur Cathedrale Mariu-Sal, als zu seines Berufes und Lebens höherem Ziel (s. Abschn. III.) liegt klar vor uns. Die fast gleichzeitige und ungefähr dieselbe Zuglinie beschreibende Einwanderung der

81

kandes 300 Hofmarken und Edelsitze eine bedingte Jurisdiction ausüblene so wirst diese Thatsache viel Licht auf die wahrhast organische und örtlich bedingte Rechtspslege der Vorzeit; die schon in den LL. Bajuv. vorgesehen. Die sogen. ottonische Handveste von 1336, und andere Verleihungen waren nur — Bestätigungen. Daneben waren den Gemeinden die Pfleggerichte mit voller Competenz in I. Instanz das wohlseilste Auskunstsmittel.

^{*)} Das Testament der seligen Hemma, der grossen Stisterin des Münsters zu Gurk mit all' seinen Segnungen (Abschn. V.) ist ein sprechender Beleg, wie damals das dynastische und kirchliche Element, Hand in Hand gehend, die Wohlfahrt einer jeden Classe im Volke, auch die des letzten Leibeigenen, zu sördern trachtete. Auch der Landwirth bemass Arbeit, Material und Kosten: aber nicht im Mannigsaltigen und Eiligen sand er seine Rechnung; sondern bei einfacher und zeitgemüsser Rührigkeit.

dem Bischof unstreitig stammverwandten Reginherte, Wilhelme, und Starchante, die im Hause der Wultung's auf Trücksen und Heunburg eine zweite Heimath fanden, möchte zur Zeit noch manche Aufklärung wünschen lassen. Ist es in der Geschichtsforschung überhaupt gestattet, an dunkeln Stellen, verständig und ehrlich zu combiniren; so wird sich auch die Genealogie dieser Licenz erfreuen dürfen. Jedenfalls gewährt der von uns eingeschlagene Nachweis den bisherigen Fictionen und Unterstellungen, waren sie auch akademische Manifestationen, einen weitern Spielraum nicht mehr.

Die fortgesetzte Forschung führte uns schliesslich zu der Ueberzeugung, dass einst, vom bayerischen Wald her, und zuvörderst um Moosburg und Pfaffenhofen, ein Geschlecht sich niedergelassen, in dem die Praedicate Waltung und Walchun, Starcholf und Starchant vorwalten: es ist ein- und dasselbe Geschlecht, welches seit Mitte des VIII. Jahrhunderts nach Kärnthen, auf Trachsen! übergegangen *). Ferner, die Thatsache vorausgesetzt, dass der öberländische Adel schon im VIII. Jahrhundert, nicht nur diesseits der Enns, sondern auch jenseits, an der Ips, Url, und Erlaf, bis in den Wienerwald hinab, und an der Traun hinein, sesshaft war, müssen wir hier nachträglich noch einmal der schon öfter genannten Abtei Mondsee als eines vorzüglichen dynastischen Uebergangspunktes nach Ost und Säden gedenken **).

^{*)} Behus dieser Entdeckung für jetzt nur wieder die Hindeutung auf Abschn. II.: "Waltunch dux" und Bisch. Virgil; auf Abschn. III. §. 10. K. Arnulf und Waltung auf Trüchsen; auf Arnulfs Vorliebe für die Abtei Moosburg: auf die dortige Stistungen der Starcholfe; h. fr. I. und II. Abschn. IV. und zum weitern Beleg noch auf den Codex sti. Castuli von Moosburg, worin auch der Stammgüter Valdungesdorf, deren zwei, um Tulbach, ein drittes an der Vils, mehrmalen gedacht ist.

^{**)} Sie war c. 746 vom Herzog Ottilo gestistet, und auch in den äussern

Bei Wahrnehmung dieser Thatsachen aus den Urkunden dringen sich dem Forscher noch andere Corollarien auf, die vor der Hand übergangen werden müssen.

Zom Abschnitt V. Dass die Römer die norischen Alpen reich an edlen Metallen fauden, und sie ausbeuteten, ist bekannt. Dass im VI. Jahrh. im Pongau aus der Salzache, wo unfern die Gastein in dieselbe mündet, Gold gewaschen wurde, ist in der Geschichte des heil. Rupert erwiesen *). Sonst sprechen die hierauf folgenden

Gauen bis an die Donau hin, mit Land und Leuten ausgestattet worden. Selbst im Sundergau waren ihr fromme Widmungen geworden; sogar die Kirche Furchant mit ihrem Widthum an der Loisach, unsern Eschenlok. Herzog Tassile hatte sie damit beschenkt, darum sie vom benachbarten Adel manche Ansechtungen, deren sie selbst der ihr besreundete Bischof Hitto von Freysing nicht erwehren konnte, zu besahren hatte. Chron. lun. p. 46. h. fr. II. p. 95. Auf die zwei ersten Aebte folgte Hildebald, Erzbischof von Cöln, kaiserl. Erzcaplan, und Kanzler als Oberabi zu Mondsee. Mit Vorliebe dasur hatte schon Hildebald (798-814) den frommen Sinn der bayerischen Dynasten dahin gewendet, und da gepflegt. Hierauf kam die Abtei in den Besitz der längst auch in Osten begüterten Bischöfe von Regensburg, die, länger als dreihundert Jahre, mehrerntheils ihre Neffen als Aebte nach Mondsee setzten; welche hinwieder die Schenkungen ihrer in den benachbarten Gauen gesessenen Vettern mit einträglichen Precarien vergalten; und so den Uebergang in das Innere der Alpen förderten. Auch die von der Iller, am Lech, durch Bayern his weithin nach Osten verbreitete Stammverwandtschaft der Bischöse Hitto und Erchanbert, von Freysing, genannt von Möring am Lech, und von Hopferback diesseits Kempten, und der Bischöfe Erchanfrid und Embricho von Regensburg, hat dieselbe Richtung, und weiter auch die südwärts verfolgt. (S. die Schemen und die topograph. Matrikel: 1841.)

^{*)} Cod. juv. p. 32. und: "die Tauern und das Gasteinerthal etc." hist. topographisch. München 1820. Auch da das Gold nur auf der Oberfläche, und in den Spalten des Gebirgs: in Granit und Gneis.

Urkunden vom Bergbau in den Alpen nicht viel; deste mehr die Ueberlieferungen im Volke. Auch der örtliche Augenschein überzeugt uns von dessen jeweiligem Flor, insbesondere im Eisen. Auf nachhaltigen Waldstand hielt das Patrimonialprincip fester, als es die spätere Landeshoheit vermochte, was die Eukel schwer büssen. Die Salsquellen bei Admont kamen früh in Verfall*).

Die Patriarchen von Aquileia, durch mehrere Jahrhunderte teutschen Geblüts, strebten den Grosshandel und Frachtensug in den Alpen gegen den Zudrang von Venedig zu sichern: aber die schlauen Venetianer setzten sich dennoch allenthalben in unsern Städten und Flecken**). Auf die Wichtigkeit und Richtung des Handels deuten auch die von den Königen dahin verliehenen Markt-, Zollund Münsrechte: (forum, mercatus, teloneum; moneta). Damals gingen diese Privilegien allenthalben von dem einheitlichen und einigenden Princip der weltlichen Machtvollkommenheit aus; sie zählten von jeher zu den ersten Bürgschasten des Heimaths- und Weltlebens. Von einem Waarenverbot war ehen so wenig die Rede, als, im Tarife, von einem Schutssell. Der Zoll ward in Geld, die

^{*)} In unserer "Geschichte der Salzwerke" 1836: die zu Adment II. 269.

^{**)} Standen doch die teutschen Kaiser selbst den Dogen von Venedig zu Gevattern. In unsern "Rückblicken auf Innerösterreich etc. aus der Gegenwart in das XIII. Jahrh." in den hist. Denkschristen 1845 ist über Bergbau und Handel in den Alpen, an die Ereignisse von Gurk anknüpfend, mehr gesagt. Es hat wohl Gelehrte gegeben, die unter "mercatus et forum" nicht viel mehr als die heutigen Wochenmärkte, (loca nundinaria) auf welchen man sich mit dem gewöhnlichen Küchenbedarf zu versorgen psiegt, verstanden. Der Inbegriff von Mercatus etc. und eine geographischtopographische Darstellung der damaligen Handelestrassen, Münz, Stapelund Zollstätten, würe zu einer akademischen Preisausgabe längst geeignet gewesen.

Meuth in Waaren entrichtet, lediglich als eine berrschaftliche Rente. Hinwieder wussten sich die bürgerlichen Gewerbe und Gewerke, die nur in den Städten und Burgflecken ihren Sitz hatten, durch ihre Bannrechte und Zunftartikel zu schützen. Heute entscheidet über den Tarif und die Zollvereine lediglich das Bedürsniss der Völker. Der dynastische Adel hatte, mit Ausnahme einiger hoher, die Landeshoheit erringender Geschlechter, in den Zügen nach Italien, in den Kriegen der Heinriche III. und IV. in Ungarn, und in den Kreutssägen sein Grab gefunden. Im Aufkommen der Städte und ihrer Gewerbe, und ihrer Geldwirthschaft, war, nun zu Stadt und Land, das corporative Leben mit seinen Standschaften, zum Gedeihen in Staat und Kirche, für lange Jahrhunderte an die Stelle getreten.

Am Schlusse dieser culturgeschichtlichen Erörterungen, von diesund jenseits der Alpen, sollte noch der gleichzeitigen Ostmark, und ihrer Entwicklung unter den Babenbergern zum gesegneten Oesterreich, seit 984, gedacht werden: viel Stoff, der aber den kundigen Lesern überlassen wird. Insofern jedoch in der kunst- und verhängnissvollen Gegenwart in ihrer Richtung zu colossalen Unternehmungen, auch über den Sömmering mittels einer Eisenbahn eben wieder Hand angelegt worden: (ob die letzte?) um zunächst die Bevölkerung des Donaugebiets, mit der der innern Alpen und des Küstenlandes in engern Verband; im viel höhern Ziel aber so das adriatische Meer mit der Ostsee und dem weiten teutschen Norden, in schnellen und unmittelbaren Verkehr zu bringen*); bleibt Angesichts der Berichte über

^{*)} Den alten Heer- und Frachtstrassen folgend, soll aus Bayern auch über Salzburg eine zweite, und aus dem Oberland gegen Innsbruck eine dritte Eisenbahn in und über die Alpen führen. Bereits vor 14 Jahren hatten Sachkundige eine Eisenbahn über Salzburg als zeitgemäss erachtet.

dieses welthistorische Ereigniss unser Blick noch einen Augenblick an der uralten Gränzscheide des mittelländischen Noricums haften *).

Die Gegemoort bietet zu dem, was wir aus der Vorseit, culturgeschichtlich, nach Urkunden herichtet, in Systemen und Thatsachen, mannigfaltige Contraste. Begreißich: denn es liegen volle siebenhundert Jahre dazwischen. Um sich hieraber zu verständigen, müsste der Verlauf der Zeit, in ihren Ereignissen, und weit über den vaterländischen Boden hinaus verfolgt werden. Nur eines; gleichfalls eine Trias! Die Entdeckung und Eroberung von America ist auch ein culturgeschichtliches Ereigniss, und zwar in seinen Folgen, und im Rückschlag auf den alten Continent ein unabsehbares. Diese neue Welt hat uns die Kartoffel, den Taback, und — in Halle und Fülle, das Gold gebracht; es sind Geschenke aus der Büchse der Pandora! Dass in der Ueberschätzung der Kartoffel, die als Nab-

Des Sömmeringe wird zuerst (Mon. b. XXXI. p. 54) in einer Schenkungsurkunde K. Ludwigs des Frommen vom J. 828 für die Abtei Cremsmünster gedacht: quoddam territorium -- cum Sumerperch -- juxta montem Sumerperch, ubi servi vel sclavi et liberi sclavi etc. Wenn man dessen ungeachtet heute in und ausser den Zeitungen, selbst in Wien! beharrlich Semmering schreibt: so ist das moderne — Nonchalance. Die Strasse durch die furchtbare Clam, über den Sömmering, wird schon im J. 1130 (M. b. IV. 22.) als eine "gigantes vis" bezeichnet, beschützt von den aufgethürmten Vesten Clam, Schadwien, Wartenstein etc. Die heutigen Riesenbauten Behuss der Eisenbahn, von Glokniz aus, über und durch den Sömmering sprechen nun jene Bezeichnung mit noch mehr Recht an. Daran reiht sich südlich der slavische Zerwald, einst die sylva glandisera, (s. gel. Anz. 1846 Nr. 145) mit der vom K. Friedrick I. und dem Erzbischof Eberhar! I. von Salzburg gegründeten Herberge: hospitalis Zerwalt; und sofort der Flecken Märsseischlag, von wo in dem Augenblick (1851) wieder die Eisenbahn fortsetzt.

rung for Monschen und Vieh, auf unsern Boden so cultureifrig verpflanzt ward, eine arge Täuschung liegt: ist eudlich, nach so traurigen Ersahrungen, anerkannt: ihre Entartung ist unaufhaltbar*). Ebense anerkannt ist der gleichzeitige Rückgang unsers Bodens. auf dem die Kartoffel den kernhaften Fruchtbau sehr beeinträchtigt hat, im Ertrage; der vermekrten Arbeit, und der Wechselfrüchte ungeachtet; und während auch dem Viehstapel in den kleinern Gattungen: sonst die ergiebigste Aushülfe für die Küche und als Sparpsennige des Landmanns, zu viel Abbruch geschah**). Was deu Chinesen das eingeschunggelte Opium, ist für uns der Taback geworden: das förderlichste Mittel, das Volk schon im Knabenalter in Stumpfsiun zu versenken; und nebstbei den Beutel vollends ze fegen ***). Und welche Betrachtnugen ruft nicht das Gold hervor! Als unorganischer Natur, und sohin ein mechanisches Werkzeug, hat es dem Organismus des Heimathlebens, untergeordnet, immerhia wohlthätig genützt. Die moderne Staatsweisheit hat aber das

^{*)} Möchten die Chemiker und Pathologen die Einwirkung der Kartoffelkost auf den menschlichen, auf den europäischen, Organismus einmal würdigen! Als Viehfütterung wirkte dieses exotische Knollengewächs in der Milchwirthschaft augenfällig nachtheilig. Darum fand die Kartoffel bei den Vollbauern in den Alpen nicht Eingang; auch im bayerischen Flachland war sie nicht nach dem Geschmack des Gesindes. Desto begieriger griffen die Leerhäusler, und die Zwergbauerschaft auf dem zersplitterten Grundeigenthum in Franken, Schwaben, und in der Pfalz nach der Kartoffel.

^{••)} Durch übereilte Vertheilung der Gemeinweiden; durch stracke, für die Gertlichkeiten nicht bemessene Culturverordnungen etc. Das Schweinfeisch ist um das Zehnfache gestiegen: darum muss nun der Bauer den Kalbsbraten und den Waitzen selbst verzehren.

Der Taback kostet auch dem Aermsten im Volke das Doppelte seiner Kopfsteuer: dem Continent 1200 Millionen Gulden.

Gold (das Geld) emancipiri; es als etstes Mittel and als Zweck aller menschlichen Thätigkeit manisestirt, und so den Menschen zum Mancipium des Geldmanne herabgewürdigt. Dem Geldmann kann aber das Heimathleben nicht genügen; nur die weite Welt; und so sind wir, im fortschreitend auflösenden und nivellirenden Umschwung der Dinge, *) und wogegen kein Bremsen halft; im raschen Uebergang in das Wellleben, begriffen. In der That hat sich die Mechanik durh ihr System und wunderbare Schöpfungen bei den furchtbar anwachsenden Verlegenheiten im Staatshaushalt, als die förderliebste Ausholfe erprobt: wie sollte da, im Dichten und Trachten der Bevolkerungen, das "Materielle, Commercielle, Industrielle." nicht jede andere beschwichtigende Regung, selbst des frommen Gemaths, aberbieten? Nicht ein Geistesleben, nur das Güterleben ist die Losung des Tages. Im Wissen und in den Kunsten ist das Zeitalter anch unstreitig viel reicher: aber der Mensch, in seinem Werth, ist weit armer, er ist in seinem Innersten vielfaltig trostlor Unter dem erfolgreichen Aufgebot mechanischer Elemente, (die den untergeordneten Humanismus schnell aufreiben;) und chemischer Kräste: das Geld ist der exclusive Trager beider Gewalten; und die Verschuldung auf Jahrhunderte voraus die obligate Mitgift der Zeit: ist eine isolirende Strömung und Anhäufung des Reichthums einerseits; und anderseits eine allgemeine Verarmung und Entmuthigung eingetreten, aus der sich die emancipirten und zersetzten Volksmassen nicht eilig genug retten zu können glau-

^{*)} Das Geschick der Eisenbahnen muss erfüllt werden; auch in den Alpen; kein Staat kann sich deren entschlagen: glücklich der, welcher das frühe genug, und hiebei den eigentlichen Silberfaden, erkannt bat. Kann man sich aber auch des Gedankens entschlagen, woher noch einmal Capital und Credit, wenn an den Dämmen, Viaducten, Tuneln, und luxuriösen Bahnhöfen, und an dem noch kostbarern Mobiliar und Inventar auch nur eine theilweise Zerstörung eintreten sollte?!

Daher ihre hastige Flucht aus dem alten Continent nach der neuen Welt, unter Gesahren und Einbassen aller Art; eine Colonisation, die in ibren Folgen und Enttäuschungen das grellste Bild menschlichen Elends darbietet. *) Was waren nun dagegen die Colonisationen im Mittelalter, im Geleit der Fürsten und Dynasten. weltlichen und geistlichen Standes; einig und fest im Glauben; in der Disciplin; geistig und leiblich den fernern Wohlstand sichernd! Dass aber auch heute noch das dynastische und kirchliche Element Hand in Hand das Gedeihen der Colonisationen, selbst über die weiten Meere hin, verburgen konne: ist thatsächlich anerkannt: diese Beispiele konnen nicht vereinzelt bleiben, auch sie mussen in das Weltleben übergehen. Und so dürste zu erwarten seyn, dass, nach so harten Profungen, auf dem frischbebauten Boden, in der einfachen Lebensweise, und in der Obhut der christlich-germanischen Herrschaft, das organische Leben und Walten in der neuen Welt früher, als in der alternden, wieder die Oberhand gewinne.

Zur Nachricht.

Der in der Inhaltsanzeige bemerkte Anhang, die genealogischen Schemen enthaltend, wird später in den historischen Denkschristen folgen.

^{*)} Dazu diese Zerrissenheit der Nationalitäten, und der kirchlichen Secten, ohne Religiosität; eine Ausgeburt davon die Mormonen. Die heutigen Colonisationen haben entweder im Gefolge der Eroberung statt, und können so nur durch die Armeen gehalten werden; oder sie sind, mit wenig Ausnahmen, ein Ueberfluthen der Massen auf die Wüsteneien der fernen Welttheile. Der hiezu eingeschlagene Weg gleicht, im mechanischen Princip, einem "Geschäft auf Lieferung;" der Wanderer, es gilt die eigene Haut! ist zugleich die Valuta: stellt den Wechsel auf sich selbst: auch ohne Assecurans; ob er acceptirt, ob die Waare bezogen wird: das ist die Frage?

.

Denkschrift

über

Golgatha und das Heilig-Grab.

(Mit einem Schattenriss von Jerusalem.)

Von

Dr. Fallmerayer.

. .

Denkschrift

über

Golgatha und das Heilig-Grab.

(Mit einem Schattenriss von Jerusalem.)

Von

Dr. Fallmerayer.

.

.

Golgatha und das Heilig-Grab;

der Evangelist Johannes, der jüdische Geschichtschreiber Flavius Josephus und die Gottesgelahrtheit des Occidents.

Bis zur Besiegung des letzten; allgemeinen, grossen und verzweifungsvollen Widerstandes der jüdischen Nation durch das weltbeherrschende Rom und bis zur völligen Verödung des Landes durch die Imperatoren Titus und Hadrianus bot die Umgegend von Jerusalem einen von dem gegenwärtigen Zusfande wesentlich verschiedenen Anbliek dar. Rinnende Bäche, Quellenreischtum, Gärten und Wälder mit ihrer Schattenkühle und ihren sommerlichen Lüften schufen ein lustiges und lebensvolles Bild ländlicher Glückseligkeit, von welcher nach so vielen Verwüstungen heute kaum eine Spur zu entdecken ist und deren völliges Verschwinden unter dem ebernen Fusstritt der Legionen schon Flavius Josephus nicht ohne Thränen sehen konnte. *) Jerusalem war nicht blos politisch-

^{*)} Ήν δε ελεεινή και της γης ή θέα, τα γαρ πάλαι δένδρεσι και παραδείσοις κεκοςμημένα τότε πανταχόθεν ήρηματο και περικέκοπτο την ῦλην. οὐδείς τε την πάλαι Ιουδαίαν και κα περικαλλή προάςεια της πάλεως έωρακως άλλόφυλος, ἔπειτα την τότε βλέπων ερημίαν, οὐκ

religiöser Mittelpunkt eines zahlreichen, streitbaren, arbeitsamen und gottesfürchtigen Volkes; *) es war zugleich grosse und reiche Handelsstadt, nahrungssprossender Sitz der bürgerlichen Gewerbthätigkeit, **) Heimath der Luxuskunste und der Ueppigkeit, weil ein frischrauschender Canal des Indischen Welt-Handels vom Rothen Meere her in die prachtvolle Hauptstadt des jüdischen Volkes rann. Kostbare Gewürze, Edelsteine und Gold in Masse brachten arabische Wüsten-Carawanen in die Stadt; während die Denachbarten Seehäsen Ascalon, Gaza, Joppe und Akke mit dem Uebersuss ihrer eigenen Erzengnisse zugleich die Produkte des Abendlandes sand-ten, ***) Alle diese Herrlichkeiten sind wie durch Zanber wegge-

όλοφύρατο, καὶ κατεςέναξε τὴν μεταβολὴν παρ' ὅσον γένοιτο. πάντα γὰρ ἐλυμήνατο τὰ σημεῖα τοῦ κάλλους ὁ πόλεμος, καὶ οὐκ ἄν τις ἐξαπίνης ἐπιςὰς τῶν προεγνωκότων ἐγνώρισε κὸν τόπον, ἀλλὰ παρῶν ἐζήτει τὴν πόλιν.

Fl. Jos. de bello jud. lib. VI, cap. 1, §. 1.

Κάθυγρος οδσα πάντοθεν ή χώρα.

Arieleas; Gesandtschaftsbericht an Philokrates, Pag. 114.

.Vergl. Paralipota II, cap. 32, V. 3-5 die Worte:

ימימי הועינות אָשֶׁר מִראין לְעיר --- הנחל השמחי בחוף הארץ ---מים רַבִּים .

*) La nation juive de l'époque romaine étoit aussi intelligente et beaucoup plus morale qu' aucun peuple contemporain.

Salvador, Hist. de la Domination Romaine etc. etc. 1, 178.

. :

🚧) Πολύτεχνος ή πόλις.

A . Azisteas a. a. O.

***) Πολύ δὲ πλῆθος καὶ τῶν ἀρωμάτων, καὶ λίθων πολυτελῶν καὶ χρυσοῦ παρακομίζετο διὰ τῶν Αράβων εἰς τὸν τόπον...,οὐ σπανίζει δὲ οὐδὲν τῶν διακομιζομένων διὰ τῆς θαλάσσης. Έχει γὰρ καὶ λιμένας εὐκαίρους, χορηγοῦντας τάτε κατὰ τὴν Ασκαλῶνα καὶ Ιόππην καὶ Γάζαν, ὁμοίως καὶ Πτολεμαίδα....

Aristons a. a. O.

Mit dem Indischen Handelsweg, mit der National-Unabhängigkeit und mit der judischen Bevölkerung selbst ist auch die Landschaftspracht von Jerusalem verschwunden. Mehr als vier Stunden
in der Runde, sagt der Berichterstatter und Augenzeuge Flavins
Josephus, hat das römische Belagerungsheer die Landschaft "kahl
geteboren", *) das Baum- und Buschleben überall bis auf die letzte
Spur vertilgt und im letzten Akt des Trauerspiels nicht blos alle
von Juden bewehnte Ortschaften Palastina's, über Tausend an der
Zahl, zerstört, sondern in seinem Rächegefühl sogar auch noch die
Quellen und die Brunnen verschättet, um mit der strotzenden Fülle
der jüdischen Vegetation auch den ungebändigten Trieb der jüdischen Freiheitsliebe, wo möglich, auf immer zu brochen und auszutilgen, **)

klem t .c. S. 14.

^{*)} Κείφαντες την πεφὶ τὸ ἄςυ χώφαν ἐπ' ἐνενήκοντα ςαδίους ἐν κύκλφ πάσαν. de bello Jud. VI, 1, \$. 1.

^{••)} Κατατρίψαι καὶ ἐκτρυχῶσαι καὶ ἐκκόψαι αὐτούς. Die Cass. Vol. II, Cap. 69, \$. 13, pag. 1162, edit. Reimar. Befestigte Pankte von mehr oder weniger Bedeutung wurden damals in Palästina fänfnig zerntört. Dorfschasten und Flecken aber neun hundert fünf und achtzig niedergerissen. Die während des vieljährigen Kampses in Gesechten und Ueberfällen Getödteten werden bei Dio Cassius auf 58 Myriaden, d. i. auf 580.000 Individuen jedes Alters und Geschlechtes berechnet; die Zahl der durch Hunger, Krankheit und Feuersbrünste Umgekommenen aber, sagt er, vermöge niemand anzugeben. Von den Palästina-Juden überlebten nur Weinige die grosse Katastrophe und das Land wurd soviel als öder Oliyor δ΄οὖν, κομεδή περιεγένοντο. καὶ φρούρια μεν αὐτών πεντήκοντα κάγκ άξιολογώτατα, χῶμαι δὲ ἐνναχόσιαι χαὶ ὀγδοήχοντα χαὶ πέντε ὀνο→ μαζώταται κατεζράφησαν. ἄνδρες δὲ οκτώ καὶ πεντήκοντα μυριάδες έσφάγησαν έντε ταϊς καταδρομαϊς καὶ ταϊς μάχαις (τῶν τε γὰρ λιμῷ καὶ νόσφ καὶ πυρί φθαρέντων τὸ πληθος ἀνεξερεύνητον ήν). ωςε πασαν δλίγου δείν την Ιουδαίαν εξημωθήναι.

In welchen Grade das Verwastungs-Projekt gelungen und der Tod an die Stelle hierosolymitanischen Pflanzenlebens getreten net. hat man schon anderswo gesagt. *) Jerusalem, wie es houte ist, in darre Steinoden traurig hingelegt und dem Weltverkehr vollig entrückt, lebt nach Versiegung aller Quellen der Wohlsahrt und des bürgerlichen Glückes nur noch von der Heiligkeit seines Terrains, vom geistlichen Credit und von den Legenden der Christen wie der Juden und der Mohammedaner. Mit welcher Ehrsareht insbesondere die Bekenner des Islam über Jernsalem schreiben und sprechen, ist allgemein bekannt. "Die reine, die edle Heilige," "das Haus der Beiligkeit" sind im Orient die landesüblichen Ausdrücke von den höchsten Classen der Gesellschaft bis zu den untersten herab, so oft von Jerusalem die Rede geht. **) Vom Neide, von der Eisersucht und von der geistlichen Fehdewuth der verschiedenen, sich gegenseitig unversöhnlich bassenden, aber unglücklicher Weise unter einem und demselben Tempeldache eingeschlossenen chrislichen Religionsparteien der Heilig-Grab-Stadt soll hier nicht die Rede seyn. Man kennt das alles in Europa schon lange und bis zum Ueberdrass, man bejammert das Aergerniss, schamt sich der Profauation, weiss aber bis zur Stunde nicht, wie dem Uebel abzuhelsen und der christliche Friede unter den christlichen Glaubensgenossen herzustellen sey. Nur wenn es gelänge, den Gegenstand des feindlichen Haders selbst zu verstochtigen und beiden Hauptgegnern gleichsam den Boden unter den Fussen wegzuziehen, würden die entzweiten Gemütber deswegen zwar noch niebt versöhnt sich freundtich nähern; es worden aber doch zur Ehre der Christenheit Aer-

^{*)} Beilage zur Augsb. Allg. Zeit. N. 249 (6. September) 1851.

^{**)} قدس شريف, قدس مبارك, بيت القدّس (** Kudsi soherif, Kudsi mubarek, beit ul-mukaddes.

genniss und Fehdewath in sich selbst zerfallen. Diese Hoffmung ist aber auch vergeblich, weil man die historische Thatsache, dass! Christus seiner Lehre wegen in Jerusalem verurtheilt, nach Landesgebrauch öffentlich hingerichtet und begraben wurde, durch keine Kritik beseitigen kann. Das Dogma selbst lassen wir unberührt: aber eine Hiprichtungestatte und ein Christus-Grab muss man den frommen Mannern, welche für die althergebrachte Ueberlieferung streiten, in Jerusalem ohne Widerrede zugestehen. Die Monche aber sind mit diesem allgemeinen Zugestäudniss noch lange nicht zufrieden und sie rühmen sich in Betreff der genannten beiden Oertlichkeiten einer Einzelkunde, die schon im vorigen Jahrhundert hin und wieder Zweifel und Verdacht etregt, heute aber lauten und beharrlichen Widerspruch mit scharfer Kritik hervorgerusen hat. *) Beide Ansichten haben ihre Vertheidiger gefunden und, wie es in selchen Sachen gemeiniglich geschieht, bat die Mehrzahl der stimmfähigen Literaten aller Länder auch diesesmal für mittelalterliche Tradition und Legende Partei genommen. Von den Vorsechtern der Ueberlieferung jedoch kommen hier mit Umgehung des grossen Hausens der Mitredenden vorzugsweise nur die beiden Chorsuhrer Chateaubriand und Williams in Betracht. **) Dem diehterischen Genle des einen und dem gelahrten Selbstvertrauen des andern wollen wir als ebenbürtige Paladine vor allen andern den verstandesscharfen Robinson und neuerlichst das kritische Talent des Schweizer'schen Arztes Titus Tobler entgegenstellen: ***) Was die beiden erstern

83

^{*)} Zuerst gegen die Aechtheit der heiligen Orte entschieden aufgetreten ist der deutsche Buchhändler Jonas Corte, dessen Reise nach Jerusalem auf das Jahr 1738 fällt.

^{**)} Itinéraire de Paris à Jérusalem etc. etc. par Chateaubriand. —
The holy City, by the Rev. George Williams M. A. London, 1843.

^{***)} Ed. Robinson: "Palästina und die südlich angrenzenden Länder." Halle, 1841.

Und weil diese Steuerbeschreibung unter Augustus auch auf Judan ausgedehnt wurde "), glaubt Hr. Finlay auf das Sicherste annehmen zu dürsen, "dass auch die Besitzung Josephs von: Arimathia mit dem Grabe, in welches der Leib Christi hineingelegt wurde, aufgezeichnet worden und in irgend einem Archiv ihrer Erwähnung geschehen sei. Folglich müsse auch die Lage dieser Besitzung und des Grabes dem neubekehrten Imperator Constantingenan bekannt gewesen neun. Er branchte ja nur die hierosolymitanischen Steuer-Pläne aus dem Reichs-Depüt hervorsuchen und nebenher die autlichen Register der Colonie Aelia Capitolina nachschlagen zu lassen, um auf die Spur der ächten heiligen Grabstätte zu kommen."

Diese ganze Finlay'sche Argumentation ist mehr glänzend und neu als gründlich und bernhigend, einmal weil ihr Voraussetzungen zu Grunde liegen, deren Richtigkeit man mit Recht bezweiseln muss; and dann weil sie, weit entserst die Hauptfrage genügend zu beantworten, ohne sie auch nur zu berühren, dogmatisch an ihr vorühergeht. Denn angenommen, dass ein solches Welt-Archiv in der ewigen Stadt jemals bestanden habe und dass alle im Lause mehrerer Jahrhunderte erfolgten Privat-Besitz-Wechsel und Bodenverwandlungen des ungeheuren Reiches mit Plänen und statistischen Angaben darin verzeichnet waren, wird dem gelehrten Finlay doch

Luc. cep. 2, 1-5.

^{*)} Έγένοτο δὰ ἐν τοῦς ἡμόραις ἐπείναις, ἐξῆλθα δόγμα παρὰ Καίσαρος Αὐγούςου, ἀπογράφεσθαι πᾶσαν τῆν αἰποιμένην.

Αύτη ή ἀπογραφή πρώτη έγένειο, ήγεμονεύωντος της Συρίας Κυρηνίου.

Kal δποφεύοντο πώντες άπογράφες θαι, ξκαζος εἰς τὴν ἰδίαν πόλιν. Ανέβη καὶ Ιωσήφ ἀπὸ τῆς Γαλιλαίας

-nicht jedermann glauben wollen, dass man nach jedem frischen Denenpal-Census anch die abgewurdigten Schätzungen mit dur nienlichten Sorgfalt aufbehalten und gebetet ihabe wie idie sein behgentellten. Solltst dieses noch zugegeben weise man doch aus Stostodius und Tacitus, dass im grassen Brande unter Nerb und im mo
imöglich noch verderblicheren unter Vespasjanus in und ausser dem
Capitol alles vernichtet wurde, was an Staatsdocumenten und! Consus-Tabellen in Rom verhanden war *).

'Εμοῦ θανόντος γαῖα μιχθήτω πυρί: immo, inquit, ἐμοῦ ζῶντος. Planeque ita fuit: nam quasi offensus deformitate veterum aedificiorum et angustiis flexurisque vicorum, incendit Urbem tam palam, ut plerique Consulares cubicularios ejus, cum stuppa taedaque in praediis suis deprehensos, non attigerint: et quaedam horrea circa domum Auream, quorum spatium maxime desiderabat, ut bellicis machinis labefactata atque inflammata sint, quod saxeo muro constructa erant. Per sex dies septemque noctes en clade saevitum est, ad monumentorum bustorumque diversoria plebe compulsa. Tanc praeter immensum numerum insularum, domus priscorum ducum arserunt, hostilibus adhuc spoliis adornatae, deerumque aedes ab regibus, ac deinde Punicis et Gallicis bellis votae dedicatacque: et quidquid visendum atque memorabile ex antiquitate duraverat.

Sueton, in Nerone, Cap. 38. —

Hic ambigitur, iguem tectis Capitolii oppugnatores injecerint, an obsessi, quae crebrior fama est, quo nitentes ac progressos (Vitellianos) depellerent. Inde lapsus ignis in porticus appealtan aeditus. Mox sustinentes fastigium Aquilae, vetere ligno, traxerunt flammam, alueruntque. Sic Capitolium, clausis foribus, indefensum et indireptum, conflagravit. Id facinus post conditam Urbem luctuosissimum foedissimumque reipublicae Populi Romani accidit! — Tacit. Hist. III, 71.

Unter Vespasianus wurde des Verlorene und Zerstörte nach Kräften wieder bergestellt. Aber von den verbranaten Archivdenkmälern hat man

^{*)} Sed nec populo aut moenibus patriae pepercit (Nero). Dicente quodam in sermone communi:

ada Granden, die wir micht näber zu berühren brauchen, als vollberechtiget anerkennen. Aber wie sollte man es aufangen? Die boidon gefährlichen und höchst lästigen Stellen: Βω της πύλης "Ausserhalb des Thores" und Eyyve vije nollews "Nahe bei der Stadt 4 *), waren aus dem Texto des Evangeliums selbst durch Dr. David Strauss night wegzubringen. Argumente frommer Autoritat und kindlicher Glanbigkeit, wie sie dem IV. Jahrhundert genügten, reichen für die Skepsis des XIX. Jahrhunderts nicht mehr bin **). Und nothgedrungen greift man am Ende freilich auch bler zur allein goligen Waffe der Wissenschaft, um Schrift und alte Ueberlieferung durch die Behaupteng in Einklang zu bringen, dass die im heuligen Jerusalem allerdings von der Stadtmauer eingeschlossenen Oertliehkeiten des Grabes und der Hinrichtungsstätte zu Christi Zeiten nach dem bochstäblichen Sinne der angezogenen Texte wirklich ausverhalb des Thores und der Festungsmauer gelegen haben. Man verstehe uns wohl, wo heute die Auferstehungskirche steht, sagen sie, da war im Zeitalter Christi das "ständige Hochgericht", d, i. die von den menschlieben Woknungen überalt abgelegene und vom Blick der Lebendigen ängstlich gemiedene gransenvolte Stätte, auf welcher die Verurtheiken nach judischer Landessitte durch die langsame and qualvolle Strafe der Kreuzigung bingeriehtet wurden. Man wird leicht glauben, dass siegreiches Durchsechten einer solchen Thesis nur dann möglich ware, weun sich der alte Stadtplan mit der Richtung der von Grund aus zerstörten alten Festungsmauern Jerusalems correct und unbezweiselt in allen Theilen wie-

^{*)} Διὸ καὶ Ιἦσοῦς, ἐτὰ ἁγιάση διὰ τοῦ ἐδίου ἁίματος τὰν λαὸν, ἔξω τῆς πύλης ἔπαθεν. Epist. ad Hebr. c. XIII, 12. — "Ότι ἐγγὺς ἦν τῆς πόλεως ὁ τόπος, ὅπου ἐςαυρώθη. Joh. C. XIX, 20.

^{(**}a) Sieh die bezitglichen Stellen aus Refinus, Theodoretus, Sokratus und Sozomenos bei Robinson, II, 211, Note 2.

derherstellen liesse. Nun aber vergesse man nebenber ja nicht, dass Jerusalem vom Zeitpunkte seiner ersten Zerstörung unter Nebukadnegar bis zur Wiederherstellung geiner heute noch hestehenden Mauern durch Sultan Suleiman I. im 16. Jahrhandert unserer Zeitrechang wenigstens sechsmal ganz demolirt worde, and dass namontlich bei Däumssung des letzten, vieljährigen, grossen, verzweislungsvollen Aufstandes unter Hadrian in der unglücklichen Stadt selbst die von Titus einst verschonten Pracht-Reste verschwunden aind und eine ganz neue heidnische Schöpfung, Aelia Capitolina, an die Stelle der alten Hólig getreten sei. Ferner ist zu bedenken, dess man innerhalb der Stadt selbst in jahrelanger Arbeit grosse Hagel abgetragen, tiese Thäler ausgeebnet, durch die wiederholten Schuttlagen schluchtige Risse ausgefüllt und an vielen Orten das alte Terrain bis zur völligen Unkenntlichkeit verwandelt hat *). Drittens endlich lässt uns die gleichzeitige Beschreibung des Flavius Josephus, schon im Ganzen augenogend, durch ihre Mangelhaftigkeit gerade in dieser Hauptstelle der alten Topographie von Jerusalem ohne Holfe, so dass alle Versuche ein in allen Theilen ächtes Bild der dreifachen Festungsmaner der Heiligen Stadt herzostellen nothwendig vergeblich sind. Und doch vergeht bei dem frisch erwachten Wandertrieb der Abendländer selten ein Jahr, ohne dass uns irgend ein Jerusalem-Pilger nach bestem Wissen und

Αὐθίς γε μὴν καθ' οὺς οἱ Ασμωναῖοι χρόνους ἐβασίλευρν, τὴν τε
φάραγγα ἔχωσαν, συνάψαι βουλόμενοι τῷ ἱερῷ τὴν πόλιν, καὶ τῆς
"Ακρας κατεργασάμενοι τὸ ὑψος ἐποιήσαντο χθαμαλώτερον.

De B. Jud. Lib. V, cap. 4, 1. —

Καὶ πάντες προςβαλόντες καθήρουν τὸ ὄρος (Akra), καὶ μήτε ήμέρας, μήτε νυκτὸς ἀπολυόμενοι τοῦ ἔργου, τρισὶν αὐτῷ τοῖς πᾶσιν ἔτεσι κατήγαγον εἰς ἔδαφος καὶ πεδινὴν λειότητα. Antiqq. L. XIII, cap. 6, 6.

Gewissen aus Flavius Josephus beweisen mochte, die sweite Festungsmaner, um die es sich im Geiste der früheren Argamentation eigentlich überall handelt, sei östlich, nicht westlich, wie die Bekämpfer der herkömmlichen Vorstellung sagen, an der Stelle, wo heute die Auferstehungskirche steht, vorbeigestrichen *). Also an den zustalligen Umstand, ob eine bis auf die letzte Spur vertilgte Nebensestungsmauer, deren Richtung in der einzigen gleichzeitigen Geschichtsquelle mit auffallender Nachlässigkeit angedeutet wird, auf einem jetzt bis zur Unkenntlichkeit entstellten, verschütteten und verwandelten Terrain um einige hundert Schritte weiter östlich, oder um einige hundert Schritte weiter westlich gelausen sei, hat Ungeschick und Parteileidenschaft Sieg oder Niederlage, Wahrheit oder Irrthum in einer für die christliche Welt nicht gleichgaltigen Streitfrage angeknupft. Denn dass die sweite Festungsmauer Alt-Jerasalems nahe vor oder nahe hinter der gegenwärtigen Heilig-Grahkirche vorüberzog, wird von beiden Parteien übereinstimmend aner-Um so grösser ist der Irthum beider und zugleich die Unmöglichkeit auf diesem Wege mit irgend einem entscheidenden, alles weitere Hadern durch Evidenz abschneidenden Argamente aufzukommen! Aus dem Grundriss von Alt-Jerusalem, dem wir unserer Abhandlung beigelegt, sowie aus der Terrainbeschreibung, die wir letzthin in öffentlichen Blättern beizubringen versucht haben **), kann der Leser wissen, dass die heilige Stadt ursprünglich auf einem schluchtig durchbrochenen, in Ost, West und Sad von Abgrunden umgebenen, naturfesten, auf diesen drei Seiten durch eine einsache Mauer schon hinlänglich gesicherten und nur von Norden her leicht und flach zugänglichen Hügelvorgebirge lag. Indessen soll man aber

^{*)} Sieh, Schattenriss von Jerusalem, b. 1. und b. 2.

^{••)} S. Beilage zur "Allg. Zeitung Nr. 249" (6. September) 1851.

nicht denken, dieses alte, auf drei Seiten schluchtig umrissene und leicht zu schirmende ursprangliche Stadtterrain von Jerusalem sei deswegen auf der Nordseite ohne Unterbrechung und gleichsam spiegelglatt in die benannte Flachebene von Golgatha hinübergeflossen. Wie der Höhenzug Besetha-Moriah war im Grunde anch der mit ebengenauntem parallel streichende lange Zionshugel in seiner Anlage doppelhöckerig, und eine schwachmuldige Einsenkung vom Jafathor quer gegen das Tyropoumsthal hinabstreichend ist nach so vielen Verwandlungen der Oertlichkeiten noch heute klar zu unterscheiden, obgleich der Schutt in dieser Gegend häufig bis vierzig Fuss Tiefe hat *). Am Südrande dieser früher mehr oder weniger tiesen Quereinsenkung -- wir bitten diesen Umstand wohl im Gedächtniss zu behalten — war die erste, eigentliche, an den eben vorher genannten Abgrunden binlaufende, durch die furchtbaren Herodesthürme (Hippikus, Phasaël und Mariamne) verstärkte und verwahrte Stadtmauer Alt-Jerusalems. Wir möchten in der Sache gern klarer, einfacher und doch schärfer und belehrender als die Vorgånger seyn und wiederholen darum, dieser lang gezogene, gewaltige, nach allen Seiten hin selbstständige, ursprünglich durch eine später Tyropäum genannte Tiefschlucht selbst vom Tempelberg (Moriah) getrennte, durch Kunst und Natur wunderbar befestigte und zu einer Niederlassung gleichsam einladende luftige und heitere Hagelberg sei der wahre Zion, die alte Veste der Jebusiter, die Stadt Davids, die "Hólus", die man nach jedem Nationalunglück allzeit wieder zuerst aufgebaut, bewohnt und befestiget habe **).

^{*)} Brief des amerikanischen Missionärs Whiting an Robinson, 22. August 1847. Deutsch im I. Hest der Zeitschrist der deutsch-morgenländischen Gesellschaft, 1848. — Alb. Schaffter l. c. 33. —

^{**)} Die zu David's Zeiten vom den Juden endlich eroberte Eurgveste der 84 *

Affes übrige, selbst der Tempel Salomons, ist Aussenwerk, Zuthaf, Vorstadt, spätere Beigabe, langsamer und zufälliger Auwuchs, den man nach Zeit und Umständen durch besondere Festungswerke einzufriedigen und vor feindlichen Angriffen zu schirmen suchte. So

Jebusiter krönte die höcheten Punkte des Zion-Hügele, wo heute die Citadelle (Hippikus), die neu erbaute englische Kathedrale, das grosse Kloster der Armenier mit seinen weitläusigen Gärten und Paradeisen, dann verschiedene Spitäler und Leichenäcker sammt dem jüdischen Bethause und-Davids Grabmal zu suchen sind. Ausserhalb dieser canaanitischen Burgmauer, auf den Abhängen und niedrigeren Theilen des nämlichen Zion-Hügels, stand die von Juden und Canaamitern gemeinschaftlich bewohnte, bald nach Josua besetzte, offene Stadt Johus, d. i. Jerusalem, welche man später im Gegensatz zur oberhalb belegenen Jebusiten-Burg nach griechischem Sprachgebrauch Κάτω πόλις, die Untere Stadt, hiess. Um diese offene Untere-Stadt wurde durch König David eine neue, mit der eroberten Jebusiten-Burg zusammenhängende Ringmauer aufgeführt und die beiden früher getrennten Stadttheile zu einem gemeinsamen Ganzen vereint, welches man nachher die Stadt Davids nannte. Die Feststellung des Begriffes, was in Jerusalem Kárw nólig sei, ist im Streite um die heiligen Oertlichkeiten von der grössten Wichtigkeit. Man hat diese Κάτω Πόλις überall hinverlegt, nur auf der rechten Stelle hat sie Niemand gesucht, während Fl. Josephus doch ausdrücklich sagt: ἐπολιόρχουν Ιεροσόλυμα. Καὶ τὴν μεν κάτω (πόλιν) λαβόντες σύν χρόνω, πάντας έκτειναν τούς ένοικοῦντας γαλεπή δ' ήν ή καθύπερθεν αθτοίς αίρεθηναι, τειχών δχυρόσητε καὶ φύσει τοῦ χωρίου. Antt. V, 2, 2. — Εκβαλών δὲ τοὺς Ιεβουσαίους έκ της ἄκρας. . . Δαυίδης την τε κάτω πόλιν περιλαβών, και την ἄκραν συνάψας αὐτῆ, ἐποίησεν εν σῶμα· καὶ περιτειχίσας ἐπιμελητην των τειχών κατέςησεν Ιώαβον.

Antt. VII, 3. 2.

Nach König Davids Neubau ward die jebusitische "Κάτω Πόλις" auf den engeren Raum zwischen der Festungsmauer und dem Tempelberg beschränkt. Hier stand auf einem unter den Makkabäern abgetragenen Hügel die Zwingburg (ἄκρα) der Syro-Macedonischen Beherrscher Palästina's.

entstand bei der dreiseltigen Thalumrandung naturlich immer nur auf der offenen und flachen Nordseite der alten "Hölige nach und nach eine zweite und am Ende gar eine dritte, Verstädte und Neubauten omschliessende Mauer, so dass Jerusalem zur Zeit des grossen Verzweifungskampfes wider die Legionen nach damaligen Begriffen für eine der stärksten Festungen der bekannten Erde galt *). meisten auffallend wird vielen die Bemerkung seyn, es habe der Tempelberg, d. i. der Moriah, welcher in der heiligen Geschichte eine so wichtige Rolle spielt, ursprünglich gar nicht einmal zur "Molis" gehört, sei vielmehr mit dem Tempel als eine von der Stadt Davids durch Schluchten und unbebaute Räume getrennte, unabhängige und nach allen Seiten bin frei stehende, über Abgründen schwebende und nur im Sturm zunehmende, ja selbst nach dem Falle der eigentlichen Hölig noch widerstandsfähige Citadelle anzusehen. Erst die Makkabäischen Nationalfürsten kamen nach Abschüttelung des macedonischen Joches (c. 130 v. Christi) auf den Gedanken, den vorgenannten hohen, selbst über den Tempel hinaufragenden, von den syrischen Griechen ebenfalls "Akra" benannten, heute ganz verschwundenen Nebenhöcker des Zion abzutragen, mit dem Schutt die Zwischenschlucht (das Tyropaum) grossentheils auszufüllen und

^{*)} Urbem arduam situ opera molesque firmaverant, quis vel plana satis munirentur. Nam duos colles immensum editos claudebant muri per artem obliqui aut introrsus sinuati, at latera oppugnantium ad iclus patescerent. Extrema urbis abrupta, et turres, ubi mons juvisset, in sexaginta pedes; inter devexa in centenos vicenosque attollebantur, mira specie ac procul intuentibus pares. Alia intus moenia regiae circumjecta, conspicuoque fastigio turris Antonia.

Templum in modum arcis, propriique muri, labore et opere ante alios: ipsae porticus, quis templum ambiebatur, egregium propugnaculum.

Tacit. Hist. l. V, 11.

ne mit Belansung der alten Vertheidigungswerke die beiden fraher getreunten Festungen durch Verbindungsdamme, Bracken und Those gleichsam in Einen Körper zu verschmelzen, welchem später erst Känig Herodes I. in den letzten Zeiten des jüdischen Staates die farchtbare, den Gebietern des Erdkreises selbst trotzende Gestaft verlieh*).

In Jerusalem, heisst es Lib. XV, cap. 7, \$. 8, waren swei Festungen: die $\Pi \delta \lambda \iota \varsigma$ und der Tempel: $\delta \dot{\nu} o \ \delta' \ \dot{\eta} \nu \ (\phi \varrho o \dot{\nu} \varrho \iota \alpha)$, $\dot{\epsilon} \nu \ \mu \dot{\epsilon} \nu \ \alpha \dot{\nu} \iota \eta \varsigma$ $\iota \eta \varsigma \sigma \dot{\kappa} \iota \iota \omega \varsigma$, $\iota \iota \iota \iota \iota \omega \varsigma \sigma \dot{\kappa} \iota \iota \iota \iota \omega \varsigma$.

Nach einer vielbesprochenen Stelle l. V, cap. 4, \$. 1 warde aber der Syrische Citadellen - Berg in der κάτω πόλις nicht ganz dem Erdboden gleichgemacht, sondern nur so weit erniedriget, dass ihn der Tempel an Höhe übertraf: αὖθίς γε μὴν καθ οὖς οἱ Ασαμωναῖοι χρόνους ἐβασίλευον, τὴν τε φάραγγα ἔχωσαν, συνάψαι βουλόμενοι τῷ ἰροῷ τὴν πόλιν, καὶ τῆς ᾿Ακρας κατεργασάμενοι τὸ ὑψος ἐποιήσαντο χθαμαλώτεμον, ὡς ὑπερφαίνοιτο καὶ ταύτης τὸ ἰερόν.

Diese letztere Angabe hat offenbar mehr Wahrscheinlichkeit als die erste, weil Josephus in seiner Beschreibung der Stadt Jerusalem gar zu

Die Hauptbeweisstellen liefert Flav. Josephus, Antl. XIII. 7, pag. 654, Edit. Havercamp: ἐκπολιορκήσας δὲ καὶ τὴν ἐν τοῖς Ιεροσολύμοις ἄκραν, εἰς ἔδαφος αὐτὴν καθεῖλεν, ὡς ᾶν μὴ τοῖς ἐχθροῖς ὁρμητήριον ἦ καταλαμβανομένοις αὐτὴν, τοῦ κακῶς ποιεῖν ὡς καὶ τότε. καὶ τοῦτο ποιήσας, ἄριςον ἐδόκει καὶ συμφέρον εἶναι, καὶ τὸ ὄρος, ἐφ' ῷ τὴν ἄκραν εἶναι συνέβαινε καθελεῖν, ὅπως ὑψηλότερον ἢ τὸ ἱερόν. καὶ ởἢ τοῦτο ἔπειθεν εἰς ἐκκλησίαν καλέσας τὸ πλῆθος ὑπ' αὐτοῦ γίνεσθαι, ὧν τε ἔπαθον ὑπὸ τῶν φρουρῶν καὶ τῶν φυγάδων Ιουδαίων ὑπομιμνήσκων, ᾶ τε παθοῖεν ᾶν, εἰ πάλιν κατάσχη τὴν βασιλείαν ἀλλόφυλος, φρουρᾶς ἐν αὐτῆ καταςαθείσης. ταῦτα λέγων πείθει τὸ πλῆθος παρουρῶς ἐν αὐτῆ καταςαθείσης. ταῦτα λέγων πείθει τὸ πλῆθος παρουρῶς, καὶ μήτε ἡμέρας μήτε νυκτὸς ἀπολυόμενοι τοῦ ἔργου, τρισὶν αὐτῷ τοῖς πᾶσιν ἔτεσι κατήγαγον εἰς ἔδαφος καὶ πεδινὴν λειότητα καὶ τὸ λοιπὸν ἐξεῖχεν ἀπάντων τὸ ἱερὸν, τῆς ἄκρας καὶ τοῦ ὄρους ἐφ' ῷ ἦν ἀνηρημένων.

Dass sich das günstige Terrain, die von der Quersenkung beim heutigen Jafathor und der nördlichen Zionsmauer sanstanlaufende

deutlich von einem swellen, durch die Tyropënusschlucht von der Ziens-Stadt-Höhe getrennten und Akra oder Κάτω Πόλις genunnten Hügel spricht, welcher seinerseits wieder durch ein anderes Thal von dem dritten oder dem Tempelhügel geschieden war: ἄτερος δὲ (λόφος) ὁ καλούμενος Άκρα, καὶ τὴν κάτω πόλιν ὑφεςὼς, ἀμφίκυρτος. τούτου δὲ ἀντικρὺ τρίτος ἦν λόφος, ταπινώτερος τῆ φύσει τῆς "Ακρας, καὶ πλατεία φάραγγι διειργόμενος ἄλλη πρότερον. Fl. Joseph. l. c.

Man hat den scharfsinnigen Amerikaner Robinson ebenso ungerecht als hart angelassen, weil er den Thaleinschnitt zwischen Zion und Akrafür das Tyropöum des Flavius Josephus hielt, während man die heute noch kennbare, vom Damascusthor zur Quelle Siloam herabstreichende Mulde vorzugsweise mit diesem Namen belegen will. Flav. Josephus gibt aber ganz und gar der Robinson'schen Erklärang durch die eingeschaltene Bemerkung Recht, dass der Thalspalt zwischen der ἄνω πόλις und dem Akra-Hügel Tyropöum sei: ἡ δὲ τῶν Τυροποιῶν προςαγορευομένη φάραγξ, ἡν ἔφαμεν τόν τε τῆς ἄνω πόλεως καὶ τὸν κάτω λόφον διαςέλλειν, καθήκει μέχρι Σιλωάμ.

Fl. Jos. l. c.

Heut zu Tage ist diese Akra-Schwellung sammt dem oberen Theile des Tyropöums des Josephus unter Schutt und verwitterten Ruinen völlig verschwunden oder ist vielmehr als Abhang, Schiesebene oder Steilseite mit der Zion-Höhe zusammengewachsen und mit Steinbauten völlig überdeckt. Diesen besondern Umstand nicht erkannt zu habeu, ist ein wesentliches Uebersehen aller jener Literaten, welche diese Streitsache früher behandelt haben. Robinson mit seinen Parteigenossen erklärt die flachanlausende Fortsetzung des Zionberges, wo heute das Heilig-Grab, sür das Akra des jüdischen Geschichtschreibers; die Gegner aber glauben ebenso wenig zu irren, wenn sie den zweiten Hügel, den Kánu lögos, mit der Syrischan Zwingburg nördlich von der Veste Antonia im Bezetha-Hügel (F) erkennen. Flav. Josephus sagt aber ausdrücklich, zu dem dritten Stadthügel (Moriah) sei in der Folge auf der Nordseite des Tempels noch ein

Schiefebene Golgatha, we hente die Heilig-Grahkirche steht, bei anwachsender Bevölkerung und bei vermehrtem Beichthum der Heilig schon im Zeitalter Salomons mit Vorstädten, Gärten, Schattenhainen, Lustanlagen und Sommerbauten bedeckte, liegt in der Natur der Sache, und der Anwuchs wurde so bedeutend, dass schoa König Hiskiah diesen neuen Stadttheil durch eine "zweite" Mauer gegen die Assyrische Gefahr sicher stellen musste *). Dasselbe Schau-

vierter, Bezetha genannt, hinzugekommen: καὶ τοῦ ἱεροῦ τὰ προςάρκτια πρὸς τῷ λόφω συμπολίζοντες, ἐπ' οὐκ ὀλίγον προῆλθον, καὶ τέταρτον περιοικηθήναι λόφον, ὸς καλεῖται Βεζεθὰ, κείμενος μὲν ἀντικρὺ τῆς Αντωνίας.

Fl. Jos. l. c. §. 2.

Vergl. Munk: Histoire de la Révolution Juive, pag. 498. Dass in Folge der Macedonischen Broberung des Orients auf der weiten Strecke zwischen Hellespont und Jndus häufig griechische Redeweise eingedrungen, und dass sogar das hartnäckige, conservative Israel von der Neuerung nicht verschont geblieben sei, weiss jedermann. Verdächtiger als $\tilde{\alpha}$ x $\rho\alpha$ und gleichwohl nicht abzuweisen ist dagegen die ebenfalls hellenisirende Benennung "Tyropöon", wie man corrupt und ausländisch die weiland tief eingerissene Thalschlucht zwischen Tempelberg und Zion nannte. Unter allen Unzulänglichkeiten Robinsons ist aber seine topographische Erklärung über diesen Akrahügel und über die sogenannte Untere Stadt am wenigsten zu entschuldigen. Er war aber auch nur 14 Tage in Jerusalem und glaubte sich genial genug, um in so kurzer Frist tausendjährige Ueberzeugungen mit Einem Worte umstossen zu können. testen und ersolgreichsten gegen ihn hat in diesem Punkte der junge Schweizer Geistliche Albert Schaffter gestritten, hat aber seiner Seits die Frage doch auch nicht im rechten Lichte dargestellt.

*) Aedificavit quoque, agens industrie, omnem murum, qui fuerat dissipatus, et exstruxit turres desuper, et forinsecus alterum murum. Paralipom. lib. II, cap. 32, v. 5.

spibl, aber ih noch viel bisherem Maase, erneute sich in der verlindstriasmässig glacklichen Periode der Persischen Herrschaft über den Orient. Aus dem Berichte eines Staatsmannes und Zeitgenossen Alexanders von Macedonien erfährt man, dass Jerusalem zur Zeit der Macedonischen Eroberung schon wieder 1½ Stunde im Umkreis und eine sesshafte Bevölkerung von 120,000 Seelen hatte und folglich ungefähr mit dem heutigen Damascus zu vergleichen war*). Dass sich aber nach Abschüttelung des macedonisch-syrischen Joches und nach Wiederherstellung der National-Unabhängigkeit durch die Makkabäischen Fürsten Land und Hauptstadt zu frischer Blüthe entfalteten und die herrlichsten Früchte trieben, war eine natürliche Folge der wiedergewonnenen Freiheit, der wachsenden Arbeitskräfte und des anschwellenden Capitalvermögens für Hebnug des Ackerbaues, für Erweiterung der Handelsverbindungen und für Steigerung der Industrie.

Die Herrschaft der an Rom tributpflichtigen Könige aus dem Hause Herodes gilt zwar nicht als besonders milde, aber des Druckes ungeachtet war die Bevölkerung der Hauptstadt zur Zeit Christi wenigstens auf das Doppelte vorgenannter Zahl angewachsen und es deckte zugleich der neue Stadttheil in quadrangulärem Fortschritt den ganzen heute unmittelbar vor der nördlichen Stadtmauer und dem Damascus-Thor beginnenden Olivenwald bis in die Nähe der Königsgräber hin **). Zehn Jahre nach dem Tode des

^{*)} Μία δε πόλις δχυρά πεντήκοντα μάλιςα σταδίων τὸν περίμετρον, ἡν οἰκοῦσι μεν ἀνθρώπων περὶ δώδεκα μυριάδες. Hekafāus bei Flav. Josephus contra Apion. hb. I, psg. 456, Edit. Havercamp. 1726.

^{**)} Tacitus' Angabe, dass Jerusalem während der letzten Belagerung 600,000 Menschen jedes Alters beherbergt hebe, ist gar nicht unwehrscheinlich:
Abhdl d. III. Cl. d. k. Ak. d. Wiss. VI. Bd. III. Abth.

85

Heilando schaf ein Vierfürst Herodes diesen dritten Anwachs der Hölig durch ein beiderseits sich an die alte erste anschliessende

Multitudinem obsessorum omnis actatis . . . sexcenta milia fuisso accopimus. Hist. V, 13.

Fabelhast klingt es neben dieser mässigen Angabe des römischen Geschichtschreibers, wenn Flav. Joseph. unkritisch und ganz im Style des Orients von 2,700,000 blos gesunden, reinen Individuen jüdischen Blutes spricht, die wegen des grossen Nationalsestes gewöhnlich in der Hauptstadt gewesen seyn sollen: μυριάδες ἐβδομήκοντα καὶ διακόσιαι καθαρών ἀπάντων καὶ ἀγίων. de bello jud. VI. 9, 3.

Strenge genommen sagt Flav. Josephus freilich nirgend ausdrücklich, dass Jerusalem auch zur Zeit der Belagerung durch Titus die vergenannte Zahl von 2,700,000 Menschen eingeschlossen habe *). Wenn nach gänzlicher Bezwingung der Stadt 97,000 Gefangene in die Hand der Sieger fielen und eilfmal hundert Tausend während der fünfmonatlichen Einschliessung todt geblieben sind, gibt es im Ganzen nur 1,197,000 Individuen jedes Alters und Geschlechtes für den Zeitpunkt des letzten Kampfes, was wohl vielleicht übertrieben, aber doch nicht unmöglich scheinen kann.

Das Ausschweisende der ersteren Angabe lässt sich ausser dem allen Orientalen angebornen Hange zur Masslosigkeit und Unkritik grossentheils aus der Veranlassung erklären, durch welche sie zu Stande kam. Um Cäsar Nero, welcher Judäa verachtete, über die Bedeutung des jüdischen Volkes auszuklären, liess Cestius, Statthalter von Syrien, durch die Hohen-priester eine möglichst genaue Bevölkerungsliste der Hauptstadt Jerusalem während des Pascha-Festes herstellen. Die Berechnung wurde nach der Zahl der im Tempel geschlachteten Opferlümmer angelegt, deren man in jenem Jahre 256,500 zühlte. An jedem Oster-Lamme aber zehrten, wie Josephus sugt, wenigstens zehn, häufig aber bis zu zwanzig Menschen, was in runder Summe und im geringsten Anschlage zwei Millionen, fünfmal hundert fünf und sechzig Tausend menschliche Individuen gäbe. Mit

^{*)} Eine Variante redet nur von 25 Myriaden statt der 27 Myriaden des Toutes.

-dritte Macer in riesigem Viereck zu einer dritten Kestung um, so-dess sich die zweite Maner wie ein schwales Bogensegment insen-

Einrechnung der Aussätzigen und aller jener, welche der Levit mit "yoνοβροίοις und , γυναιξίν ἐπεμμήνοις bezeichnet, stellen die Commentatoren die Osterbevölkerung der Hauptstadt vollends auf 3,000,000 Seelen *): των μέν οὖν αίγμαλώτων πάντων, δσα καθ' δλον έλήωθη τὸν πόλεμον, άριθμός εννέα μυριάδες και έπταχισχίλιοι συνήχθη των δ άπολουμένουν κατά πάσαν την πολιορκίαν, μυριάδες έκατον και δέκα.... δτι δ' εχώρει τοσσύτους ή πόλις, δήλον έκ των επί Κεστίου συναριθμηθέντων, δς, την ακμήν της πόλεως διαδηλώσαι Νέρωνι βουλόμερος καταφρονούντι του έθνους, παρεκάλεσε τους άρχιερείς, είπως δύνατον είη την πληθύν έξαριθμήσασθαι οί δ' ένςάσης έρρτης, Πάσχα καλείται, καθ' ήν θύουσι μεν άπὸ εννάτης ώρας μέχρι ένδεκάτης, ως περ δε φρατρία περί εκάς ην γίνεται θυσίαν, σύκ ελασσον ανδρών δέκα, μόνον γάρ ούκ έξεςι δαίνυσθαι, πολλοί δε καί σύν είποσιν άθροίζονται, των μέν ούν θυμάτων είκοσι πέντε μυριάδας ήρίθμησαν, πρός δε έξακισχίλια και πεντακόσια. γίνονται δ' άνδρων, Γν' έκαςου δέκα δαιτυμόνας θώμεν, μυριάδες έβδομήποντα παὶ διακόσιαι, καθαρών άπάντων και άγιων. οΰτε γαρ λεπροϊς, οὖτε γονοβροίοις, οθτε γυναιξίν επεμμήνοις, οθτε τους άλλος μεμιασμένοις έξην τησδε της θυσίας μεταλαμβάνειν άλλ' οὐδὸ τοῖς άλλοφύλοις, ὅσοι κατά θρησκείαν παρήσαν.

Flav. Josephus l. c.

Diese ungemessenen Angaben, vorausgesetzt, dass sie wirklich von Flav. Josephus selbst herrühren und nicht etwa auf Rechnung späterer Abschreiber und Ausleger zusetzen sind, thun der historischen Glaubwürdigkeit des jüdischen Leviten, wie wir mit Recht besorgen, wielksicht auch in anderen Dingen bedeutenden Abbruch. Mehr als wahrscheinlich hat aber der Grundtext in diesen Zahlenverhältnissen keine wesentliche Verunstaltung erfahren und ist Flav. Josephus als ächter Orientale auch von der Erbsünde des Orients — Masslosigkeit und Unkritik — wenigstens in

^{*)} Note t zur oben citirten Stelle des Fl. Joseph. de belle Judalco.

chalb dieses neuen Quadrates, von irgend einem Punkte der nördlichen Zionamauer auslaufend; zur westlichen Tempel-Ecke hindber-

diesem Punkte nicht freizusprechen. Man vergleiche nur was Josephus' Landsleute und Standesgenossen, die Rabbiner der unmittelbar auf die Verödung Palästina's folgenden Jahrhunderte von den Gräuelscenen des letzten Kampfes unter Hadrian bei Erstürmung der Festung Bither (Beit-er oder Bitter) erzählen*). Ils disent que la tuerie fut si grande dans Bitter, lorsque les Romains s' en furent rendus les maîtres après un siège de trois ans et demi, que les chevaux marchoient dans le sang jusqu' à la bonche **). Le sang, continuent ils, rouloit avec tant de force, qu' il entrainoit des pierres de la pesanteur de quatre livres, et qu' il entroit dans la mer l'espace de quatre milles. Hadrien avoit un vignoble long de dixhuit milles et large d'autant; il y fit une haie ou une cloison des corps de ceux qui furent tués dans Bitter; car il ne voulut pas permettre qu' on les enterrat : ils ne furent enterrés que sous le regne de son successeur. Il y avait deux rivières dans la ville de Jadaim, desquelles l' une coulait d' un côté, l' autre de l' autre: les Rabins supputèrent que l'eau ne faisoit que les deux tiers de ces rivières; le sang faisait l'autre tiers. Les gentils n'eurent nul besoin pendant sept ans de sumer leurs vignes; elles étoient assez sertiles, ayant été abreuvées du sang des Juiss. Le sang entraîna des pierres d' une grosseur demesurée par la distance de guarante milles jusque dans la mer ***). On trouva sur une seule pierre jusqu' à 300 cranes de petits enfants. Il y avoit dans cette ville de Bitter 400 Colleges et dans chaque College 400 Régens, qui avoient chacun dans sa classe 400 disciples. Aux premières at-

^{*)} Mit Bet, Bett zusammengesetzte Ortsmannen gab und gibt es in Judia eine Menge und in den segenannten Cantie. II, v. 17 ist von den Gebirgen Bether die Rede. Tillemont, Histoire des Empereurs II, 290.

^{**)} Sieh das Buch Echs Rabatt super Thren. XI, Vers 2, apud Noldium de Vita et gestis Herodum, pag. 453, (aus Bayle, Art. Barcochebas citirt).

⁴⁰⁰⁾ Quinimo sanguis rapiebat secum petras magnitudinis quadraginta modiorum, donec ad quadraginta milliaria usque ad Oceanum flueret. In Tractatu Tatmudico Giffin, apud à Lent. pag. 16. (Bayle. L. c.)

bog. Den Annchluss der dritten oder sogenannten Agrippa-Mauer an die erste hat man sich genau wie den Anschluss des neuen Manchener Kirchhofes an den alten, jedech ohne die innere Viereckseite, vorzustellen*).

taques, les Ecoliers se servirent de leurs poinçons pour tuer les ennemis; mais après la prise de la ville, ils furent empaquetés avec leurs livres et jettés au feu *). Les Juis prétendent qu' Hadrien fit périr deux fois plus de gens de leur Nation, que Moise n' en retira du Pais d' Egypte, et ils le tiennent pour un plus grand déstructeur à leur égard, que ne le furent Nabuchodonosor et Titus. Un de leurs meilleurs Chronologues assûre que la perte que fit leur Nation du temps de Nebusaraddan, ou au temps de Titus, n' égala point celle qu' Hadrien lui fit souffrir; car le Talmud porte qu' il périt à Bitter quatre millions de Personnes, quadringentas myriadas.

P. Bayle, Art. Barcochebas.

Grösseres und Erstaunungswürdigeres als Hadrians Feldherren vor Bit-her in Palästina haben weder Rabelais' Helden Gargantia und Pantagruel, noch der ritterliche Vertheidiger der Prinzessin Micomiçona verrichtet! Wir sagen nicht, dass Flavius Josephus, der Levite, mit den Rabbinern des VI. Jahrhunderts und mit Rabelais und Cervantes ganz und gar auf eine Linie zu stellen sei; nur kann man nicht umhin zu bemerken, dass Ewlia's Beschreibung von Stambul und das Gerede türkischer Ciceroni von 80,000 Stadtvierteln Constantinopels (es sind deren nur 44) mit dem Style des Flav. Josephus einige Verwandischaft zu haben scheinen.

*) Τὰ δὲ τῶν Ιεροσολύμων τείχη τὰ πρὸς τὴν καινὴν νεύοντα πόλιν, δημοσίαις ἀχύρου δαπάναις, τῆ μὲν εὐρύνων εἰς πλάτος, τῆ δὲ εἰς ὕψος ἐξαίρων: . . .

Antigg. L. XIX, 7, 2.

Τοῦτο (die dritte Mauer) τη προςκτισθείση πόλει περιέθηκεν Αγρίππας, ήπερ ήν πάσα γυμνή. πλήθει γαρ ύπερεχομένη, κατά μικρόν

Tract. Giffin, l. c.

^{*)} Ista punes principie hostes impetum facientes graphiis suis confediebat: cum vero hi praevalerent, urbem cepissent, involverunt puerulos cum libris suis, cosque igne sic cremarant.

Das alles scheint so einfach und so dentlich, dess sich Jeder das zerrissene Vorgebirge, auf welchem Alt-Jerunalem gelegen int, besonders aber den Schattenriss der drei Festungsmauern, die in der Heilig-Grab-Thesis so viel zu reden geben und mitunter so abenteuerliche Combinationen zu Tage fördern, aus dem bisher gesagten beinahe ohne Mühe selber vorzeichnen kann. Aber warum ist Sieg und Niederlage der haderuden Parteien au ein Problem geknüpft, das nicht mehr zu lösen ist?

Der Lauf der kurzen sweiten Mauer, von welcher nach der bisher üblichen Streitmethode alles abhängt, ist unglücklicher Weise nicht mehr zu ermitteln, weil die ganze heutige Stadt auf der Stelle dieser nämlichen zweiten alten Mauer liegt und Flavius Josephus gerade in diesem Punkte nur unvollkommene Auskunft gibt*). Was aber für die Vorgänger im Streite Hauptpunkt und gleichsam Lebensfrage ist, das hat für uns keine Bedeutung mehr and wir sind zugleich der lästigen Mühe überhoben, diese unfruchtbaren, seit zehn Jahren ohne Förderung und Nutzen in immer gleicher Langweile wiederholten Tiraden über Akra-Hügel, Gennath-Thor, Tyropöums-schlucht und sweite Stadtmauer hier noch einmal vorzutragen. Wer aber dessen ungeachtet den Stand der Frage in voller Ausdehnung kennen, die ermüdende Verhaudlung selbst aber bei Robinson.

έξειρπε των περιβόλων, καὶ τοῦ ἱεροῦ τὰ προσάρκτια πρὰς τῷ λόφῳ, ἐπ' οὐκ ὀλίγον προῆλθον, καὶ τέταρτον περιοικηθῆναι λόφον, δς κα-λείται Βεζεθὰ, κείμενος μέν ἀντικρὰ τῆς Αντωνίας, ἀποτεμνόμενος ὀρύγματι βαθεί. De B. Jud. Lib. V, cap. 4, 2.

^{*)} Τὸ δὲ δεύτερον (τεῖχος) τὴν μὲν ἄρχην ἄπὸ πύλης εἶχεν, ἣν Γεννά. Εκάλουν, τοῦ πρώτου τείχους οὖσαν, κυκλούμενον δὲ τὸ προσάρκτιον κλίμα μόνον ἀνήει μέχρι τῆς Αντωνίας.

Flav. Joseph. de bello Judaico, Lib. V, cap. 4.

Williame, Schults und Krafft doch nicht in Extenso lesen will, dem kann der Kurze und Klarheit wegen, mit der sie geschrieben ist, die ebenberührte vertreffliche Arbeit des gelehrten Berner Geistlichen, Albert Schaffter, empfehlen werden *).

Dieser jange Literat hat seinen Aufenthalt in der heiligen Stadt vortrefflich benutzt und zugleich gezeigt, wie weit man es ohne den Faden der Ariadne selbst zu besitzen, durch blosse Verstandesschärfe im Labyrinth der Argumente bringen kann. Doch den Grandirrthum and das Erbübel aller Streiter in dieser Sache hat auch A. Schafter noch nicht völlig abgestreift. Er glaubt, so scheint es. noch immer wie seine Vorganger die Chateaubriand, die Williams, die Schults, die Krafft und im Grunde selbst der unbefangene Robinson mit dem scharfsinnigen Tobler und dem ganzen Heer ihrer Nachfolger, es habe in Jerusalem, wie z. B. in Deutschland und einst im ganzen Occident, ein stehendes Hochgericht gegeben, wo jedesmal an den verurtheilten Verbrechern die Todesstrafe vollzogen wurde. Und diese einsame, von den Menschen gemiedene, gransenvelle Statte suchen sie, wie oben bemerkt, gerade in jener Gegend von Jerusalem, wo nach der Natur des Terrains und nach dem unaustilgbaren Zuge städtischer Gesellschaften der belebteste, uppigste und schönste Theil der Vorstädte, wo die Haine und Gartenbänser (τὰ ἄλση καὶ παράδεισοι) der reichen Stadtbewohner in unmittelbarer Nähe des königlichen Palastes mit den übrigen Prachtbauten vornehmer Juden zu suchen sind **). Wer selbst in Jerusalem gewesen ist und in solchen Dingen den nöthigen Takt besitzt, wird beim ersten Ueberblick der heiligen Stadt die ganze Unzulässigkeit dieses Gedankens fählen und zugleich die unnatürlich-verschobene

^{*)} Die ächte Lage des heiligen Grabes. Von Albert Schaffter, Bern 1849.

^{**)} Flav. Joseph. de bello Judaico, Lik. VI, cap. 1, \$. 1.

Gostalt der hierosolymitänischen Edstangsmändr erkenden, wenn en mit dem Stadtplan der Vertheidiger der kirchlichen Tradition in allen Dingen seine Richtigkeit haben sellte. Herr Licoutiat Kraft in Bonn soll, wenn er etwa diese Zeilen liest, ja nicht besorgen, dass wir über sein Bemühen und über seine Kampfe für Aufrechthaltung der kirchlichen Ueberlieserungen geringschatzig urtheilen. Im Gegentheil, wir ehren sein Talent, seinen guten Willen, seine umfassende Gelehrsamkeit, bedauern aber aufrichtig, dass ihm trotz seines grossen Wissens das rechte Licht in dieser Sache doch nicht aufgegangen ist. Allen Auslegern der heiligen Schrift, allen Reisenden und Pilgern nach Jerusalem alter und neuester Zeit, sherhaupt allen, die je in diesem Streit ihre Stimme abgegeben haben, weloher kirchlichen oder theologischen Richtung sie auch folgen, Tros Rutulusve fuat, millo discrimine habebo, legen wir sur Last, dass sie in der Heilig-Grad-Fehde bisher gegen Lastigebilde gestritten und in ihrer Befangenheit die Lebensaitte und das Vorurtheil ihrer europaischen Heimath auf morgenländische Thatsachen und Sitten übertragen haben. Wir machen, um den Hauptgedanken der Distribe unter eine greifbare Formel zu bringen, wir machen der abendlindischen Controverse über diese Frage swei Dinge zum Vorwarf: einmal, dass sie noch immer nicht beachten will, wie in Alt-Jerusalem und im Orient überhaupt seit den ältesten Zeiten Todesurtheile vollzagen wurden und noch heute vollzagen werden; zweitens, dass man in der Leidensgeschichte Christi den evangelistischen Ausdruck "Mélig" bisher nicht richtig auszulegen verstanden habe. Schlagende Argumente, wie bekannt, sind allzeit kurz und den gelehrten Beweisgrunden des verdienstvollen Licentiaten W. Krafft, dem Msc. regium aus dem eilsten Jahrhundert, dem Codex E, dem Jeremiss-.Citat, dem γυαθ*), dem Missethäter- und Seufzerhügel von Jerusalem

^{*)} Jerem. Cap. 31. v. 39. — W. Krafft, Topographie von Jerusalem. Pag. 8.

stellen wir eine einzige, kurze und, wie wir ließen, darchechlagende Bemerkang entgegen: In Jerosalem und im ganzen Grient gab es niemals und gibt es auch beute nirgend einen "Seufzer- und Missethaterhagel", nirgend ein sogenauptes Hochgericht uach den Begriffen des Abendlandes. Wie im Orient auf sedem Punkte des Landes Gut und Leben des Menschen der Gewalt verfallen ist, ebense war und ist im Orient auch jeder Ponkt des Landes heute noch wie im Alterthum zur tödtlichen Rache des zornigen Machthabers ohne Unterschied bestimmt. Nicht belehren, nicht sühnen will die Gewalt im Morgenlande, sie will Schrecken verbreiten und durch Blutvergiessen jedermann an ibr Daseyn und an ihre Stärke mahnen. Der Platz am Tribunal, der Herrscher-Palast, der Lustgarten, die Quelle, die reizenden Flussufer, die öffentlichen Vergnügungsorte, die belebtesten Kreuzstrassen, das schönste Stadtviertel, das besuchteste Thor, der volle Markt, ja der Tempel und das Heiligthum selbst waren nach Laune, Zufall oder Calcul im Orient von jeher die Richtstätten und sind es heute noch. Obscure Verbrecher wurden und werden zur Hinrichtung dem Belieben der Kriegsknechte überlassen, um sie nach Gefallen irgendwo abzuthun; für bedeutendere "Missethäter" aber und für auserlesene Racheopfer der Gewalt ward und wird die Hinrichtungsstätte jedesmal mit sorgfältiger Berechnung ausgewählt. Beispiele in Menge aus alter, neuer und neuester Zeit haben wir aus Büchern gesammelt und auf den Wanderungen im Orient theils selbst mit angesehen, theils nach mundlichen Berichten aufgezeichnet. Man prufe z.B. nur die Hinrichtungen, wie sie vom Zeitpunkte der Einnahme Jerusalems durch die Juden bis zum Untergang der Stadt in der beiligen Schrift angegeben sind und man wird unsere Auslegung in allen ihren Einzelheiten bestätigt finden. Wo wurden in Jerusalem, um nur einige der bekanntesten Fälle anzudeuten, z. B. der Kronfeldberr Joab, der Kronpratendent Adonai, die Königin Athalia und der Prophet Jesaia, der lästige Mahner

an göttliche Gerechtigkeit, nach ihrer Verurtheilung hingerichtet *)? Oder wurden nicht etwa nar wenige Decennien von Christina auf Befehl des Makkahäischen Priester-Köuigs Alexander achthundert Gefangene der politischen Gegenpartei an einem und demaelben Tage "mitten in der Stadt" (ἐν μέση τῆ πόλὲι) an das Kreuz geschlagen **)? Wäre es also ein Wunder, wenn Jesus Christus, der "Juden-König", der "Volksaufwiegler"**), wie ihn die Widersacher naunten, der "Feind der Staatsreligion" zur Sähnung priesterlicher Rache auf dem belebtesten Punkte der Vor- oder Neustadt von Jerusalem, sei es nan diesseits oder jenseits der vielbestrittenen

Dorf, Quelle und Gärten am Süd-Ende des Thales Josaphat nennt der Landeseingeborne noch heute Selvan, سلوان, was nur die arabische Aussprache des Alt-Hebräischen المنافلة Shiloah und des gräcisirten المنافلة عند بالمنافلة بالمنافلة بالمنافلة بالمنافلة بالمنافلة بالمنافلة بالمنافلة المنافلة المنافل

^{*)} Drittes Buch der Könige, Cap. 2, v. v. 25, 31, — II Paralipom. Cap. 23, v. 14 et 15. — Nach einer bei den Kirchenvätern Justinus Martyr, Origenes, Epiphanius und Lactantius außbewahrten Ueberlieserung wurd der Prophet Jesais durch den gransamen König Manasse zur Strase des Zerzeigene zwischen zwei Bretern verurtheilt und der Akt der Hinrichtung selbst unter den Augen des Monarchen innerhalb der königlichen Gärten bei Siloam vollzogen.

Winer, biblisch. Realwörterbuch u. d. A. Säge, II, 420.

S. Sitzungsberichte der k. Akad. d. W. Philosophisch-Historische Classe, Jahrgang 1850. — Zweite Abth. (Oktb.) Pag. 347.

^{**) &#}x27;Οκτακοσίους ἀνας αυρώσας Εν μέση τή πόλει.

Flav. Joseph. de h. Jud. Lib: I, cap. 4, pag. 61.

^{***)} Εἶπε πρὸς αὐτοὺς. Προςηνέγκατέ μοι τὸν ἄνθρωπον τοῦτον, ὡς ἀποστρέφοντα τὸν λαόν. . . Luc. 23, 14.

zweiten Maner, des Schieksal der achthundert politischen Geguer Alexanders und der vielen von Josus besiegten Fürsten Canaans erlitten hätte.*)?

Nach judischer Laudensitte konnte der tödtliche Akt ebeuse gut an irgend einem andern Punkte innerhalb oder ausserhalb der

De Bell. Jud. L. V, Cap. 4, Pag. 328.

^{*)} *Golgathâ* , *Gabbathâ* , *Bezethâ* sind ohne Zweifel nur Lokal–Namen des vielgestaltigen Stadt-Terrains von Jerusalem, wie z. B. Lehel, Einschütf, Anger, Bohl, Hohen-Markt etc. in Europäischen Städten. St. Lucas sagt deutlich genug, der Ort, wohin sie Christus zur Kreuzigung führten, habe "Schädel" (κράνιον) geheissen, καὶ ὅτε ἀκῆλθον ἐπὶ τὸν τόπον τὸν καλέμενον Κράνιον, έχει έσταύρωσαν αὐτόν. . . Luc. 18, 33. Mit dieser Stelle vergleiche Matth. Cap. 27, 33: καὶ ἐλθόντες εἰς τόπον λεγόμενον Γολγοθά, δς έςι λεγόμενος χρανίου τόπος. — Item Marc. Cap. 15, 22: καὶ φέρουσιν αὐτὸν ἐπὶ Γολγοθᾶ τόπον ὅ ἐςι μεθερμευόμενον, πρανίου τόπος. — Item Joh. Cap. 19, 17: καὶ βαστάζων τὸν ςαυρὸν αὐτοῦ ἐξῆλθεν εἰς τὸν λεγόμενον Κρανίου τόπον, δς λέγεται Έβραϊςὶ Γολγοθά. — Ungefähr derselben Redeweise bedient sich der Evangelist Johannes bei Nennung des Stadt-Locales "Gabbatha", wo Pilatus öffentlich zu Gericht sass: 'Ο οὖν Πιλάτος ἀκούσας τοῦτον τὸν λόγον, ἤγαγεν έξω τὸν Ιησοῦν καὶ ἐκάθισεν ἐπὶ τοῦ βήματος εἰς τόπον λεγόμενον Διθόςρωτον, Έβραϊςὶ δὲ Γαββαθα. Joh. 19, 13. — Ueber die Lage von "Bezetha" ist dagegen keine Controverse. Es war im Allgemeinen, wie schon oben bemerkt, der neue, von König Herodes Agrippa in den Mauerumfang gezogene dritte Studttheil oder die so genannte Newstadt, insbesondere aber der Hügel im Norden der Burg Antonia, d. i. das heute grossentheils mit Ruinen bedeckte Stadtviertel der Moslimischen Bevölkerung der heil. Stadt zwischen dem Damaskus- und dem Stephansthore: ἐπιχωρίως δὲ ἐκλήθη Βεζεθᾶ τὸ νεόκτιστοκ μέρος, ὁ μεθερμευόμενον Έλλάδι γλώσση καινή λέγοιτο αν πόλις και τέταρτον περιοικηθήναι λόφον, δς καλείται Βεζεθά κείμενος μεν άντικοθ τής Avswriac:

Und wenn es geschah, wo man beute Stadt vollzogen werden. glaubt, dass es geschehen sei, so hatten die jedischen Autoritäten ohne Zweisel tristige Grunde zur Schaustellung ihres gehäseigen Triumphes diese Statte jeder andern vorzuziehen. Ohne die Art und den Charakter unserer Beweisschrung mit der traditionellen Methode in Vergleich zu bringen, ist das Endergeboiss doch der kirchlichen Ueberlieserung günstiger als ihren Gegnern, der Partei Robinson-Tobler, die zwar bis jetzt im Heilig-Grab-Streite das meiste Ansehen erworben und die grundlichsten Kenntnisse mit dem schärfsten Talent der Discussion entwickelt hat, die aber nebenher durchaus nicht dulden will, dass Kreuzigungsort und Grab dort zu suchen seien, wo seit Konstantin und Helena die Auferstehungkirche steht. Bei allem Talente und bei allem Erfolge, mit welchem diese Partei die unwissenschaftlichen Argumente ihrer Gegner zermalmt hat, ist sie für sich selbst der Wahrheit doch nicht näher gekommen, wenn man etwa das Niederreissen schadhaften Gezimmers und die Wegraumung des Schuttes nicht schou als ersten Schritt zur Wiederherstellung des alten und ächten Baues gelten lassen will. Für diesen herzustellenden Umbau der Heilig-Grab-Thesis nach so vielen gescheiterten Versuchen endlich eine seste Unterlage zu gewinnen, haben wir uns in dieser Abhandlung als Ziel vorgesetzt. Selbst for den Fall, dass beide sich untereinander hesehdende Parteien gegenwärtigem Versuche, die Streitfrage zu entscheiden, mit vereinten Krästen eutgegentreten, ware für unsere Auslegung noch nichts zu fürchten, weil sie gegen den einzig möglichen Einwarf der Geguer schon im voraus gesichert ist. Diese nemlich werden vielleicht sagen: im Allgemeinen möge unsere Thesis über die in Jerusalem gebrauchliche Art Verbrecher hinzurichten ihre beglaubigte Geltung haben; allein for den bier in Frage stehenden Fall sei sie entschieden falsch, weil, wie oben gesagt, beim Evangelisten in dürren Worten geschrieben steht, der Heiland sei έξω της πύλης und εγγύς

rης πόλους, d. i. "Ausserhalb des Thores und nahe bei der Kladi" gekreuziget worden *). In der bisher üblichen Auffanungsweine des Thatbestandes könnte der Einwurf allerdings bedenklich neyn und sogar Verlegenheit bereiten, weil die Phrase zu deutlich und zu unwiderruflich auf eine von der Stadt gänzlich ausgeschlossene Räumlichkeit hinzudeuten scheint, so dass man entweder mit den Anhängern der Tradition die unnatürlichen Windungen der hierosolymitanischen Ringmauer anzunehmen, oder mit Robinson geradezu die Landstrasse ausserhalb des heutigen Jafathores als Todtenplatz gelten zu lassen genöthiget wäre.

Wäre der Streit über diesen Gegenstand nicht schon seit langer Zeit im Gang, wir hätten ihn aus Aengstlichkeit zarte Gemüther zu beunruhigen wahrlich nicht begonnen. Und wenn wir von der Sache nun dennoch reden, so hat uns lediglich das Bestreben eine unerquickliche und wenig erbauliche Logomachie schnell und gründlich zu beseitigen zur Einsprache ermuntert. Zu weiterer Beruhigung mag noch insbesondere die Erinnerung dienen, dass es sich hier nicht um das Dogma handelt und dass hier nur von topographischen Bestimmungen, von Sitte und Philologie des Orients die Rede ist,

^{*)} Διὸ καὶ Ἰησοῦς, ἱνὰ ἁγιάση διὰ τοῦ ἰδίου αῗματος τὸν λαὸν, ἔξω τῆς πύλης ἔπαθεν.

Hebr. 13, 12.

Τοῦτον οὖν τὸν τίτλον πολλοὶ ἀνέγνωσαν τῶν Ἰουδαίων, ὅτι ἐγγὸς ἦν τῆς πόλεως ὁ τόπος, ὁποῦ ἐςαυρώθη ὁ Ἰησοῦς.

Joh. 19, 20.

Mit diesen beiden Hauptstellen vergleiche: Πορευρμένων δε αὐτών, ἰδού τινες τῆς κουστωδίας ελθόντες εἰς τὴν πόλιν, ἀπήγγειλαν τοῖς ἀρχιερεῦσιν ἄπεντα τὰ γενόμενα.

Matth. 28, 11.

wo der anbefangenen, redlichen Kritik und dem bestern Einseben therall allein das Wort gebährt.

Spitze und Lösung der Schwierigkeit liegt ansschliesslich in dem Worte "Holig". Und wäre im Text, wie man es bisher allgemein verstanden, mit diesem Worte Holie wirklich die ganze, zu Christi Zeiten bewohnte und noch vor Aufschreibung der Evangelien schon von der dritten oder sogenannten Agrippa-Mauer umfriedigte Räumlichkeit gemeint, die sich den kaiserlichen Legionen als Stadt und Festung Jerusalem entgegenstellte, so bätten wir nichts zu sagen und die Frage bliebe vorerst noch im Zustande der Unentschiedenheit, welchen ihr die ungenügenden und ausgangslosen Argumente zweier feindlicher Parteien bereitet haben. Unter dem Worte "II o' lis" ist aber in der bezeichneten Stelle und nach dem herrschenden Sprachgebrauch jenes Zeitalters nicht der ganze, dem ursprünglichen Zions-Kern nach und nach angefügte Häusercomplex, sondern blos jener ursprüngliche Kern selbst, die eigentliche "Stadt", das alte, den ganzen Zion-Hügel bedeckende, von Abgründen umschlossene und durch die furchtbaren Werke des Königs Herodes verwahrte, allen Nebenhauten, Vorstädten, Neustädten und Kunstanlagen vorausgehende, eigentliche alte Jerusalem gemeint. Was die Athenäer an ihrer grossen Stadt dem wanderuden Herodot noch als "Acv, d. i. als eigentliche "Stadt", als Alt-Athen bezeichneten, und was in unseren Tagen zu Paris die Citè, City zu London heisst, in Wien aber vorzugsweise die "Stadt" genannt wird, Grösse, Reichthum, Volkszahl, das ist die Modes von Jerusalem. alter Branch, architektonische Pracht und endlich die furchtbare Majestat der Vertheidigungswerke, wie sie Flavius Josephus beschreibt, rechtfertigen Ausdruck und Erklärung mit gleicher Krast*).

^{*)} Ueber die Vertheidigungswerke, mit welchen Herodes der Aeltere das eigentliche alte Jerusalem umgab, sieh Flavius Josephus de Bello Jud.

Innere Wahrscheinlichkeitsgrunde wie die besagten geningen indersehebenso wenig als zusällige Achulichkeiten, um den dem Worte vin-

Lib. V, cc. 4, 5 und 6, Edit. Hav., wo von den drei Hauptmauerthürmen Hippicus, Phasaël und Marianne sowie über die Tempelfestung und die Burg Antonia umständliche Beschreibungen erhalten sind. Τούτου δέ ἄντικους ὁ Ἱππικὸς (πύργος), καὶ παρ' αὐτὸν δύο κατεσκευάσθησαν ὑπὸ Ἡρώδου τοῦ βασιλέως ἐν τῷ ἀρχαίψ τείχει μέγεθός τε καὶ κάλλος ἦσαν καὶ ὀχυρότητα τῶν κατὰ τὴν οἰκουμένην διάφοροι. ὁ μὲν οὖν Ἱππικὸς τετράγωνος μὲν ἦν, ἐὖρος δὲ καὶ μῆκος εἴκοσι καὶ πέντε πηχῶν ἕκαςος (?) καὶ ὑψος τριάκοντα, οὐδαμοῦ διάκενος . ὑπέρ δὲ τὸ πλῆρες, καὶ ταῖς πέτραις συνηνωμένον, εἰς ἐκδοχὴν τῶν ὄμβρων, εἰκοσίπηχυς λάκκος ἦν τὸ βάθος. ἐπάνω δὲ τούτου δίζεγος οἶκος ἦν, εἴκοσι καὶ πέντε πηχῶν τὸ ῦψος, εἰς ποικίλα τε διρρημένος, ὑπὲρ δν τύρσεις μὲν διπήχεις, προμαχῶνες δὲ περιβέβληντο τριπήχεις ὑς τὸ πᾶν ὕψος εἰς ὀγδοήκοντα πήχεις συναριθμεῖσθαι.

Ό δὲ δεύτερος πύργος, ον ῶνόμασαν Φασάηλον, τὸ μὰν πλάτος καὶ τὸ μῆκος ἰσον εἰχε, τεσσαράκοντα πηχῶν ἔκαςον, ἐπὶ τεσσαράκοντα δ' ἤν τὸ ναςὸν αὐτοῦ ὑψος. ἐπάνω δ' αὐτοῦ περιήει ςοὰ δεκαπήχης τὸ ὑψος, θωρακίοις τε καὶ προβόλοις σκεπομένη, μέσην δ' ὑπερφκο-ἀόμητο τὴν ςοὰν πύργος ἔτερος, εἴς τε οἴκους πολυτελεῖς, καὶ δὴ καὶ βαλονεῖον διηρημένος, ὡς μηδὲν ἐνδέοι τῷ πύργῳ βασίλειον δοκεῖν. τὰ δὲ ἄνρα τοῖς προμαχῶσι καὶ ταῖς τύρσεσι μᾶλλον ἤκερ ὁ πρὸ αὐτοῦ κεκόσμητο. πηχῶν δὲ τὸ πᾶν ὑψος ὡς ἐνενήκοντα, καὶ τὸ μὲν σχῆμα παρεφκει τῷ κατὰ τὸν φάρον ἐκπυρσεύοντι τοῖς ἐπὶ Αλεξαν-δρείας πλέουσι, τῷ περιοχῷ δὲ πολύ μεῖζον ἦν.

'Ο δὲ τρίτος πύργος ἡ Μαριάμνη, μέχρι μὲν εἴκοσι πηχῶν ναςὸς ἦν, εἴκοσι δὲ πηχεῖς εὖρος διέβαινα καὶ μῆκος ἶσον, τούτου δὲ τὸ πῶν ΰψος παντήκοντα καὶ πέντε πηχῶν ἦν.

Τηλικούτοι δὲ ὄντες οἱ τρεῖς τὸ μέγεθος, πολὺ μείζονες ἐφαίκοντο διὰ τὸν τόπον αὐτό τε γὰρ τὸ ἀρχαῖοκ τεῖχος, ἐν ῷ ἦσαν, ἐφ'
ὑψήλφ λόφφ δεδόμητο, καὶ τοῦ λόφου καθάπερ κορυφή τις ὑψηλοτέρα προανεῖχεν εἰς τριάκοντα πηχεῖς, ὑπὲρ ἢν οἱ πύργοι κείμενοι
πολὺ δή τε τοῦ μετεώρου προσελώμβανον.

dicirten Begriff sestzusetzen. Von den Versassern des Neuen Testaments ist für unsern Satz keine weitere Hülfe zu erwarten und

Man denke sich den furchtbaren Anblick dieser drei colossalen Thürme auf der ihrerseits noch dreissig Ellen hohen Nordmauer des Zionberges, welcher selbst wieder als Steilrand an einer tieseingerissenen Schlucht vom heutigen Jafa-Thore (Hippikus) bis an das Tyropöon hinüberstrich.

Die ausdrückliche Bemerkung des Flav. Josephus, die alte Mauer, auf welcher die drei genannten Thürme standen, habe einen hohen Hügelkamm gekrönt, ist die beste Rechtfertigung der viel bestrittenen Annahme Robinsons, dass die flache Mulde, wie sie im modernen Jerusalem vom Jafa-Thor zum Basar hinabzieht, weiland eine Tiefschlucht gewesen sei *).

Elle, πηχύς, ist das im Orient noch heute übliche Längenmaass und bezeichnet die Entfernung zwischen dem Ellenbogen und der Mittelfingerspitze am menschlichen Arm **).

Das Baumaterial der Thürme selbst bestand sus behauenen weissen Marmorblöcken, von welchen jeder zwanzig Elten in der Länge, zehn in der Breite und fünf in der Tiese hatte und mit solcher Kunst eingesügt war, dass der ganze Thurm wie aus Kinem Stück gemeisselt schien, θαυμάσιον δὲ καὶ τῶν λίθων ἦν τὸ μέγεθος. οὐ γὰρ ἐξ εἰκαίης χερμάδος, οὐδὲ φορητῶν ἀνθρώποις πετρῶν συνεις ήκεσαν, λευκή δὲ μάρμαρος ἐτμήθη καὶ τὸ μὲν μῆκος ἐκάςης πηχῶν ἦν εἴκοσι, δέκα δὲ εὖρος, καὶ βάθος πέντε. συνήνωντο δ' ἐπ' ἀλλήλοις, ὡς δοκεῖν ἕκαςον πύργον μίαν εἶναι πέτραν ἀναπεφυκυίαν, ἔπειτα δὲ περιεξέσθαι χεροὶ τεχνιτῶν εἰς σχῆμα καὶ γωνίας. οὕτως οὐδαμόθεν ἡ συνάφεια τῆς ἁρμονίας διεφαίνετο.

Fl. Jos. de B. J. Pag. 330. Edit. Haverc.

Zunächst an diesen Fracht-Thürmen und innerhalb der grossen Nordmauer genau auf der Stelle, wo man heute das weitläufige Armenische

^{*)} Robinson II, 7. — Bartlett, Walks about Jerusalem. — Roberts Skitches, No. II. — Durbin: Observations in the East. I, p. 238. — Pococke, description of the East. II, p. 7, 19. 12. — Albert Schaffter, p. 29.

^{**)} Winer, bibl. Realworterbuch, I, 380, s. v. Elle.

Kloster mit seinen Gärten und die neu-anglikanische Kathedrale steht, stand ein gleichsalls von Herodes L erhauter Residenz-Palast, der such selbst wieder eine starke Festung bildete und eine dreissig Ellen hohe Ringmauer mit Thürmen hatte*). Von der innern Ausschmückung, von dem Reichthum und von der Pracht dieser weiten Räumlichkeiten, von ihren Marmorhallen, Lustgürten, Säulengängen, Bächlein, Wasserfällen, Schattengängen und Labyrinthen entwirst Fl. Jos. ein so anziehendes Bild, dass man die muthwillige Vernichtung solcher Herrlichkeiten mit dem jüdischen Verk gleichsam noch heute beklagen muss: κειμένοις δὲ πρὸς ἄρκτον αὐτοῖς ἔνδοθεν ή τοῦ βασιλέως αὐλή προςέζευπτο, παντὸς λόγου κρείσσων. ούτε γάρ πολυτελείας, ούτε κατασκενής τινος έλιπεν ύπερβολή. άλλα τετείχιζο μέν απασα τριάκοντα πηχείς το ύψος, κύκλω κατ' ίσον διάσημα κεκοςμημένοις δε πύργοις διείληπτο, άνδρωσί τε μεγίστοις. και είς ξενώνας έκατοντατρικλίνους. Εν οίς άδιήγητος μεν ή στοικιλία των λίθων ήν, συνήμτο γάρ πολύς ο πανταχού σπάνιος. θαυμαςαί δ όροφαὶ, μήχει τε δοχών χαὶ λαμποότητι προχοσμημάτων. ρίχων τε πλήθος, καὶ διαφοραὶ σχημάτων περὶ τούτους μυρίαι πασί γε μην άποσχευαὶ πλήρεις, καὶ τὰ πλείω τῶν ἐν ἑχάζοις κειμένων ἐξ ἀργύρου τε καὶ χρυσοῦ. περίσοα δὲ δι' ἀλλήλων ἐν κύκλφ πολλὰ, καὶ σύλοι πρὸς ἐχάςφ διάφοροι. τά γε μὲν τούτων ῧπαιθρα πανταχοῦ χλοερά. καὶ ποικίλαι μέν ίλαι, μακροὶ δὲ δι' αὐτῶν περίπατοι, καὶ περὶ τούτους εὖριποι βαθεῖς δεξάμεναί τε πολλαχοῦ χαλκουργημάτων περίπλεοι, δι' ών τὸ ΰδως έξεχεῖτο, καὶ πολλοὶ πεςὶ τὰ νάματα πύργοι πελειαδων ήμερων. άλλα γαρ οὺθ' ερμηνεύσαι δύνατον άξίως τα βασίλεια, καὶ φέρει βάσανον ή μνήμη, τὰς τοῦ ληςρικοῦ πυρὸς δαπάνας ἀναφέρουσα. Ibid.

Die vornehmste Rolle unter den Besestigungswerken der hierosolymitanischen Holes spielen aber die Tempel-Citadelle und die Burg An-

^{*)} Και της άνω πόλεως ίδιον φρούριον ήν, τα Ήρώδου βασίλεια.

FL Jos. l. c. p. 336.

Landemen der Evangelieten, allein nach abrig. Sprechgeltrauch und Schreibert dieses gelehrten Leviten im Allgemeinen zu war-

tonia, zu deren Bewältigung alles, was das weltherrschende Rom an militärischem Genie und an offensiver Krast besass, aufgeboten werden musste. Ob man zur Tempelmauer wirklich behauene Steinblöcke von vierzig Ellen Grösse herbeigeschafft und übereinander geschichtet habe, wie Josephus schreibt, weiss man heute frellich nicht mehr). Jedenfalls aber war der vom König Herodes für Gewinnung der nöthigen Tempelflüche aus der Tiesschlucht herausgestihrte Unterbau so massenhast und fest, dass ihn weder die Wuth der Legionen noch der zerstörende Einfluss von achtzehn Jahrhunderten ganz vernichten konnte. Von Süd und Ost durch tiese Schluchten geschirmt und im Westen durch die Mólig gedeckt, war die Tempelsestung nur auf der Nordseite seindlichen Angriffen ausgesetzt. Bine Säulenhalle in colossalem Maasse lief am Saum des Abgrundes um die Tempelfläche und im Nordwestwinkel dieses Prachtbaues stand auf einem fünszig Ellen hohen steilen Felsen die Burg Antonia — das glanzvollste Denkmal des — wie Josephus sagt — genialen und hochherzigen Königs Herodes. Zuerst liess er den steilen Grundfelsen von unten bis oben mit schönen glatt geschliffenen Steinplatten überziehen, um das Hinanklimmen wie das Herabsteigen unmöglich zu machen. Die Höhe des ganzen Baues betrug nur vierzig Ellen und war von einer drei Ellen hohen Mauer umringt. Der Bau selbst glich an Räumlichkeit, innerer Einrichtung und Gestalt einer Kriegsburg mit Säulengängen, Bädern und grossen Hallen, um Krieger einzulagern. Die Gestalt des Thurms war ein Viereck, auf dessen vier Winkeln vier andere Thürme standen, von welchen drei je fünfzig Ellen, der vierte im Südostwinkel aber deren siebenzig hatte, und der Besatzung einen Ueberblick tiber den ganzen Tempel gab. Eine ganze römische Legion, sagt Josephus, hatte innerhalb dieses Prachtthurms for Standquartier, 'H de Assovia, xatà ywriar μεν δύο 50ων δκείτο του πρώτου λερού, της το πρός έσπέραν, καλ της

^{*)} Πέτραι δε τεοσαρακονταπήχεις το μέγεθος ήσαν..

Fl. Jos. de bello Jad. lib. V, cap. 5, 1.

digen und sammtliche Stellen zu prolen, in welchen von der hiere-I solymitanischen "Höhr" die Rede geht, wird nicht nethig seyn. Man findet die einschlägigen Stellen theile in den Buchern über die judischen Alterthumer, theils in der Beschreibung des judischen Krieges selbst. Es sei aber erlaubt, mit Umgehung der grösseren Zahl; uns auf die nähere Beachtung der vorzäglichsten und beweis-kräftigsten zu beschränken, den Beweis selbst aber zunächst mit Antiq. Judaic. Lib. XIV, C. 4 zu beginnen*). Im Kampfe gegen

προς άρκτον. δεδόμητο δ' ύπερ πέτρας πεντηκονταπήχους μεν ύψος, περικρήμνου δε πάσης. έργον δ' ήν Ηρώδου βασιλέως, εν ῷ μάλιςα τὸ φύσει μεγαλόνουν ἐπεδείξατο. πρώτον μέν ἐκ δίζης ἡ πέτρα πλαξὶ πεκάλυπτο λείαις λίθων, είς τε κάλλος, και ώς απολισθάνοι πας δ προυβαίνειν παί κατιέναι πειρώμενος, έπειτα πρό της του πύργου δομήσεως, τριών πηχών τείχος ήν, ενθοτέρω δε τούτου, το παν διάςημα*) της Αντωνίας επί τεσσαράχοντα πήχεις ήγείρετο. τὸ δὲ ἔνδον βασιλείων είχε χώραν καὶ διάθεσιν. μεμέρισο γάρ είς πάσαν οίκων ίδεαν τε καὶ χρησιν, περίζοά τε καὶ βαλανεῖα καὶ ζρατοπέδων αὐλὰς πλατείας, ώς τῷ μὲν πάντα ἔχειν τὰ χρειώδη, πόλις είναι δοκείν, τή πολυτελεία δε βασίλειον. πυργοειδής δε οδαα το παν σχημα, κατά γωνίαν τέσσαρσιν ετέροις διείληπτο πύργοις. ών οι μεν άλλοι πεντήκοντα τὸ ΰψος, ὁ δὲ ἐπὶ τῆ μεσημβρινῆ καὶ κατ' ἀνατολήν γωνία κείμενος έβδομήκοντα πηχών ήν, ώς καθοράν όλον απ' αὐτοῦ τὸ ἱερόν. καθά δὲ συνηπτο ταῖς τοῦ ἱεροῦ ζοαῖς, εἰς ἀμφοτέρας εἶχε καταβάσεις. δι' ων κατιόντες οι φρουροί, καθήςο γαρ αξί επ' αὐτής τάγμα 'Ρωμαίων, καὶ διιζάμενοι περὶ τὰς ζοὰς μετὰ τῶν ὅπλων, ἐν ταῖς ἑορταϊς, τὸν δημον ώς μή τι νεωτερισθείη παρεφύλαττον.

Idem l. c. Pag. 336, edit. Haverc.

†) In einer akademischen Denkschrift sollte man allerdings wenigstens diese

Fl. Jos. de bello jud. lib. V, cap. 5, Note 1, Pag. 336. Edit. Havercamp.

^{*)} Wir halten uns mit gutem Recht an die Leseart ανάσημα statt διάσημα, weil eine Fläche von vierzig hebräischen Ellen für die angedeuteten Räumlichkeiten nicht genügend wäre,

Pompejus, heisst es hier, warfen sich die iddischen Patrieten nach Verlust sämmtlicher Aussenwerke, der Neustadt und auch des ganzen von der sweiten Mauer gescheitzten Stadttheiles (wo heute Golgatha und Heilig-Grah) erst in die Tempelveste und riesen die Bracke ab, die vom Tempel nach der judischer Seits nach besetsten "Πόλις" hinaberfahrte (za) την τείνουσαν ατ' αυτού γέφυpar είς την πόλεν έχοψαν). Die Besatzung aber, fahrt die Stelle fort, habe in der Folge noch vor Erstürmung des Tempels die ,,Πόλις" mit der königlichen Barg dem Pompejas übergeben (ένεχείρησαν Πομπηΐω τήν τε πόλιν και τὰ βασίλεια). Es ist wohl schon aus diesen einzigen Stellen entschieden, was nach Sitte und Sprachgebrauch des Evangelisten die hierosolymitanische "Πόλις" war, vor deren Mauern und Thoren der Herr gekreuziget wurde. Dass aber unser heutiges Golgatha, d. h. die Gegend weiland unmittelbar vor den grossen Mauerthurmen Hippikus, Phasael und Mariamne, damals nicht "Stadt", sondern "Vorstadt", nicht Hólus, sondern Προάςειον war, zeigt zum Ueberfluss eine Stelle Lib. XIV, C. 13, pag. 723 desselben Buches, wo über einen Ausfall des von den Parthern und ihren jüdischen Parteigenossen in Jerusalem selbst

auserlesenen Beweisstellen der Reihe nach vollständig und, wie es sich von selbst versteht, durchweg im Urtext geben. Auch sollte es, um wissenschaftliebenden Lesern zu genügen, an gründlich-gelehrtem Apparat, an Commentarien und in solchen Fällen üblichen antiquarisch-philologischen Conjecturen nicht gebrechen.

Wir erlauben uns aber selbst von dieser gewöhnlichen Regel noch abzuweichen und nur das zum Verständniss der Streitfrage völlig Unentbehrliche aus den Schriften des Flav. Josephus herauszuheben. Genug, wenn wir auf die Bahn hindeuten, die man künstig verfolgen soll, und wenn wir zugleich den Leitsaden liesern, mit dessen Hülse man aus dem Labyrinth unvereinbarer Widersprüche zur Klarheit gelangen kann.

belagerten Kanigs Herodes berichtet wird. Den Ausfall neschab vom Thurne Phasael κατά το προάσειον, idmsch die Vorstedt, d. i. gerade in der Gegend unserer Heilig-Grabkirche, gegen das seindliche Heer. Eben dieser Herodes, meldet Josephus weiter. hat bei seinem Angriff auf das rebellische Jerusalem nach dem Fall der Vorstädte, der "zweiten Maner" und sogar des Tempele selbst zuleizt erst noch "die Stadt" the noko mit stormender Hand genommen*). Ferner bei einem der zahlreichen Vorspiele des grossen Aufstandes, sagt Josephus, flohen die Rebellen, vom Prator Cumanus aus allen Stellungen und sogar aus der Tempelfestung binausgeschlagen, "in die Stadt" hinüber **). Endlich unter Titus, beim letzten Act der furchtbaren Tragodie, als die dritte und sweite Mauer mit allem, was dazwischen lag, gefallen und zerstört, die Felsenburg Antonia geschleift und die Tempelfestung selbst nach verzweiselter Gegenwehr eine rauebende Ruine war, zog sich die Besatzung ungebrochenen Muthes erst "in die Stadt" (eig zhr nólur) zurück, wo sie der Gesammtmacht des Imperators, obgleich beinahe ohne Liebensmittel, noch einen vollen Monat widerstand ***).

De Bell. Jud. Lib. VI, Cap. 6, \$. 1, Pag. 391.

^{*)} Ἡρέθη γὰς τὸ μὲν πςῶτον (von Aussenher gerechnet) ἡμέςαις τεσσαςάκοντα, τὸ δὲ δεύτεςον πεντεκαίδεκα. . . Ἡρημένου δὲ τοῦ ἔξωθεν ἐεροῦ καὶ τῆς κάτω πόλεως, εἰς τὸ ἔσωθεν ἰπράν καὶ τὴν ἄνω πόλιν Ιουδαϊοι ἀνέφυμου , . . . προςβαλὼν δὲ κατὰ κράτος εἶχε τὴν πόλιν. Antt. XIV, Cap. 16, Pag. 736.

^{**)} Τραπέντες ἐκ τοῦ ἱεροῦ διέφυγον εἰς τὴν πόλιν.

De Bello Jud. Lib. II, Cap. 12, Pag. 173.

^{***) &#}x27;Ρωμαΐοι δε τών μεν ςασιαςτών καταπεφευγότων είς την πόλιν, καιομένου δε αὐτοῦ τε τοῦ ναοῦ, καὶ τῶν πέριξ ἀπάντων, κομίσαντες τὰς
σημαίας εἰς τὸν ἱερὸν, καὶ θέμενοι τῆς ἀνατολικῆς πύλης ἀντικρὺς,
ἔθυσάν τε αὐτάῖς αὐτόθε, καὶ τὸν Τίτον μετὰ μεγίςων εὐφημιῶν
ἀπέφηναν φὐτοκράτορα.

von Natur alenschenfreundlich und prachtliebend, welke nach diesen grauenvollen Scenen doch noch die "Stadt" verschonen. (messören ze "Acv), musste sie aber nach Verwerfung aller seiner Antrage durch die bethörten, auf die Stärke ihrer Hölig-Manern trotzenden Aufraheer endlich ihrem Verhängniss überlassen "). Zuletzt freilich, wie unter den zermalmenden Stössen der "Helepolis" die riesigen Mänern fielen und selbst die unbezwinglich scheinenden. Therme wankten, gaben die Rasenden endlich auch die "Hölig" verloren und stiegen verzagt von den letzten Vertheidigungswerken herab, um in wilder Flucht nach unterirdischen Höhlen dem Zorn der Sieger zu entrinnen **).

Hoffentlich wird auf diese wissenschaftliche Vorlage hin der Heilig-Grabstreit künftig von beiden Seiten mit größerer Mässigung und Umsicht geführt werden, als es bisher üblich war. Denn fortgehen wird der Streit in jedem Fall, weil alt-eingewurzelte und mit dem geistigen Leben gleichsam zumammengewächsene Vorstellungsweisen im Herzen der Zeitgenossen plötzlich und vollständig auszulöschen Niemand Kraft und Ansehen genug besitzt. Wir haben in das Eintönige und Ermüdende der Discussion blos einen frischen Gedanken hineingeschleudert, von dem man noch nicht wissen kann, ob er sich auch im Streit erproben und für alle Zukunft geltend machen wird. Nebenbei haben wir aber sicht die alte Heilig-Grab-

^{•) &#}x27;Ο δέ Ττος διὰ τὸ φιλάνθρωπον φύσει τὸ γοῦν" Αςυ περισῶσαι προσειρούμενος τς από πατὰ τὸ πρὸς δύσεν μέρος τοῦ ἔξωθω ἰεροῦ. ταύτη γὰρ ὑπὲρ τὸν ξυςὸν ἦσαν πύλαι καὶ γέφυρα συνάπτουσα κῷ ἱερῷ τὴν ἄνω πόλιν.

Fre Bell. Jud. lib. VI, cap. 6, \$. 2, Pag. 391.

Legende mit unserem Argunient in allen ihren Theilen gestutzt; wir haben blus nachgewiesen, dass die Gegner der Tradition auf falschen Wegen sind und dass vom Gesichtspunkt der hentigen Oertlichkeiten allein gegen das Golgatha der Tradition nicht nur nichts einzuwenden sei, sondern dass Sitte und Umstände, was die Exekutionsgegend im weitesten und allgemeinsten Sinu betrifft, dieses Mal offenbar zu Gunsten der Legende sprechen. Mit alle dem ist indessen blos die Walstatt geebnet und sind die Kämpfer beiderseits in die rechten Schranken und auf das rechte Mass zurückgedrängt.

Dass Flavius Josephus in den beiden angeführten Hauptwerken den Ausdruck "Modis" nicht überall mit Strenge auf das eigentliche Alt-Jerusalem allein beschränke, sondern mit diesen Worten verschiedene Male den ganzen Stadtcomplex bezeichne, muss ohne Widerrede gjurgestanden werden. Ueblich indensen ist diese Redeweise pur so oft weder eine nabere Bezeichnung hervorsprings noch ein innerer: Gegensatz, der einzelnen Stadttheile anzudeuten ist. Man vergleiche unter anderm nur Antiqu, L., XIV., cap. 16, 3 und 4, wo sich die folgenden Sätze: δυεχώλυσε τε καὶ τὰς κατά τὴν πόλιν αρπαγάς ούτω τε την λοιπην έξωνησαμενος πόλιν . . . τουτο τὸ πάθος συνέβη τη των Ιεροσολυμιτών πόλει . . offenbar anf alle damals bewohnten Stadtbezirke von Jerusalem beziehen und nicht blos von der "Nódis" vorzugsweise zu verstehen sind. — Anch der Benennung "Obere Stadt", avo Hollis, statt Holis schlechthin, bedient sich Josephus, so oft ihrer im Gegensatz zur "Unteren Stadt", Kárw Hólis (der Syro-Makkabaischen, durch den Hohenpriester und Landesfürsten Simón zerstörten und zur Fläche erniedrigten "Akra") Erwähnung geschieht: ήρημένου δὲ τοῦ ἔξωθεν ίερου και της κάτω πόλιως, είς το ξαωθεν ίερον και την άνω πόλιν Ioudaios συνέφυγον. Antique Pag. 736, 61.2.

Die Evangelisten dagegen, wie jedermann begreifen muss, batten keinen Grund in ihren Schriften von der landesablichen, zähen und althergebrachten Benennung abzuweichen.

Die Möglichkeit also, um es deutlich zu sagen, nicht die Wirklichkeit, dass hier Golgatha sei, ist jetzt hergestellt, was in einer
solchen Sache schon etwas zu bedeuten hat. Die Untersuchung
nber die nach Zoll und Linien ausgemessenen Punkte, auf welchen
die drei Kreuze gestanden haben sollen, liegt eben so wie die Meldung bei Eusebius, dass die Beauftragten des neubekehrten Imperators Constantin dreihundert Jahre nach der Exekution sogar diese
nämlichen drei Kreuzgalgen *) im Schutte des hierosolymitanischen
Stadtgrabens noch unversehrt gefunden haben, völlig ausserhalb dem
Bereiche der Wissenschaft.

Das Todesurtheil wurde, wie St. Marcus sagt, Morgens früh gefällt, die Stelle der Vollziehung natürlich in demselben Momente festgesetzt und um 9 Uhr Vormittag, nach unserer Art zu reden, waren die drei Verurtheilten nach Landessitte und Sprachgebrauch der Juden auch sehon an das Kreuz geschlagen (Marc. XV, 25.) ***).

Stabat Mater dolorosa Juxta Cracem lachrymosa, Dam pondebat films...

^{*) &}quot;Patibulum crucis" ist ein stehender Ausdruck der ältesten Kirchenväter.

Der technische Sprachgebrauch für "kreuzigen" lautet im Urtext der heiligen Schrift bekanntlich מבלים, Thaleh al ha aez, d. i. "an den Pfahl (an des Holz) hängen". Desswegen heisst der Heiland im Talmpd A., Thalei, d. i. der "Gehängte". Winer, bibl. Realwörterbuch I, 800. Des Ausdruckes "hängen" bedienen sich übrigens etwa nicht blos die Feinde des christlichen Namens; er hat auch in der katholischen Liturgie seine volle Geltung, wie aus dem bekannten Kirchen-Hymnus der Heiligen Woche zu ersehen ist:

Die Justiz im Orient war von jeher prompter als im Abendland, und in der Hauptsache wird es dort heute noch eben so gehalten wie im Alterthum. Die improvisirten Spuren aber, worin die drei Kreuze standen, weit entfernt bis 1850 offen zu bleiben, waren am vielbetretenen und belebten Orte natürlich am Tage nach der Hinrichtung schon verschwanden und zugedeckt, das Holz selbst aber, an welchem die "Verbrecher" hingen, vermuthlich am nemlichen Abend noch von der heidnischen Grabhut (zovzwðia) als Brennstoff aufgezehrt. Denn die Todeswerkzeuge zugleich mit den Leichen der Hingerichteten zu begraben, war in Jerusalem eben so wenig als sonst irgendwo im Orient jemals Sitte.

Aber - konnte hier strenge Critik entgegnen - sagt Eusebius etwa nicht ausdrücklich, man habe auf einen Traum des hierosolymitanischen Bischofs St. Makarius hin drei Kreuze innerhalb der spätern Auferstehungskirche wirklich aufgefunden und durch ein ungewöhnliches Breigniss das ächte gleich erkaunt? Gefunden hat man die drei Kreuzbolze gewiss und der Bericht des kaiserlichen Bevollmächtigten ist gasz der Wahrheit angemessen; nur muss man nicht gar zu genau erfahren wollen, wie und wann die drei Instrumente an den Ort des Fundes hingekommen sind. Die Erinnerung an Golgatha und Christi Grab war in der heiduischen Stadt Aelia Capitolina (Jerusalem) selbst bei den Christen so vollständig erloschen, dass der kaiserliche Befehl, die heiligen Oertlichkeiten mit Prachtgebäuden zu schmücken, den frommen Bischof Makarius in grosse Bedrängniss versetzte, weil bei der allgemeinen Umfrage, wie Eusebius ausdrücklich bemerkt, Niemand in der Stadt über die Lage dieser Oertlichkeiten Auskunft zu geben wusste. Träume und ein alter armer Jude, welcher von seinen Vorältern her noch Kenntniss von der Sache haben wollte, führten endlich auf die gewünschte Spur. - Nebenher vergesse man aber nicht, dass

die alte judische Bevolkerung der heiligen, Stadt unter Titus und Hadrianus vollständig vertilgt worden ist und in der neu erbauten Aelia den Juden unter Todesstrafe der Eintritt verboten war.

Aber was sollte St. Makarius thuu? Die Noth drängte und die Antwort: Ne mi danem (in an), "ich weiss es nicht", war einem unterthänigen Höfling im Prätorium des Imperators Constantin eben so wenig erlaubt als an der Hohen Pforte des Iran-Schah.

Man hat ja auch beim ersten Kreuzzuge vor der Entscheidungsschlacht bei Antiochia im bedenklichsten Augenblick noch die Lauzenspitze des römischen Centurio Longinus aus der Erde hervorgegraben und in der Begeisterung dieses Fundes über die Feinde des christlichen Namens einen großen Sieg erfochten.

Ward dagegen nicht aber auch in unseren Tagen am Taber und bei Heliopolis christlicher Seits ohne irgend ein mittelalterliches Erregungsmittel in's Spiel zu bringen, eben so glauzend und eben so wundervoll gesiegt wie einst im Streite gegen Kerboga und seine islamitischen Reiterschaaren? A. 1 B

. •



	-		

